

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2013. február 19-én 14<sup>00</sup> órától megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

**Jelen vannak:** Kozmer Imre, Bencsik Sándorné, és Papp János bizottsági tagok

## **Jelen volt**

**tanácskozási joggal:** Dr. Prozlik László polgármester  
Varga József jegyző  
Libor Zsoltné igazgatási csoportvezető  
Fábri István települési képviselő

Kozmer Imre köszönti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjait, üdvözlöi a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert három bizottsági tag jelen van. Jegyzőkönyvvezetőnek Bálint Krisztinát javasolja, mellyel a bizottság – 3 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják, mellyel a bizottság – 3 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Bencsik Sándornét, mellyel a bizottság – 3 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

## **1.) Az önkormányzat és intézményei 2013. évi költségvetési rendelet-tervezetének véleményezése**

Kozmer Imre átadja a szót Dr. Prozlik László polgármesternek.

Dr. Prozlik László elmondja, első fordulóban tárgyalta a Képviselő-testület a költségvetését. Nehezen tudtak a hiányból faragni. Nullszaldós költségvetést kell készíteni hitelfelvétel nélkül. A kötelező feladatot finanszírozzák, de azt sem 100 %-ban. A nem kötelező feladatokat nem finanszírozzák. Ezen feladatokat úgy lehet az önkormányzatnak megoldani, hogy saját bevételi forrásait emeli meg irreálisan. Vannak a mostani anyagban kérdőjeles számok, nevezetesen az ingatlanok értékesítése, de e nélkül nullszaldós költségvetést képtelenség készíteni.

Libor Zsoltné elmondja, az előző előterjesztéshez képest annyit változtak a számok, hogy 10 %-kal a térítési díjakat megemelték. Az előző tervezethez képest + 10 %-ot rátettek. Hogy a mínuszt el tudják tüntetni, ezért ingatlanértékesítést terveztek bevételi oldalra 16 millió forintot. A bérnél 4 fő külsős tiszteletdíját lecsökkentették. A védőnőknél volt betervezve helyettesítés, 159 ezer forintos bért járulékával együtt kivették. Ehhez SzMSz-t kell módosítani. Helyettesítésre volt betervezve. Dologi kiadásoknál a Gádorosi Füzeteket kivették, a virágosítást is. A polgármesteri hivatalnál és az önkormányzatnál történt dologi kiadás csökkentés.

Papp János áttanulmányozta a költségvetést részleteiben. Kérdései a következők. A 2012. évi zárással hogyan állnak? Mekkora kötelezettséggel jöttek át? Van pénzmaradvány? A 2012 évi „maradvány” indítja a 2013-as évet.

Bevételi oldalon kér apró kiegészítést a 16 millió forintos ingatlanértékesítéshez, hogy hogyan van ez elképzelve? Milyen ingatlanokat takar ez?

A 10 %-os térítési díj emelést hogyan látja az intézményvezető? Valójában megfelelő önkormányzati döntéseken keresztül kell vinni.

92.908 ezer forintos dologi kiadást ha szétbontják szakfeladatonként, akkor nem jön ki. Nézzék meg a 2012-es dologi kiadás összesent.

A város és községgazdálkodásnál 14 millió forint dologi kiadás szerepel. Ez mit takar? Az általános iskolánál dologi kiadás van tervezve 9 millió forint értékben. Erre is kér magyarázatot. Az étkeztetési támogatást az iskolánál nem találja. Felhalmozási kiadásoknál ingatlanl kapcsolatos vagyoneértékű jog 3 millió forint. Ez mit tartalmaz? A 68 millió forintos társadalom és szociálpolitikai juttatás borzalmasan nagy pénz. Ehhez 55 millió forintot kapnak, a 13 milliót az önkormányzat büdzsájéből kell „odanyomni”.

Mennyiben sikerült választ kapni a konszolidáció folyamán kapott összeg átvezetésével kapcsolatban? Hogyan jelenik ez meg a könyvekben?

Varga József elmondja, időközben az intézményvezetőkkel az egyeztetések megtörténtek. Az óvoda részéről került fel még egy kérés, hogy 400 ezer forintot túlórára biztosítsanak. Kénytelenek reggel 6-tól délután 5 óráig bent lenni az óvónők.

Később derül ki, hogy több vagy kevesebb lesz a gyerek az óvodánál, ez befolyásolja a térítési díjat.

A művelődési háznál egyetlen egy kérés van, az elektromos vezeték felújítása, mely évek óta húzódik.

A gondozási központnál az ellátottak orvosi vizsgálata megtörtént, több lesz 10 főre a demenciával kapcsolatos támogatás, 1,2-szeres.

A rendelet-tervezet közfoglalkoztatásra főt nem tartalmaz, mert ez változó volt. Az utolsó információ szerint 75 főt kértek és kaptak. Nem tudják, pénzt mennyit kapnak erre, később rendeletmódosításban majd feltüntetik.

Ezzel javasolja kiegészíteni a rendeletet

Dr. Prozlik László elmondja, 75 főre kapják a támogatást 5 területre. Ezelőtt egy héttel úgy volt, hogy ebből csak két foglalkoztatási ág, a mezőgazdaság és a téli közfoglalkoztatás lesz támogatva 10 hónapon keresztül 8 órában. A többi közfoglalkoztatás 5 hónap időtartamú lesz, és napi 6 órában. Ezt át kellett számolni. Ennek a bérnek a 20 %-a fordítható egyéb kiadásra, felszerelésre és anyagköltségre. Ma jött az email, hogy minden marad a régiben. 10 hónapon keresztül 8 órában 75 fő. Lehet, hogy ez több lesz. FHT-sokat vagy munkakeresőket lehet alkalmazni. 10 hónapig lehet 8 órában foglalkoztatni, ezeknek a munkabére több, mint a duplája, mintha 5 hónapig és 6 órában foglalkoztatnák. Ez vonatkozik az úthelyreállításra, aszfaltozásra.

A művelődési ház elektromos vezetékével kapcsolatosan elmondja, pályázatot kívánnak benyújtani elektromos áram előállítására, napelemek felhelyezésére. A pályázat két napig meg volt nyitva, utána becsukták, elfogyott a pénz, ami erre volt. Újra meg fogják nyitni. Két intézmény szerepelne a pályázatban, a művelődési ház és polgármesteri hivatal együtt, és külön a gondozási központ, és talán az általános iskola is. Pályázat nélkül nem lát reális esélyt arra, hogy ez megvalósuljon, főleg ilyen költségvetés mellett.

Libor Zsoltné a város és községgazdálkodás dologi kiadásával kapcsolatban elmondja, az anyagban rosszul szerepel a 3 oldalon egy adat, 100 millió szerepel, a helyes 92.908 ezer forint.

Az iskolai étkezéssel kapcsolatban elmondja, megszűnt az iskola, mint önálló intézmény nem működik. Az önkormányzatnál mint iskola szakfeladaton kell szerepeltetni az étkeztetést. A 9

millió forint az önkormányzatnál, az az iskolának az étkeztetése. Havonta 930 ezer forintot fizetnek az iskolának.

Pénzmaradvánnyal kapcsolatban elmondja, mai állás szerint nem tudja, folyamatban van a könyvelés, még mindig zárják a 2012-es évet. Az előző évről a szállítói tartozás 4-5 millió forint. A pénzkészlet 32 millió forint volt. Ebből a függő kiadásokat, bevételeket nem tudja, ezért nem tud pénzmaradványt mondani.

A Progádor a 2010-es és 2011-es mérlegben kellett a saját és jegyzett tőkét összehasonlítani. Amennyiben ez csökkenő tendenciát mutat, legalább 20 %-ot, vagy minimum 100 ezer forintot, akkor kellene értékvesztést elkönyvelni. Mivel a jegyzett tőke aránya nem csökkent, az értékvesztést az 55 millió forintra az önkormányzatnál nem kell elszámolni. Marad a 2013. évi mérlegben az 55 millió forint. Az önkormányzatnál emiatt értékvesztést nem kell elszámolni, mert nem csökkent a jegyzett tőke és saját tőke aránya a Progádor mérlegében.

Papp János hozzáteszi, akkor valahol majd ezt meg kell adózni 2013-ban.

Libor Zsoltné elmondja, a konszolidációról megjött a papír, törölték a takarékbanknál és a takarékszövetkezetnél is az összeget.

Ingatlan eladással kapcsolatban elmondja. Próbálnának a Darányi utcai épülettől és a Piac téri épülettől megszabadulni.

A város és községgazdálkodás 14 millió forintos dologi kiadásával kapcsolatban elmondja, megnézték a 2012. évi teljesítést. Az összes jármű eddig a polgármesteri hivatalnál volt. Átkerült a város és községgazdálkodásra az önkormányzathoz. Ennek az üzemeltetési költsége, a tankolás, ezen kívül a belső ellenőr és a könyvvizsgáló díjazása is itt szerepel. Minden olyan kiadás, amit az önkormányzat nyel le.

Felhalmozási kiadásokban szereplő 3 millió forint a vízi közmű társulat részére hozzájárulás fizetése. Az előző évben is 1,8 millió forintot adtak a vízi közműnek.

Bencsik Sándorné az intézményi térítési díjak emelésével kapcsolatosan elmondja, tavalyi évben 24 millió forint körüli volt a bevételek. A 10 %-os emelés szerinte vihető lesz. Külön napirendi pont lesz márciusban a térítési díjak felülvizsgálata. Bele fog férni, amit a törvény enged.

A védőnőknél az egy havi bért azért tervezték minden évben, ha az egyikük szabadságra menne, a helyettesítést fizetni kellene. Nem szokott megtörténni, mert egybefüggően 30 napot nem szoktak elmenni szabadságra.

Megtörtént az ellátottnál a szakvizsgálat, 10 ellátottat nyilvánítottak demenssé, ez két ellátotti létszámot jelent. 1,2 a szorzó. Az intézménynél fennálló üres álláshelyet nem töltik be, pedig folyamatosan mennek el dolgozók. Mindenki csinál mindent mindenhol.

Dr. Prozlik László az idején munkaprogrammal kapcsolatban elmondja, 74 főt jelent ez 83.606 ezer forintos nagyságrendben. A 74 fő nem 74 fő lesz, mert nem 10 hónapra alkalmaznak. Közel 90-100 fő lesz a tervek szerint.

Papp János elmondja, a jegyző kitért az óvoda 400 ezer forintos, és a gádorosi tehetséges tanulókért alapítvány 50 ezer forintos kérelmére. A költségvetési tervezet készítőitől kérdezi, hogy hol látnak erre forrást? A forrást meg kell jelölni.

Dr. Prozlik László javaslata, hogy valamelyik intézmény dologi kiadásainak terhére, ezt szokták mondani. Ezt a szóösszetételt kevésbé fogják használni, mert nem lesz rá lehetőség. 1 fő foglalkoztatását bevállalta az óvodánál a Képviselő-testület. Hogy a továbbiakban mit tudnak bevállalni, azt nem tudja. Azt is megfontolás tárgyává kellene tenni, hogy meddig

tudják az egy főt finanszírozni, mert lehet, hogy szeptemberben nem tudják az egy főt pluszban finanszírozni. A 8 + 7 főt, azaz a 15 főt tudják. Ez nagyon elgondolkodtató. Nem látja a forrást, csak a nagy kalapból valahonnan.

Papp János elmondja, azért kérdezte, mert ő sem látja a forrást.

Kozmer Imre elmondja, a túlórát mindenképpen ki kell fizetni, s ha elfogy a pénz, a Képviselő-testületnek kell vállalnia ezt, majd további kérdés és vélemény hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság megtárgyalásra javasolja a testületnek a 2013. évi költségvetési rendelet-tervezetet?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**6/2013. (II. 18.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek megtárgyalásra a 2013. évi költségvetési rendelet-tervezetet.

**2.) Bejelentések**

Dr. Prozlik László elmondja, kapott egy levelet a Tehetséges gádorosi gyermekekért alapítványtól, melyben 50 ezer forintot igényel az alapítvány. A levélben forrásmegjelölés nincs.

Kozmer Imre elmondja, a kuratórium elnökségének nincs rálátása a költségvetésre. Kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy javasolja a bizottság a testületnek, az önkormányzat dologi kiadásai terhére támogassák az alapítvány kérelmét?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**7/2013. (II. 18.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa a Gádorosi Tehetséges Gyermekekért Alapítvány 50 ezer forintos kérelmét az önkormányzat dologi kiadásainak terhére.

Kozmer Imre bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

**K. m. f.**

Bencsik Sándorné  
bizottsági tag

Kozmer Imre  
bizottság elnöke