

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2013. május 15-én 11<sup>00</sup> órától megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

**Jelen vannak:** Kozmer Imre, Bencsik Sándorné és Horváth Mariann bizottsági tagok

## **Jelen volt**

**tanácskozási joggal:** Dr. Prozlik László polgármester  
Varga József jegyző  
Fábri István települési képviselő

Kozmer Imre köszönti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjait, üdvözlö a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert három bizottsági tag jelen van. Jegyzőkönyvvezetőnek Bálint Krisztinát javasolja, mellyel a bizottság – 3 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják, mellyel a bizottság – 3 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Horváth Mariannt, mellyel a bizottság – 3 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

## ***1.) Orosházi Regionális Vízellátó Rendszerre vonatkozó bérleti-üzemeltetési szerződés***

Kozmer Imre átadja a szót Dr. Prozlik László polgármesternek.

Dr. Prozlik László elmondja, a szerződést már tavaly tárgyalták, azóta törvényi változások történtek. Módosítani kell a szerződést. Pénteken már jönnek aláírni a szerződést.

Kozmer Imre kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek az Orosházi Regionális Vízellátó Rendszerre vonatkozó bérleti-üzemeltetési szerződés elfogadását?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

### **20/2013. (V. 15.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az Orosházi Regionális Vízellátó Rendszerre vonatkozó bérleti-üzemeltetési szerződés elfogadását.

## ***2.) Bejelentések***

- Szovátai pihenőház bérbeadása

Dr. Prozlik László ismerteti az előterjesztést. Elmondja, a tavasz folyamán meghirdették bérbeadásra a pihenőházat. Négy érdeklődő volt. Az előzetes bérleti szerződésben szereplő Fancsali Zsolt helyi vállalkozó, aki hasonló tevékenységet folytat, két ilyen házat üzemeltet. Ő volt a legkomolyabb érdeklődő. A tárgyalások eléggé elhúzódtak, mindenki a saját érdekét próbálta képviselni. A vállalkozó a szándékát megerősítve aláírta és lepecsételte a szerződést, amely 5 évre szól, 3.750 EUR/év díjért. Minden közüzemi díjat átvállal, melyet a saját cége nevére írat. Megfelelteti az épületet 2 margarétás szálláshelynek. Hivatalossá teszi a működést. Mindehhez még kiegészítő berendezések beszerzése szükségeltetik, melyet beszerez, és ezen eszközök a szerződés lejártával ottmaradnak. A szükséges felújítási munkálatokat a jó gazda gondosságával elvégzi. A Szogádor Kft-re a kinti adó hárul, mely az épület felértékelési értékének 1,2 %-a, ezen felül a kinti könyvelési díj. 290 Ft-os euro árfolyamon számolva 720 ezer forint nyeresége származna ebből a kft-nek. A vállalkozó a gádorosiakat bármikor fogadja, kedvezményt is biztosít. Ez a konstrukció talán előrelépés. Talán az átfutási időnek elegendőnek kell lenni, hogy a továbbiakban döntsenek az üdülő sorsáról.

Kozmer Imre szerint jó irányba halad az elképzelés. Ha a gádorosiak jelentkeznek üdülni, megmarad-e a lehetőségük, hogy itt, Gádorson jelentkezzenek, foglaljanak szobát, vagy a kinti vállalkozóval kell felvenni a kapcsolatot?

Dr. Prozlik László elmondja, a bérbeadás nem azt jelenti, hogy teljesen elszakadnak az épülettől. Ha úgy alakul, napi kapcsolatban is lehetnek a vállalkozóval. A szóbeli megállapodás értelmében a Progádor ugyanúgy szervezi az utakat, vendégeket. A továbbiakban is megvan a helyi lehetőség. A gádorosiak 10 % kedvezményt biztosít. Minden információ, amit elmondott, tájékoztató jellegű, a Szogádor Kft. ügyvezetője kompetens a kérdésben.

Bencsik Sándorné elmondja, az üdülővel mindig gond volt. Ez végre egy olyan lépés, ami alapján lehet tervezni. Eddig sosem látták, hogy év végén hogyan zárnak. Sajnos azt nem lehet tudni, hogy a berendezési tárgyakat milyen állapotban kapják vissza. Ezek nagyon leamortizálódhatnak. Az ottani berendezések már 5 évesek. Egy ekkora lépésben vannak kockázatok. Jó dolog, hogy a bérlő nevére lesznek írva a közüzemi számlák.

Horváth Mariann szerint is előrelépés ez. Aki ott van, ezzel foglalkozik, az másképp tud vendégeket szervezni. A szerződésben nincs benne, hogy a gádorosi lakcímkártyával rendelkező lakosoknak van kedvezményt. A Progádor szervezhet orosházi vendégeket is. Nem egyértelmű a 10 % kedvezmény. Nem mindegy, hogy milyen árból kapja a 10 %-ot. Ettől egy kicsit hiányérzete van, de támogatja az elképzelést.

Kozmer Imre szerint mindenképpen előrelépés abból a szempontból is, hogy nem kell erre az épületre költeni pluszban. A vállalkozónak az az érdeke, hogy ezt az épületet bejárassa, bevigye a köztudatba, ha már bérleti díjat fizet. Az is az érdeke, hogy rendben tartsa, hogy minden pohár meglegyen, működjön a sütő, mosogatógép. Nincsenek akkora árak jelen pillanatban Szovátán, hogy ezeket az árakat olyan magasra vigye fel, hogy egy gádorosi ne tudjon kimenni. Hatalmas a konkurencia. Ha négyen is jelentkeztek, talán úgy látják, hogy megindul Románián belül a turizmus. Próbálkoztak két évvel ezelőtt is, akkor sehova sem jutottak. A két margaréta majdnem a két csillagos hotelnek felel meg, csak falusi szálláshelyként van nyilvántartva. Az egy komfortos szállás. Nyáron voltak családdal, barátokkal egy hetet a pihenőházban, a ház még mindig szép és komfortos, semmi

kivetnivalót nem talált benne. Sokan azt keresik, hogy a tóhoz közel lakjanak, és vannak most már olyanok is, akik kicsit távolabb szeretnének lenni a nyüzsgéstől.

Dr. Prozlik László elmondja, a vállalkozó két kisebb pihenőházat üzemeltet, ami a tóhoz közel van, az egyik 100 m-re, a másik 250 m-re. Valószínű, ebből az elvből is próbál engedni. az amortizációval kapcsolatban elmondja, a saját érdeke, hogy vendégek legyenek, és a színvonal meglegyen. Két margarétás épületet kell neki átadnia 5 év múlva. Ez biztosíték lehet arra, hogy ne lelakott állapotban adja vissza. Ha bezárnák az épületet, akkor is magában menne tönkre. Az ágyakat, matracokat előbb-utóbb cserélni kell. Az amortizációra eddig sem volt félretéve. Ha az bérleti díjat amortizációra teszi félre a Szogádor, 5 év alatt az 3,5 millió forint. Ebből lehet vásárolni. A gádorosi lakosok kedvezményével kapcsolatosan többen nem tudtak elérni.

Kozmer Imre kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek a szovátai pihenőház bárbeadásának támogatását?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**21/2013. V. 15.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a szovátai pihenőház bárbeadásának támogatását.

*- Hagyományőrző és Faluszépítő Egyesület támogatási kérelme*

Dr. Prozlik László elmondja, az egyesület elnökhelyettese küldött egy levelet, melyből kiderül, hogy az egyesület által beadott Pongó féle ház felújítására vonatkozó pályázat a várt 100 %-os támogatási intenzitást helyett néhány tételre csak 65 %-os támogatást ért el. A pályázat megvalósításához saját erő is szükséges. Az egyesület ekkora saját pénzeszközzel nem rendelkezik, ezért kéri a testületet, hogy 600 ezer forinttal támogassa a pályázat megvalósulását.

A közbeszerzést kiírták, ez a hónap végén zárul le, akkor meglesz a nyertes pályázó. A tervek szerint június elején kezdenék a munkálatokat., melyet augusztus 31-ére be kell fejezni. A pályázati határozat kézhezvétele után 6 hónappal be kell nyújtani az első számlát, ez a határidő ebben a hónapban letelik.

Kozmer Imre elmondja, mint a kérelem előterjesztőjének, kellemetlen a helyzet. Sokáig azt kommunikálták, hogy önkormányzati önerő nem szükséges, mert az egyesület 100 %-ban támogatott. Sajnos a pályázat elbírálásánál annyira furcsa helyzetek vannak, hogy az előző kiírásban nem vették figyelembe egyáltalán, hogy az egyesületnek a turisztikai tevékenység közhasznú vagy nem közhasznú. Most megnézték. Azt mondták, hogy a turisztikai tevékenység vállalkozási tevékenység, nem közhasznú, ezért ezeket a részeket nem támogatják csak 65 %-ban, mintha egy vállalkozó adta volna be a pályázatot. Innentől kezdve kerültek kellemetlen helyzetbe. Nyertek közel 30 millió forintot, hogy ne egy rom legyen, hanem modern, szép épületet tudnának építeni, ami a köz javát szolgálná. Arra számítottak, hogy 100 %-ban fogják támogatni. Nem szeretnék, hogy a pályázat teljes mértékben megbukjon. Az egyesület nem rendelkezik ekkora vagyonnal, hogy saját erőből ki tudják fizetni. Viszont akkor bukik a 30 milliós pályázat. A fennmaradó összeg előteremtése is nagy

gond lesz, mert utófinanszírozott a pályázat. Az sem egyszerű feladat. Ha a testület támogatná az egyesület kérelmét, abban az esetben idekerülne egy három szobás, 6-8 embert befogadó épület, amit bárki igénybe vehet. A falu központjában egy reprezentatív épületet tudnának építeni.

Kötelessége bejelenteni, hogy az önkormányzati törvény értelmében kizárási jog áll fenn vele szemben, mert ebben a kérdésben érdekelt. Megkérdezi a tagoktól, hogy kizárják-e a szavazásból?

Bencsik Sándorné elmondja, most csak véleményt kell nyilvánítani a testület felé, majd a testület dönt, nem javasolja a kizárást.

Horváth Mariann sem javasolja a kizárást. Hozzáteszi, önkormányzati ingatlant saját erőből nem igazán tudnak felújítani. Nem szabad, hogy 600 ezer forinton múljon ennek az épületnek a sorsa. Elmondja, sokan hívják szállás ügyében.

Kozmer Imre elmondja, Nagyszénáson építettek pár szobás házat, ki van használva.

Bencsik Sándorné támogatja a kérelmet. Nem lehet, hogy 600 ezer forint miatt elveszítsenek 30 millió forintot. Valóban keresik a szállást. Idősek hozzátartozói érdeklődnek. Az idősek otthonánál a klubot ki is szokták adni. Ezt az igényt csak alá tudja támasztani. Az épület tényleg jó helyen van, ott a konyha, a játszótér, szemben a bolt. Ne hagyjanak veszni egy önkormányzati épületet. 600 ezer forintból nem tudnák teljesen felújítani. Lebontani sem olcsóbb. Mindenféleképpen támogatja ezt a megoldást. Bár meg tudnák menteni a Miskucza házat is, de már olyan állapotban van, hogy le kell bontani, az is költség lesz.

Kozmer Imre felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja testületnek, hogy a Hagyományőrző és Faluszépítő Egyesület részére 600 ezer forint támogatást nyújtson a Pongó féle ház pályázaton nyert felújításának kiegészítéséhez?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**22/2013. (V. 15.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Hagyományőrző és Faluszépítő Egyesület részére biztosítson 600 ezer forintot a Pongó-féle ház felújítására beadott pályázat megvalósulása érdekében, a támogatási szerződés aláírásával pedig bízva meg az alpolgármestert.

Dr. Prozlik László elmondja, az egyesület csak hitel felvételével tudja a kivitelezést végrehajtani, mivel a pályázat utófinanszírozott. Nincs olyan ingatlana az egyesületnek, amit fel tudja ajánlani a hitelfelvételkor. Az épület tulajdonosa az önkormányzat, így neki kellene kezességet vállalni, és fedezetként felajánlani a felújított ingatlant.

Kozmer Imre kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy javasolja a bizottság a testületnek, hogy a Hagyományőrző és Faluszépítő Egyesület Pongó-féle ház felújítására beadott pályázata megvalósítás érdekében történő hitelfelvétel esetén a már felújított ingatlan fedezetként biztosítsa az önkormányzat, és vállaljon kezességet?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**23/2013. (V. 15.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Hagyományőrző és Faluszépítő Egyesület Pongó-féle ház felújítására beadott pályázata megvalósítása érdekében történő hitelfelvételi eljárás során a már felújított ingatlan fedezetként történő biztosítását, kezességvállalást.

- *Gyermeknap*

Kozmer Imre átadja a szót Bencsik Sándornénak.

Bencsik Sándorné elmondja, május 25-én lesz idén a gyermeknap. A munkálatokat elkezdték. Tavaly 300 ezer forint volt az önkormányzat támogatása erre a célra. Szeretné, ha tavalyi mértékű lenne az idei támogatás összege is. 550 0-14 éves korú gyermek van a településen. Tavaly 600 főre főztek.

Kozmer Imre felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy 300 ezer forintot biztosítson a rendezvényekre tervezett összegből?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**24/2013. (V. 15.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a rendezvénykeretből 300 ezer forintot biztosítson a gyermeknap megrendezésére.

Kozmer Imre bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

**K. m. f.**

Kozmer Imre  
bizottsági elnöke

Horváth Mariann  
bizottság tag