

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. február 5-én 14⁰⁰ órától megtartott rendes üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

Jelen vannak: Dr. Prozlik László polgármester, Dr. Kishonti András alpolgármester, Bencsik Sándorné, Fábri István és Kozmer Imre elepülési képviselők

Jelen volt tanácskozási

joggal meghívva: Varga József jegyző
Tóth Tibor igazgatási csoportvezető
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető

Dr. Prozlik László tisztelettel köszönti a rendes testületi ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert 5 fő jelen van. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Dr. Kishonti András és Bencsik Sándorné települési képviselőket javasolja, akiknek a személyét a testület – 5 igen szavazattal – egyhangúlag elfogadja. Jegyzőkönyvvezetőnek Bálint Krisztinát javasolja, mellyel a testület – 5 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Megkérdezi, ki ért egyet a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásával azzal a módosítással, hogy a 7.) napirendi pontot tárgyalják 1.) napirendi pontként? A meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásával az említett módosítással a Képviselő-testület – 5 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

1.) PROGÁDOR Kft. 2013. évi üzleti tervének elfogadása

Dr. Prozlik László átadja a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

Kozmer Imre elmondja, a bizottság az üzleti tervet elfogadásra javasolja.

Fábri István elmondja, az 55 millió forint korábbi hitelfelvételből törzstőke-emelés történt. Ez továbbadásra került a Szogádor Kft-nek. Van fizetnivaló adó utána? Ha igen, mennyi ennek az összege? A Progádor beszámolójának a Szogádor része vagy nem? A Képviselő-testület létrehozott egy kft-t Progádor Kft. néven, és a Progádor Kft. létrehozott egy Szogádor Kft-t. Úgy tekinti, hogy ez majdnem egy a beszámoló szempontjából.

Utalás van a pornócsatornára? Van ilyen a rendszerükben.

A busz karbantartási, javítási költsége 2012-ben mennyi volt?

A Nagyszénás és Gádoros közötti optikai kábel kiépítésének volt költségvonzata a kft-re nézve?

A pénzügyi tervben személyszállítás soron 500 ezer forintos tétel szerepel. Ez egyszerű számítás szerint 5 budapesti útnak felel meg. Várható további út?

Szatmári Sándorné elmondja, 55 millió forintot kapott a kft. törzstőke emelésre a három millióhoz, amit a szovátai pihenőház befejezéséhez kaptak a Képviselő-testülettől. Ennek van adóvonzata. Minden évben a beszámolónál ez el is mondja. Attól függ, hogy mennyi a

jegybanki alapkamat. Még nem zárták le a 2012-es évet. Ha lezárják, akkor fogja meglátni a pontos adatokat.

Kapcsolt vállalkozásnak minősül az adóhivatal szempontjából a Szogádor és Progádor. Abból a szempontból, hogy érvényesíteni kell, hogy kölcsönadtak pénzt. Egyébként készül beszámoló és ide kerül minden évben a Képviselő-testület elé.

A Nagyszénás és Gádoros között épült optikai hálózatnak semmilyen költségvonzata nem volt. A falu széléig hozták, a Bajcsy utca végén kapcsoltak rá, ezzel változott a sáv szélesség. Pornócsarorna van, de felmondta. Ebben a pillanatban járt le a felmondási ideje. Éjszakai műsorban van az XXL csatorna este 11-től. Erre kell fizetni 25 % pornóadót. Más formában fogja megoldani, hogy ha igény van rá, a pénzéért ezt megkapja.

A busz 2012. évi javítási költségeit nem tudja pontosan. Egyrészt át is nyúlt erre az évre. A legutóbbi javítás költsége volt a legtöbb. Egyébként minden évben műszakira kell vinni. A műszaki 70-80 ezer forint. Mikor szétszedik a buszt, akkor látják, hogy mi a probléma. Közlekedésbiztonság szempontjából mindenképpen meg kell csinálni, mindegy mennyibe kerül. Ez a mostani nagyon sokba került. Célszerű volna ettől a busztól megválni. Azért terveztek csak 500 ezer forint bevételt. Friss műszakival lenne célszerű eladni a szerviz vezetője szerint, ha több hiba nem keletkezik rajta a következő műszakiig.

Fábr István elmondja, utalás van a Szogádor kft-re. Lejárt határidejű határozatokat is idekapcsolhatná, egy határozat tartalmazza, hogy feladattervet kell készíteni a szovátai üdülő legalább nullszaldós tervet az üzemeltetésre, a határidő: 2013. január 20.

Kozmer Imre kérdése, a busszal kapcsolatban ki dönt abban, hogy megtartsák, értékesítsék, továbbra is műszakiztassák. Mint tulajdonosok most döntsenek, vagy később döntsenek?

Szalmári Sándorné elmondja, ebben a pillanatban nem kell testületi döntés, hogy értékesítsék a busz. Amikor megvásárolták, azért kellett döntés, mert az önkormányzat vásárolta meg. Folyamatosan fizetik a részleteket. Még áprilisig tartoznak 440 ezer forinttal. Nem tudja, hogy kell-e nekik busz, van-e rá itt szükség. Most még nem aktuális. Tavasz előtt mindenképpen. Ha kell testület elé hozni, akkor idehozza. Ha nem kell, akkor dönt ő. Progádor tulajdona a busz.

Dr. Prozlik László további kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a Progádor Kft. 2013. évi üzleti tervének elfogadásával?

A Képviselő-testület – 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

6/2013. (II. 5.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Progádor Kft. 2013. évi üzleti tervét elfogadja.

2.) Jelentés a határozatok végrehajtásáról

Dr. Prozlik László várja az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseket.

Fábr István egyszer rákérdezett a Szogádor üzleti tervével kapcsolatos határidőre. Nem tudja, ki a felelős, és hogy miért maradt el. Utalás volt a közmeghallgatáson a szociális

földprogramra. Mi várható ezzel kapcsolatban? Van valamilyen elképzelés? A 2013. évi költségvetés anyagában erre utalás nem talált.

Dr. Prozlik László elmondja, a határidő valóban elmúlt, eddig az anyag még nem érkezett meg. Szociális földprogramja nincs az önkormányzatnak már több éve. Amit említett, az nem szociális földprogram. START munkaprogram keretén belüli földhasznosítás. Valószínű, a pályázat nyerni fog. Az indulás időpontja május 1-je. Ha többet tud, mond konkrétumokat, a Képviselő-testületet tájékoztatni fogja. 75 embert foglalkoztatnak az idén. Ezzel a START munkaprogram bővülni fog. A földhasznosítási program keretén belül 15 ember fog dolgozni, akik továbbképzésben részesülnek a tervek szerint. Vállalniuk kell, hogy egész évben vállalják a foglalkoztatást, mert ha nem, a képzést ki kell fizetni.

További kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztés elfogadásával?

A Képviselő-testület – 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

7/2013. (II. 5.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

3.) 2013. évi községi ünnepekre javaslat

Dr. Prozlik László várja az előterjesztéssel kapcsolatos javaslatokat.

Fábri István fájó szívvel azt mondja, hogy a május 26-ai Hősök napi rendezvényre – aminek nem a jelentőségét firtatja – nincs szükség. Nem sokat érő rendezvény. Pár iskoláson kívül más nem megy el. Ennek a helyére be kellene tenni a Gádoros hazavár programot. Időpontban hasonló. Nem igazán értett egyet ezzel a rendezvénnyel kapcsolatban elhangzott véleményekkel a pénzügyi bizottsági ülésen. Ha Gádorosról elszármazók egy rendezvényt akarnak itt, aminek a bekerülési költsége közel 3 millió forint, azt támogatni kellene. Talán még helye is lenne itt a községi rendezvények között.

Dr. Kishonti András nem keverne össze egy nemzeti ünnepet egy ilyen rendezvénnyel. Amiatt ő is szomorú, hogy nemcsak a Hősök napjára igaz ez a látogatottság, hanem a többi nemzeti ünnepre is. Nem tudja az okát. Valószínű, érdektelenség. Hogy tudnak egy olyan programot elfogadni, ami között van két olyan, ami jelentős anyagi ráfordítást igényel, és költségvetésük még nincs? Úgy látja értelmesebbnek, ha megfordítanák a napirendet. Elfogadnak egy költségvetést, és utána meglátják, hogy van-e rá keret. Nem tud a Hazavár programról túl sokat.

Dr. Prozlik László elmondja, nem tudni, hogy mi oknál fogva, más településeken is tendencia, hogy nemzeti, állami ünnepeket nem olyan lelkesedéssel ünneplik, mint a kilencvenes években. Ebben az is szerepet játszik, hogy addig ez eltűrt ünnep volt. Ez eléggé szomorú. Érdemes lenne a szervezőknek elgondolkodni, hogy milyen réteget hogyan lehetne megmozgatni. Ma már nem lehet megtenni, hogy kötelezővé teszik egy-egy intézmény dolgozói részére, hogy részt vegyenek. Jó pár évvel ezelőtt Fábri István hiányolta, hogy az

akkori programban szereplő ünnepség elmaradt. Azóta árgus szemekkel figyelik, hogy ki ne maradjon. A Hősök napját nem régóta ünneplik. Ebbe beletartozik a nemzeti érzésű embereknek az a csoportja, akiknek tisztelik és becsülik a hazáért vagy akár Gádorosért elesett hősokeket. Függetlenül attól, hogy negyvennyolcas vagy ötvenhatos emberek. Nekik az emlékéte egyszer egy évben meg kell ünnepelni. Az alpolgármester úr által említettekre elmondja, javaslat, hogy valamennyi összeg szerepeljen. A bizottság erre javaslatot fog tenni. A községi ünnepeket megfelelő színvonalon érdemes megrendezni. Amilyen szűkös anyagi kereteik vannak, bizonyos szinten áldozni kell. Amik kinőtték az országhatárokat, ezek Gádoros hírnevét viszik el. Az itteni emberek kapcsolatteremtő képességét, barátságát, szeretetét viszik el. Ez mélyebb kapcsolatokat is eredményez. Ez a költségvetésnél fogják tárgyalni. Azzal egyet kell érteni, hogy a hősokeknak meg kell adni a tiszteletet és a köszönetet, és fejet kell hajtani előttük. Nem lenne ésszerű és célszerű felcserélni bármilyen ünnepre. További javaslat hiányában felteszi szavazásra a módosító indítványt, ki ért egyet azzal, hogy a Hősök napja helyett a Gádoros hazavár rendezvényt tegyék a 2013. évi községi ünnepek sorába?

A Képviselő-testület – 1 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – a módosító indítványt elutasította.

Ezek után felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

8/2013. (II. 5.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a 2013. évi községi ünnepek megtartását az előterjesztés szerint elfogadja.

4.) Támogatott civil szervezetek elszámolásáról tájékoztatás

Dr. Prozlik László átadja a szót Kozmer Imrének.

Kozmer Imre elmondja, minden szervezet elszámolt a kapott összeg felhasználásáról. Számlamásolatokkal támasztották alá. Négy civil szervezetet támogatott az önkormányzat. A Silver 200 ezer forintot kapott, számlával igazolták 20 fő gádorosi gyermek táncoktatására fordították a nyári időszakban. 2013. évi igényük 300 ezer forint. A birkózó egyesület 1.150 ezer forintot kapott, működési költségre fordították, támogatási igény 1.150 ezer forint. Gádorosi Labdarúgó SE 2.900 ezer forintot kapott, működési költségre fordították, az igény 2.900 e Ft. A Kézilabda Klub 500 ezer forintot kapott, melyet működési költségekre fordított, a 2013. évi igény 400 ezer forint. Átvizsgálta, átnézte a számlamásolatokat., itt van nála, ha akarják, meg lehet nézni. Javasolja, fogadja el a testület a beszámolót.

Dr. Prozlik László kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a támogatott civil szervezetek elszámolásáról szóló tájékoztatóval?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

9/2013. (II. 5.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a támogatott civil szervezetek elszámolásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

5.) Képviselői tiszteletdíjak megállapítása

Kozmer Imre elmondja, a képviselői tiszteletdíjakat akár képviselő-testületi tag, akár külsős tag, a tavalyi mértékben javasolja ebben az évben is betervezni a bizottság.

Dr. Prozlik László elmondja, a költségvetés tárgyalásánál munkát kíván adni ezzel kapcsolatosan a pénzügyi bizottságnak.

5.) Tájékoztató az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről a következő három évre

Kozmer Imre elmondja, a pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Prozlik László várja a kérdéseket.

Fábri István kérdése, arról kell számot adni, hogy mennyi a helyi adóbevétel és mi várható?

Libor Zsoltné elmondja, a 4.985 ezer forint a sportpályának az összege volt, tartoznak a takarékszövetkezet felé, ha megkapják az MVH-tól, akkor fizetik vissza a takarékszövetkezetnek. 9 millió forintot vettek fel a takarékszövetkezettől, ebből vették a fűnyírót. A sportöltöző és a kerítés hitele ez. Ennyivel tartoznak a takaréknak. Most volt az ellenőrzés, mindent rendben találtak. Várják, hogy megérkezzen a pénz a számlára, mellyel kiegyenlítik a takarékszövetkezet felé fennálló tartozást. 2013-ra hitelt nem tervezhetnek, ez egy felvett hitel, ami folyamatban van. Működési hitelt nem tervezhetnek azért, hogy a költségvetés nullszaldós legyen.

Dr. Prozlik László elmondja, az itt szereplő összeg 50 %-áig lehet hitelt felvenni. Ez is előrevetíti, hogy mivel lehet számítani az elkövetkezendő években.

Kozmer Imre kérdése, a többi évben betervezett 11 millió forint csak egy tervezett fizetési kötelezettség, vagy a pályázataik körülbelül mind befutnak, akkor ennyi saját erő fizetési kötelezettségük keletkezik?

Varga József elmondja, helyi adó azért van feltüntetve, mert hitelt ennek 50 %-áig lehet az önkormányzatnak felvenni fejlesztési célra. 10 millió forintig uniós pályázat esetében nem kell a kormány jóváhagyása, a fölött viszont igen.

Dr. Prozlik László további kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

10/2013. (II. 5.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évben várható összegéről készült kimutatást e határozat mellékleteként elfogadja.

7.) 2013. évi költségvetési rendelet-tervezet megvitatása

Dr. Prozlik László elmondja, teljesen új alapokra helyezte a kormány az önkormányzatok finanszírozását 2013-tól. Kizárólag a kötelezően előírt önkormányzati feladatokat finanszírozza, sajnos azt sem teljes mértékben. Az önkormányzatok általában igen alulfinanszírozottak. 30-40 %-kal alulfinanszírozott az önkormányzati szféra. Az adósságvállalásnak egy várható lépése volt a kormánytól. Amit adósságkezelés címén adtak, azt 6-8 éve az önkormányzatok nem kapták meg. Amennyivel eladósodtak az önkormányzatok, azt fordította a kormány adósságkonszolidációra. A kötelező feladatok finanszírozása sajnos a 2011. évi tényszámokon alapul, ez nem veszi figyelembe a 2012. és 2013. évi inflációt sem. Éppen ezért a költségvetés első olvasatban 26,2 millió forintos mínusszal számol. A bevételi oldalnál a szennyvízberuházást leszámítják körülbelül 330 millió forinttal, így 26 millió forintos hiány keletkezik, ez körülbelül 8 %-a a költségvetésnek. 12 és 15 % közötti hitellel számolnak az önkormányzatok. Látható, hogy mennyit kell az önkormányzatoknál a kötelező feladatoknál hozzátenni. Meg kell nézni, hogy milyen mérvű leépítést, összegmegvonást tervez. Lesznek fájó pontok, amit a Képviselő-testületnek kell eldöntenie. Nem mindenáron, nem szabad azt elérni és meglépni, hogy az önkormányzat saját magát csonkítsa. Ebben a mostani költségvetési tervezetben a csonkítás irányába halad az ember. Minden évben nehéz a költségvetést megtervezni. Sok helyen egy költségvetés nem egész évre, hanem csak háromnegyed évre szól. Biztos, hogy hozzá kell nyúltni központilag ezekhez a költségvetésekhez, mert működésképtelenné válnak ezek az önkormányzatok. Megpróbálnak lobbizni annak érdekében, hogy ne legyen tragikus az önkormányzatok helyzete. Bizonyos helyzetben taktikázni is kell. A gádorosi önkormányzat eddig egyetlen egy ÖNHKI-s támogatást nem tudott igénybe venni, mert mindig időben fizettek, és nem volt elmaradásuk. Lehet, hogy ez nem jó taktika volt. Megkönnyítette volna az életüket 2 vagy 12 millió forint. Ez a trend sajnos nem fog folytatódni a község életében 2013-ban.

Kozmer Imre ismerteti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét. A bizottság a tegnapi ülésen megtárgyalta a költségvetési rendelet tervezet első fordulás előterjesztését. Ennyiben is maradt a bizottság. Ez egy első fordulás tárgyalása a rendelet-tervezetnek. Ami a konkrétumokat illeti, a bizottság előtt két út állt, hogy a 26.268 ezer forintos hiányt megpróbálja megszüntetni. A két út a bevételek növelése, illetve a kiadások csökkentése. A bizottság harmadik utat választott, még hozzá a hiány növelését. Nem tudván eleget tenni

annak a feladatnak, hogy a bevételeket valamilyen módon megnövelje. Eleget téve polgármester úr által említetteknek, hogy olyan mérvű öncsonkítást kellett volna végrehajtani a bizottságnak vagy a testületnek ha a hiányhoz érdemben hozzá akart volna nyúlni, akkor öncsonkítást kellett volna választani. A bizottság a hiány növelését választotta. A második fordulóig lehet a hiányt növelni, gondolkodni azon, hogy a bevétel lehet-e növelni, kiadásokat lehet-e valamennyire csökkenteni, hogy közelítsenek az egyensúlyban lévő költségvetéshez. Az teljesen nyilvánvaló, hogy működési hitel nélküli költségvetést kell összeállítani. Olyan tételknél tett javaslatot, amelyek összegszerűen nem szerepeltek a tervezetben, a civil szervezetek támogatásai, rendezvények támogatása, tagdíjak és egyéb támogatások. Volt, amit elhagyásra javasolt. Az idén nem lesz Gádorosi füzetek újabb kötete, arra nem kell kiadást tervezni. A civil szervezeteknél tavaly 4,6 millió forintos támogatási összeget 50 %-ra javasolja csökkenteni. Ezzel is a hiányt növelik. Ami tavaly ennyi volt, az idén a rendelettervezetben nem szerepel. A labdarúgó egyesületnek 1.500 ezer forintot, a birkózó egyesületnek 500 ezer forintot, a silver-nek 100 ezer forintot, a kézilabda klubnak 200 ezer forintot javasol a bizottság támogatásként jóváhagyni. Javasolja a bizottság, hogy ebben az évben is tervezzenek rendezvényekre, a két kiemelt rendezvényre elsősorban, amely a disznótoros nap és a falunap, erre 2 millió forintot javasol a pénzügyi bizottság. Javasolja, a keresztszülői programot ne függesszék fel, erre 120 ezer forint összeget javasol a bizottság. Az általános iskola a „Határtalanul” című pályázaton nyert kirándulási támogatást, a pénzügyi bizottság javasolt támogatni a kért 200 ezer forint ellenében 100 ezer forint összeggel. Ha igényt tart rá az iskola, a Toyota Hiace gépkocsi használatának költségével együtt biztosítja. Tagdíjakra, támogatásokra 2,5 millió forint van tervezve. Tavaly ezek között volt a gyermeknap, polgárvédelem, DAREH tagdíj, pályázati önerő rész, ivóvízminőség javító program, rendőrkapitányság támogatása, beteg gyermek támogatása, Gádoros hazavár program támogatása, önkormányzati szövetségek tagdíj, orosházi kistérség tagdíja. Javasolják a 2,5 millió forintot így megtartani. A gádorosi baráti kör Gádoros hazavár elnevezésű rendezvényre 400 ezer forintot kérelmeznek. A bizottság ezt nem támogatta. Olyan javaslatot tett, hogy mennyiben a szervezők elfogadják, akkor a gádorosi falunap keretében próbálják ezt megrendezni akár mekkora volumenben is. A Képviselő-testület biztosítaná ehhez az infrastruktúrát, egyéb természetbeni támogatásokat. Pénzösszeget ehhez nem javasolt.

Dr. Prozlik László elmondja, a költségvetés tárgyalását megelőzően az intézményvezetőkkel az egyeztetések megtörténtek, szakszervezetek is megtárgyalták. A szociális bizottság is véleményezte a tervezetet.

Bencsik Sándorné elmondja, a szociális bizottság is tárgyalta az előterjesztést. Nem voltak olyan szerencsés helyzetben, hogy áttekinthették volna a kötelező és nem kötelező feladatokat részletességében. Így a bizottság azt a véleményt alakította ki, hogy az előterjesztésben szereplő irányelvekkel egyetért, de szeretné megismerni a részletes feladatoknak a kimutatását.

Fábr István nem értett egyet az előterjesztéssel, most sem ért egyet. Úgy gondolja, hogy felületes, felelőtlen volt az előterjesztés, ami számára elfogadhatatlan. Egy ilyen előterjesztésen nem is nagyon érdemes vitázni. Ha a napirendi pontok előterjesztői felelősséget éreznek, akkor más formában, hatékonyabban kellett volna azt előterjeszteni. Ha nincs kellő információ, tisztességesebb azt mondani, hogy nincsenek kész. Szerinte még most sincs teljes egészében információ. A pénzmaradvány hogy van? A közmeghallgatáson nem így hangzott el, hogy itt benne van. Elhangzott tegnap, hogy sarokszámok vannak a rendeletben. Milyen felújítások várhatók? Beruházás a szennyvízcsatornán kívül mi várható? A 614 millió forint betervezett nettó összeg elegendő lesz a szennyvízberuházásra? Itt közel 2

milliárdról beszéltek. Ez a rendelet most el lesz fogadva? Továbbra is az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet marad érvényben? Amíg a polgármesterük erkölcsstelenül felvett költségátalányát a költségvetés tartalmazza, addig a költségvetést megszavazni nem hajlandó. Gondolja, hogy ez irányú jogát senki el nem vitathatja. Tudja, hogy a Toyotára mennyi lett költve, közel 500 ezer forint a javítási, karbantartási költsége. Nem tudja, a buszra mennyi lett. A közmeghallgatáson miért kellett a napirendi pontokat elfogadtatni és hitelesítőket választani, ha nem Képviselő-testületi ülés volt? Meg van arról is győződve, hogy az sem volt szabályosan levezetve. Az önkormányzati törvény és a működési szabályzatuk nem azt írja elő.

Kozmer Imre elmondja, a bizottság természetesen nem javasolja ezt az előterjesztést elfogadásra. Ez egy első forduló tárgyalásként tartja csak elfogadhatónak.

Dr. Kishonti András remélte, hogy így van, mert ez nagyon képlékeny. Ez az első olyan költségvetési anyag előtte, ami sokatmondó, átlátható, és lehet róla gondolkodni. Ha hónap végén üres a kamra, nem az az első gondolata, hogy elmegy étterembe, megpróbálja olcsóbban megoldani. Nem biztos, hogy kell nekik Gádorosi Füzetek fél millióért, a Gádorosi Híradó fél millióért. A kábeltévén és az interneten minden információhoz hozzá lehet jutni a községben. Az internet sok helyre be van kötve a községben. A civil szervezetekkel kapcsolatban hallották a tételeket. Senki ne gondolja komolyan, hogy a labdarúgó egyesület 1,5 millió forintból fog működni. Soha nem működött ennyiből. Vagy komolyan veszik, vagy azt mondják, hogy nem kell. El kell dönteni, kell-e labdarúgó egyesület. Ha kell, akkor vegyék komolyan, ha nem akkor ne támogassák. Ez játék a számokkal, ezt tényleg komolyan kell venni. Rendezvényekkel kapcsolatban elmondja, talán először azon kellene elgondolkozni, hogy mire van pénz, utána, hogy mit lehet ebből megvalósítani. A keresztszülői és testvételepülési támogatás tisztán morális kérdések. A Gádoros hazavár program kapcsán elmondja, azt senki se gondolja, hogy Bencsik Mihály egyik reggel felébredt, hogy van két millió forintja, és elkölte egy gádorosi rendezvényen. Ha valakinek van 2-3 millió forintja egy rendezvényre, örömmel látja, ki is fog menni. Mindenkinek tudnia kell, hogy ez egy gazdasági vállalkozás, vagy a politika áll mögötte. Nincs más lehetőség. Máshonnan senki nem fog 2 millió forintot előkapni a zsebéből, hogy érezzék jól magukat az emberek. Ha valakinek van ennyi pénze, akkor ne támogassák, fogadják szeretettel.

A gondozási központ vezetőjétől kérdezi: nagyon röviden foglalja össze, hogy miért nem tud a gádorosi gondozási központ önfenntartó lenni? Nagyon sok olyan gondozási központ van, amelyek önfenntartóak. Legyen egyházi vagy magánvállalkozás. Az iskola igazgatójától kérdezi: vállalta a testület, hogy fizetik az étkezést. Mintha lett volna arról szó, hogy januártól átvállalja az egyház.

Dr. Prozlik László elmondja, hogy valaki nem ért egyet az előterjesztéssel, hogy akik abban dolgoztak, azokat felelőtlennek titulálja. Ezt azok tehetik meg, akik felelőtlen kijelentést tesznek. Két helyen hangzott el, hogy a költségvetés első forduló tárgyalása ez a mai. A pénzmaradvánnyal kapcsolatban elmondja, a közmeghallgatáson 2012. december 31-ie állapotnak megfelelően 17 millió forintot említett. Sajnálatos tévedés volt, egy számlán lévő pénzeszköz nem lett hozzáadva, így összesen 32 millió forint volt a december 31-i pénzkészlet.

Azzal kapcsolatban, hogy felújításra nincs betervezve semmi elmondja, ha valaki részletesen megnézi a 2013. évi koncepciót, abban az szerepel, hogy a baleset- és életveszélyes helyzeteket kell megszüntetni. Ha cél meg lett volna határozva, akkor feltehetően itt is lenne pénzeszköz mellétéve. Olyan beruházás várható, amire eddig pályázat útján nyert az önkormányzat. Kamerarendszerre nyertek 4.730 ezer forintot. Ez az első félévben meg is fog

valósulni. Tájházra nyertek 7,4 millió forintot, az ÁFA összege az önerő. A tájház alapozása elkezdődött. A szerződés értelmében augusztus 31-re be fog fejeződni. Szeretnének pályázatot benyújtani a ravatalozó épületének felújítására 22 millió forint összegben. Szeretnének energiakorszerűsítésre napelemes rendszer kiépítésére két intézményre pályázatot benyújtani. Harmadik intézmény lehetne a Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola. A megállapodás úgy szól, hogy ilyen nagy volumenű beruházásnál ha az egyház is igent mond a beruházásra, az önerőt a fenntartó állja. A gondozási központ felújítása elengedhetetlen. Megpróbálták saját erőből bővíteni. Ez a beruházás félbeszakadt anyagi forrás hiányában. Először nyílik arra lehetőség, hogy bővítsék az épületet. Beadták a pályázatot, 74 millió forint nagyságrendű a beruházás. Nem kíván a sárdobálásba belemenni, hogy ki az erkölcstelen, és ki nem. A törvények adta lehetőséget használja ki a polgármester, amikor a költségtérítést felveszi. Említette a képviselő, hogy a közmeghallgatáson nem kapta meg a szót. A csúsztatásnak nem híve, mert erős csúsztatás. Amikor szót kért a szennyvízberuházással kapcsolatban, akkor megkapta a szót. A 2012. évi költségvetési beszámoló és a 2013. évi költségvetési elképzelésekről szóló vitában nem kívánt részt venni, mert nem jelentkezett. Ebben az évben nem tervezik a Gádorosi Füzetek újabb kötetének megjelentetését. Szakemberek javaslata alapján nem fog megjelenni. Monográfia jelenik meg, két év a kifutási ideje, 2014-ben vagy 2015-ben jelenik meg.

A Gádorosi Híradóra azt mondta a bizottság, hogy legyen.

A labdarúgó egyesülettel kapcsolatban elmondja, nem sajátos vélemény az, hogy tudják, hogy ennyi pénzből nem tud működni. Ebben az évben van olyan lehetőség a sportegyesületeknek, hogy picivel több munkával egy országos nyilvántartásba veteti magát, és ez által gazdasági szervezeteken keresztül tud finanszírozás keresni. Egyszerűbb egy A/4-es lapot beadni, mint egy regisztráltatás. Kedvező egy társaságnak, ha a kiemelt egyesületeket támogatja. Ezzel próbálja elérni, hogy az önkormányzat támogasson egy sportegyesületet, hanem gazdasági szféra próbálja ezt támogatni. Számára kedvezőbb kondíciókat biztosít adózás tekintetében.

Bencsik Sándroné elmondja, a gondozási központnál két fajta feladat van, kötelezően és nem kötelezően ellátandó. A kötelezően ellátandó az idősek otthona, házi gondozás és szociális étkeztetés. A nem kötelezően ellátandó feladat az idősek otthona. A kötelezően ellátandó feladat finanszírozása sajnos annyira alulfinszírozott, hogy nem tudnak nullszaldósak lenni. Az idősek klubjánál 8 millió forintot kell melléteni az önkormányzatnak. Körülbelül 150-180 létszámnak kellene lenni egész évben a 265 napon minden nap a klubban, hogy kijöjjenek nullszaldósra. A szociális étkeztetésnél pluszban vannak. A házi segítségnyújtásnál vannak mínuszban. Térítési díjjal lehetne hiányt csökkenteni. Le van írva szociális törvényben, hogy mennyi térítési díjat lehetne meghatározni. Olyan magas számokat lehetne elfogadni, hogy nem vennék igénybe az idősek. Működteti kell, szükség is van rá. Az idősek otthonával kapcsolatban elmondja még, hogy ebben az évben változott a finanszírozás. Bér és intézményüzemeltetésre jár a finanszírozás. A bérnél megvan, hogy négy ellátottra kapnak egy dolgozói létszámot. 32 fő ellátottal számolnak. Erre a jelenlegi létszám megvan. Előírják, hogy mennyi gondozónővel és mennyi szakmai létszámmal kell dolgozni. A költségvetési törvényben finanszírozott létszámuknál 0,5 létszámuk „lóg”. Idősek otthona térítési díjával kapcsolatban elmondja, sokkal magasabb összegben lehetne megállapítani, tavalyi évben 113 ezer forint jött ki, ameddig elmehettek volna. Ez olyan magas összeg, amit nem tudnak kifizetni. Sok értelme nincs, hogy megállapítsák, mert úgysem tudják kifizetni. A 70 ezer forintos térítési díjnál is van jónéhány ember, aki nem tudja kifizetni. Meg kell vizsgálni, hogy van-e köteles hozzátartozója, készpénz vagyona, ingatlan vagyona, ami fedezetül szolgálhat. Ez az a rész, ahol mellétesz az önkormányzat jócskán. Ezt a térítési díjat nem igazán tudják fizetni. Az egyházi otthonoknál december 31-ig ezen a normatíván kívül kaptak kiegészítő normatívát. 2013-tól az egyházaktól ezt elvették. A rászorultságot kell figyelembe

venni, hogy kit vesznek fel. Ha nem tud fizetni, nem veszik fel. Mentek el dolgozóik, nem vesznek fel a helyükre. Próbálják a költségeket csökkenteni. Reméli, hogy a START munkaprogramon keresztül lesz dolgozójuk.

Dr. Kishonti András szerint törekedni kell arra, hogy a költségek csökkenjenek, vagy a bevételek növekedjenek. Részben ez egy kínálati piac. Részben meg igény van rá. Persze a rászorultságot is figyelni kell egy ilyen kis községben, mint Gádoros. Nagyon sokan várnak helyre. A vállalkozók részéről ez egyfajta kínálati piac.

Bencsik Sándorné meggyőződése szerint az ilyen kis intézmények a jók. 50-60 fő, ahol egy intézmény rentábilis. Ezt mások mondják, ahol ilyen létszámmal üzemelnek. Van egy lehetőség, hogy szakvéleményeket szereznek be, és ezzel a normatív támogatásokat emelik. Egy fő 1,2 főnek számít, ha az ellátott „demens” beteg.

Kozmer Imrének javaslatai, illetve véleményei vannak. Ez az önkormányzati helyzet nemcsak őket, hanem minden önkormányzatot foglalkoztat, az önkormányzati szövetségeket is. A TOÖSZ és a MÖSZ is foglalkozik a kérdéssel. Hiánnyal nem tudják megtervezni a költségvetésüket. Schmitt Jenő egy riportban tett egy javaslatot, hogy próbálják eltüntetni az önkormányzatok a hányt méghozzá úgy, hogy a hiányt tervezzék be állami támogatásként, bevételként. Ha ez betervezhető út. Nincs hiány, és nem is hitel. Ez így nem maradhat. Az önkormányzatok 2/3-a összeomlik. Képtelenség hiány nélkül megtervezni a költségvetést. A bizottság ebben a helyzetben ezt volt kénytelen mondani, hogy egyelőre az egyesületek próbálják meg ebből megoldani. Próbálkozzanak azokkal a kormányzati lehetőségekkel élni, amire lehetőségük van. Ne dugják homokba a fejüket, ebből a 4 millió forintos általános tartalékból 1 millió forintot a Képviselő-testület szeptemberig tartalékoljon. Gazdálkodjanak azzal, hogy ha ezek az egyesületek végképp az összeomlás szélén lesznek.

Beruházásokkal kapcsolatban felmerült az aggálya, hogy amikor tavaly év végén szóba került a napelemes pályázat, az egyházmegye részt venne- e benne.

Dr. Prozlik László elmondja, az egyházmegye részéről azt az információt kapta, hogy nem utasítják el, attól függ, hogy mennyi esik rájuk. Az egyházmegyének külön pályázatírója van.

Kozmer Imre örül, ha ez így van. Ne felejtsék el, hogy az egyháznak csak 5 évre adták át az iskolát. Nem lesz olyan bőkezű, mintha 20-30 évre kapta volna meg. Akkor azt mondaná, hogy megkéri, hogy a rezsiköltsége kevesebb legyen. A törvény csak 5 évet engedélyezett.

A Gádoros hazavár programot egy oldalról nagyon tudja támogatni, a másik oldalról pedig nagyon nem. Ami ennek a célja lenne az az, hogy azokat az embereket, akik haza akarnak jönni, és évenként egyszer körbe akarják járni a községet, találkozni akarnak a gádorosiakkal, az intézmények fejlődését megnézni, beszélgetni, jól akarják itthon érezni magukat Gádoroson, azt nagyon támogatja, el tudja fogadni nagyon. Ugyanakkor ha valakinek erre, hogy 17 ember hazajött és most erre ebben az évben 3,5 millió forintja van, ahhoz kell külön rendezvény. Miért nem jönnek haza falunapon? Ott van az infrastruktúra. Az önkormányzati 400 ezer forint nem arra kell, hogy pályázaton induljanak és saját erőként felmutassák. Az sem látni, hogy a 3 millió forint hol van. Ma délelőtt felhívta Rác Zsolt. Szeptember végén van a falunap. Ne az egészség hozza ide a falunapra, de gondolkozzanak el. Azt mondta, ez már le van szervezve, nem lehet áttenni szeptember végére. Két héttel előtte is át lehet tenni műsort. Kötő nélkül át lehet tenni bármilyen műsort más időpontra. 16 éve szerveznek rendezvényeket, ezt onnan tudja.

Iskolai étkezésről annyi szó volt, hogy az étkezési normatíva szeptember 1-től változott, tavaly 68 ezer forint volt gyermekenként, emelkedett ez az összeg 102 ezer forintra. A mai

napon jött a feketeleves, hogy a 102 ezer forint csak az önkormányzatok számára elérhető, a 68 ezer forint maradt az egyházi, nem állami intézmény fenntartók normatív támogatása. A 2013. évi költségvetési törvény azt írja, hogy helyi önkormányzat igénybe veheti a 102 ezer forintot az étkeztetés támogatására. A helyi önkormányzatnak nincs is iskolája, mi lenne, ha módosítanák a szerződésüket, hogy az étkeztetést az önkormányzat fizetné? Az egyházi fenntartónak nem is feladata.

Fábri István elmondja, megkeresték egy páran, kérnék, ha lehet, hogy az orvosi rendelőhöz a mozgáskorlátozott feljáró készüljön el.

Dr. Kishonti András elmondja, ezt évek óta mondja. 2010. december 31-e volt az utolsó határidő. Az ÁNTSZ azóta nem ellenőrzi. Megnézték ennek a technikai lehetőségét, elég nehezen kivitelezhető. Vagy járda nem lesz, vagy autóbemjáró. Az autóbemjáró kötelező, mert biztosítani kell mentőnek. Valamilyen megoldást erre találni kell. Évek óta forszírozza, hogy ott valamit csinálni kell.

Dr. Prozlik László elmondja, a TOÖSZ vezetője kormánypárti és képviselő is, a képviselő csoportban is nagyon sok érdeket kell érvényesíteni. A MÖSZ-nek is vannak elképzelései, amiért ki is fog állni. Most csütörtökön lesz Budapesten egy tájékoztató. Szerdán Gödöllőn lesz tájékoztató költségvetéssel kapcsolatosan. Költségvetési szakemberek fogják tartani. Ezt a két tanácskozást megvárva a tervek szerint február 19-én lenne a költségvetés második forduló tárgyalása.

Végigmegy az általa kérdéses pontokon, amit szeretne, ha a bizottság megtárgyalna.

Az idősek otthonával kapcsolatosan felvetődhet, hogy az önként vállalt feladatot mennyiben kívánja az önkormányzat felvállalni. Ez öncsonkítás lenne, nem ez a végső cél.

A testületi és bizottsági tiszteletdíjaknál meg kellene vizsgálni, hogy minden tisztségre szükség van-e. Melyik bizottságnak milyen feladatköre van. Ha kevés, vagy nincs feladatköre, átruházni feladatokat. A külsős tagoknak a létét is meg kellene vizsgálni pénzügyi oldalról.

A kötelezően ellátandó feladatoknál az óvoda esetében egy fő bérét érdemes lenne megvizsgálni, egy fővel több pedagógust alkalmazni. A gyermeklétszám drasztikusan csökken.

A gondozási központnál március végéig kell a bevételi oldalt tárgyalni. A szociális ellátás is kezd üzleti alapra áttérni. Sajnos ezt a gondolkodást előbb utóbb követni kell. Ebben a kérdésben lát tartalékot. Meg kell vizsgálni, hogy milyen mértékben.

Nagy tétel az önkormányzat hivatalánál a 14 millió forint különbség. Bizonyos összeget a működőképességet nem veszélyeztetve csökkenteni lehetne 3 millió forinttal. Mik azok a lehetőségek, amivel csökkenteni lehet?

A védőnői szolgálat kiegészítése több mint 700 ezer forint, dologi jellegű. Azt is meg kellene nézni. Van átfutó tétel, amit kapnak, tovább is adják.

Van lehetőség, hogy a hiányt állami támogatásként tüntessék fel. Még egy lehetőség van: ha bizonyos vagyontárgyaktól megszabadulna az önkormányzat. Lesz olyan ingatlan, ami ha kiürül, érdemes lenne bérbe adni vagy eladni. A Piac téri ABC ide fog jutni. A vállalkozó nagyban építkezik, tavasz folyamán át fog költözni. Vannak épületek, melynek az értékesítését célszerű lenne átgondolni. A Darányi utcai volt iskola épülete bérbe van adva, azt is lehetne értékesíteni.

Más lehetősége, forrást nem lát, ami a normális működőképességet nem tudná befolyásolni.

A Gáboros hazavár rendezvénnyel elhangzott véleményekkel egyetért. Látni kell, hogy ki ajánlja fel, mire ajánlja fel, és ez mennyire gazdasági vagy nem gazdasági vállalkozás.

További javaslat és vélemény hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a következő költségvetési rendelettervezet a bizottságok feladatainak, szükséges számának és

létszámának, az önként vállalt feladatok lehetőség szerinti csökkentésének, a bevételi oldal növelési lehetőségeinek figyelembe vételével készüljön el.

A Képviselő-testület – 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

11/2013. (II. 5.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a költségvetési rendelet tervezet a bizottságok feladatainak, szükséges számának és létszámának, az önként vállalt feladatok lehetőség szerinti csökkentésének, a bevételi oldal növelési lehetőségeinek figyelembe vételével készüljön el.

8.) Tájékoztató a polgármester 2012. évi szabadságának felhasználásáról

Fábri István kérdése, hogy körülbelül hány alkalommal lett ez a szabadság kivéve? Ha jól emlékszik, körülbelül két alkalommal lett bejelentve, hogy szabadságot vesz igénybe. Egy alkalommal jelentette be utólag.

Varga József elmondja, júliusban és augusztusban volt legtöbbet szabadságon, aztán 1-2 napokat sok alkalommal. Ez a 30 nap legalább 15 alkalom.

Fábri István rosszindulatból megint az SzMSz-re gondol. A Képviselő-testület adja a szabadságot. Azt is előírja, hogy azt utólag kell bejelenteni. Ezt kifogásolja.

Dr. Prozlik László szerint jogos a kérdés, akkor is ígéret volt, ha előre nem, akkor utólag bejelentéssel lesz. Volt, hogy 1-2 napig volt szabadságon. Az is mondva csinált szabadság. További kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

12/2013. (II. 5.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a polgármester 2012. évi szabadságáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

9.) Óvodavezetői pályázat kiírása

Dr. Prozlik László kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az 1. határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

13/2013. (II. 5.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

a „Közalkalmazottak jogállásáról szóló” 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján pályázatot hirdet

a Napközi Otthonos Óvoda óvodavezetői (magasabb vezető) munkakör betöltésére.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege:

Teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama:

A vezetői megbízás határozott időre, 2013. 08. 01-től 2018. 07. 31-ig szól.

A munkavégzés helye:

Békés megye, 5932 Gádoros, Béke tér 6.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Az intézmény színvonalas, szakszerű és törvényes működtetése, a takarékos gazdálkodás, a munkáltatói jogok gyakorlása, és döntéshozatal az intézmény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály nem utal más hatáskörbe.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a „Közalkalmazottak jogállásáról szóló” 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- Főiskola, óvodapedagógus végzettség
- Óvodapedagógus munkakörben szerzett, legalább 5 év szakmai gyakorlat
- Pedagógus szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképesítés
- Büntetlen előélet
- Magyar állampolgárság

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- szakmai önéletrajz
- végzettséget, szakképzettséget és szakvizsgát igazoló oklevél másolata
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány
- az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai program
- nyilatkozat, hogy a pályázó a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul, pályázatát az eljárásban résztvevők megismerhetik.

A munkakör betölthetőségének időpontja:

A munkakör legkorábban 2013. augusztus 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2013. március 31.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Barcsikné Debreczeni Rozália a 68/490-331-es telefonszámon.

A pályázat benyújtásának módja:

- Postai úton, a pályázatnak Gádoros Nagyközség Önkormányzata címére történő megküldésével (5932 Gádoros, Kossuth utca 16.).
Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot, valamint a munkakör megnevezését: Óvodavezető.
- Személyesen Varga József jegyző, Békés megye, 5932 Gádoros, Kossuth utca 16.

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

138/1992. (X. 8.) Kormány rendeletben meghatározottak szerint.

A pályázat elbírálásának határideje: 2013. május 28.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

www.gadoros.hu - 2013. február 6.

A munkáltatóval kapcsolatban további információt a www.gadoros.hu honlapon szerezhethet.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a pályázati kiírás közzétételéről illetve a pályázati eljárással kapcsolatos, vonatkozó jogszabályban foglalt feladatok végrehajtásáról gondoskodjék.

Felelős: Varga József jegyző

Határidő: Értelem szerint

Felteszi szavazásra, ki ért egyet a 2. határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

14/2013. (II. 5.) KT. számú határozat:

Képviselő-testület a Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottságot bízza meg azzal, hogy az 1992. évi XXXIII. tv. 20/A. § (6) bekezdésében foglalt, a pályázatok elbírálásával kapcsolatos feladatokat ellássa.

Felelős: Szociális, Ifjúságvédelmi és Szociális Bizottság

Határidő: 2013. május 28.

10.) Bejelentések

- *Tájház vállalkozói szerződés*

Kozmer Imre elmondja, a bizottság támogatja a vállalkozói szerződés jóváhagyását.

Dr. Prozlik László kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

15/2013. (II. 5.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület Gádoros Nagyközség Önkormányzata és az Oros-Ház Kft. (5900 Orosháza, Szőlő krt. 31.) között létrejött vállalkozási szerződést e határozat mellékleteként jóváhagyja.

Dr. Prozlik László ezt követően elmondja, óvoda létszámmal kapcsolatosan volt téma, hogy a Kossuth utcai óvoda épületét hogyan lehet hasznosítani. Felmérték, milyen igény van az óvoda bölcsőde tagintézményként való működtetésének. A védőnők voltak a segítségére ebben. 6 szülő mindenképpen igénybe venné, 8 szülő jelezte, hogy a munkába állása időpontjától függ, hogy mikor venné igénybe. Ezt mutatja az első felmérés.

Ivóvízminőség-javító program keretén belül eléggé előrehaladott tárgyalások folynak. E hónap első felében történt a legmagasabb szintű egyeztetés, amely a kormány elé fog kerülni. A megvalósítási tender kiírás elkezdődött. Románia területén 5 km-es gyűjtőszakasz és 16 km-es magyarországi vezetékszakasról lenne szó. A román fél vállalna ennek a kiépítését. A kútúrast és az irányítástechnikát magyar cégek körében szeretnék megtendereztetni. A tervezői egyeztetések megtörténtek. Végérvényesen az EU felé 2015. december 31-ig kell elszámolni. Nagy remény van arra, hogy 2014-ben az aradi vízátervezéssel kevert víz fog kerülni a hálózatba.

A szennyvízcsatorna telep próbaüzeme múlt hét pénteken műszaki tartalom elkészült, ennek az indítása megtörtént. A gyakorlati kivitelezés a héten fog megvalósulni. Minden lakost szórólapon fognak értesíteni a rákötések ütemezésének lehetőségéről.

Bejelenti, hogy jövő hét hétfőtől péntekig szabadságon lesz.

- *Vagyongazdálkodási terv*

Kozmer Imre elmondja, a bizottság támogatja az előterjesztés elfogadását.

Dr. Prozlik László felteszi szavazásra, ki ért egyet a határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

16/2013. (II. 5.) KT. számú határozat:

Gádos Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 9. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az előterjesztés mellékletét képező Gádos Nagyközség Önkormányzatának Közép-és Hosszútávú Vagyongazdálkodási Tervét változtatás nélkül elfogadja.

Felelős: Dr. Prozlik László polgármester

Dr. Prozlik László bejelentésében elmondja, a gyermekek karácsonyi csomagjából 30 csomag megmaradt, nem vitték el. Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a megmaradt csomagot a Képviselő-testület ajánlja fel az óvodás korú gyermekeknek?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

17/2013. (II. 5.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy 2012-ben gyermekek karácsonyi ajándékozása során megmaradt 30 csomagot az óvodás korú gyermekek körében szétosztja.

Dr. Prozlik László más bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

K. m. f.

Dr. Prozlik László
polgármester

Varga József
jegyző

H I T E L E S Í T J Ű K :

Bencsik Sándorné
települési képviselő

Dr. Kishonti András
települési képviselő