

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. május 28-án 14⁰⁰ órától megtartott rendes üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

Jelen vannak: Dr. Prozlik László polgármester, Dr. Kishonti András alpolgármester, Fábri István, Bencsik Sándorné, Kozmer Imre és Maronka Lajos települési képviselők

Jelen volt tanácskozási

joggal meghívva: Varga József jegyző
Tóth Tibor igazgatási csoportvezető
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető

Dr. Prozlik László polgármester tisztelettel köszönti a rendes testületi ülésen megjelenteket. Külön köszönti Czecher Pétert, az orosházi rendőrkapitányság kapitányságvezetőjét, Dobróka Attila és Ádász László főtörzsőrmestereket, Verik Gábort a Csongrád Megyei Településtisztasági Kft. mezőhegyesi üzemének vezetőjét, Szatmári Sándornét a Progádor Kft. és Szogádor Kft. ügyvezetőjét, és az érdeklődőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert 6 fő jelen van. Papp János jelezte távolmaradását Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Fábri István és Dr. Kishonti András települési képviselőket javasolja, akiknek a személyét a testület – 6 igen szavazattal – egyhangúlag elfogadja. Jegyzőkönyvvezetőnek Bálint Krisztinát javasolja, mellyel a testület – 6 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Megkérdezi, ki ért egyet a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásával azzal a módosítással, hogy a 2. napirendi pontot 1. napirendi pontként, a 7. napirendi pontot 2. napirendi pontként tárgyalják? A meghívóban szereplő napirendi pontok említett módosításokkal történő megtárgyalásával a Képviselő-testület – 6 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

1.) Tájékoztató a közrend-közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről, valamint a polgárőr szervezet munkájáról

Dr. Prozlik László polgármester megkérdezi Czecher Pétert, van-e szóbeli kiegészíteni valója?

Czecher Péter orosházi rendőrkapitány elmondja, a beszámolót Lustyik Jenő, a körzeti megbízott alosztályvezető készítette el. Az anyagot jónak találta, jóvá is hagyta. Néhány gondolattal kiegészíti. 20 éve nem fordult elő olyan, hogy a gádorosi körzeti megbízotti csoport 5 fős létszáma 100 %-osan fel lett volna töltve. Most ez bekövetkezett. Idén januártól mind az öt fő körzeti megbízotti beosztás be van töltve Gádoroson. A legutóbb Ádász László érkezett a körzeti megbízotti csoportba, vele teljes a létszám. Eddig Szentetornyán dolgozott, sokat tapasztalt dolgozója az Orosházi Rendőrkapitányság Közlekedési és Közbiztonsági Alosztályának. Az anyagból látszik, hogy emelkedés történt az ismertté vált bűncselekmények számában. A valóság nem annyira borzasztó, ebben benne van az általuk használt torzító statisztika. Kétféle statisztikát használnak, az egységes bíróság-ügyésztségi statisztikai

rendszer, amelyet a belügyminisztérium alkalmaz, ezt kell nekik is alkalmazni a beszámolókkal is. Az eset büntetőeljárás, a vádemeléskor kerül bele a statisztikába. Mindegy, hogy melyik évben követték el a bűncselekményt. A „csicska” ügyben is ez volt. 2011-ben befejezték, de 2012. elején emelt vádat a városi ügyészség, így 2012-ben került be a statisztikába. Ez jelentős torzító hatást fejtett ki. Olyan bűncselekmények is szerepelnek ebben a statisztikában, amit a „csicskatartás” kapcsán a gyanúsítottak követtek el. A lopások száma csökkent közel felére, a betöréses lopások száma megemelkedett 11-re 2012-re. Ebben is van statisztikai torzító hatás. Egyebekben a település közbiztonsági, bűnügyi helyzete stabilizálódott. Egy korábbi testületi ülésen felolvasott Népszabadság cikkhez képest mindenképpen. A település közbiztonsága stabil. Megtesznek mindent ennek érdekében. Megpróbálnak minden jegyzést figyelembe venni, ami a közbiztonságra bármilyen negatív hatást jelenthet. Rendszeresen szondázzák a lakosságot, a testület véleményét. Ősszel volt konzultációs fórum, ahol a közbiztonság állapotáról érdeklődött, kíváncsi volt a véleményekre. Úgy látja, hogy a lakosság is hasonlóképpen ítéli meg a település közbiztonságát.

Fábr István képviselő elmondja, a szóbeli kiegészítést meghallgatva az a véleménye, hogy tényleg komoly előterjesztés van itt, ahogy máskor is. A korábbi évek a sikeres munkájának az eredményeképpen a pénzhamisítással kapcsolatos ügyre is fény derült. A felderítéseknek az utóbbi időben van visszatartó hatása. Úgy tűnik, hogy ezek mintha kicsit jobban megfélemlítenék, visszatartották volna ezeket a bűnözőket elkövető embereket. Hogy lehet értékelni Gádoroson a droggal kapcsolatos fertőzöttséget? Úgy emlékszik, hogy gádorosi terjesztő is volt, talán Nagyszénáson kapták el őket.

A kamerarendszerben lesz változás, az új kamerákkal jobban következő lesz egy esemény. Az elmúlt időszakban kellett ez alapján utánanézni valaminek? Előnyös ez a rendszer? Van valamilyen eredménye?

A Dobó utcába Peresékhez betörték, pedig otthon volt a tulajdonos. Ebben az ügyben történt valami? Volt egy olyan gádorosi lakos, akitől birkát és önindítót loptak el. Ezzel kapcsolatban történt valamilyen felderítés?

Egyetért a megfogalmazásra került véleményekkel. Valamit javult, stabilizálódott a közrend, közbiztonság. A gyalogos szolgálat mikor történik? Nem igazán látja ezt.

Czecher Péter rendőrkapitány köszöni a hozzászólást. Nem volt benne negatív. Korábban a képviselő úrnak negatív hozzászólásai voltak. Köszöni, hogy úgy látja a helyzetet, ahogy ő válaszolt a kiegészítésében. Külön örül, hogy felhozta a bűnmegelőzés problémáját. Legjobb bűnmegelőzés, ha az elkövetőket felderítik, sikerül bíróság elé állítani.

Az ország minden területén van drog, meg lehet vásárolni, ha nem Gádoroson, akkor Orosházán. Folyamatos akciót folytat a rendőrség a droggal kapcsolatban. Az más kérdés, hogy milyen mértékben. Van terjesztő, van állandóan kialakított fogyasztói kör. Április végén egy orosházi akcióban fogtak el három fiatalembert, az egyik gádorosi közülük. Orosházán fogták el őket terjesztés közben. A Gádoroson tartott házkutatás során több különböző kábítószerrel találtak és foglaltak le. A fiatalember két társával együtt előzetes letartóztatásban van. Orosházán fogták el a terjesztőket, orosházi fogyasztókra irányult a terjesztés. Volt gádorosi kuncsaftja is a fiatalembernek, de orosházi fogyasztók között terjesztett. A település nem tartozik a fertőzöttek közé. Egy hosszú felderítő munkát igényel, amíg eljutnak addig a pontig, hogy eredményesen tudják ezeket az akciókat végrehajtani. Ez kiemelt feladat. Sem a megye, sem Orosháza nem tartozik a fertőzött települések közé.

A kamera nagyon jó dolog. Egyrészt visszatartó ereje van. Ahol kamera van felszerelve, onnan riasztja a bűnözőket. Nem szeretnék bizonyítékot csinálni maguk ellen. Szerencsére több pályázatot indított a belügyminisztérium. Gádoros is nyert a pályázaton. Kardoskút,

Pusztaföldvár és Orosháza is kiépít kamerarendszert. Ezt támogatni tudja. A rendszer olyan lesz, hogy össze lehet kötni a településeket. Meg tudja osztani a települések között, a kamerarendszerek között az információkat, adatokat. Végig lehet követni egy bűnözői csoport útját. A rendszernek gyakorlati haszna is van. Az elmúlt egy éven belül 3-4 alkalommal a kollégák visszanézték a kamera által felvett felvételeket. Volt olyan ügy, amiben kifejezetten segítette az elkövető kilétének megállapítását, és a bűncselekmény felderítését.

Konkrét ügyekről nem szeretne nyilatkozni, nem beszélhet róla. Az ügy még folyamatban van. Tudják, ki az elkövető, bizonyítási kérdések vannak. A traktor önindító lopásánál ugyanez a helyzet, tudják, hogy ki követte el, bizonyítékkal nem állnak úgy, hogy ebből gyanúsított ki hallgatás legyen.

A gyalogos szolgálat kombinált dolog, a mai modern korban nem lehet elképzelni, hogy csak gyalogszolgálatot lássanak el. Ha bejelentés van, gyalog nem fog odaérni a kolléga. Gépkocsival látják el a szolgálatot, meghatározott időközökbe negyed-fél órára kiszállnak, és a kocsitól 150-200-300 méterre eltávolodva gyalogosan járnak. Éjszaka is van ez. Személyesen szokta ellenőrizni, hogy a gyalogos szolgálat iránti elvárását teljesítik-e. Teljesítik. A legnagyobb haszna abban van, hogy erősíti a bizalmat a lakosság és a rendőrség között, és nemcsak egy elsuhanó valakit látnak a lakosok a rendőrautóban, hanem látják, hogy az egy ember, lehet vele beszélgetni, lehet neki információt közölni. Reményeik szerint inentől sokkal több jelzést kaphatnak a lakosság felől.

Dr. Prozlik László polgármester külön megköszöni a kapitány úrnak, hogy 20 év után teljes a létszám Gádoroson. Ezért elég sokat küszködtek, a lehetőséget próbálták megtalálni. Úgy látja, hogy a rendőrség önmagában ma már a gondokat, problémákat nem tudja megoldani. Segítségre, támogatásokra van szüksége. Úgy érzi, hogy az önkormányzatnál az erőfeszítések, törekvések, amik elindultak, talán kezdenek eredményt is mutatni. Az eredmény nem idei évben kezdődött. A Képviselő-testület kinyilvánította, hogy a helyben végzett rendőri munkát az anyagi lehetőségeikhez mérten támogatja. Itt gratulál a tavalyi eredményhez Dobróka Attilának. Reménykedik abban, hogy a továbbiakban is hasonló eredményeket fognak elérni itt helyben, és természetesen a környéken is. Vadásztársaságot, önkormányzatot, polgárőrséget itt meg kell említeni, és persze a lakosság egy részét is. Egyre többet látják a rendőröket, beszélgetnek, felveszik a kapcsolatot, információt cserélnek. Az iskolarendőrség működik Gádoroson, elég jól működik, a helyi rendőr rendszeresen jár az iskolába. Az egyenruhások jelenléte sokat jelent a gyerekek körében is. Június 30-ával üzemelni fog a bejövő utaknál a rendszámfelismerő kamera. Fel fog majd szabadulni három régi kamera, amit a belterületen fognak elhelyezni. Szakmai segítséget fognak kérni, hogy hova kerüljön fel, melyik lenne az a hely, ahova érdemes lenne elhelyezni.

Köszöni a rendőrség munkáját. Úgy érzi, szívükön viselik Gádoros közbiztonságát, a környék közbiztonságát. Erőt, egészséget kíván mindenkinek.

További kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a közrend, közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

50/2013. (V. 28.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a közrend-közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló tájékoztatót elfogadja.

2.) *Tájékoztató Gádoros nagyközségben a szilárd hulladék elszállításával kapcsolatban végzett munkáról*

Dr. Prozlik László polgármester köszönti a mezőhegyesi telepvezetőt, Verik Gábor. Megjegyzi, az utolsó oldalon kritika van megfogalmazva. A kft. három havi számlázást alkalmaz. Gádoros önkormányzata kérte, hogy legalább 2 havi legyen a számlázás. Ennek ellenére a kintlévőség magas. Az igazgató asszony kérte, hogy technikai könnyítés számukra a három havonta történő számlázás.

Fábri István képviselő elmondja, szerepel az anyagban, hogy a díjhátralék beszédese a NAV-hoz kerül. Itt borzasztó sok a kintlévőség, több, mint 5 millió forint. A behajtásokkal egy budapesti kft. lett megbízva. Ez az előző időszak hátralékaira vonatkozik, vagy ez év január 1-jétől? Külön van választva a korábbi hátralék?

A szelektív hulladékgyűjtést valamikor el kell kezdeni. Nem biztos, hogy Gádoros ott tart. Rengeteg olyan hulladék van, ami hasznosítható.

Úgy látja, hogy eleget tesz a szolgáltató annak, hogy elszállításra kerül a hulladék. Nem tudja, hogy lomtalanításra mikor kerül sor.

Bencsik Sándorné képviselő kérdése, hogyan lehet a lakosoknak a 120 literes edényzetet kisebbre cserélni? Hol lehet vásárolni? Hová kell jelenteni? Zsákos szemétszállításra nincs lehetőség Gádoroson csak többlethulladék elszállításának igénybevételére. A zsákot hol lehet megvásárolni?

Verik Gábor a Csongrád Megyei Településtudisztasági Kft. mezőhegyesi telephelyének vezetője elmondja, a 2012. december 31-ig felhalmozott tartozást adták ki ennek a kft-nek behajtásra. 2013. január 1-től a NAV fog foglalkozni ezzel tovább.

Szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban elmondja, ez valamilyen szinten Gádoroson működik. Rendszeresen szállítanak arra alkalmas zsákot az óvodába. A műanyag palackot és a papírt külön gyűjtik. Bejelentésre igyekeznek ezt minél hamarabb beszállítani.

Lomtalanítás évente egy alkalommal van. Ez idén ősszel lesz megrendezve. Időben fel fogják venni a kapcsolatot az önkormányzattal.

Edényzetekkel kapcsolatban elmondja, vannak olyanok, amelyeket bérelnek a lakosok, ez után bérleti díjat kell fizetni a szállítási díj felett. Ezt bárki lecserélheti, vásárolhat saját magának. Írásban be kell ezt jelenteni a cégnek, onnantól kezdve a megváltozott méretű után fognak számlázni. A plusz zsák elszállítása kényszermegoldás, a sofőrtől lehet megvásárolni az emblémás zsákot. Valamilyen megoldást a vásárlásra vonatkozóan meg lehetne beszélni a vezetőséggel. Ha a településen valaki tudna vele foglalkozni, kihoznának nagyobb mennyiségű zsákot, számlatömböt, hónap végén elszámolnának vele. Addig marad a szükségmegoldás, hogy a sofőrnél lehet vásárolni a többletszemét elszállítását. Amikor meghallják a többletszemét elszállítási díját, akkor visszakozni szoktak. Egy ilyen zsáknak az elszállítási díja egy 120 literes kukának az egyszeri ürítési díjával egyezik meg. Ez körülbelül 400 Ft lehet Gádoroson.

Dr. Kishonti András alpolgármester kimegy a teremből.

Dr. Prozlik László polgármester kérdése, hogy lehet reménykedni abban, hogy a behajtás intenzívebb lesz főleg, hogy nem helyi beszédre van utalva. Lehet a számokból látni, hogy a szemét mennyisége pár százalékkal emelkedett. Nem ilyen arányú a fizetési elmaradás. A

szelektív hulladékgyűjtésnek más kritériumai is vannak. Gyűjtőszigeteket kell kialakítani. Ha 100 %-os támogatottságú pályázati lehetőség lesz, akkor lehet a községben erről szó.

A zsák könnyebb megvásárlásával kapcsolatban elmondja, az önkormányzat valamilyen formában meg tudja ezt szervezni munkaidőben. Kéri a pontos számítást, hogy mennyibe kerül egy zsák elszállítása egyszeri alkalommal. Ha ilyen megkeresés lesz, akkor állnak rendelkezésre.

Javasolja, hogy a határozati javaslatot egészítsék ki annyival, hogy a számlázási időpontot a gádorosi önkormányzat is három havi számlázásban határozza meg, ennek értelmében módosítsák a szerződést.

Felteszi szavazásra, ki ért egyet a Csongrád Megyei Településtisztasági Kft. Gádoros nagyközségben a szilárd hulladék elszállítással kapcsolatos munkáról szóló tájékoztató elfogadásával azzal, hogy a díjak beszedését háromhavonkénti időben határozzák meg, mely értelmében módosítsák a közszolgáltatási szerződést?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

51/2013. (V. 28.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Csongrád Megyei Településtisztasági Kft. Gádoros nagyközségben a szilárd hulladék elszállítással kapcsolatos munkáról szóló tájékoztatót elfogadja. Egyidejűleg kinyilvánítja, hogy az elszállítás díjak három havonta történő számlázása érdekében az önkormányzat és a szolgáltató között kötött közszolgáltatási szerződés módosításához hozzájárul.

Határidő: 2013. szeptember 30.

Felelős: Dr. Prozlik László polgármester

Dr. Kishonti András alpolgármester bejön a terembe.

3.) Jelentés a határozatok végrehajtásáról

Dr. Prozlik László polgármester kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

52/2013. (V. 28.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

4.) PROGÁDOR Kft. mérlegbeszámolója 2012. évről

Dr. Prozlik László polgármester megkérdezi, kíván-e az ügyvezető szóbeli kiegészítést tenni?

Szatmári Sándorné ügyvezető nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kozmer Imre képviselő, pénzügyi bizottság elnöke elmondja, a pénzügyi bizottság támogatja az előterjesztés megvitatását és elfogadását.

Fábr István képviselő elmondja, 4,5 millió eredmény van az internetszolgáltatásnál az előterjesztés szerint.

Kérdése, milyen adó bevezetése miatt nőtt a kft. kötelezettség. Foglalkozik a busz az öreg busszal is. El kellene dönteni, hogy mi legyen a sorsa a jövőben. A veszteség egyik okozója részben talán annak az üzemeltetése is. Az eredmény -1,5 millió forint. Ilyen veszteség mellett érdemes ezt fenntartani? Az önkormányzati döntés ezzel kapcsolatban nem volt teljesen megalapozott. Ezt meg kellene vizsgálni, hogy ilyen veszteség mellett ezt az öreg buszt fenntartsa-e a kft.

Szatmári Sándorné ügyvezető elmondja, az internet szolgáltatás 4,5 millió forintos eredményt hozott. A busz viszi el a pénz javarészét. A kábeltelevíziós szolgáltatásnál majdnem nullán vannak. Az előterjesztésben a közműadóról van szó, január 1-től bevezetett új adónem ez, a kábelhálózatok után kell megfizetni, amely összege 125 Ft méterenként. Az adójogszabály a tagi kölcsönként biztosított összeg után legalább meg kell fizetni a jegybanki alapkamattal számított kamatot, illetve adóalapot kell belőle képezni. Úgy számítják, hogy egész évre szorozzák a napok számával. Ez az időszak úgy volt, hogy 2011. év végétől 7 % volt a jegybanki alapkamat egészen augusztusig, 242 napot kellett 7 %-kal, a többi már 5 % körül volt. Ez 550 ezer forintos adóalapot keletkeztetett, ami a 10 %-os társasági adóval több mint 500 ezer forint társasági adókötelezettséget jelent.

Kozmer Imre képviselő kérdése, a kábeltvé fejállomásának a korszerűsítésére vonatkozóan milyen elképzelés van azonkívül, hogy 2 előterjesztés volt, mert a mai előterjesztés is vissza lett vonva. Ez a szolgáltatás egyre inkább kezd elavulttá válni, különösen hogy szaporodnak a jobbminőségű televíziók a községben. Az analóg adások ezeken a televíziókon nagyon gagyik lesznek. Sokszor a digitális is kihagy, ha rossz az idő. Ez sokáig így nem fog előfizetőket vonzani. Amilyen reklámokkal jön a UPC, nemhogy növekednek, hanem csökkeni fognak az előfizetők. Nem tudja, miért lett visszavonva ez az előterjesztés. Hallja, tapasztalja, hogy ez a szolgáltatás így sokáig nem lesz színvonalas.

Ami a veszteséges autóbust illeti, nem is gondolta, hogy ekkora veszteséget termel. Másfélmillió forintot. Kétségtelen, hogy mint intézményvezető, iskolavezető, számukra viszonylag kényelmes, hogy helyben van az autóbust. Elégedettek is ezzel a szolgáltatással. Mint képviselő, mint tulajdonos azt mondja, hogy el kellene gondolkodni azon, hogy érdemes-e ezt a veszteséget finanszírozni más bevételekből.

Szatmári Sándorné ügyvezető elmondja, most van a digitális átállás időszaka. Olyan hibák jelentkeztek a falu 3 pontjáról – Mező utca, Darányi utca, Nagy utca – hogy a TV2 és az RTLklub fekete-fehérben megy három hete. Valamit állítottak rajta, most újra rendesen megy. Ezt addig lehet így, amíg végképp le nem kapcsolják a szentesi adót. Csak új fejállomás beszerzése oldhatná meg a problémát. Azért gondolkodtak az i-TV ajánlatában. Nem tud az előterjesztés visszavonásáról. Azért gondolkodtak az i-TV-ben, hogy ha nem lenne plusz pénz rajta, akkor is kapnának egy teljesen digitális szolgáltatáshoz megfelelő lehetőséget. A vevőberendezés körülbelül 300 ezer forint. Ha a mostani rendszernél maradnának, millió forintnál többbe kerülne a fejlesztés. Egy digitális fejállomás tizenmillió

forint. Van erre vonatkozóan pályázat, lehetne pályázni, de sajnos kicsi támogatást adnak. 8 millió forintnál kezdődik, ez nem kis összeg. 40 %-ban támogatott, 60 %-ot mellé kell tenni. Busszal kapcsolatosan elmondja, amik év közben jelentkeznek hibák, azok apró-cseprő hibák, anyagilag kezelhetők. Ami nagy tétel, az a műszakiztatás. Decemberben azt mondták, hogy összerogyott az egész, el van korhadva. Akkor kérte, hogy ami műszakilag szükséges, annyit csináljanak meg, hogy közlekedésbiztonsági szempontból megfeleljen. Ahogy haladtak a szereléssel, úgy lett egyre több a hiba. Az óradíj nagyon drága. Több százezer forint egy műszakiztatás. Budapestre kell ehhez felvinni a buszt. Most elég sok fuvar van, leginkább az iskolai kirándulások miatt.

Maronka Lajos képviselő kimegy a teremből.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, az i-TV előterjesztés hiányosságok miatt lett visszavonva, abban az előterjesztett formában dönteni nem tudnak. Nincs meg például a megfelelő számítás, nincs meg a szerződéstervezet. A Képviselő-testületnek kell elfogadni a szerződést. Vannak kérdések, például hogy 25 millió forintos árbevétel felett ezt lehet-e valakinek odaadni vagy meg kell-e pályázatni? Ezekre a kérdésekre ha választ kapnak rövid időn belül, a június 14-én tartandó rendkívüli testületi ülésen tárgyalhatják a témát. Kéri az ügyvezetőt, hogy az i-TV-ről időben, legalább egy héttel előbb bocssáson rendelkezésre több információt.

Az Oros-Com optikai kábele itt van. Orosháza megvenné az elosztó berendezést, és a vezetéken elosztaná az adást. Amit az i-TV tud nyújtani, azt ebből ki lehet egalizálni, és olcsóbban ki lehetne jönni.

Szatmári Sándorné ügyvezető az i-TV-vel kapcsolatban elmondja, az Oros-Comnak van egy hálózata, amivel egész Orosházáig lejön az optikai kábele, Orosházától Nagyszénáson keresztül Gádoroson a Dr. Hidasi László utcán csatlakoznak rá. Ez nagyon nagy előrehaladás lenne. Orosházán egy optikai adót kellene betenni, és ugyanazt a műsort, adást néznék HD minőségben digitálisan, analóg formában is. Amit az i-TV ad, az 109 csatorna. 109 digitálisan, 55 pedig analógban. A kialakításnál 3 csomagra gondolt. Nem gondolta arra, hogy a jelenlegi árakon változtatna. Lenne még egy csomag a kicsi és a nagy csomag között. Ebből a csomagból kimaradna a Sport1, Sport2, mert ezek a legdrágább csatornák. Ez maradna a nagy csomagban. A lakosok sokat háborognak a sok sportcsatorna miatt. Nagyon sokat átváltak a kis csomagra, leginkább a pénz miatt, mert az olcsóbb.

Ha optikai adó lenne Orosházán, ide venni kellene egy optikai berendezést, és ami most a fejjállomáson van, az kihúzódik a konnektorból. Az új beállításra kerül, és ezzel működik a dolog. Ezzel menne a digitális, az analóg és a HD minőségű adás.

Küldtek egy számítást tegnap az i-TV-től, ami szerepel benne, szerinte nem valós. Beszélni kell velük. Nem volt lehetősége kiküldeni a testületi tagoknak a késői érkezés miatt ezt a számítást. Az internet továbbra is maradna az sajátjuk, ennek nincs köze a kábeltévéhez. Teljes egészében a Progádor Kft-é maradna. 200-300 forint megmaradhatna előfizetőnként havonta. Mivel az i-TV-nek több mint 50 ezer előfizetője van, 40 %-kal olcsóbban kapják a csatornákat. A szerződés bármikor felmondható, de előre óvadékot kell letenni, hat hónap felmondási idő van. Bankgarancia is elég, ha nem tudnak 1 hónap óvadékot letenni. Szerződésből csak minta van.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, a mostani felszerelés nem a mostani kornak megfelelő. Itt lépni kell. Minőség irányában kell lépni. Kéri az ügyvezetőt, hogy amit szóban az i-TV képviselőjével tárgyaltak – a szerződésre vonatkozó tételeket is – azt egy éves szerződésben dolgozzák ki, kerüljön reális számítás a Képviselő-testület asztalára arra

vonatkozóan, hogy mennyibe kerül egy optikai elosztó, mikor kell kifizetni, hogy lássák, hogy ebben az évben milyen ráfordítás és haszon lenne ez. Ha megvan a szerződés és a számítás, akkor a következő testületi ülésen erről dönthetnek is. Ha nem az i-TV irányába lépnek, a másik alternatíva, hogy a fejállomást milyen formában tudják fejleszteni. Ez elsősorban kézenfekvőbb és olcsóbb is.

Maronka Lajos képviselő bejön a terembe.

Szatmári Sándorné ügyvezető elmondja, ehhez az i-TV-nek semmi köze, nem avatkozik bele, hogy oldják meg. Ezt a berendezést a kft-nek kell megrendelni és kifizetni. Nem biztosítanak semmit.

Dr. Prozlik László polgármester kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a Progádor Kft. 2012. évi mérlegbeszámolójának elfogadásával?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

53/2013. (V. 28.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Progádor Kft. 2012. évi mérlegbeszámolóját elfogadja.

5.) Tájékoztató a Szogádor Kft. 2012. évi tevékenységéről, a bevételek és kiadások alakulásáról, az üdülési szezonra való felkészülésről

Dr. Prozlik László polgármester átadja a szót Kozmer Imrének.

Kozmer Imre képviselő, pénzügyi bizottság elnöke elmondja, a pénzügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést, elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Fábri István képviselő elmondja, majdnem okafogyottá vált az ezzel kapcsolatos véleménye, hisz a bérbeadás megtörtént. Elgondolkodtató egy-két adat, ami szerepel az anyagban. Az árbevétel 1,1 millió forint volt. Körülbelül 400 vendéglátási éjszakát jelent ez. Ezt nagyon kevésnek tartja. A 25 férőhelyet ha egy hónapra beszorozza, az 750 vendégéjszakát jelenten. Egész évben pedig csak 400 volt, ez borzasztó gyenge. A mérlegkimutatásnál szerepel a szolgáltatásoknál 122.875 forint. Milyen szolgáltatás ez? Az adó 681.500 forint volt. Ez az 1 % vagy már az 1,2 %? Nagyon szomorú, hogy ilyen eredményt produkál a kft.

Maronka Lajos képviselő kimegy a teremből.

Szatmári Sándorné ügyvezető elmondja, a vendégéjszakák számát nem úgy kell számolni, hogy egész évre visszaosztani. Ilyen helyen júniustól augusztusig lehet számolni. Nem egész éves viszonylatban kell gondolkodni. Egész éves viszonylatban másutt sem üzemel. 450 km-ről nem lehet rálátni a működésre. Lehet, hogy több volt a vendég, lehet, hogy nem. A szolgáltatások azok, amiket meg kellett javíttatni. A csatornát csináltatni, ami 123 ezer forint volt. Elromlott a szivattyú, ami felnyomja a fizet a pumpaháztól.

Az adó ebben a beszámolóban az 1 %-os.

Dr. Prozlik László polgármester további kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a Szogádor Kft. 2012. évi tevékenységéről, a bevételek és kiadások alakulásáról szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

54/2013. (V. 28.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Szogádor Kft. 2012. évi tevékenységéről, a bevételek és kiadások alakulásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

6.) PROGÁDOR Kft. vezetőjének megbízásáról döntés

Maronka Lajos képviselő bejön a terembe.

Dr. Prozlik László polgármester ezt követően zárt ülést rendel el az Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 46. § (2) bekezdése alapján. A zárt ülés anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.

7.) Tájékoztató a Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola munkájáról

Dr. Prozlik László polgármester megkérdezi az iskola igazgatóját, van-e szóbeli kiegészíteni valója?

Kozmer Imre iskolaigazgató kiegészítésében elmondja, az intézmény 2012. szeptember 1-jétől kezdődő működése megváltozott, ennek tapasztalatai mind a nevelő-oktató munka területén, mind az intézmény fenntartása terén is. Ami mind a két részt illeti, egy személyben mint intézményvezető, pozitív tapasztalatai vannak, az intézményvezető oktató munkája az elfogadott pedagógiai programnak megfelelően igyekszik megfelelni a katolikus értékeknek, igyekszik tükrözi ezt az értékrendet, ezt a fajta nevelő tevékenységet. Ami az oktató munkát illeti, ebben nagy változás nem volt jelen pillanatban. Az az idei helyi tantervük alapján dolgozott az iskola, amit részben a közoktatási törvény, részben az új köznevelési törvény határozott meg. Itt nagyobb változások most szeptember 1-jétől épnek életbe. A helyi tanterv módosítása, az új kerettantervnek megfelelően megtörtént. Ennek bevezetése felmenő rendszerben történik.

Az intézmény fenntartás jó kezekben van. Semmiféle titoktartási kötelezettséget nem szeg meg, ha elmondja, hogy az intézmény költségvetése biztos lábakon áll, anyagilag mind a személyi kifizetéseket, mind a dologi kiadásokat illetően az iskola fenntartása biztosítva van. Úgy gondolja, az iskola jövőbeni sorsa a felé mutat, ami a gyermeklétszám csökkenését illeti, amit az óvodánál a költségvetés tárgyalásánál tapasztaltak, hogy oly mértékű a gyermeklétszám csökkenés, ami egy jóval kisebb iskola felé fog mutatni. Akkor talán megnyugtató az a döntés, hogy egyházi fenntartásba adják annak ellenére, hogy a gyermeklétszám csökken, és gyermeket menteni nem tudnak, de iskolát sikerült megmenteni, mert az iskola, az intézmény ebben az esetben is önálló intézmény marad akkor, amikor az állami fenntartású intézményeknél most kezdődnek meg azok az átvilágítások, hogy mennyire hatékony az intézmények fenntartása. Személyesen a Klebelsberg központ vezetőjét hallotta, hogy most kezdődik, és átvilágítják, hogy hol hány osztályra van szükség. Alsó és felső

tagozat hol maradhat meg, hogy hogyan fogják tudni racionalizálni az intézményeket. Az egyházi fenntartásban ez nem fog megvalósulni, önálló intézmény marad az iskola akkor is. Jövő tanévben egy első osztály indul. Megvizsgálva a megyei intézményhálózat fenntartási közoktatás-fejlesztési tervet, az tapasztalható, hogy a tavaly szeptember elején felvett 316 tanulóval szemben 2017-ben 2018-as tanévre 216 gyermek várható az iskolában. 100-zal fog csökkenni a tanulólétszám az intézményben öt éven belül. Ez csak a természetes népességfogyásból, demográfiából adódó fogyás. 8 tanulócsoporthoz fog maradni a jelenlegi 16 helyett. Maximum 9. Ez felé halad sajnos Gádoros népessége. Látszik, hogy lesz kisebb felfutó időszak, de ott sem lesz olyan, hogy 40 feletti létszámmal fognak tudni indulni évfolyamok. Tudni kell, hogy a köznevelési törvényben a minimum osztálylétszám 14, a maximum 27, akár alsó, akár felső évfolyam. Az átlagléttség 23. A kormány mindenütt ezt finanszírozza. Elsősorban az állami intézményeknél. Nem tudják, hogy az egyházi intézmények finanszírozása a jövőben hogyan valósul meg. Erre az évre marad a régi rendszer. Az alap normatíva és az egyházi kiegészítő normatíva. Ez megnyugtató. Ez nagyon jó költségvetést biztosít, sokkal jobbat, mint az állami vagy az önkormányzati fenntartás. Várhatóan sikerül bizonyos pénzüsszeget fordítani a központi iskola lépésekben történő felújítására. Jelezte, hogy a központi iskolában szeretnének nagyobb belső meszelést, festést, a bejáratnál a metlakik elhasználták, valamit tenni kell ott is. Informatikai eszközbeszerzésre is lesz normatíva.

Fábr István képviselő kérdése, milyen a látogatottsága az áhítatoknak és a diákmiséknek: A mindennapos testnevelési órákat alsóban saját tanteremben, tornateremben is meg lehet oldani? A beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő tanulók fejlesztése utazó gyógypedagógusi hálózat keretében történik. Erről többet szeretne hallani. Csak katolikus hitoktatás van? Nincs református, evangélikus? Nincs rá igény?

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, alapos, minden részletre kiterjedő tájékoztató van előttük. Szemet szűrt neki, hogy egy első osztály indul, sajnos ez nagyon szomorú. Ez a tendencia várható? Az egész napos iskola mit fog jelenteni? Lehetett hallani, hogy 16 óráig fog tartani a tanítás, ez mit takar? Mivel lehet ezt kitölteni?

Kozmer Imre iskolaigazgató elmondja, a heti egy áhítat minden hétfőn reggel $\frac{3}{4}$ 8-tól 8-ig egy tíz perces beszélgetést és rövid imádkozást tartalmaz, ami úgy zajlik, hogy a Nagy utcai épületben és a központi iskolában külön. A Nagy utcai épületben Dr. Prozlikné Pilz Rózsa hitoktató tartja, a központi épületben elsősorban a diakónus úr, ha nem ér rá, akkor a plébános úr. Ez egy rövid erkölcsi, etikai beszélgetés, tanmesék, rövid Mi Atyánkkal történő imádkozás, amivel elindítják a hetet. Ez egy csendes együttlét. A diákmise nem külön misét jelent, minden hónap első miséje a diákmise, ami a templomban vasárnap a fél tízes mise, ez egyben diákmise is. Erre várják elsősorban a gyerekeket, elsősorban a hittanosokat, bárkit az iskolából. A gyerekeknek kötelező, közös misék, a tanévnyitó szentmise, együtt az egész iskola, az adventi szent mise, húsvét utáni feltámadási szentmise tanítási időben vannak. A tanévzáró ünnepéllal közös szentmise lesz. A templomban tartják a ballagási ünnepséget, ez nem egyházi rendezvény. Ezen belül a nyolcadikosok köszönetet mondanak, plébános úr áldását viszik magukkal.

A mindennapi testnevelés bevezetésre került 1. és 5. évfolyamon. Ez heti öt testnevelést jelent. A két első osztály a Nagy utcai épületben van, a saját tantermükben oldják meg a testnevelést, jó idő esetén az udvaron vagy az iskolaparkban oldják meg. Az 5. osztályban heti három óra délelőtti testnevelés óra van, a fennmaradó 2 óra 6. vagy 7. órában. Amikor bevezetésre került, nagy országos dilemmát indított el, hogy jelenleg nincsenek meg a tárgyi és épülethelységi feltételei a mindennapos testnevelésnek. Jövőre már a második és hatodik

osztályokban is mindennapos testnevelés lesz. Ha minden évfolyamon mindennapos testnevelés lesz, ennek jó része délutáni foglalkozás lesz. Meg lehet oldani, ha megvan hozzá a helység. Ha a tornatermet két felé osztják, akkor két óra lehet. Ez alsós osztályokban megoldható. Nyolcadikos osztályt betenni nem lehet ekkora helyre, az nem testnevelés óra. Ha 8 osztály marad az évfolyamokban, akkor egyre könnyek lesz megoldani et. Jelenleg komoly szervezést jelent az, hogy a mindennapos testnevelés olyan színvonalú legyen, hogy komoly munka legyen. El is várják, hogy plusz két órában kötelező megvalósítani a Magyar Atlétikai Szövetség kölyökatlétikai programját, amit szigorúan felmérnek, hogy hogyan teljesítik.

BTM-es fejlesztéssel kapcsolatban elmondja, vannak beilleszkedési, tanulási és magatartási nehézséggel küzdő tanulók, őket a nevelési tanácsadó irányítja a Békés Megyei Tanulási Képességet Vizsgáló Bizottság elé, ők állapítják meg. Szakértői vélemény alapján pedagógiai, pszichológiai szakértők véleménye alapján BTM-es tanuló, akiknek előír a szakértői bizottság rehabilitációs vagy habilitációs foglalkozásokat. A nevelési tanácsadó szakemberi járnak ki délután, ezeknek a gyerekeknek ezeken a foglalkozásokon kötelező megjelenni. Ezekért az órákért az intézmény fizet. Állami normatívát is igénybe vesznek utánuk. Ezt fizetik tovább a nevelési tanácsadó gyógypedagógusainak. Ezen kívül vannak a sajátos nevelési igényű gyermekek, akiknek ezeknél még súlyosabb problémákkal küzdenek. Ők ugyanígy részt vesznek ezeken a foglalkozásokon.

Hitoktatásnál az intézmény lehetőséget biztosít arra, ha valaki nem akarja a katolikus hitoktatást igénybe venni, hanem a reformátust vagy evangélikust. Ugyanabban az időpontban. Jelenleg nincs ilyen tanuló.

Jövőre 80 gyerek marad az óvodában. 20-nál több gyerek nem nagyon várható.

Egész napos iskolával kapcsolatban elmondja, ennek a pedagógiájáról annyit tud, mint a laikusok, semmi konkrétum nem jelent meg róla. Úgy gondolják, hogy 90 %-ban a régi iskolaotthonos munkát fogja lefedni. Indíthatják, a fenntartóval megbeszélték. Első osztályban indíthatnak egész napos iskolát. Saját maguk fogják a rendszert kidolgozni. A szülőkkel ezt beiratkozáskor megbeszélték, a szülők 100 %-a vállalná ezt a fajta oktatást. Két tanítónő foglalkozik a gyerekekkel, délelőtt és délután. Közben lennének szabadidős foglalkozások, tanulási foglalkozások. Nem vinnék haza az iskolatáskát, a házi feladatot elvégzik az iskolában. A minisztérium vagy az oktatáskutató fejlesztési intézet dolgoz ki rá kerettantervet. A törvény azt mondja, hogy az iskola saját maga is dolgozhat ki ilyen tantervet.

A 16 óráig tartó foglalkozással kapcsolatban sincs semmi konkrétum. Vita és harc megy az oktatási minisztérium és a nemzetgazdasági minisztérium között a finanszírozás tekintetében. A 16 óráig tartó foglalkozások bevezetése csak akkor képzelhető el, ha bevezetik a pedagógus életpálya modellt is. Van kormányzati szándék a pedagógus életpálya modell bevezetésére, ennek az anyagi finanszírozását a nemzetgazdasági minisztérium legújabb információja szerint nem fogadta el. Pedagógus számára azt jelentené, hogy a heti 40 órás munkaidő bizonyos részét az iskolában kellene töltenie. Ebből maradnának a kötelező órák, 22 óra. E fölött még heti 8 vagy 10 óra kötelező, ilyen például a kötelező foglalkozások tartása. Lehet, hogy csak 4 vagy 6 óra lesz. Különböző időpontokban eltolva. Minden pedagógust érintene ez a dolog. A gyerekeknek kötelező részt venni a 16 óráig tartó foglalkozásokon. Meghirdetik a foglalkozásokat, kötelező lesz valamelyikre jelentkezni, és azokon részt venni. Ebből is van kibúvó a törvényben, az igazgató felmentést adhat ez alól a foglalkozások alól. Ennek sincs kidolgozva semmilyen rendszere még, mert megy a vita a két minisztérium között.

Maronka Lajos képviselő elmondja, iskolaüggyel kapcsolatban Gádoros rendkívül jó helyzetben van, meg rendkívül rossz helyzetben. Azért van jó helyzetben, mert katolikus iskolája volt már Gádorosnak, nem a 21. században, és nem ezen az egyházmegyei és állami felállással, hanem a régi időkben volt ez, a békeidőben. Az egyház is másképp nézett ki. Ettől

az egyházmegyétől mindenképpen. Az emberekben él még, hogy katolikus iskola. Nem tudja, hogy néz ki egy katolikus iskola, de sokat olvasott róla. Hasonló lehetett, mint a szabadkai papnevelde, ahová járt. Egy egész más világ az. Hiába is próbálnak meg erőlködni, nincsenek meg a feltételek hozzá. Sokan a szemére vetették, hogy mitől lett ez katolikus iskola. Azzal, hogy feltették a táblát, még a kereszttől se. Nem lesz az. Nem lehet megerősokolni egy intézményt, főleg ha nem is tudják, hogy néz ki egy katolikus iskola. A legnagyobb probléma az, hogy maga az egyházmegyei vezetés sem tudja, hogy néz ki. Ezért nem bízza az igazgatásra, vagy régi szóval az igazgató tanácsban nem vehet részt a helyi lelkipásztor vagy a plébános. Nincsen beleszólásuk, ezt sokan sérelmezik a kollégák és a hívek közül is. Ők a régi világból jöttek, a régi világot emlegetik. Nincs iskola egyházközség nélkül. Ez tényleg így van. Elfogadott egy kódexet a Magyar Püspöki Konferencia a rendszerváltás után valamikor, a kódexben foglaltak betartásával válik egy intézmény – mindegy milyen intézmény – egyháziává. Ezt egyetlen egy pontban nem tudják teljesíteni. Nem az ő tiszte, hogy eldöntse, hogy miért. Nem tudják. Azt az embereknek tudni kell, hogy milyen változás történt. Ha lelkiesség van, hitoktatás, templomba járunk, ez mind semmi. A baj ott van – és ezt sok kolléga megosztja – hogy nem tudnak vele mit kezdeni, ezért nem adják sem a helyi lelkipásztornak a kezébe, sem a plébánosnak, sem az esperesnek a kezébe. Ha jól össze tudnak dolgozni a mindenkori iskolaigazgatóval, akkor sikeres lesz az iskola. Ha nem tudnak jól közreműködni, akkor lehet, hogy nem is fontosak egymásnak. Olyan is előállhat, hogy az igazgató azt mondja, hogy nem engedi be az iskolába. Ő, mint lelkipásztor, megteheti, hogy nem engedi be a diákokat, történt már ilyen. Ez azért baj, mert nincs egy leírt dokumentum, amit neki kiküldene a fenntartó, hogy Gádoros lelkipásztorának iskolával kapcsolatos ügyben így és így kell eljárnia. Ez neki nincs. Sokan nem tudtak róla, hogy a gádorosi iskola egyházi lett. A plébános és az esperes sem tudott róla. Az igazgató úrnak sincs ilyen dokumentum, amely azt mondja, hogy az egyházközség területén az illetékes lelkipásztor az iskolának a lelki gondját kell hogy viselje. Így szól a kódex. Ez „haverságon” múlik, meg az ő világnézetén nyilván. Hogy lesz katolikus egy iskola lelkipásztor nélkül? Az ő feladata, hogy azzá tegye. Nem kapott anyagot, hogy hogyan. Ezt furcsának találja. Van egy egyház megye meg van a fenntartó. Beszélgettek róla, hogy ez most micsoda. A fenntartó az maga Kiss Rigó László a püspök, az létrehozott egy tárcát, a főigazgatója teljes szabadkezet kapott az igazgatók fölött az iskolák fölött. A fenntartó az egyházmegye, a fő fenntartója a püspökség. Ebben lát problémát, hogy hogy tesz ez katolikus iskolává? Lehet, hogy igaza van a fenntartónak, hogy így csinálja, lehet, hogy nincs igaza. Vannak problémák. Sok mindent hallanak a faluban. Azt gondolják, hogy a Lajos atyának óriási hatalma van. Nincs semmi, nem is akar, nem is ért hozzá. A lelkipásztori területen egy lelkipásztor ha azt látja, hogy a vasútállomáson fekszik egy ember, akkor ha tetszik, ha nem, be kell szólni a védőnőkhöz, polgármesterhez, a rendőrséghez, nincs az, hogy a lelkipásztor beavatkozik a közterületen történő dolgokba. Ennyi joga sincs egy lelkipásztornak.

Kiváló kapcsolatot ápolnak igazgató úrral. Kifejezetten baráti kapcsolatban vannak. Ő is egyetértett vele, mert nem tudják, hogyan kellene csinálni. A fenntartó hibás benne, rábizza a helyi lelkipásztorra, az iskolaigazgatóra.

Abban lát problémát, hogy a fenntartó az két részből áll. Van vallási része, ezt lehet, hogy a püspök képviseli, meg van az igazgatási része, azt pedig egy főigazgató rendezi. Ez nem működik. Mindent meg fognak tenni annak érdekében az igazgató úrral, hogy lassan, kakaslépésekben minden felmerülő kérdést, problémát megoldjanak.

Kozmer Imre iskolaigazgató elmondja, egyetértve diakónus úrral sokat beszélgettek ezekről a dolgokról, mielőtt a döntést meghozta a Képviselő-testület. Azt tudomásul kell venni, hogy az az idő, ami a két világháború között volt és tényleges voltak egyházi intézmények, az az idő nem tér vissza, mert nincs államvallás. Az a fajta szekularizáció nem fog eltűnni, ami van az

egyházak irányába. Amikor egy községben egy intézmény van, ez az intézmény a törvény szerint kötelező felvételt biztosító iskola azoknak a gyerekeknek a számára, akiknek itt van a lakhelyük és a tartózkodási helyük. Oly módon nem utasítható el, amit egyébként a köznevelési törvény az egyházi iskoláknak jogává tesz, hogy a felvétel feltételeként megszabhatja az egyházközséghez való tartozást, előírhat egyházi életet a családok számára is. Kivétel, ha ez az intézmény kötelező felvételt biztosító iskola. Ezekben az esetekben ez nem valósulhat meg, nem írhatja elő ez az iskola.

Azzal kapcsolatban, hogy biztosítani kell másik iskolát elmondja, olvasva a megyei fejlesztési tervet, egy ilyen megjegyzés van is benne. Az orosházi járásban három olyan intézmény van – Gádoros, Csanádapáca, Pusztaföldvár – ahol csak egyházi fenntartású intézmény van, valamilyen megoldást kell találni a későbbiekben arra, hogy ez ne legyen így. Hogyan lehetne megoldást találni, hogy egy állami fenntartású intézmény azok számára akik végképp nem akarják igénybe venni helyben az egyházi fenntartású intézményt, hogy ne kelljen Orosházára, Nagyszénásra utazást biztosítani.

Ami a kapcsolatot illeti az egyházközséggel, az egyházzal, ő nem annyira szkeptikus, mint diakónus úr, hiszen az egyházközségnek véleményezési joga van az éves munkaterv összeállításánál. Az intézmény vezetője hivatalból tagja a helyi egyházközség Képviselő-testületének, minden ülésre meghívást kap. Ott őt megkérdezhetik, vele beszélhetnek, tájékozódhatnak pedagógiai programról, házirendről, szervezeti és működési szabályzatról, ami meghatározza egy intézmény működését és életét. Ilyen szempontból van kapcsolat. A nemzeti köznevelésről szóló törvényben van egy új lehetőség, az iskolai tanács létrehozása. Ebben az iskolai tanácsban a helyi egyházközségnek a képviselője, akár az egyházmegye vezetője, de a helyi egyházközség képviselője is benne lehet. Ennek az intézményi tanácsnak pedig joga, hogy az intézményvezetőt félvényként egyszer meghallgassa. Ez is egy bővebb lehetőség, hogy az intézmény és az egyház még közelebbi kapcsolatba kerüljön. Az tényleg úgy van, ahogy diakónus úr elmondta, hogy jelen pillanatban az egyháznak ezeken a dolgokon kívül és ezenkívül, hogy az iskolában a hitoktatást szervezi, és teljes egészében abba az iskolának semmi beleszólása nincs, hogy heti egy vagy két órában szervezi, hogy kit alkalmaz, milyen tananyagot tanít. Ebbe az iskolában nincs beleszólása, annyi joga és kötelessége van, hogy a helyiséget biztosítani köteles, tanrendbe kell, hogy illessze a hitórát. Illeszkedő órákba kell tenni a fakultatív órákat. Ilyen szempontból az iskolának nincs beleszólása az egyház munkájába. Ez a törvény miatt van. A törvény ezt mondja ki. Nincs a kapcsolatok között átjárási lehetőség. Az intézmény, az iskola egyszemélyi felelős vezetője az igazgató. Senkit nem lehet számon kérni bármilyen döntést hoz az intézményvezető és bárkinek a javaslatára, befolyásolására, csak egyes egyedül az intézményvezetőt. Ugyanakkor tudomásul kell venni a főigazgatóságnak, hogy egyházi ember nélkül egyházi iskola nincs. Amilyen kapcsolatot ki lehet építeni – akár állami, akár hivatali – az intézményvezető nem zárkozhat el ezelől a dolog elől. Hithű katolikus iskolává 5-6 év múlva válik, amikor már ez természetes lesz. Az egyházmegyének meg nagyon jó pedagógiai érzéke van. Panaszkodnak az igazgatók máshol. Nagyon rendszeres igazgatói értekezletek vannak szinte minden hónapban Szegeden. Komoly eligazításokat, nagy szakmai segítséget is kapnak. Mindent megad a főigazgatóság. Ott hall igazgatókat, akik panaszkodnak hitoktatókra, plébánosokra. Nem jó a kapcsolat közöttük. Úgy gondolja, hogy közöttük nagyon jó. Érti az egyházon belül ezt a dilemmát, amit a diakónus úr elmondott. Nehéz egyik pillanatról a másikra azt mondani, hogy most már legyen katolikus iskola. Nem mondhatják el.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, biztos, hogy mindkét oldalról nehéz, érthető is. Ismeri mindkét oldal nehézségeit. Az igazgató úr azt mondta, hogy a fenntartás jó kezekben

van. Megdöbbenve hallja, hogy a demográfiai adatok alapján öt év múlva 100 tanulóval kevesebb lesz. Ezt tényleg nehéz elképzelni.

További kérdés és vélemény hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola munkájáról szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

56/2013. (V. 28.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola munkájáról szóló tájékoztatót elfogadja.

8.) Virágos, rendezett porta elismerés és Gáborosért kitüntető cím adományozásának előkészítése, munkacsoport megalakítása

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, az előző évben három képviselő vett részt az előkészítő munkacsoportban, Bencsik Sándorné, Maronka Lajos és Fábri István. Megkérdezi, vállalják-e idén is ezt a feladatot.

Mivel a felkérést a három képviselő idén is vállalja, ezért felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a virágos, rendezett porta címek odaítélésének előkészítése céljából a munkacsoport tagjai Bencsik Sándorné elnökletével, Fábri István és Maronka Lajos legyenek?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

57/2013. (V. 28.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a „Virágos, rendezett porta” címek odaítélésének előkészítése céljából munkacsoportot hoz létre, amelynek elnökéül Bencsik Sándornét, míg tagjainak Fábri Istvánt és Maronka Lajost választotta meg. Felkéri a munkacsoportot, hogy javaslatát a Képviselő-testület szeptemberi ülésére terjessze elő.

Határidő: 2013. szeptember 10.

Felelős: Bencsik Sándorné

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, tavaly nem volt adományozva Gáborosért kitüntető cím. Kétévente lehet adományozni. Javasolja a testületnek, hogy a szeptember 10-ei testületi ülés előtt 5 nappal szíveskedjen írásban javaslattal élni a Gáborosért kitüntető cím és a Gáboros díszpolgára cím adományozásával kapcsolatban.

9.) Óvodavezetői pályázat elbírálása (ZÁRT ÜLÉS ANYAGA)

Dr. Prozlik László ezt követően zárt ülést rendel el az Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 46. § (2) bekezdése alapján. A zárt ülés anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.

10.) Bejelentések

- *Művelődési Ház alapító okiratának módosítása*

Dr. Prozlik László polgármester megkérdezi, van-e valakinek kérdése?

Fábri István képviselő nem ért egyet azzal, hogy ez egy önálló intézmény. Máshol is vannak települések, ahol nem önálló. Egyáltalán nem szükséges. Ugyanolyan vezető a vezetője a két beosztottal, mint az általános iskola vezető, óvodavezető vagy gondozási központ vezetője.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, évekkal ezelőtt konkrét tény volt, hogy intézmény pályázhatott csak. Más is indult és nyert, és mégsem valósította meg az elképzeléseket. A művelődési ház vezetője nem olyan fajsúllyal működik, mint más intézményvezető. Lehet, hogy megérett a helyzet arra, hogy el kell gondolkozni azon, hogyan kellene beintegrálni. Kérdés, hogy melyik intézményhez.

További kérdés és észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

59/2013. (V. 28.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Justh Zsigmond Művelődési Ház és Könyvtár alapító okirata 3. pontját

„3. *Költségvetési szerv típus szerinti besorolása*

- *Tevékenység jellege alapján: Közszolgálati szerv*
- *Közszolgáltató szerv fajtája alapján: Közintézmény*”

hatályon kívül helyezi.

Az alapító okirat pontjainak számozásai a 3. pont hatályon kívül helyezése miatt a következők szerint átszámozásra kerülnek:

„3. *Költségvetési szerv vezetőjére, foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony:*”

„4. *A feladatellátást szolgáló vagyon, vagyon feletti joga:*”

„5. *Költségvetési szerv alaptevékenysége:*”

5.1. *Költségvetési szerv alaptevékenysége:*”

„6. *Telephelyei:*”

Az alapító okirat régi 4. pontja, az új 3. pont, a „Költségvetési szerv vezetőjére, foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony” – második mondata helyébe a következő mondat lép:

„ – *Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése: a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény, valamint a megbízási jogviszonyok tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény szerint.*”

A Képviselő-testület a Justh Zsigmond Művelődési Háza és Könyvtára alapító okiratának módosító okiratát 2013. június 1-jei hatállyal e határozat mellékleteként jóváhagyja.

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Justh Zsigmond Művelődési Ház és Könyvtár egységes szervezetbe foglalt alapító okiratát e határozat mellékleteként elfogadja. A Képviselő-testület által 39/2013. (IV. 30.) KT. számú határozattal elfogadott egységes szerkezetű alapító okirat ezzel egyidejűleg hatályát veszti.

Felkéri a polgármestert az egységes szervezetbe foglalás alapító okirat kiadására, illetve annak és a módosító okiratnak a Magyar Államkincstárhoz történő 8 napon belüli megküldésére.

- *Napközi Otthonos Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzata és Házi rendje elfogadása*

Dr. Prozlik László polgármester kérdés és hozzászólás hiányában felteszi, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

60/2013. (V. 28.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Napközi Otthonos Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát annak mellékletével együtt jóváhagyja, egyidejűleg jóváhagyólag tudomásul veszi a 170/2009. (IX. 15.) KT. számú határozattal elfogadott Napközi Otthonos Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzat és Házi rend hatályon kívül helyezését.

- *Kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló szerződés módosítása*

Dr. Prozlik László polgármester várja az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseket.

Fábri István képviselő elmondja, a bt. helyi embere nem egyedül járt, hanem egy orosházi emberrel, sok lakást bejártak, alapos vizsgálatokat végeztek, nagyon körültekintőek voltak, szakmailag magyarázattal végezték ezt a munkát.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, aki a helyi dolgozóval járt, az a bt. vezetője, Nagy László. Törvényi előírás, hogy a papírt, amit kitöltenek, szakember töltsse ki, ne egy beosztott. Kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

61/2013. (V. 28.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület az OROS-KÉMÉNY Bt-vel kötött kéményseprő-ipari közszolgáltatási szerződés módosítást e határozat mellékleteként elfogadja a 2013. december 31-étől 2023. december 30-ig terjedő időszakra.

Felkéri a polgármestert a szerződés módosításának aláírására.

- *Óvodai csoportszám csökkentés*

Dr. Prozlik László polgármester várja az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseket, észrevételeket.

Fábri István képviselő elmondja, tudja, hogy fegyelmezettek az óvónők. Simán zajlott le ez az intézkedés? Megértették, hogy sajnós ez a helyzet van? Ilyen helyzetben, hogy ilyen óriási mértékben csökken a gyermeklétszám, senki nem engedheti meg magának, hogy a régi létszám megmaradjon.

Molnár Éva óvodavezető elmondja, volt nevelőtestületi értekezlet is, véleményt is alakítottak ki. A drasztikus létszámcsökkenés miatt látták, hogy ez így nem mehet tovább. Megértették. Elkerülhetetlen dolog, ha a gyermeklétszám csökken, akkor az alkalmazottak létszámát is csökkenteni kell. Elég nehéz feladat volt. Ketten már nem dolgoznak, ketten még dolgoznak, a felmentési idejüket ezután fogják letölteni. A többiek letöltötték.

Maronka Lajos képviselő kimegy a teremből.

Dr. Prozlik László polgármester további kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

62/2013. (V. 28.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a gádorosi Napközi Otthonos Óvodában a 2013-2014-es nevelési évben indítható óvodai csoportok számát 4 csoportszámban határozza meg. Egyidejűleg kinyilvánítja, hogy a csoportok számának csökkentése nem ellentétes sem Gádoros Nagyközség Önkormányzata, sem Békés megye Közoktatási-fejlesztési tervével.

Határidő: 2013. szeptember 1.

Felelős: Molnár Éva Óvodavezető

Dr. Kishonti András alpolgármester kimegy a teremből.

- *Progádor Kft. tagi kölcsön visszafizetése*

Kozmer Imre pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a pénzügyi bizottság támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Prozlik László polgármester kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

63/2013. (V. 28.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület utasítja a PROGÁDOR Kft. ügyvezetőjét, hogy a 142/2006. (X. 12.) KT. számú határozattal a PROGÁDOR Kft. részére adott 10.000.000 Ft összegű tagi kölcsön önkormányzat részére történő visszafizetését 2013. június 15-ig kezdje meg. Első ízben 500.000 Ft-os részletben, ezt követően legalább havi 200.000 Ft-os részletekben, minden hónap 15. napjáig az önkormányzat számlájára történő átutalással. Határidő: 2013. június 15. és folyamatosan Felelős: PROGÁDOR Kft. ügyvezetője

Dr. Kishonti András alpolgármester bejön a terembe.

- *Közbeszerzési terv*

Dr. Prozlik László polgármester átadja a szót Kozmer Imrének.

Kozmer Imre pénzügyi bizottsági elmondja, a pénzügyi bizottság támogatja a közbeszerzési terv elfogadását.

Dr. Prozlik László polgármester kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a 2013. évi közbeszerzési terv elfogadásával?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

64/2013. (V. 28.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület 2013. évi közbeszerzési tervét a melléklet szerint elfogadja.

- *Békés Megyéért Kitüntető Díj*

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, amennyiben van javaslata valakinek, azt június 14-ig adja be.

- *EDF Démász ZRt. szerződéses ajánlata (intézményi)*

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, a pénzügyi bizottság véleményezte az előterjesztést.

Kozmer Imre pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a bizottság támogatja a szerződéses ajánlat elfogadását.

Fábri István képviselő megjegyzi, gondolja, ennél jobbat nem tudnak.

Maronka Lajos képviselő bejön a terembe.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, valamikor a megyénél volt ez a koordinálás, ez előnyösnek tűnt az akkori számok ismeretében. Jelentős megtakarítást lehetett azzal a konstrukcióval elérni. Ez a gázszolgáltatásra vonatkozott. A villamos energiára nem vonatkozott a közös beszerzés. Azt is szerette volna a megye koordinálni, de olyan alacsony árakat mondtak, ami nem érte meg. Nemzeti közbeszerzést kellett volna lebonyolítani. A gázszolgáltatásnál megérte. Most is megtörtént a kiírás, de nincs jelentős árkülönbözet. Minden önkormányzatnak külön kell versenyeztetni a szolgáltatókat. Ha olyan nagy az önkormányzat, akkor közbeszerzést, városok esetében például.

További kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az EDF Démász ZRt. 2014. 01. 01-től 2014. 12. 31-ig terjedő időszakra vonatkozó önkormányzat felhasználási helyeinek szerződéses ajánlatának – mely 21,00 Ft/kWh ajánlati árat tartalmaz – elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

65/2013. (V. 28.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület az EDF Démász ZRt. 2014. 01. 01-től 2014. 12. 31-ig terjedő időszakra vonatkozó önkormányzat felhasználási helyeinek szerződéses ajánlatát – mely 21,00 Ft/kWh ajánlati árat tartalmaz – elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szerződéses ajánlat elfogadási nyilatkozat aláírására.

Felelős: Dr. Prozlik László polgármester
Határidő: Azonnal

- *DAREH társulási megállapodás módosítása*

Dr. Prozlik László polgármester kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az 1. határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

66/2013. (V. 28.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- I. a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását (továbbiakban: Megállapodás) – a

módosítással nem érintett rendelkezések változatlanul hagyása mellett – a következők szerint módosítja:

- 1.) A Megállapodás bevezető részének első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„Az I. fejezet 1. pontjában meghatározott települési önkormányzatok képviselő-testületei (továbbiakban: Tagok) - az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés k) pontja és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. § paragrafusában foglalt felhatalmazás alapján – abból a célból, hogy a dél-kelet alföldi régió területén a területi hulladékgazdálkodási tervekről szóló 15/2003.(XI.7) KvVM rendelet 5. sz. mellékletében hatályba léptetett „A Dél-Alföld Statisztikai Régió Hulladékgazdálkodási tervében” meghatározott a komplex térségi feladatokat ellátó települési szilárd hulladékkezelő rendszerek a tervidőszak végéig kiépítésre kerüljenek, a követelményeknek megfelelő szolgáltató rendszer kialakításra kerüljön, az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi, jogi feltételek megteremtődjenek és megvalósuljanak – testületeik döntése alapján Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás (továbbiakban: Társulás) megalakítására Társulási Megállapodást kötnek.”
- 2.) A Megállapodás I. 1.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„1.) Társulás tagjai, azok székhelye

Név	Székhely	Képviseleti	Lakosságszám (2004. jan. 1-jén)
<i>Almáskamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5747 Almáskamarás, Dózsa György u. 54.	<u>Mazán Attila</u> polgármester	1069
<i>Ambrózfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	6919 Ambrózfalva, Dózsa Gy. u. 1.	<u>Perleczki</u> <u>Béláné</u> polgármester	566
<i>Apátfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	6931 Apátfalva, Templom u. 69.	<u>Varga Péter</u> polgármester	3385
<i>Árpádhalom Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	6623 Árpádhalom, Petőfi u. 17.	<u>Szarka Attila</u> polgármester	611
<i>Battonya Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5830 Battonya, Fő u. 91.	<u>Dr. Karsai</u> <u>József</u> polgármester	6712
<i>Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5630 Békés, Petőfi Sándor út 2.	<u>Izsó Gábor</u> polgármester	21949
<i>Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése</i>	5601 Békéscsaba, Szent István tér 7.	<u>Vantara</u> <u>Gyula</u> polgármester	64626
<i>Békéssámson Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5946 Békéssámson, Hősök tere 10-12.	<u>Barna</u> <u>Jánosné</u> polgármester	2678
<i>Békésszentandrás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5561 Békésszentandrás, Hősök tere 1.	<u>Sinka Imre</u> polgármester	4046
<i>Bélmegyer Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5643 Bélmegyer, Petőfi S. u. 2.	<u>Dán Márton</u> polgármester	1155
<i>Biharugra Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5538 Biharugra, Erzsébet u. 25.	<u>Vígh Ilona</u> polgármester	1149
<i>Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5527 Bucsa, Kossuth tér 6.	<u>Kláricz János</u> polgármester	2660
<i>Csabaszabadi Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5609 Csabaszabadi, Apácai út 6.	<u>Szeverényi</u> <u>Attiláné</u> polgármester	366
<i>Csanádalberti Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	6915 Csanádalberti, Fő u. 30	<u>Csjernyik</u> <u>Zoltán</u> polgármester	517
<i>Csanádapáca Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5662 Csanádapáca, Felszabadulás u. 31.	<u>Oláh Kálmán</u> polgármester	2926
<i>Csanádpalota Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	6913 Csanádpalota, Kelemen tér 10.	<u>Kovács</u> <u>Sándor</u> polgármester	3306
<i>Csanytelek Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	6647 Csanytelek, Volentér János tér 2.	<u>Forgó Henrik</u> polgármester	3160
<i>Csárdaszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5621 Csárdaszállás, Petőfi S. u. 17.	<u>Petneházi</u> <u>Bálintné</u> polgármester	542

Csorvás Város Önkormányzat Képviselő-testülete	5920 Csorvás, Rákóczi u. 17.	<u>Szilágyi Menyhért</u> polgármester	5765
Derekegyház Község Önkormányzat Képviselő-testülete	6621 Derekegyház, Kossuth u. 4.	<u>Szabó István</u> polgármester	1848
Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete	5510 Dévaványa, Hősök tere 1.	<u>Pap Tibor</u> polgármester	8874
Doboz Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete	5624 Doboz, Kossuth tér 3.	<u>Simon István Tamás</u> polgármester	4774
Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete	5836 Dombegyház, Felszabadulás u. 5.	<u>Dr. Varga Lajos</u> polgármester	2431
Dombiratos Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5745 Dombiratos, Széchenyi u. 42.	<u>Bojczán Endre</u> polgármester	859
Ecsefalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5515 Ecsefalva, Fő u. 67.	<u>Kovács Mária</u> polgármester	1662
Elek Város Önkormányzat Képviselő-testülete	5742 Elek, Gyulai u. 2.	<u>Pluhár László</u> polgármester	5511
Eperjes Község Önkormányzat Képviselő-testülete	6624 Eperjes, Petőfi u. 1.	<u>Dr. Kiss Csaba</u> polgármester	695
Fábiánsebestyén Község Önkormányzat Képviselő-testülete	6625 Fábiánsebestyén, Szabadság tér 2.	<u>Dr. Kós György</u> polgármester	2039
Földeák Község Önkormányzat Képviselő-testülete¹	6922 Földeák, Szent László tér 1.	<u>Vass Imre</u> polgármester	3324
Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete	5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1.	<u>Bere Károly</u> polgármester	6487
Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete	5932 Gádoros, Kossuth u. 16.	<u>Dr. Prozlik László</u> polgármester	2447
Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5925 Gerendás Petőfi u. 2.	<u>Lengyel Zsolt András</u> polgármester	1546
Geszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5734 Geszt Kossuth u. 1.	<u>Fábián Zsuzsanna</u> polgármester	911
Gyula Város Önkormányzat Képviselő-testülete	5700 Gyula Petőfi tér 3.	<u>Dr. Görgényi Ernő</u> polgármester	32372
Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése¹	6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.	<u>Almási István</u> polgármester	47946
Hunya Község Önkormányzat Képviselő-testülete¹	5555 Hunya, Rákóczi út 19.	<u>Petényi Szilárdné</u> polgármester	782
Kamut Község Önkormányzat	5673 Kamut,	<u>Balog Imréné</u>	1210

<i>Képviselő-testülete</i>	Petőfi S. utca 106.	<u>polgármester</u>	
<i>Kardos Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5552 Kardos, Gyomai út 24.	<u>Brlás János</u> <u>polgármester</u>	793
<i>Kardoskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5945 Kardoskút, Március 15. tér 3.	<u>Lengyel</u> <u>György</u> <u>polgármester</u>	974
<i>Kertészsziget Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5526 Kertészsziget, Kossuth L. u. 1.	<u>Kláricz</u> <u>Jánosné</u> <u>polgármester</u>	479
<i>Kétegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5741 Kétegyháza, Fő tér 9.	<u>Kalcsó</u> <u>Istvánné</u> <u>polgármester</u>	4198
<i>Kétsoprony Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5674 Kétsoprony, Dózsa Gy. u. 11.	<u>Völgyi</u> <u>Sándor</u> <u>László</u> <u>polgármester</u>	1581
<i>Kevermes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5744 Kevermes, Jókai u. 1.	<u>Lantos Zoltán</u> <u>polgármester</u>	2402
<i>Királyhegyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	6911 Királyhegyes, Jókai u. 38.	<u>Horváth</u> <u>Lajos</u> <u>polgármester</u>	793
<i>Kisdombegyház Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5837 Kisdombegyház, Kossuth u. 77.	<u>Tonka István</u> <u>Jánosné</u> <u>polgármester</u>	603
<i>Körösnagyharsány Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5539 Körösnagyharsány, Kossuth tér 8.	<u>Máté Pál</u> <u>polgármester</u>	694
<i>Köröstarcsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5522 Köröstarcsa, Kossuth tér 7.	<u>Smiri László</u> <u>polgármester</u>	2953
<i>Körösújfalú Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5536 Körösújfalú, Fő u. 14.	<u>Szabó Csaba</u> <u>polgármester</u>	662
<i>Kötegyán Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5725 Kötegyán, Kossuth u. 33.	<u>Nemes János</u> <u>polgármester</u>	1653
<i>Kövegy Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	6912 Kövegy, Kossuth u. 29.	<u>Galgócziné</u> <u>Krobák Mária</u> <u>Anna</u> <u>polgármester</u>	476
<i>Kunágota Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5746 Kunágota, Rákóczi F. u. 9.	<u>Pápai Zoltán</u> <u>polgármester</u>	3141
<i>Lökösháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5743 Lökösháza, Eleki út 28.	<u>Szücsné</u> <u>Gergely</u> <u>Györgyi Edit</u> <u>polgármester</u>	2044
<i>Magyarbánhegyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5667 Magyarbánhegyes, Jókai u. 38.	<u>Sódarné</u> <u>Varga</u> <u>Gyöngyi</u> <u>polgármester</u>	2687
<i>Magyarcsanád Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	6932 Magyarcsanád, Templom tér 1.	<u>Guba István</u> <u>polgármester</u>	1629
<i>Magyardombegyház Község</i>	5838	<u>Dús Ildikó</u>	304

Önkormányzat Képviselő-testülete	Magyardombegyház, Zalka Máté u. 61.	<u>polgármester</u>	
Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete	6900 Makó, Széchenyi tér 22.	<u>Dr. Buzás Péter</u> <u>polgármester</u>	25534
Maroslele Község Önkormányzat Képviselő-testülete	6921 Maroslele, Szabadság tér 1.	<u>Dr. Martonosi György</u> <u>polgármester</u>	2217
Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5663 Medgyesbodzás, Széchenyi u. 38.	<u>Krucssai József</u> <u>polgármester</u>	1237
Medgyesegyháza Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete	5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1.	<u>Ruck Márton</u> <u>polgármester</u>	4124
Méhkerék Község Települési Önkormányzat Képviselő-testülete	5726 Méhkerék, Kossuth L. u. 80.	<u>Tát Margit</u> <u>polgármester</u>	2322
Mezőgyán Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5732 Mezőgyán, Árpád u. 37.	<u>Zsoldos Zoltán</u> <u>polgármester</u>	1321
Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete	5820 Mezőhegyes, Kozma F. u. 11.	<u>Kovácsné dr. Faltin Erzsébet</u> <u>polgármester</u>	6401
Mezőkovácsháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete	5800 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.	<u>Prof.Dr. Turcsán Zsolt</u> <u>polgármester</u>	7039
Mindszent Város Önkormányzat Képviselő-testülete	6630 Mindszent, Köztársaság tér 31.	<u>Zsótér Károly</u> <u>polgármester</u>	7622
Murony Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5672 Murony, Földvári u. 1.	<u>Fekete Ferenc Zoltán</u> <u>polgármester</u>	1480
Nagybánhegyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5668 Nagybánhegyes, Kossuth u. 64.	<u>Jancsó Ottó</u> <u>polgármester</u>	1562
Nagyér Község Önkormányzat Képviselő-testülete	6917 Nagyér, Szabadság u. 33.	<u>Lőrincz Tibor</u>	615
Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5751 Nagykamarás Kossuth u. 2.	<u>Pelle István</u> <u>polgármester</u>	1563
Nagylak Község Önkormányzat Képviselő-testülete	6933 Nagylak Petőfi u. 14.	<u>Gyarmati András</u> <u>polgármester</u>	649
Nagymágocs Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete	6622 Nagymágocs, Szentesi út 42.	<u>Atkári Krisztián</u> <u>polgármester</u>	3467
Nagyszénás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete	5931 Nagyszénás, Hősök útja 9.	<u>Nyemcsok János</u> <u>polgármester</u>	5773
Nagytőke Község Önkormányzat Képviselő-testülete	6612 Nagytőke, Széchenyi tér 6.	<u>Varga Lászlóné</u> <u>polgármester</u>	501
Óföldségek Község Önkormányzat	6923 Óföldségek,	<u>Hajnal Gábor</u>	541

<i>Képviselő-testülete</i>	Bajcsy-Zsilinszky u. 2.	<u>polgármester</u>	
<i>Okány Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5534 Okány, Kossuth u. 16.	<u>Fekete Zoltán polgármester</u>	2941
<i>Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.	<u>Csizmadia Ibolya alpolgármester</u>	31927
<i>Örménykút Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5556 Örménykút, Dózsa Gy. u. 26.	<u>Szakács Jánosné polgármester</u>	530
<i>Pitvaros Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	6914 Pitvaros, Kossuth u. 30.	<u>Anderkó Attila polgármester</u>	1600
<i>Pusztaföldvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5919 Pusztaföldvár, Rákóczi u. 66.	<u>Dr. Baranyi István polgármester</u>	2028
<i>Sarkad Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5720 Sarkad, Kossuth u. 27.	<u>Bende Róbert polgármester</u>	11238
<i>Sarkadkeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5731 Sarkadkeresztúr, Vörösmarty u. 7.	<u>Bakucz Péter polgármester</u>	1893
<i>Szabadkígyós Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5712 Szabadkígyós, Kossuth tér 3.	<u>Balogh József polgármester</u>	2930
<i>Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5521 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.	<u>Macsári József polgármester</u>	10257
<i>Szegvár Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	6635 Szegvár, Szabadság tér 2.	<u>Gémes László polgármester</u>	4997
<i>Székkutas Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	6821 Székkutas, Béke u. 2.	<u>Szél István polgármester</u>	2560
<i>Szentes Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	6600 Szentes, Kossuth tér 6.	<u>Szirbik Imre polgármester</u>	31022
<i>Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5641 Tarhos, Petőfi Sándor u. 29.	<u>Hornok Sándor polgármester</u>	983
<i>Telekgerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5675 Telekgerendás, Dózsa György u. 13.	<u>Medvegy Mihályné polgármester</u>	1713
<i>Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5940 Tótkomlós, Fő út 1.	<u>Dr. Garay Rita polgármester</u>	6760
<i>Újkígyós Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5661 Újkígyós, Kossuth u. 41.	<u>Szebellédi Zoltán polgármester</u>	5940
<i>Újszalonta Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5727 Újszalonta, Béke u. 35.	<u>Jova Tibor polgármester</u>	141
<i>Végegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	5811 Végegyháza, Széchenyi u. 2.	<u>Varchó István polgármester</u>	1681

Vésztő Város Önkormányzat Képviselő-testülete	5530 Vésztő, Kossuth Lajos u. 62.	<u>Molnár Sándor</u> polgármester	8012
Zsadány Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5537 Zsadány, Béke u. 82.	<u>Dudás Árpád</u> polgármester	1849
Lakosságszám összesen:			485942"

- 3.) A Megállapodás I.7.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„A Társulás önálló jogi személyiséggel rendelkezik.”
- 4.) A Megállapodás I.10.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„A Társulás gazdálkodási jogkör szerinti besorolása: nem költségvetési szerv törzskönyvi jogi személy.”
- 5.) A Megállapodás I.11.) pontjában az „Elnökhelyettes” szövegrész helyébe az „Alelnök” szövegrész lép.
- 6.) A Megállapodás I.14.) pont második bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„A nyilvántartás felfektetése és vezetése a munkaszervezeti feladatokat ellátó Orosházi Polgármesteri Hivatal feladata.”
- 7.) A Megállapodás II.16.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„A Tagok – tekintettel a környezetvédelem kiemelt szerepére, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 33. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségük hatékony ellátása érdekében - saját közigazgatási területükön belül megvalósítandó települési szilárd hulladék begyűjtésére, elhelyezésére és ártalmatlanítására szolgáló létesítmények létrehozására és üzemeltetésére kötnek szerződést, melynek megvalósulásában kiemelten érdekeltek az érintett települések önkormányzatai. A feladat megvalósítása során a Tagok egy hulladékégető mű létesítését, hulladékátrakó állomások, hulladékkezelő művek, hulladékválogató létesítmények, hulladékgyűjtő udvarok és szigetek kialakítását, valamint elhagyott hulladéklerakó telepek rekultivációját vállalják.”
- 8.) A Megállapodás III.20.) pontja I.a.) alpontja törlésre kerül.
- 9.) A Megállapodás IV.32.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„A Tagok, illetve képviselőik a tudomásukra jutott információkat csak a projekt megvalósítása érdekében használhatják fel, egyébként azok bizalmasan kezelendők, nem érintettek részére csak felhatalmazás alapján adhatják ki, kivéve a közérdekű adatokat, melyekkel kapcsolatban az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény szerint járnak el.”
- 10.) A Megállapodás IV.34.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„A Taggyűlés, valamint a Társulás Elnökségének tagjai a Társulás működéséről a Tagokat évente legalább egy alkalommal tájékoztatják.”
- 11.) A Megállapodás V.35.) pontjának f) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„Tagok rögzítik, hogy bármely tag által vállalt működési hozzájárulás, valamint a fejlesztés, beruházás vonatkozásában vállalt fizetési kötelezettség nem teljesítése esetén a társulás székhely szerinti vagy a társulási megállapodásban meghatározott székhely (gesztor) önkormányzat a fizetési határidőt követő 15. naptól azonnali beszedési megbízás (inkasszó) benyújtására jogosult. Ha a székhely (gesztor) önkormányzat nem tesz eleget a társulás felé vállalt fizetési kötelezettségének, úgy a társulási tanács (Taggyűlés) új székhely (gesztor) önkormányzat kijelöléséről dönthet, amelyet egyúttal felhatalmaz arra, hogy a korábbi székhely (gesztor) önkormányzat ellen azonnali beszedési megbízást (inkasszót) nyújtson be.”
- 12.) A Megállapodás VI.37.) pontjából az „illetve Munkaszervezete” szövegrész törlésre kerül.
- 13.) A Megállapodás VII.40.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„A tagok mindegyikének – kizárólagos hatáskörében minősített többséggel hozott – határozata szükséges a Társulási Megállapodás jóváhagyásához, módosításához, a Társuláshoz történő csatlakozáshoz való hozzájáruláshoz, valamint a Társulás megszüntetéséhez.

A csatlakozási szándék kinyilvánításához a csatlakozni kívánó önkormányzatnak a csatlakozási szándékáról a Taggyűlést a vonatkozó minősített többséggel hozott határozatának megküldésével, legalább hat hónappal korábban értesítenie kell. A csatlakozási eljárásra egyebekben a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak az irányadók.”

14.) A Megállapodás VII. 42.) pontjában a „Békés Megyei Közigazgatási Hivatalnak” szövegrész helyébe a „Békés Megyei Kormányhivatalnak” szövegrész lép.

15.) A Megállapodás VII. 43.) pontjának második bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A kilépésre vonatkozó határozatot legalább 6 hónappal a kilépést megelőzően kell a Taggyűlésnek írásban bejelenteni.”

16.) A Megállapodás VII.44.) pontjának első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Taggyűlés minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával fontos okból kizárhatja azt a Tagot, amely a Társulási Megállapodásban foglalt kötelezettségeinek ismételt felhívásra a megadott határidőben nem tesz eleget.”

17.) A Megállapodás VII.48.) pontja kiegészül az alábbi negyedik bekezdéssel:

„A Társulásból történő kiválás esetén a vagyontárgy társulási tag részére történő kiadását öt évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a Társulás további működését. Ebben az esetben a kivált tagot – a Társulással kötött szerződés alapján – használati díj illeti meg.”

18.) A Megállapodás VIII.55.) pontja és 56.) pontja első bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„55.) A Társulás szervei a Taggyűlés, a Társulás Elnöksége, a Társulás Elnöke, a Társulás Alelnökei és a Társulás Bizottságai.

A Taggyűlés

56.) A Társulás legfőbb döntéshozó szerve a Tagok (al)polgármestereiből álló társulási tanács (továbbiakban Taggyűlés). A Taggyűlés tagjainak megbízatása az önkormányzati ciklus idejéig tart.”

19.) A Megállapodás VIII. fejezetének „A Társulás Elnöksége” alcím 57.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„57. A Társulás munkáját a Taggyűlés ülései közötti időszakban a Társulás Elnöksége (továbbiakban: Elnökség) látja el azzal, hogy a Tagok által a Társulásra átruházott hatásköröket nem gyakorolhatja.

Az Elnökség 11 tagú, mely az elnökből, az elnök-helyettesekből és 8 elnökségi tagból áll.

Az Elnökségi tagokat a Taggyűlés tagjai sorából az alakuló ülésen, vagy az ok felmerülését követő első ülésen egyszerű többségű szavazatával választja meg.”

20.) A Megállapodás VIII. 58.) pontja és a „Társulás Elnökhelyettesei”, valamint az utána következő 59.) és 60.) pontjai helyébe a következő rendelkezés lép:

„58.) A Társulás Elnökét (aki egyben a Taggyűlés és az Elnökség elnöke is) a Taggyűlés tagjai sorából az önkormányzati választási ciklus idejére választja meg. Az Elnök személyére a Taggyűlés bármely tagja javaslatot tehet. A Társulás Elnökének megválasztásáról a Taggyűlés egyszerű többséggel dönt.

A Társulás Elnöke képviseli a Társulást. Távolléte, vagy akadályoztatása esetén a Társulás képviselőjét, illetve a Taggyűlés és az Elnökség ülésén az elnöki teendőket

külön meghatalmazás nélkül a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározottak szerint a Társulás erre felhatalmazott Alelnöke látja el.

Az Elnök részletes feladatait és hatásköreit a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg.

Társulás Alelnökei

„59.) A Taggyűlés az önkormányzatok választási ciklusának idejére az Elnökség tagjai sorából 2 Alelnököt választ. Az Alelnökök személyére az Elnök tehet javaslatot. A Társulás Alelnökeinek megválasztásáról a Taggyűlés egyszerű többséggel dönt.

Társulás Bizottságai

60. A Taggyűlés az önkormányzatok választási ciklusának idejére 5 fős Pénzügyi Bizottságot hoz létre. A Pénzügyi Bizottság tagjait a Taggyűlés egyszerű többséggel választja meg, 3 főt a Taggyűlés tagjai sorából, 2 főt külső pénzügyi szakértők közül. A Pénzügyi Bizottság tagjai sorából Elnököt választ, Elnökét a Társulás tagjai közül kell megválasztani.”

21.) A Megállapodás VIII. fejezetének „A Társulás Munkaszervezete (PIU)” alcím és az utána következő szövegrész helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Taggyűlés munkaszervezete

62.) A Taggyűlés munkaszervezeti feladatait (döntések előkészítése, végrehajtás szervezése) az Orosházi Polgármesteri Hivatal látja el az Möt. 95. § (4) bekezdése alapján.”

22.) A Megállapodás IX.64.) pontjának első bekezdésében az „Elnökhelyettes” szövegrész helyébe az „Alelnök” szövegrész lép.

23.) A megállapodás IX. 64.) pontja c.) alpontjában a „Békés Megyei Közigazgatási Hivatal” szövegrész helyébe a „Békés Megyei Kormányhivatal” szövegrész lép.

24.) A Megállapodás IX. 65.) pontjának első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:
„A Taggyűlés akkor határozatképes, ha ülésén legalább a szavazatok felével rendelkező képviselő jelen van.”

25.) A Megállapodás IX. 67.) és 68.) pontjainak helyébe a következő rendelkezés lép:

„67.) A javaslat elfogadásához - a 68.) pontban foglalt kivételekkel – legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatainak a felét és az általuk képviselt települések lakosságának egyharmadát (egyszerű többség).

68.) Az alábbi döntések meghozatalához legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosságának a felét (minősített többség).

a.) a Társulás Megállapodás jóváhagyásához,

b.) a Társulási Megállapodás módosításához,

c.) a Társuláshoz történő csatlakozáshoz való hozzájáruláshoz,

d.) a Társulási Megállapodás megszüntetéséhez,

e.) a Társulási Megállapodás év közbeni felmondásához,

f.) tag kizárásához.

Az a.)-d.) pontokban foglaltakhoz a Társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges.”

26.) A Megállapodás IX. 69.) pontja a.) alpontjában az „Elnökhelyetteseinek” szövegrész helyébe az „Alelnökeinek” szövegrész lép.

27.) A Megállapodás IX.71.) pontjában a „Békés Megyei Közigazgatási Hivatalnak” szövegrész helyébe a „Békés Megyei Kormányhivatalnak” szövegrész lép.

28.) A Megállapodás IX.72.) pontjában az „Ötv.” szövegrész helyébe az „Möt.” szövegrész lép.

29.) A Megállapodás IX. 73.) pontjának első bekezdésében az „Elnökhelyettes” szövegrész helyébe az „Alelnök” szövegrész lép.

30.) A Megállapodás IX.73.) pontja c.) alpontjában a „Békés Megyei Közigazgatási Hivatal” szövegrész helyébe a „Békés Megyei Kormányhivatal” szövegrész lép.

31.) A Megállapodás IX. 74.) pontjában az „Elnökhelyettes” szövegrész helyébe az „Alelnök” szövegrész lép.

32.) A Megállapodás IX.75.) pontjában a „Békés Megyei Közigazgatási Hivatalnak” szövegrész helyébe a „Békés Megyei Kormányhivatalnak” szövegrész lép.

33.) A Megállapodás IX. 76) pontjában az „Ötv.” szövegrész helyébe az „Mötv.” szövegrész lép.

34.) A Megállapodás IX. fejezetének „A Munkaszervezet feladatai” alcíme és az utána következő 84.) pont törlésre kerül.

35.) A Megállapodás XI. 90.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„90.) A Tagok vitás kérdéseiket elsősorban és kötelezően tárgyalásos úton, egymás között – szükség szerint érdekképviseleti és szakmai szervek, szervezetek bevonásával – egyeztetéssel kísérik meg rendezni, ennek sikertelensége esetére a Gyulai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességének vetik alá magukat.”

36.) A Megállapodás XI. 92.) pontjának első mondatának helyébe a következő rendelkezés lép.

„Ezen Társulási Megállapodás megkötésénél a Tagok a vonatkozó Kohéziós előírások mellett, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény előírásait veszik figyelembe.”

37.) A megállapodás jelen módosítása 2013. június 30. napján lép hatályba.

II. felhatalmazza a Polgármestert a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dr. Prozlik László polgármester a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírásáért

Határidő: a Társulási Megállapodás aláírására 2013. június 30.

Ezek után felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő II. határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

67/2013. (V. 28.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását (továbbiakban: Megállapodás) – a módosítással nem érintett rendelkezések változatlanul hagyása mellett – a következők szerint módosítja:

a.) A Megállapodás I.1. pontja kiegészül az alábbi sorral és a „Lakosságszám összesen” sor a következőre módosul:

Név	Székhely	Képviseli	Lakosságszám (2004. jan. 1-jén)
<i>Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő- testülete</i>	5650 Mezőberény, Kossuth L. tér 1.	Siklósi István polgármester	10.871 fő (2012. jan. 1-jén)

Lakosságsszám összesen:		496759
-------------------------	--	--------

b.) A megállapodás jelen módosítása 2013. augusztus 1. napján lép hatályba;
2.) felhatalmazza a Polgármestert a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dr. Prozlik László polgármester a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírásáért

Határidő: a Társulási Megállapodás aláírására 2013. július 31.

- *Ivóvízminőség-javító önkormányzati társulás társulási megállapodásának módosítása*

Dr. Prozlik László polgármester kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

68/2013. (V. 28.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

I. az Orosháza és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását (továbbiakban: Megállapodás) - a módosítással nem érintett rendelkezések változatlanul hagyása mellett – a következők szerint módosítja:

1.) A Megállapodás preambulájának első és második bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„AZ OROSHÁZA ÉS TÉRSÉGE IVÓVÍZMINŐSÉG-JAVÍTÓ ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS önkormányzati képviselő-testületei (továbbiakban: Tagok) – az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés k) pontja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 87. § paragrafusában foglalt felhatalmazás, valamint:

- Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.)
- Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Ávr.)
- *illetve más hatályos jogszabályok alapján – abból a célból, hogy a Dél-alföldi Régió Ivóvízminőség-javító Programjának II. – megvalósítási - szakaszában eredményesen vegyenek részt, az ivóvízminőség-javító beruházásokhoz a megfelelő mértékű önerejük biztosítása mellett a Magyar Köztársaság költségvetése és az Európai Unió által biztosított vissza nem térítendő támogatás lehívására jogosultságot szerezzenek, majd a működtetést, az egységes, lakosságbarát díjpolitikán alapuló egészséges ivóvíz-szolgáltatást biztosítani tudják,*

OROSHÁZA ÉS TÉRSÉGE IVÓVÍZMINŐSÉG-JAVÍTÓ ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS néven Önkormányzati Társulást (továbbiakban: Társulás) hoztak létre.”

2.) A Megállapodás I.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„I.1. A Társulás tagjai, alapvető adatai és működési szabályai:

--	--	--	--	--	--

Sorszám	A tag önkormányzat neve	A tag önkormányzat székhelye	Lakosságszám (2008. január 1-én)	Önkormányzati határozat száma	Képviseli:
1.	Árpádhalom Község Önkormányzata	6623 Árpádhalom, Petőfi u. 17	547	7/2010. (II.8)	<u>Szarka Attila polgármester</u>
2.	Békéssámson Község Önkormányzata	5946 Békéssámson, Hősök tere 10-12	2488	186/2009. (XII.22)	<u>Barna Jánosné polgármester</u>
3.	Csabacsúd Község Önkormányzata	5551 Csabacsúd Szabadság u. 41	1902	313/2009. (XII.17)	<u>Molnár József polgármester</u>
4.	Eperjes Község Önkormányzata	6624 Eperjes Petőfi u. 1.	567	6/2010. (II.3).	<u>Dr. Kiss Csaba polgármester</u>
5.	Gádoros Nagyközség Önkormányzata	5932 Gádoros Kossuth u. 16	3881	216/2009. (XII.14)	<u>Dr. Prozlik László polgármester</u>
6.	Hunya Község Önkormányzata	5555 Hunya Rákóczi út 19.	711	159/2009. (XII.10)	<u>Petényi Szilárdné polgármester</u>
7.	Kardos Község Önkormányzata	5552 Kardos Gyomai út 24.	682	169/2009. (XII.30).	<u>Brlás János polgármeste</u>
8.	Kardoskút Község Önkormányzata	5945 Kardoskút Március 15. tér 3.	931	204/2009. (XII.14).	<u>Lengyel György polgármester</u>
9.	Kondoros Község Önkormányzata	5553 Kondoros Hősök tere 23.	5465	14/2010. (I.21).	<u>Dankó Béla polgármester</u>
10.	Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata	5931 Nagyszénás Hősök útja 9.	5370	145/2009. (XII.15).	<u>Nyemcsok János polgármester</u>
11.	Orosháza Város Önkormányzata	5900 Orosháza Szabadság tér 4-6.	30356	481/2009. (XII.18).	<u>Csizmadia Ibolya alpolgármester</u>
12.	Örménykút Község Önkormányzata	5556 Örménykút Dózsa u. 26.	446	153/2009. (XII.10).	<u>Szakács Jánosné polgármester</u>
13.	Szarvas Város Önkormányzata	5540 Szarvas Szabadság u. 25-27.	17576	691/2009. (XII.17).	<u>Besenczy Zoltán alpolgármester</u>
14.	Tótkomlós Város Önkormányzata	5940 Tótkomlós Fő út 1.	6164	440/2009. (XII.14).	<u>Malya György képviselő</u>
15.	Nagymágocs Nagyközség Önkormányzata	6622 Nagymágocs, Szentesi út 42.	3152	94/2011 (VI.28)	<u>Atkári Krisztián polgármester</u>
16.	Pusztaföldvár Község Önkormányzata	5919 Pusztaföldvár, Rákóczi u. 66.	1752	159/2011 (VI.24)	<u>Dr. Baranyi István polgármester</u>
	Összesen:		81990		

- a továbbiakban a Társulás Tagjai - az egyes önkormányzati képviselőtestületek határozata alapján tartott társulási alakuló ülésükön

hozott döntésükkel elhatározták, hogy létrehozzák a tag önkormányzatok területén megvalósuló ivóvízminőség-javító program keretében **önkormányzati társulásukat.**

- A társulás tagjai megállapodtak, hogy a határozathozatal szempontjából, **minősített többséghez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosságának a felét.**
 - A minősített többséget nem igénylő kérdésekben a **döntéshez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatának a felét és az általuk képviselt települések lakosságának egyharmadát.**
 - A társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges:
 - a) a megállapodás jóváhagyásához;
 - b) a megállapodás módosításához;
 - c) a megállapodás megszüntetéséhez;
 - d) a társuláshoz történő csatlakozáshoz való hozzájáruláshoz;
 - e) a társulási megállapodás év közbeni felmondásához.
 - **A csatlakozási szándék kinyilvánításához a csatlakozni kívánó önkormányzatnak a csatlakozási szándékáról a Társulási Tanácsot a minősített többséggel hozott vonatkozó határozatának megküldésével legalább hat hónappal korábban értesítenie kell. A Társulási Tanács határozatában dönt a csatlakozás időpontjáról.**
 - A társulási megállapodást felmondani - kivéve, ha a felmondás minősített többséggel hozott határozattal történik, vagy ha jogszabályban előírt feltétel teljesülésének megszűnése folytán bekövetkező hatáskörmegszűnés miatt válik év közben szükségessé - a naptári év utolsó napjával lehet. A felmondásról szóló minősített többségű szavazataránnyal hozott - döntést a képviselő-testület legalább a tárgy év június 30. napjáig köteles meghozni és a társulás tagjaival közölni. A megszűnés – jogszabály vagy a társulás ellenkező rendelkezése kivételével – kizárólag az év utolsó napjára szólhat.”
1. A Megállapodás I. 9. pont második bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„A társulási megállapodás – szerződésszegés nélküli – módosítását, megszüntetését, felmondását a társulás bármely tagja csak a Társulási és Támogatási, illetve egyéb szerződésekben, megállapodásokban vállalt feltételek, a tagok határozata, ezek hiányában a hatályos jogszabályok, különösen az Mötv. szabályai betartásával kezdeményezheti.”
 2. A Megállapodás I. 10. pont d) alpontjának első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„d) A Társulás Elnöke a Társulási Megállapodást megküldi:
– az aláírástól számított 15 napon belül a székhely szerint illetékes Kormányhivatalnak, valamint,”.
 3. A Megállapodás I. 11. pont b) és c) alpontjai helyébe a következő rendelkezés lép:
„b) Tagi jogok és kötelezettségek:
b/1. A társult tagsággal járó feladatok teljesítése:
- *A Tag köteles a Társulási szerződésben vállalt kötelezettségeit teljeskörűen teljesíteni, illetve az Ivóvízminőség-javító Programhoz kapcsolódóan a Társulást terhelő kötelezettségek teljesítésében közreműködni.*

- A társulási megállapodást általában a társulás Tagja részéről – kártérítési és kártalanítási kötelezettség nélkül felmondani akkor lehet, ha a felmondás nem sérti a társulási megállapodásba foglaltakat, a hatályos jogszabályokat, különösen a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv-t.
 - A kilépés engedélyezéséről szóló döntéshez a bentmaradó tagoknak az elszámolást el kell fogadni.
- b/2. A társult tag fizetési kötelezettségei:
- Tagok rögzítik, hogy a Társulás számára bármely tag által fizetendő fizetendő hozzájárulás, egyéb költség, kötelezettség nem teljesítése esetén a Társulás a fizetési határidőt követő 15. naptól azonnali beszédési megbízás benyújtására jogosult.
 - A Társulási Tanács *kezdeményezésére* a társult tagok minősített többséggel hozott határozatával, a naptári év utolsó napjával kizárhatja a társulásból azt a tagot, amely a Társulási *Megállapodásban* vagy a társulási határozatban foglalt kötelezettségének ismételt felhívásra határidőben nem tett eleget.
 - Kizárási oknak minősül különösen:
 - ha a Tag a megállapított pénzügyi vagy egyéb kötelezettségének írásbeli felszólítás ellenére, a felszólítás kézhezvételét követő 60 napon belül sem tesz eleget,
 - ha a Tag a Társulás működéséhez szükséges döntési vagy előzetes egyeztetési kötelezettségének nem tesz eleget;
 - ha a Tag a Társulás érdekei ellen cselekszik, vagy veszélyezteti a hatékony együttműködést.

A kilépő Tag a Ptk. szerinti kártérítési felelősséggel tartozik a kilépésével a többi Tagnak okozott konkrét és közvetlen károkért, többletköltségeikért.

b) A társulás megszűnése:

- ha a társulás tagjai az Möt. 88. § (2) bekezdés szerinti többséggel azt elhatározzák;
- a törvény erejénél fogva;
- a bíróság jogerős döntése alapján.

A társulás tagjai a társulás megszűnésekor kötelesek egymással elszámolni.”

4. A Megállapodás II.1. pontjában az ”Ötv-ben,„ szövegrész helyébe az „Möt.„ben” szövegrész lép.

7. A Megállapodás III. 12.1. pont a) alpontja törlésre kerül.

8. A Megállapodás IV. 3. pontjában a „Ttv.” szövegrész helyébe az „Möt.” szövegrész lép.

9. A Megállapodás VIII. 1.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„VIII. 1.1. A Társulási Tanács, a Társulás Elnöke, a Társulás Alelnökei, a Társulás Bizottságai.”

10. A Megállapodás VIII. 2.4.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Társulási Tanács üléseit szükség szerint, de minimum **évente két alkalommal** tartja. A Társulási Tanács üléseit a Társulás Elnöke, akadályoztatása esetén az Alelnök, az ő akadályoztatása esetén a korelnök hívja össze és vezeti. Az alakuló ülést a Társulás Elnökének megválasztásáig a delegált képviselők közül korelnök vezeti.”

11. A Megállapodás VIII. 2.4.2. pont e) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„e) az illetékes Kormányhivatal vezetőjének kezdeményezésére.”

12. A Megállapodás VIII. 2.4.3. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„VIII. 2.4.3. A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha ülésén legalább a szavazatok felével rendelkező képviselő jelen van.”

13. A Megállapodás VIII.2.4.7. pont b) alpontja törlésre kerül.

14. A Megállapodás VIII. 6. pontja és a pont címe a következőkre módosul:

„VIII. 6. A Társulási Tanács munkaszervezete

A Társulási Tanács munkaszervezeti feladatait (döntések előkészítése, végrehajtás szervezése) az Orosházi Polgármesteri Hivatal látja el az Mötv. 95. § (4) bekezdése alapján.”

15. A Megállapodás jelen módosítása 2013. június 30. napján lép hatályba.

II. felhatalmazza a Polgármestert a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dr. Prozlik László polgármester a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírásáért

Határidő: 2013. június 30.

- *Radnóti utca 5. szám – telekvásárlási szándék*

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, a telek 1200 m² nagyságú, nem közművesített.

Kozmer Imre pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a pénzügyi bizottság támogatja, hogy a kérelmező ajánlatát fogadja el a testület.

Dr. Prozlik László polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Radnóti u. 5. szám alatti telket 100.000 Ft-os áron értékesítsék Chlebik Zoltánné gádorosi lakos részére?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

69/2013. (V. 28.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a Gádoros, Radnóti u. 5. szám alatti 1873/37 helyrajzi számú, önkormányzat tulajdonában álló, 1200 m² nagyságú telket értékesíti Chlebik Zoltánné Gádoros, Radnóti u. 3. szám alatti lakos részére.

Felkéri a polgármestert az adás-vételi szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Prozlik László

- *Gondozási Központ gázbeszerzés*

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, eddig úgy volt a közös gázbeszerzés folyamán, ha 20 %-kal többet vagy kevesebb fogyasztott a felhasználó, ezután kötbért kellett fizetnie. Sikerült elérni, hogy ez ne így legyen. Ezt a kötbért nem érvényesítik. A gondozási központnál lévő két órát külön kell venni, mindegyik óra az egyetemes közszolgáltatási árba fog tartozni. Mindegy, hogy kitől vásárolják a gázt, mert mindnél kötelező hatósági ár van. Javasolja, hogy a GDF Suez ajánlatát fogadják el azzal a kitéttel, hogy minél hamarabb a gázórát irassák külön címre az idősek otthonánál, a 16 és a 6 m³-est, és a 20 m³-es órát cseréljék le.

Megkérdezi, ki ért ezzel egyet?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

70/2013. (V. 28.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a GDF Suez árajánlatával egyetért, és felhatalmazza a gondozási központ vezetőjét a szerződés aláírására. Egyidejűleg felkéri az intézményvezetőt, hogy a gázmérő órák különválasztása ügyében az alapidíj csökkentés érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Bencsik Sándorné intézményvezető

- *Európai Mobilitás Hét*

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, a rajzpályázati felhívást a iskola és óvoda részére továbbították. Az Európai Mobilitás Hét programon belül három programlehetőség van. Javasolja, válasszák a 3. lehetőséget, mely szerint a „Tiszta levegő – Mozdulj érte!” rendezvény keretében egy teljes napra alakítsanak ki egy közterületet, kizárólag a gyalogos, a kerékpáros és közösségi közlekedés számára? Megkérdezi, ki ért ezzel egyet?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

71/2013. (V. 28.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a „Tiszta levegő – Mozdulj érte!” rendezvény keretében egy teljes napra kialakít egy közterületet, kizárólag gyalogos, a kerékpáros és közösségi közlekedés számára.

Az Autómentes nap 2013. szeptember 22-én kerül megrendezésre.

Határidő: Értelem szerint

Felelős: Dr. Prozlik László polgármester

Dr. Prozlik László polgármester ezek után megkérdezi, van-e valakinek bejelenteni valója?

Maronka Lajos képviselő elmondja, a Kossuth utcai óvodában nem lehet kiengedni a gyerekeket, mert az udvarban olyan állapotok vannak, a szülők keresték meg ezzel kapcsolatban. Nagyon rossz a Madách és többi utca útja is, mikor lesz helyreállítva?

Hiányolja az uniós zászlót a polgármesteri hivatalról, törvény írja elő. A másikat, ami kint van, nem a törvény írja elő, hanem a rossz kommunistákból verbuválódott Fidesz-KDNP vezetése.

Fábrí István képviselő elmondja, megkeresték az evangélikus templom megvilágításával kapcsolatosan. Valamikor meg volt világítva. Nem tudja, hogy miért szűnt meg. Van lehetőség a kivilágításra?

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, a hatlakásos mellett valahol a tűzoltószertár mögötti részen szemétlerakó hely alakult ki.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, a Kossuth utcai óvodáról tudnak. A brigádvezetőnek átadta a kérést. Aknát zártak le. A földmunkálatokat nem fejezték be. Köszöni a bejelentést.

A Madách utcánál vannak rosszabb utcák. A helyreállítással kapcsolatban elmondja, azoknak a helyreállítását vállalta a fő- és alvállalkozó, ami a nyomvonalban van. A közvetett utakat sajnos nem, mert nem közvetlen a beruházással kapcsolatos. Ezen a héten be kell fejezni az alvállalkozónak az első helyreállítási ütemet. Elsősorban a keleti portára tevődik ki. A helyreállítás az alvállalkozó részéről pocsék, még annál is rosszabb. Ma reggel beszélt a fővállalkozóval, körbejárták a helyeket, lefényképezték, reméli, hogy az első bejárásig, június 11-ig ezt helyrehozzák. Ha nem, ismételten jegyzőkönyvezik, és július végére helyre kell állítani, de csak a nyomvonalban. Közvetett helyen az önkormányzatnak kell kátyúzni. Van kátyúzó anyag. Amíg a helyreállítással nem végez a fő- és alvállalkozó, addig nem akarják elindítani a kátyúzást. Kossuth, Iskola és Dobó utca szennyvíz által nem érintett részénél. A Dózsa utca, Ady utca, Hidasi utca egy szakasza, Rudnyánszky utca szinte járhatatlan.

Uniós zászlóval kapcsolatban elmondja, a középületekre ki kell tenni a zászlót, kint van a zászló a parkban. Intézkednek, hogy kint legyen a hivatalon is az uniós zászló.

Evangélikus templom megvilágításával kapcsolatban elmondja, a megvilágítás a régi posta épületétől történt, mióta nem lakott az épület, azóta világítás sincs. Elég magas volt a villanyszámla. 200 W-os izzóval volt megvilágítva. Nem közvilágítási áron, hanem fogyasztói áron történt a megvilágítás. A rendes fogyasztás 21 Ft/kWh, a közvilágításé 15,99 Ft/kWh.

A tűzoltó szertár mögötti szemétlerakást megnézi.

A szennyvízcsatorna bekötésével a hivatal melletti udvar át fog alakulni. Egy oldalról lehet megközelíteni, a garázssort megpróbálják raktárnak kialakítani. Ha az aknák megszűnnek, nem lenne körforgalom, hanem egy nagy tér, parkolásra ki lehetne használni. Gépkocsik is könnyebben tudnak közlekedni. Reméli, hogy az Áfész hátsó raktérhelyiségét sikerül lebontatni. A garázs északi oldalán a fákat kivágták. A hatlakásos mögötti részt fel fogják frissíteni. Egyes lakók kisajátították azt, ami nem az ő területük, az önkormányzati terület, közterület.

Molnár Éva óvodavezető elmondja, a Béke téri óvodánál parkoló kialakítására lenne szükség. Egyirányú az óvoda előtti út, ami nagyon keskeny. Az árokhoz közel földes a rész. Valamikor kialakítottak egy kezdetleges parkolót, de az nem parkoló. Olyan kellene, mint ami az iskolánál vagy a Kossuth utcán is megépült.

Elmondja, az Alföldvíz ZRt. rajzpályázatán részt vettek, az egyik nagycsoportos kislány, Szél Anna második helyezést ért el ezen a pályázaton.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, szeretné, ha ez az eredmény a Gádorosi Híradóban olvasható lenne.

A Béke téri parkoló tervben van, rövidesen meg fogják csinálni. Nem olyan minőségben, mint az iskola és a takarékszövetkezet előtt, mert az a kő sajnos elfogyott, szórt kővel oldják meg, mint a futballpályánál. A Kossuth utcai virágbolt és a Tóthné zöldséges boltja előtt is ilyet terveznek.

A játszótér állagának megóvása érdekében felmerült múltkori kérdésre válaszolva elmondja, négy évente kötelező a felülvizsgálat, Tavalyi évben volt a felülvizsgálat. A hiányosságokat pótolták. Ha megtudják, hogy mivel van lefestve, az idei évben olyan festékekkel fogják befesteni. Nemcsak a játszóteret, hanem a köztéri szobrokat is, pihenőt, székely kaput.

Látható, hogy a tájház kezd elkészülni. Mindenki egyéni ízlése, hogy hogyan néz ki. Ha nem is igazi régi gádorosi ház, mint a Gyenes Gyuri bácsié, annál modernebb és gádorosi stílust sikerült átörökíteni a tervezőnek. A kivitelező szép munkát végzett. Az első ellenőrzés megdicsérte a kivitelezőt. Augusztus 31-én kerül átadásra az épület. Szeretné, ha ez a tájház tájjellegű eszközökkel meg lenne töltve. Szeretnének az iskolások között gyűjtőakciót meghirdetni. Berendezési tárgyakat gyűjtenek, nem ajándékba kellene adni, a tárgy tulajdonosának a tulajdonában maradna, állandó kiállításra az önkormányzatnak kölcsönadná a tulajdonos kölcsönszerződés formájában. Falunapon lenne a hivatalos megnyitó. A gádorosi örökségből szeretnének valamit megmutatni. Az épületben két szoba van és egy konyha. Ötletet kér, hogy az udvarra mit kellene kialakítani vagy tenni.

Kozmer Imre képviselő elmondja, jó, hogy leraknak berendezéseket, de attól még nem lesz gádorosi tájház. Arra gondolt, hogy rakhatnának ki paravánt az épületben a község alapításának történetéről. Eredeti dokumentumokat lefénymásolnának. A község története sehol sincs megörökítve. Legyen az alapítás története ott helyben megtekinthető egy sarokban vagy a falakon.

Dr. Prozlik László polgármester más bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

K. m. f.

Dr. Prozlik László
polgármester

Varga József
jegyző

H I T E L E S Í T J Ű K :

Fábri István
települési képviselő

Dr. Kishonti András
települési képviselő