

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2016. december 12-én 15<sup>00</sup> órától megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

**Jelen vannak:** Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök, Fábri István, Varga Zsolt, Palai József bizottsági tagok

**Jelen volt tanácskozási joggal:** Maronka Lajos polgármester  
Dr. Kovács Edina jegyző

**Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági elnöke:**

Tisztelettel köszönti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjait, üdvözlí a polgármester urat és dr. Kovács Edina jegyzőt. Kollár Szilvia nem jelezte a távolmaradását. Megállapítja a Bizottság 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Fábri István bizottsági tagot javasolja.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére Fábri István bizottsági tagot jelölte ki.

Jegyzőkönyvvezetőnek Németh Lászlónét javasolja.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készített jegyzőkönyv vezetésére Németh Lászlónét jelölte ki.

**Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:**

Szavazásra bocsátotta a napirendi tárgysorozatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága ülésének napirendjét 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint fogadta el

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) *A VPA6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú, Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése elnevezésű pályázat előkészítési feladatainak elindítása*  
*Előadó: Maronka Lajos polgármester*

*1.) A VPA6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú, Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése elnevezésű pályázat előkészítési feladatainak elindítása*

**Cseresnyés Károlyné a bizottsági elnök:**

Elmondja, ez az egy napirendi pont van, amelyet most kaptak meg. Egy kérdése lenne, 1 km út mennyibe kerül?

**Palai József bizottsági tag:**

Elmondja, itt volt pénteken a pályázatíró és a mérnök. Megkérdezték, hogy milyen útra lehet pályázni, és mire elég a 100 millió Ft. Kétféle út van, az egyik a töltött út, azt jelenti, hogy mindenféle zúzalékkal megtöltik az utat és ez legalább 6 m szélességben kell, hogy legyen, két oldalt árok. A másik a szilárd burkolat, kizárólag aszfaltozott. Megkérdezték 100 millióból mennyi aszfaltozott utat lehet csinálni, azt a választ kapták 1 km-t. Ilyen drága az aszfaltozott út.

Megnézték mely dűlő utakat akarják, és hova, milyen utat célszerű betervezni.

Amit kinézték utak: Dózsa utca folytatása, a Mártírok utca folytatása, a Justh major, Páli-dűlő és a Kardos-dűlő. Voltak utak, amelyeket ki kellett zárni, mert KPM fennhatóság alatt állnak. Csak a Gádoroshoz tartozó külterületi utakra lehet pályázni.

Mezőgazdasági termelőkkel egyeztetve történt, Papp Jánossal és Héjjasné Csupa Katalinnal. Szilárd burkolatú út, ami komplettül lenne, - az alaptól az aszfaltig - az a szennyvíztisztító-telepi dűlő folytatása.

Töltött út lenne a Dózsa utca, a Mártírok, a Justh major, a Páli-dűlő és a Kardos-dűlő. Ezek a töltött utak jelentősen olcsóbbak. Megnézte a mérnök, hogy a 6 m meglegyen és az árok. Ezek az utak durván 300 m hosszúak. A tanyás ingatlanokig tervezték be, hogy azok elérhetőek legyenek.

Egy út, ami megy a Papp Jánosnál Csupa Katiék fele ki, annak az útnak megvan az alapja, arra csak egy réteget tesznek rá, ami jóval olcsóbb a komplett útnál.

Megtervezik és megnézik ez mibe fog kerülni és a 100 millió felüli részt fogják csak betervezni.

A szennyvíztisztító-telepnél jár el a legtöbb gép, ezt az utat nem lehet töltöttel megcsinálni. Ezekkel az utakkal könnyebb lenne az életminősége a mezőgazdasági termelőknek és, a tanyán élő embereknek is.

A pályázatban benne van az életminőség javítása.

Csupa Katiék fele 3-4 bejelentett telephely is van, ez fontos szempont.

Így próbálták kihasználni a lehetőséget. Nem biztos, hogy lesz még egyszer ilyen.

Az útkarbantartó gépre, eszközre 10 millió Ft-ra lehet pályázni. Még ez eldöntendő, hogy lehetne kihasználni.

**Cseresnyés Károlyné bizottság elnöke:**

Érdeklődik, hogy a 6 m-es úthoz minden gazda hozzájárul, meg még kell mellette árok is. Ezt reméli megbeszélték.

**Palai József bizottsági tag:**

Elmondja Papp Jánosnak elmondta a megbeszélésen elhangzottakat, mindazt, amit megbeszéltek. A 6 m-es út az alap, nem kell meglepődni. A dűlő utak hivatalosan ilyen szélesek. Ha valaki beszántotta a szélét, az most majd meglepődik. De ahogy nézték, nagyjából megvan az utak szélessége. De a tervező iroda még ezeket meg fogja nézni.

A hozzájárulás az úthoz, egy lehetőségként került fel, nincs ilyen előírás a pályázatban. Ha a pályázat megvalósul, akkor majd meg lehet a telephellyel rendelkezőket keresni, ha akarnak, hozzájárulhatnak, ahhoz az úthoz, ami kimegy feléjük.

Költségekről, 15 % önerőt kell, 5 % a pályázatírás díja, a tervezési díj durván 2 % körül van.

**Dr. Kovács Edina jegyző:**

Elmondja, kormányrendeletben vannak lefektetve a százalékos értékek, mit lehet elszámolni. A tervezési díj beleszámít az előterjesztésbe, amelyre 5 %-ot lehet elkölteni.

**Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök:**

A Mártírok utcát azért veti fel, mert az egyik oldal Gádoros, de a szemben levő oldal már Eperjes.

**Palai József bizottsági tag:**

Elmondja, ha ez így van, akkor a mérnökök oda nem fognak tervezni. Ez a tervrajzon nem szerepel. Pontosán nem tudja, hol megy a megyehatár. De a tervező majd pontosan megnézi.

**Dr. Kovács Edina jegyző:**

Elmondja, ha megvan a pontos műszaki tartalma a pályázatnak, akkor kell helyrajzi számra megjelölve dönteni a Képviselő-testületnek.

**Cseresnyés Károlyné bizottsági elnöke:**

Elmondja az Ady utca vége is a megye határ fele van. Az arra lévő tanyák fele hiába szeretnék kivinni az utat, nem lehetséges.

**Fábri István bizottsági tag:**

Kérdezi melyik a Kardos-dűlő? A Páli-dűlő után van – válaszolták.

A töltött út és az aszfaltozott útról elmondja, hogy a dűlő útra nem tud elképzelni aszfaltozott utat.

Olvasott erről a pályázatról, hogy az önkormányzatok a külterületi utak szilárd burkolatú utak építésére pályázhatnak olyan utakra, amelyek gyűjtő utak. Így olvasta.

Mi a különbség a töltött út és az aszfalt út ára között?

**Palai József bizottsági tag:**

Elmondja, a pályázat csak aszfalt útra vagy töltött útra ad lehetőséget. A zúzott köves út, az töltött útnak számít, ezt nem igazán lehet karbantartani. Nem butaság az aszfaltozott út a dűlő útra. A töltött út nem engedélyköteles, az aszfaltozott út igen, alapot is kell csinálni. A gyűjtő utakra is van lehetőség, de a lakott tanyás ingatlanokban lakók életminőségét is javítanák. A telephelyekhez vezető utakra ad lehetőséget a pályázat még. Ahol csak termőhely van az egy gazdasági egység, oda is lehet pályázni. Ezeket a pályázatíró mondta el.

**Fábri István bizottsági tag:**

Kérdezi, ha nem engedélyköteles a töltött út, akkor nem is kell az előírásokat betartani?

**Palai József bizottsági tag:**

Válaszában elmondta be kell tartani az előírásokat, mert ezt engedélyezni fogják, ugyanúgy meg kell tervezettni. Az, hogy nem kell engedélyeztetni, az más lapra tartozik. A szilárd útburkolat az hatósági engedélyhez kötött.

Mindegyik utat ki kell jönni, és kimérni, megtervezni azt elküldeni hatóságokhoz az aszfaltozott utakat pedig engedélyeztetni is kell.

**Fábri István bizottsági tag:**

Elmondja, ha vittek ki az útra építési törmeléket, azon nyugodtan el tudtak menni. A faluban lévő földutak alá kb. 20 cm kohósalakot tettek valamikor, és nem tudja elképzelni, hogy ilyen nagy költséggel készítik most az utakat. Az a problémája, hogy ezért a pénzért alig kapnak valamit.

**Palai József bizottsági tag:**

Elmondja, megkérdezték, lehetne-e kohósalakból? Azt a választ kapták, lehet, de az sokkal drágább, a szállítás miatt.

Ők azt tudják, hogy a töltött utat ledöngölik, és kötelező mellette árkot készíteni. Ezek nem fogják bírni a nagy terhelést, azért tették az aszfaltozott utat a nagyobb terhelésnek kitett útszakaszra. A töltött utat a nagy gépek tönkrevágják.

Elmondja képviselő úrnak, hogy amikor ő készítette az utakat, akkor még mások voltak az árak, a viszonyok, régen volt.

Az árral nem tudnak mit kezdeni, ennyibe kerül. Annyiba kerül, amit kifizetnek az önrészre.

**Varga Zsolt bizottsági tag:**

Elmondja a dülő utak karbantartása és rendbetétele az önkormányzat feladata. Most van lehetőség erre. Betakarításkor látszik, hogy az egész falu sártenger.

Az eszközvásárlásról elmondja, tudja, hogy az önkormányzat tervezett egy traktorvásárlást. Az önerő teljes mértékben az önkormányzaté lenne. Szerinte ne vegyenek még egy grédent, van a tsz-nek és van a gépkörnek is. Javaslat, hogy vegyenek egy kistraktort tolólappal.

Ehhez a pályázathoz közel 16 milliós önerő kell, a tervezési díjat az idei évre, következő évben pedig a költségeit, amennyiben nyer a pályázat, be kell tervezni. A jövő évi költségvetést még nem látják. Úgy gondolja folyószámlahitelből megoldható.

**Dr. Kovács Edina jegyző:**

Elmondja, az előterjesztésben benne is van, csak hitelből tudják megoldani az önerőt, ami kormányzati engedélyköteles.

**Varga Zsolt bizottsági tag**

Elmondja, évek óta nem volt semmiféle karbantartás a dülőutakon, és ezzel jó ideig rendben is lenne. A termelők is kapnának valamit, hiszen sok pénzt fizetnek be. A 16 milliós önerőt 10 évre leosztva nem egy nagy összeg visszafizetni.

**Cseresnyés Károlyné bizottság elnöke:**

Elmondja, ő is úgy érzi, ez a hitelképességük határán belül van még. A gépvásárlást még nem kell most eldönteni. Csak az útról kell dönteni. Pályázzanak, vagy nem.

**Maronka Lajos polgármester:**

Maximálisan egyetért Palai József kezdeményezésével, Varga képviselőnek is igaza van, mert nincsenek karbantartva az utak. Igaza van Fábri képviselőnek abban, hogy a belterületi utak is nagyon tönkre vannak menve. Támogatja a pályázatot, csak a véleményét mondja.

Ez az önkormányzatnak közel 20 millió Ft-ba fog kerülni. Megkérdezhetik majd tőlük, hogy hogyan néznek ki a belterületi utjaik.

Az önkormányzaton lesz egy 16-18 milliós teher. Jöhet egy kedvező lehetőség, akkor mit csinálnak?

A saját útjaik javításához most már minden megvan, aszfalt, kő, csak egy útasz hiányzik, egy szakember.

Ha csak 9 millióért vennének martaszfaltot, - melyet heti jelleggel ajánlanak – kb. 50 %-át a település útjainak rendbe tudnák tenni. Az Iskola utcát leaszfaltozni 2,5 -3 millió Ft lenne. Nem szeretné, ha a miatt lennének megszólítva, hogy 100 millió Ft-ból lett pár km dűlőút. A belterületi utakon meg semmit nem javítanak. Nagyon fontosak a bel- és kültéri utak is. A pályázatot támogatja.

**Palai József bizottsági tag:**

Megérti a polgármester aggályait. Elmondja a belterületi utakra pályázat nincs évek óta. A korábbi években sem javítottak sokat a belterületi utakon.

Ami legjobban motiválja, az az, hogy a legnagyobb adóbefizetők a mezőgazdasági termelők. Többször meg lettek szólítva, hogy tönkre teszik az utakat, már szóltak, hogy hangot fognak adni a megfelelő fórumon.

Ez a pályázat így van kiírva, ilyen jogszabályok mellett. Vagy megpályázzák, vagy nem. A kiírandó tervek körvonalait már lehet látni.

Nem hallotta polgármester úrtól, hogy valamilyen terve van, amit megcéloznak.

Ez a pályázat 18 millió Ft-ba kerül, ha erre felvesznek hitelt 4 évre, - van kezelési és kamat költsége, - ezt levezetve meglehet tudni, hogy mennyivel terheli meg az önkormányzatot. Úgy gondolja Gádoros költségvetése kibírja, mivel polgármester úr már többször elmondta, van pénz.

Szerinte támogatásként, hozzájárulásként 2 millió Ft beszédhető.

Szeretné és jónak látja ezt a pályázatot.

A belterületi utakra lenne javaslata, majd elmondja.

**Varga Zsolt bizottsági tag:**

Elmondja, az elmúlt 2 évben jelentős önerős pályázatuk nem is volt. Hogy jövőre lesz-e, nem tudni. Kérdezné, hány éves futamidejű hitelt lehet erre felvenni?

**Dr. Kovács Edina jegyző:**

Elmondja futamidő nincsen, 10 millió feletti összegnél kormányzati engedélyköteles. Arra felhívja a figyelmet, hogy a jövő évre hiteltörlesztési kötelezettségük van, több mint 5 millió Ft-ot kell visszafizetni. A TOP-os pályázatok, amelyek be vannak adva, azok utófinanszírozott pályázatok. Azt jelenti, hogy lehívnak 25-50 % közötti előleget, az elszámolás úgy működik, hogy mérföldkövek vannak megadva, aszerint kell beadni a számlákat. Utána finanszíroznak. Ott is hitelfelvételt fog igényelni, ha nyernek. 100 %-ban finanszírozott, de a hitel költségei fognak majd terhet jelenteni a költségvetés számára.

**Palai József bizottsági tag:**

Kérdezi, a beadott TOP-os pályázatoknak mennyi az összköltségük?

298 millió Ft- kaptam meg a választ. Mennyi a megvalósulási idejük? 24-36 hónap körüli – volt a válasz.

Orvos jelentkezett-e? Azért kérdezi, mivel beszéltek, a kártyapénzét kiegészítenék, és ez is a költségvetést terhelné.

**Dr. Kovács Edina jegyző:**

Válaszában elmondja, ezt meg kell kérdezni, hogy lehet-e ilyen. Orosházán csak adókedvezményt adtak a házi orvosoknak. Támogatást vizsgáló hatóság vizsgálja. Közpénzből juttatott támogatás.

**Palai József bizottsági tag** elmondja a pályázatról, az a tervező iroda nem vállalta, aki itt volt. A másik két tervező irodát megkérdezik az elkövetkező 2-3 napban. Amennyiben nem sikerül

egyik sem, akkor nem tudják megcsinálni az elképzelt utakat. De kérték, ettől függetlenül hozzanak határozatot.

Gondolni kell a tanyán élő emberekre, a gépekkel dolgozókra. Ha a gépekkel dolgozóknak azt mondják, tönkreteszik az utakat, akkor ők azt válaszolják, a befizetett adójukat fordítsák az utak állapotának javítására.

**Cseresnyés Károlyné bizottság elnöke:**

Véleménye, ha 20 millió Ft-ért kapnak 110 millió Ft-ot, akkor ezt meg kell kockáztatni.

Megkérdezi, hogy további kérdés, vélemény, hozzászólás van-e a napirendi ponttal kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, hozzászólás nem volt.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

**69/2016. (XII. 12.) Pü. és Gazd. Biz. határozat:**

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1./ felhatalmazza a polgármestert VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú, Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése elnevezésű pályázat előkészítésével kapcsolatosan a szükséges – közbeszerzési kötelezettséggel nem érintett – tervezői tevékenység ajánlatkérési eljárásának lefolytatására és a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésére,
- 2./ felhatalmazza a polgármestert VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú, Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése elnevezésű pályázat előkészítésével kapcsolatosan a szükséges – közbeszerzési kötelezettséggel nem érintett – pályázati tevékenység ajánlatkérési eljárásának lefolytatására és a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésére az alábbi feltétellel:

„Az előkészítői tevékenység ellenszolgáltatásának kiegyenlítése kizárólag a pályázat önerejének biztosításához szükséges kormányzati engedély birtokában felvett hitel terhére történik. A kormányzati engedély hiányában a pályázati előkészítő tevékenység ellátása ingyenes.”

- 3./ az 1. pontban meghatározott tervezői tevékenység fedezetére maximum 2.540.000,- forintot az Önkormányzat 2016. évi költségvetés Céltartalék kerete, a 2. pontban meghatározott pályázati tevékenység fedezetét az Önkormányzat 2017. évi költségvetés pályázati önerőhöz szükséges hitel sora terhére biztosítja,

4./ felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt az 1. és 2. pont szerinti döntés 2016. és 2017. évi költségvetésbe történő betervezésére.

**Végrehajtásért felelős** Maronka Lajos polgármester az 1. és 2. pont szerinti megállapodások aláírásáért,  
 Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető az 1. szerinti döntés 2016. évi költségvetésbe történő beépítéséért és 2. pont szerinti döntés 2017. évi költségvetésbe történő betervezéséért.

**Határidő:** értelem szerint „,

**Felelős:** Cseresnyés Károlyné, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

**Határidő:** értelem szerint

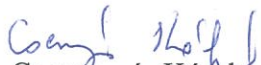
**Cseresnyés Károlyné a bizottság elnöke:**

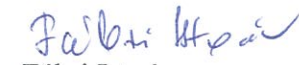
Megkérdezte a jelenlevőket, hogy további észrevételük vagy kérdésük van-e?

Megállapította, hogy kérdés, észrevétel nincs.

Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

**K.m.f.**

  
 Cserešnyés Károlyné  
 bizottsági elnöke

  
 Fábri István  
 bizottsági tag