

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Gádosos Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2016. május 24-én 13<sup>00</sup> órától megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

**Jelen vannak:** Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök, Palai József, Varga Zsolt, Fábri István és Kollár Szilvia bizottsági tagok

**Jelen volt**

**tanácskozási joggal:** Maronka Lajos polgármester  
Dr. Kishonti András alpolgármester  
Tóth Tibor igazgatási csoportvezető  
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető  
Haklik Józsefné belsőellenőr

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök köszönti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjait, üdvözli a megjelenteket, polgármester urat, alpolgármester urat és belső ellenőr asszonyt. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a bizottság minden tagja jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Fábri Istvánt javasolja, mellyel a bizottság – 5 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Jegyzőkönyvvezetőnek Németh Lászlónét javasolja, mellyel a bizottság – 5 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Megkérdezi, ki ért azzal egyet, hogy a meghívóban szereplő napirendeket tárgyalják? A bizottság a meghívóban szereplő napirendek tárgyalásával – 5 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

### *1.) PROGÁDOR Kft. mérlegbeszámolója 2015. évről*

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök megjegyzi, hogy sajnos ekkor még készleten volt a liszt. Nem is sikerült értékesíteni, ez kiosztásra került. Az eredménye egyébként nagyon szép. Az előző évekhez mérten is sokat változott, nőtt.

Palai József bizottsági tag megkérdezi, mi az a sok változás?

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök válaszában elmondja, hogy az előző évhez viszonyítva 1.948.000 Ft volt, most pedig 3.195.000 Ft az eredmény. Ez abból adódik, hogy olyanokkal is lett szerződés kötve, akik eddig csak használták az internetet és a kábel TV-t.

Palai József bizottság tag megkérdezi, hogy ezek az önkormányzat saját jogú cégei?

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, nem, ezek magánszemélyek is. De erről majd az ügyvezető igazgató úr fog tájékoztatást adni.

További hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy javasolják elfogadásra a PROGÁDOR Kft mérlegbeszámolóját 2015. évről a Képviselő-testületnek?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**23/2016. (V. 24.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra a PROGÁDOR Kft mérlegbeszámolóját 2015. évről.

***2.) Tájékoztató a Szogádor Kft. 2015. évi tevékenységéről, a bevételek és kiadások alakulásáról.***

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, hogy az anyagot csak románul kapták meg. A régi könyvelő még arra sem volt hajlandó, hogy magyarul is elküldje. Rájuk hárult ez a feladat. Észrevétele, hogy nem volt elszámolva amortizáció folyamatosan. Észrevétel, hozzászólásra felkéri a bizottságot.

Palai József bizottsági tag elmondja, az a kérdés, hogy a román adóhatóságok törvényei megengedik-e, hogy ne legyen amortizáció elszámolva.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy javasolják megtárgyalásra és elfogadásra a Képviselő-testületnek a Szogádor Kft. 2015 évi tevékenységéről szóló tájékoztatót?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

**24/2016. (V. 24.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra a Szogádor Kft. 2015. évi tevékenységéről, a bevételek és kiadások alakulásáról szóló tájékoztatót.

***3.) 2015. éven végzett belső ellenőrzésről jelentés***

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, hogy nekik csak tudomásul kell venniük a jelentést. Számára megnyugtató, hogy a belső ellenőr asszony azt írta le, „A 2015. évben elvégzett ellenőrzések során büntető, szabálysértési, kártérítési illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény nem merült fel.”  
Megkérdezi, hogy kinek van hozzászólása, véleménye?

Palai József bizottsági tag elmondja, hogy a jelentésben látszik a segítő szándék. A hibáknak a kijavítására meg van szabva a határidő. Amit hiányol az a felelős megnevezése.

Haklik Józsefné belső ellenőr tisztelettel köszönt mindenkit. Elmondta, hogy intézkedési terv készült erre is és a MÁK-os ellenőrzésre is. Ezt kötelező készíteni és abban határidővel és nevesítve vannak a felelősök. Csak azt nem kellett becsatolni.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy javasolják a Képviselő-testületnek tudomásul venni a 2015. évben végzett belső ellenőrzésről szóló jelentést?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**25/2016. (V.24.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek jóváhagyásra és tudomásul vételre a 2015. évben végzett belső ellenőrzésről szóló jelentést.

***4.) A Magyar Államkincstár által végzett ellenőrzésről szóló jegyzőkönyv ismertetése***

Cseresnyés Károlyné bizottság elnök elmondja itt is csak tudomásul kell venniük a jelentést. Elég sok hiányosság fel van tárva. Határidőket kaptak. Még az a jó, hogy nem szankcionáltak. Úgy gondolja, hogy a hibákat a jegyző hiánya okozza. Akinek kérdése, hozzászólása van kéri jelezze?

Haklik Józsefné belső ellenőr elmondja, hogy a tavalyi év nagyon kemény év volt a gazdasági szakembereknek. Nagyon sok aláírási hiba volt. Minden elő van írva, hogy ki, és milyen végzettséggel írhat alá. Sajnos két kollégánál elment. Ez is előidézett hiányosságokat. Sokat dolgoztak, hogy eleget tudjanak tenni. Nem akar mentegezni senkit, határidők vannak, hogy mikorra kell kijavítani. Végül is büntetendő szabálytalanságot ő sem tárt fel és a Kincstár sem.

Kollár Szilvia bizottsági tag megkérdezi, hogy olyat nem engedélyez a jogszabályozás, hogy helyettes aláírása?

Haklik Józsefné belső ellenőr válaszában elmondja, előírás, hogy milyen végzettséggel írhatnak alá és az apparátusban kevés a szakképzett. Csak mérlegképes könyvelői, vagy költségvetési területen szerzett magasabb iskolai végzettséggel írhatnak alá. Sok kis településen jelen van és ez mindenhol gondot okoz.

Cseresnyés Károlyné megkérdezi van-e még kérdés vagy hozzászólás?

Mivel nem volt, így felteszi szavazásra ki ért egyet azzal, hogy javasolják a Képviselő-testületnek tudomásul vételre a Magyar Államkincstár által végzett ellenőrzésről szóló jegyzőkönyvet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**26/2016. (V. 24.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek jóváhagyásra és tudomásul vételre a Magyar Államkincstár által végzett ellenőrzésről szóló jegyzőkönyvet.

***5.) 2015. évi zárszámadásról szóló rendelet-tervezet megvitatása***

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök megdicséri az apparátust, mindenki legjobb tudása szerint teljesített, ez a zárszámadás szép eredmény. Nagyon jók a számok. Ezért is volt pénz. A hibákat már megbeszélte Libornéval.

Megadja a szót a hozzászólásra.

Mivel nem volt, így felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy javasolják a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra a 2015. évi zárszámadásról szóló rendelet-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**27/2016. (V. 24.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja megtárgyalásra és elfogadásra a Képviselő-testületnek a 2015. évi zárszámadásról szóló rendelet-tervezetet.

**6.) Bejelentések**

- *Közétkeztetés megszervezéséről tájékoztató*

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, ezt csak tudomásul kell venniük, hiszen a szerződés április 25-én már alá lett írva. Természetesen a legjobb ajánlat lett elfogadva.

Mivel hozzászólás nem volt, így feltette szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlják a Közétkeztetés megszervezéséről szóló tájékoztatót.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**28/2016. (V. 24.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozata**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a Közétkeztetés megszervezéséről szóló tájékoztatót.

- *Paczuk Ádám erőemelő támogatás kérése*

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, hogy már tavaly adtunk neki támogatást, de most is szeretne adni.

Várja a véleményeket, hozzászólásokat.

Palai József bizottsági tag elmondja, hogy a múltkor született egy állásfoglalás.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök szerint ez üti azt a mércét. De megkérdezi alpolgármester urat, hogy hogyan is szólt az ő javaslata.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, olyannak kell adni aki magyar sportági szövetségnek tagjai, jó lett volna belevenni, hogy olimpiai. Ő abban gondolkodik, hogy ha támogatnak, akkor egyesületeket támogassanak.

Varga Zsolt bizottsági tag elmondja, hogy a múltkor is sokat beszélgettek erről. Szerinte általában csapatban nem jutnak fel olyan magas szintre. Az igaz, hogy ez nem olimpiai sportág, de lehet, hogy valamikor az lesz majd. Szerinte azon a szinten sportol ez a fiatalember, amit mi meghúztunk. Szerinte gádoros hírét is tovább viszi.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, hogy ez a fiatalember az orosházi Toldi SE hírét viszi tovább, mert ott sportol. De ez nem akadályozó tényező.

Palai József bizottsági tag elmondja, hogy ő már a múltkor is elmondta, hogy egyéni sportolókat támogassanak, akik tovább viszik Gádoros nevét. De ebben az esetben ez nem így van.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök megkéri Tóth Tibor igazgatási csoportvezetőt, hogy keresse elő az akkor hozott határozatot és tartsák magukat ahhoz.

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető felolvassa a határozatot: „A Képviselő-testület kinyilvánította, hogy csak egyesületeket (csak a sportegyesületekről van szó) támogat, és egyéni igényeket csak akkor bírál el, hogy ha az sportági szövetség által akkreditált kiemelkedő eredmény.”

Dr. Kishonti András alpolgármester szerint ebbe beletartozik Ádám.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő testületnek javasolják támogatni 50 ezer Ft-tal Paczuk Ádám erőemelő kérelmét.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**29/2016. (V. 24.) Pü. és Gazd. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek 50 ezer Ft-tal támogatni Paczuk Ádám erőemelő kérelmét.

- *Kun tanya fűtésrendszer*

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, három árajánlat volt. A legkedvezőbb a Prozlik Imréné.

Megkérdezi kinek van ezzel kapcsolatban véleménye, kérdése.

Varga Zsolt képviselő elmondja, hogy nem tudja támogatni, vannak sokkal fontosabb dolgok. Az utak nagyon rossz állapotban vannak.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, hogy lakhatóvá kell tenni a tanyát.

Palai József bizottsági tag elmondja, hogy a dolgozó számára minden biztosított. Nem támogatja. A múltkor megszavaztak két millió forintot, oldják meg abból és ne tovább. Sok minden másra pld. óvodára kellene költeni, ezért nem támogatja.

Maronka Lajos polgármester hozzászólásában elmondja, hogy gazdasági programban van, hogy a Kun tanyát tanyává kell tenni. Emberek élnek ott, állatokat gondoznak. 34 birka és 3 sertés van jelenleg. Egy éve kezdtük el a programot. Élhetővé kell tenni a tanyát. Szombat,

vasárnap és ünnepnap, télen-nyáron ott kell lenni a dolgozónak. Sőt a tanya vigyázni is kell. Lakóház volt, felújították. Értéket teremtettek Gádorosnak. Legyen jó helye annak az embernek, aki ellátja a jószágokat. Az állat létszámot növelni kell.

Kihangsúlyozza, hogy a tanya az, ahol ember él állattal együtt, ez az élő tanya.

Tavaly kinevették, mikor azt mondta földieper kell, most pedig 400 kg-ot adtak el. Kicsiből kezdünk. Nem tehetünk róla, hogy 20 hektárunk van, ennyin gazdálkodunk.

Egyébként a 2 millió Ft-ból még van pénz, nincs elköltve mind. Majd Cseresnyésné elmondja. Tehát nem ennyi pénz kell még a 2 millió Ft-hoz.

Palai József bizottsági tag annyit szeretne hozzátenni az elhangzottakhoz, hogy amit START munka programban elnyertek az már meg van építve, erre mondta, hogy annak a személynek, aki az állatokat gondozza, neki meg van a helyiség, a tisztálkodó helyiség, WC. A pályázatnak megfelelően.

Ha megnéznék mi mindenre kellene még pénz a faluba, nem tudja megszavazni a Kun tanya fűtését.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlják az önkormányzat tulajdonában lévő Gádoros, Mártírok útja 64. szám (hrsz. 1782) alatti „Kun tanyán” lévő lakóingatlan fűtésrendszerének kialakítása érdekében a legalacsonyabb árajánlatot tevő (Prozlik Imre 5932 Gádoros Szent I. u. 15.) vállalkozó bruttó 1.977.320 Ft összegű ajánlatát?


A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 3 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:


**30/2016. (V. 24.) Pü. és Gazd. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzat tulajdonában lévő Gádoros, Mártírok útja 64. szám (hrsz. 1782) alatti „Kun tanyán” lévő lakóingatlan fűtésrendszerének kialakítása érdekében a legalacsonyabb árajánlatot tevő (Prozlik Imre 5932 Gádoros Szent I. u. 15.) vállalkozó bruttó 1.977.320 Ft összegű ajánlatát fogadja el.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök további bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

K. m. f.

  
Cseresnyés Károlyné  
bizottsági elnök

  
Fábri István  
bizottsági tag