

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2015. november 24-én 13⁰⁰ órától megtartott üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

Jelen vannak: Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök, Fábri István, Kollár Szilvia, Papp János és Varga Zsolt bizottsági tagok

Jelen volt

tanácskozási joggal: Maronka Lajos polgármester

Dr. Kishonti András alpolgármester

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök köszönti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjait, üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert öt bizottsági tag jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Fábri Istvánt javasolja, mellyel a bizottság – 5 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Jegyzőkönyvvezetőnek Bálint Krisztinát javasolja, mellyel a bizottság – 5 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Megkérdezi, ki ért azzal egyet, hogy a meghívóban szereplő napirendeket tárgyalják? A bizottság az említettek tárgyalásával – 5 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

1.) Önkormányzat és intézményei 2015. háromnegyedévi gazdálkodásáról szóló beszámoló véleményezése

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, amikor a bevétel értéke magasabb, mint a kiadásé, az nagyon szép, nagyon jó, nagyon kedvező. Nagy öröm, hogy a mezőgazdasági programból 4.617 ezer forint befolyt. A dolgok teljes körűen meg vannak magyarázva. Az általános és céltartaléknál miért nincs teljesítés? Úgy emlékszik, hogy határoztak róla, hogy kerüljön felhasználásra belőle, például a focisták pénzére gondol.

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, voltak felhasználások az általános és céltartalék terhére. Ahhoz, hogy látszódjon a teljesítés, előirányzatot kellett volna módosítani. Ez a módosítást még nem készült el. Levezette, hogy mennyi marad a céltartalékon és az általános tartalékon, ha ma a testület elé terjesztett anyagokat el is fogadják. Az általános tartalékon 670 ezer forint, a céltartalékon 1.400 ezer forint fog maradni.

Fábri István bizottsági tag szociális bizottság elnökeként kérdése, melyik az a szociális segély, amelyiket ha nem használják fel, vissza kell fizetni kamatostul? Az 5. mellékletben szerepel az orvosi ügyelet tagdíja 2 millió forint. Erről szeretne hallani. A 3. melléklet 5. pontjában lévő feladat város és községgazdálkodásnál a vízgazdálkodás az a munka, ami folyik, a víztorony beruházás, szakaszolók? Háromnegyed évig a bentlakásos intézményből nem került teljesítésre semmi? Pénzügyi bizottsági tagként foglalkoztatja a házi segítségnyújtás feladatának az ellátása pénzügyi, gazdasági oldalról. Tudja, hogy kötelezően ellátandó feladat.

Olyan feladat, amit át lehet adni. Kigyűjtötte, hogy 5,6 millió forint, 3 fő van ezen a feladaton. A bér, járulék és dologi 5,6 millió forint. 1,3 millió forint állami támogatást kapnak rá, 530 ezer forint a teljesítés háromnegyed évig. Év végéig ez lesz 2 millió forint. 5,6 millió forinttal szemben 2 millió forint az, amit konkrétan kapnak, ez állami támogatás és bevétel. Így is 3,6 millió forint a kötelezően ellátandó feladat. Ezt nem vitatja, de át lehet adni. Amikor a misszió ide volt hívva, itt volt szociális bizottsági ülésen, utánajárt, de a polgármester is érdeklődött, hogy más településeken ez a Községi Misszió hogy végzi a feladatát. Úgy tudja, hogy nincsen különösebb probléma, ellátják az ellátottakat. Beszült pár gondozottal, akiket Gádoroson a Községi Misszió tagjai ellátnak, itt sem találkozott problémával. Meg kellene gondolni, hogy a 3 millió forintos tehertől hogyan lehetne megszabadulni.

Papp János bizottsági tag elmondja, nem úgy közelíti meg, mint az elnök, hogy megnézi a végét a kiadásnak és bevételnek, és a belső szerkezetét nem vizsgálja, mert ez óriási tévedés. Fontos kérdés belső szerkezetében vizsgálva, hogy a bér és a járulékvonzat vonatkozásában mindennek 75 %-on kellene állni. 80 % és 85 %-on vannak a járulékkal. Felhívta a figyelmet költségvetés tervezésekor, hogy csináltak egy olyan költségvetést, ami önsanyargató. A dologi kiadásnál neki lett igaza, mert 90 %-on állnak. 104,4 millió forint kiadásra most jön a fűtési szezon. Ezért kell belső szerkezetében nézni az egészet. Valószínű, szakma is ez, nemcsak hadobálni kellene össze-vissza. Fábri István felvetésével kapcsolatban elmondja, a 10.) napirendi pont kapcsán áttanulmányozta a jegyzőkönyvet, megpróbálta úgy végigolvasni, hogy a lényegét szűrte ki. Az általa komoly szakembernek tartott Bagyinszki Zoltánné elmondása szerint a kormány szándéka a házi gondozást illetően a jogszabályváltozások ismeretében, akik nem alkalmasak és tisztességesek, kiejtésre kerülnek a rendszerből. Januárig ennek a rendszernek le kell tisztulnia, és akkor láthatóvá válik, hogy milyen feltételekkel lehet ellátni a szociális gondozást. Elmondja, egy óra hosszát töltött el ma a nyugdíjasokkal. Egy dolog zavarja: elég komoly adót fizetnek a cégei ennek a településnek. Tudja nagyon jól, hogy az adófizetéssel saját magának is van bizonyos mérvű elvárása, mint adófizetőnek, hogy lássa, hogy ezt az adott önkormányzat hova költi. Ez az egyik olyan terület, ahol kötelességük tökéletes szakmai szintű ellátást biztosítani. Ez a dolguk, törvényi kötelezettségük. Mint adófizető azt mondja, - akinek él az édesanyja – nemcsak azt nézi, hogy marad 3,6 millió forint. Nem látja pontosan, ha bárkinek átadják, hol vannak az egzisztenciák. Ezen kell gondolkodni, hogy a három millió forint menti-e meg őket. A három millió forint többet ér, mint a tisztességes, korrekt ellátás. Mint adófizetőnek, az ellátás sokkal fontosabb. Hitelfelvétellel kapcsolatban kérdése, mennyi hitelt vettek fel? Mennyit használtak fel? Hogyan áll december hónapban a folyószámlahitel feltöltése? Pénzmaradvány működési célú igénybevétele 57 millió forint. Kéri, bontsa meg a csoportvezető, hogy az mi?

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető a felvetődő kérdésekre elmondja, az 5. mellékletben szereplő orvosi ügyelet tagdíjáról elmondja, minden hónapban fizetik, csak a könyvelésben a kötelező hozzájárulások tagdíja közé került, 2.260 ezer forinttal szerepel. Majd módosítani kell. Meg fog jelenni külön soron. Bentlakásos otthonnal kapcsolatban elmondja, felhalmozási kiadások között szerepel és a felújítások közé került. Felújításon 11.925 ezer forint szerepel. Szállítói finanszírozású ez a pályázat, a kifizetési kérelmek elküldésre kerültek, amiben visszajönnek, akkor fogják tudni lekönyvelni, bevételi és kiadási oldalon is meg fog jelenni a felhalmozási kiadások között. Segélyekkel kapcsolatban elmondja, most már csak a lakásfenntartási támogatást fizeti az önkormányzat. Nem lesz visszafizetési kötelezettség, mert amit kifizetnek, annak a 75 %-át kapják vissza az államtól. Lesz maradvány, mert egy kicsit többet terveztek be, mint amennyi kifizetésre kerül.

Bér és járulék igen magas %-ban teljesültek. Ez azért van így mert a START munkaprogramnak vannak bejövő bevételi pénzei, aminek az előirányzatát bérre, járulékra és

dologi kiadásra nem módosították. Ott még lesz valamennyi. A %-ot korrigálni fogja ez az előirányzat módosítás.

Hitelfelvétel kapcsán elmondja, folyószáma hitelből nem vettek igénybe, rendelkezésre bocsátotta a takaréknak, de a 16 millió forinthez nem nyúltak. Fejlesztési hitel 9,9 millió forint. Ez él, ennek a törlesztését majd csak a következő évtől, márciustól kell megkezdeni. Az 57 millió forintnak utána kell járnia, erről tájékoztatni fogja Papp János képviselő urat.

Varga Zsolt bizottsági tag elmondja, pályáztak kiegészítő támogatásra. Mi van az ÖNHKI-vel?

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, folyamatban van az elbírálás, még nincs róla információ.

Varga Zsolt bizottsági tag elmondja, módosították a rendeletet, hogy megemelik a 32.500 Ft-ot és 35 ezer forintot a szociális járulék terhére. Volt 19 millió tervezve, ebből ment a lakásfenntartási támogatás. Megtervezték, hogy ki kellene futtatni ezt az összeget.

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, 12 millió forint volt lakásfenntartására.

Varga Zsolt bizottsági tag kérdése, hogyan állnak azzal? Azt beszélték, hogy a karácsonyi pénz ebből fog menni. Van a testületi anyagban 600 + 150 ezer forint erre. Tehetnek át abból?

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, kigyűjtötte, hogy az idén még mennyi lakásfenntartási támogatás kerül kifizetésre, 3.340 ezer forint fog maradni december 31-ig. Összesen 5.708 ezer forint marad az fht-val és a lakásfenntartásával együtt. Ebből lehet a karácsonyi csomagot is rendezni.

Varga Zsolt bizottsági tag elmondja, ezeket a számokat szeretne volna látni a határozati javaslatban a karácsonyi csomagnál. Ezeknek az adatoknak ott lett volna a helyük.

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, az átmeneti segélyeken 3.200 ezer forint volt tervezve eredeti előirányzatba. November 1-én 1.823 ezer forint fogyott el belőle.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a háromnegyed éves gazdálkodásról szóló beszámolót javasolja a bizottság tárgyalásra a testületnek?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

51/2015. (XI. 24.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzat és intézményei 2015. háromnegyed éves gazdálkodásáról szóló beszámoló tárgyalását.

2.) Pénzügyi tárgyú előterjesztések véleményezése

- Adózással kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló tájékoztató véleményezése

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek az adózással kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló tájékoztatót elfogadásra?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

52/2015. (XI. 24.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az adózással kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló tájékoztatót elfogadásra.

- *Garázsok bérleti díja*

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja 5 %-os emelés van betervezve. Ha ez a piaci ár, akkor el kell fogadniuk.

Varga Zsolt bizottsági tag elmondja, úgy emlékszik, 5.000 Ft volt.

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, ez az üzletek bérleti díja is, nemcsak a garázsoké. Minden évben 5 %-kal volt megemelve. Mindenkinek más volt a bérleti díj összege. A már megállapított bérleti díjakat emelték 5 %-kal. A garázsok bérleti díja 6.000 Ft + ÁFA volt idén. A lakberek esetén a környező települések m² árait nézte meg. Azt terjesztette be, ami a környéken általános ár m²-enként.

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető elmondja, a képviselő-testület kérte az előterjesztőket, hogy a szolgálati lakások lakbérének az árát nézzék meg piaci árak vonatkozásában. A lakások lakbérének az emelése a piaci ár, többet 5 %-kal emelték, mert nem volt egyéb támpont. Az elmúlt évben is 5 %-kal emelte a Képviselő-testület. Kimondottan a piaci ár érdeklődés a szolgálati lakásoknál volt.

Varga Zsolt bizottsági tag nem emlékszik ilyen Képviselő-testületi döntésre.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, kért ilyet a testület.

Varga Zsolt bizottsági tag elmondja, ez doktor urat, gyermekorvost és az iskolaigazgatót fogja érinteni.

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető kiegészíti, az óvodavezetőt és a rendőrt is érinteni fogja.

Maronka Lajos polgármester hozzáteszi, éppen Kozmer Imre ügye kapcsán volt ez tárgyalva.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, olyan testületi döntés volt korábban, hogy minden évben az infláció mértékével megfelelően emelik. Jó lenne tudni, hogy melyik az igaz a kettő közül. Pillanatnyilag 0 % az infláció.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, az infláció mértékével nem is lényeges számolni. Többbe kerül a leves, mint a hús. Vagy elfogadják az 5 %-ot, vagy nem emelnek.

Dr. Kishonti András alpolgármester szerint egy apró dolgot nem szabad elfelejteni. Jó lenne különbséget tenni a piaci bérlakás és a szolgálati lakás között. A kettő teljesen más kategória.

Varga Zsolt bizottsági tagnak az a határozati javaslata, hagyják a tavalyi áron a lakásokat, garázsokat, nincs értelme emelni.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a garázsok és egyéb helyiségek és lakások lakbérének bérleti díját hagyja változatlanul?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

53/2015. (XI. 24.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a garázsok és egyéb helyiségek és lakások lakbérének mértékét hagyja változatlanul.

- *Nyersanyagnorma*

Cseresnyés Károlyné bizottság elnöke megjegyzi, nem tartalmaz emelést a konyha vezetőjének levele.

- *Mázsaház bérleti díja.*

Fábri István bizottsági tag elmondja, az a változás, hogy 1-50 sertésszám között volt beszabályozva a fizetendő díj, mert aki eddig 2-t adott le, neki is ki kellett annyit fizetnie, mintha 49-et adott volna le.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek a mázsaház használata díjai módosításáról szóló előterjesztés elfogadását?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

54/2015. (XI. 24.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a mázsaház használata díjai módosításáról szóló előterjesztés elfogadását.

- - *Fogorvosi megállapodás*

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek a fogorvosi szerződés hosszabbításáról szóló előterjesztés elfogadását?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

55/2015. (XI. 24.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a fogorvosi szerződés hosszabbításáról szóló határozati javaslat elfogadását.

- *Defibrillátor elhelyezése*

Fábrí István bizottsági tag kérdése, nincs olyan intézmény, aki besegítene, vállalna a költségekből?

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök szerint a takarékszövetkezettel kellett volna beszélni. A postával beszélt, nem reagáltak. Nagyszénáson a takarékszövetkezetbe helyezték el ilyen készüléket, a takarékszövetkezet állt minden költséget. A hely kamerával fel van szerelve.. Ha a polgármester felkeresi a takarékszövetkezet vezetőjét, akkor ettől a költségtől meg tudják kímélni magukat.

Maronka Lajos polgármester elmondja, azért nem kereste meg a takarékszövetkezet vezetőjét, mert a polgármesteri hivatal falán, a hirdető tábla mellett szeretnék ezt elhelyezni. Támogatást lehetne kérni, de nem biztos, hogy megadnák. Itt szeretné elhelyezni, itt központi részen van, jól bekamerázható. Ez fedett hely, nem kell külön kialakítani. A takaréknál gondot okozott volna egy hely kialakítása.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek megtárgyalásra a defibrillátor biztonságos elhelyezéséhez szükséges költségekről szóló előterjesztést?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

56/2015. (XI. 24.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja megtárgyalni a defibrillátor biztonságos elhelyezéséhez szükséges költségekről szóló előterjesztés megtárgyalását.

- *Módosított intézkedési terv (ÁSZ)*

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek elfogadásra az ÁSZ ellenőrzés végrehajtásával kapcsolatos módosított intézkedési terv elfogadását?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

57/52015. (XI. 24.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az ÁSZ ellenőrzésben foglaltak végrehajtására hozott módosított intézkedési terv elfogadását.

- *Karácsonyi ajándékozás*

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, elhangzott, hogy lesz pénzmaradvány a segélyen, ha tényleg, akkor ezt az összeget egészítsék ki.

Varga Zsolt bizottsági tag elmondja, itt a Gádorosi Idősekért Kuratóriumának az elnöke, meg tudja mondani, hogy hozzá tud-e járulni vagy sem a karácsonyi csomaghoz.

Bencsik Sándorné képviselő, a Gádorosi Idősekért Kuratóriumának elnöke elmondja, nem volt még kuratóriumi ülés, ilyenkor szokott lenni. Úgy gondolja, 150-200 ezernél többet nem tudnak hozzátenni. Van törzstőke, amit nem lehet elkölteni.

Varga Zsolt bizottsági elnök elmondja, tavaly 800 Ft volt egy csomag.

Cseresnyés Károlyné kérdése, tudják, hogy hány főt érint ez?

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, meg kell nézni a népesség-nyilvántartásban.

Varga Zsolt bizottsági tag szerint ezt így nem lehet tárgyalni, egészítsék ki. A testület ugyanezt fogja kapni, de a testület mit tárgyaljon? Azt javasolja, hogy ezt az előterjesztést dolgozzák újra, és úgy vigyék a testület elé. Számok kellene, az alapján lehet dönteni. Ez így nem anyag.

Fábr István bizottsági tag szerint nem igaz, hogy nincs benne semmi, konkrét számok vannak benne. Hozhat a Képviselő-testület olyan javaslatot, hogy nézzen még utána, ezzel bízza meg a polgármestert.

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető elmondja, a Képviselő-testületnek volt olyan lehetősége, hogy szociális plusz támogatásra pályázatot nyújt be. Akkor úgy terjesztették elő, hogy abban az esetben pályáz a Képviselő-testület plusz szociális támogatásra, ha azt el is költi, mert azt kell kamatostól visszafizetni. Ezen a pályázaton az önkormányzat nem nyert. Maradt az a pénz, amit odaterveztek, amit a pénzügyi csoportvezető az előbb tájékoztatásként elmondott. Ebből egy forintot nem kell visszafizetni abban az esetben, ha marad rajta. Nem tudják kiszámolni forintra, hogy mennyi pénzt osztanak ki. Naponta 15-20 kérelem érkezik. Nem lehet tudni, hogy egy-egy kérelmező mennyi összegre jogosult települési támogatásként. Ezt nem tudják megválaszolni. Tavaly az előterjesztésben 600 ezer helyett 400 ezer szerepelt. Akkor döntött úgy a Képviselő-testület, hogy megemeli 200 ezer forintra. Ezen felül van még a gyermekek karácsonyi csomagjára 150 ezer forint. Ha nincs egyéb információ, akkor másképp nem tudják elkészíteni a Képviselő-testület elé terjesztendő anyagokat.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek a 65 év feletti és 14 év alatti gyermekek karácsonyi csomagjáról szóló előterjesztés megtárgyalását?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

58/2015. (XI. 24.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a 65 év feletti és a 14 év alatti gyermekek karácsonyi csomagjáról szóló előterjesztés megvitatását.

- *2016. évi ellenőrzési program*

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek a 2016 évi ellenőrzési programot elfogadásra?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

59/2015. (XI. 24.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 2016. évi ellenőrzési programot.

- *Betondarálás*

Varga Zsolt bizottsági tag kérdése, kapnak érte annyit, ha leदारáltatják?

Maronka Lajos polgármester elmondja, dupláját kapják érte. Igény van rá. Rengeteg vállalkozó, privát ember jelentkezett, nem is volt elég. Az utakat szeretnék ebből javítani, adalékot kell hozzávenni. Ez egy jó technológia, kicsit primitívebb, de jó, amivel az úthálózatot lehet csinálni. Javasolja az általános tartalék terhére az összeget biztosítani.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy betondaráláshoz szükséges összeget az általános tartalékból biztosítsa?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

60/2015. (XI. 24.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja elfogadni a Képviselő-testületnek a betondarálásról szóló előterjesztést azzal, hogy az ahhoz szükséges költséget az általános tartalék terhére biztosítsa.

- *Szippantó autó bérleti szerződés ügye*

Maronka Lajos polgármester elmondja, tárgyalt a szippantó autó ügyében az Alföldvíz vezetőjével. A 80 ezer forintos összeget kevesli. Utánajárt, hogy miért ennyi ez az összeg. Krizsán György azt mondta, hogy az autó ÁFA-ját finanszírozták ebből. Vagy igaz, vagy nem.

Varga Zsolt bizottsági elnök elmondja, annak az autónak a bérleti szerződése szeptember 4-én lejárt. Az előző szerződés azt mondja ki, hogy amennyiben lejár és nincs új, visszaszáll az önkormányzat tulajdonába. Ha lejárt 4-én, miért nem áll itt náluk? 3 hónapja használják bérleti szerződés nélkül. Augusztus 30-ával keltezett szerződésnek szeptember 4-ével vissza kellett volna érkezni. Ezt a szerződést nem látták. Szeptember 4-étől hol van ez az autó. Láttá valaki az autót? Milyen tárgyalás folyt ezzel kapcsolatban. Üzemel az autó egyébként. Az első szerződés pontosan leírja, hogy ezt az autót bárki bármikor a szerződés szerint megtekintheti. Ennek az autónak a bérbeadó köteles viselni a terheket. A lekötött szerződési időre köteles előre tisztázni, hogy működőképes-e, és tudja-e csinálni a feladatát. Ezt megnézte valaki? Ki volt erre felhatalmazva? Ki kapta meg ezt a bérleti szerződést augusztus 31-én? Ki nem tett ebben lépéseket? Nem 2 forintról beszélnek. Ennek az autónak az értéke 25 millió forint. Ne mondja neki senki, hogy egy két éves, 25 milliós autót havi 80 ezer forintért lehet bérelni.

Maronka Lajos polgármester elmondja, augusztusba lett jelezve az Alföldvíznek, hogy le fog járni a szerződés. Ő maga telefonált Krizsán úrnak, aki azt mondta, hogy küldeni fogják a szerződést. Nem tudhatja képviselő társa, hogy milyen egyeztetések, négy szemközti és telefonbeszélgetések mennek. Türelmet kértek. Az Alföldvíznél új igazgató van, váltás történt. Ennek a következménye az is, hogy a szerződést nem tudták aláírni.

Varga Zsolt bizottsági tag elmondja, a szerződést nem látták. Nem tudják, mi van három hónapja az autóval. Az anyag ahogy van, nem ide való. Ez a hűtlen kezelés kategóriája.

Fábr István bizottsági tag elmondja, lehet, hogy jobban oda kellett volna figyelni. Nem hiszi, hogy kár éri az önkormányzatot. Nem hiszi, hogy az Alföldvíz olyan vállalat lenne, hogy nem tartaná be, amit vállal.

Varga Zsolt bizottsági tag kérdése, meg lettek kérdezve, hogy tarják az ajánlatukat?

Maronka Lajos polgármester elmondja, az igazgató úr beígérkezett, hogy eljön hozzá egyeztetésre, és megvárja, hogy mit mond azzal kapcsolatban, hogy miért 80 ezer forint. Ez az összeg neki is szemet szúrt. Az Alföldvíz igényt tart az autóra, csak meg kell egyezni az összegben.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek tárgyalni a szippantó autó bérleti szerződését?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

61/2015. (XI. 24.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek megtárgyalni a szippantó autó bérleti díját.

- *Oros-Kémény Bt. ajánlata*

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, a bt. nem javasol emelést. Hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy az Oros-Kémény Bt. 2016. évi ajánlatát – melyben emelést nem javasol – a bizottság javasolja jóváhagyni a testület számára?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

62/2015. (XI. 24.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek jóváhagyni az Oros-Kémény Bt 2016. évi ajánlatát.

- *Paczuk Ádám és Rácz Norbert kérelme*

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök mindkét kérelmezőt javasolja 50-50 ezer forinttal támogatni. Más javaslat hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy Paczuk Ádám és Rácz Norbert fejenként 50-50 ezer forint támogatásban részesüljenek?


A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:


63/2015. (XI. 24.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Paczuk Ádám és Rácz Norbert fejenként 50-50 ezer forintos támogatásban részesüljenek.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök további bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

K. m. f.


Cseresnyés Károlyné
bizottsági tag


Fábri István
bizottsági tag