

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gádos Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2015. szeptember 15-én 13⁰⁰ órától megtartott üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

Jelen vannak: Fábri István, Papp János és Varga Zsolt bizottsági tagok

Jelen volt

tanácskozási joggal: Maronka Lajos polgármester
Tóth Tibor igazgatási csoportvezető
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető

Varga Zsolt bizottsági tag elmondja, Cseresnyés Károlyné a bizottság elnöke megbízta őt az ülés levezetésével.

Ezek után köszönti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjait, üdvözi a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert három bizottsági tag jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Papp Jánost javasolja, mellyel a bizottság – 3 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Jegyzőkönyvvezetőnek Barcsikné Debreczeni Rozáliát javasolja, mellyel a bizottság – 3 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Megkérdezi, ki ért azzal egyet, hogy a meghívóban szereplő napirendeket tárgyalják? A bizottság az említettek tárgyalásával – 3 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

1.) Önkormányzat és intézményei 2015. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámoló véleményezése

Varga Zsolt az ülés vezetésével megbízott bizottsági tag várja az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseket.

Fábri István bizottsági tag kérdései a következők. A START 4,8 millió forint. Vajon mennyi lehetett a kiadás? A kiadásoknál utolsó előtti oldalon működési célú kamatkidadások között normatíva visszafizetés miatti kamat MÁK felé. Ez a korábbi 3 millió forintos visszafizetés? Van keresztszülő program? Korábban volt. Lehet, hogy nagykorúak lettek. Erről szeretne hallani.

Bevételekkel kapcsolatban elmondja, működőképességet szolgáló 10 millió forint. Még a tavalyi évnek az áthozataláról van szó?

Belső finanszírozás bevétele majdnem 3 millió forint. Erre kér magyarázatot.

Jogalkotásnál kiadásnál két személy van felsorolva. A polgármester külön van?

Tervezési hiba volt a közvilágításnál? 5,5 millió forint van betervezve, és az első félévben 4 millió forint elment.

A város és községgazdálkodáson a közösségi ház betervezett összeg mire irányul? Napközi otthonos óvodánál is van 400 ezer forint. Konkrétan milyen munkákra vonatkozik ez? Garázsos is 307 ezer forint. Nem is volt betervezve? Mit kellett még elvégezni rajta? Piac térnél is van majdnem 450 ezer forint. Darányi utcai szennyvízbekötésnél van 20 ezer forint. Az elegendő lehet? Birkózó SE 600 ezer forint, első félévben 200 ezer forint volt a teljesítés. Van kérelmük is most itt. Már igénybe vették a többit? A HPV védőoltásra tervezett összeg nem lett felhasználva.. Babakötvény is elmaradt? Születések voltak. Ezeknek a sorsáról

szeretne hallani. Iskolai étkeztetés támogatásra majdnem 5 millió forint menté el, oda 600 ezer forint.

Papp János bizottsági tag elmondja, START munkaprogram keretében látja, hogy a költségvetésben eléggé összeáll. Nem kell azt külön számlán kezelni.

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, a pénz ami megjön a munkaügyi központtól, az elkülönített számlára érkezik. Utána szokták átvezetni a főszámlára, mert onnan tudja kifizetgetni.

Papp János bizottsági tag kérdése, a saját bevételek hogyan történnek?

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, a saját bevétel ide folyik be. Erről nyilvántartást vezetnek, és a munkaügyi központnak megy vissza.

Papp János bizottsági tag kérdése, a következő évi finanszírozáshoz a forrásösszetétel miből van?

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, a decemberi bérüket is megküldték, már itt van, ami januárba jár bér. A februárba járó bér is a számlán van. El van zárva, ehhez nem lehet hozzáférni.

Papp János bizottsági tag kérdése, a dologival mi a helyzet?

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, amit adnak támogatást dologi kiadásra, folyamatosan nyilván van tartva. Minden hónapban elszámolnak a munkaügyi központ felé. Van olyan program, ami lezárult. 20-30 ezer forintokat vissza kellett fizetni. Folyamatosan, minden hónapban a munkaügyi központ felé el kell számolni. A saját bevételekkel is.

Papp János bizottsági tag elmondja, működési célú rendkívüli bevételekkel kapcsolatban elmondja, ÖNHIKI-re kell beadni pályázat.

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, most van folyamatban ez a dolog.

Papp János bizottsági tag kérdése, milyen jogcímen és mekkora összegekkel tudnak pályázni?

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, pályázni szeretnének a MÁK-nak visszafizetendő 5,3 millió forintra. Erre kértek már részletfizetést. Megpróbálják beadni ÖNHIKI-re, hátha sikerül. Szállítói tartozás 10,3 millió forint önkormányzati szinten. Eddig ez összesen 15-16 millió forint. Nem ÖNHIKI keretén belül, az októberi normatíva felmérés során lehet kérni plusz normatív támogatást, mivel szeptembertől megváltozott az étkezés, sokkal több gyerek étkezhet ingyen az óvodában. A különbözetre lehet plusz pénzt lehívni szeptember 30-ával?

Papp János bizottsági tag kérdése, van-e realitása az ÖNHIKI pályázatnak?

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, sajnos nem tudja.

Papp János bizottsági tag elmondja, szeptember 15-e van. A kivonatokból látszik, hogyan állnak a helyi adók?

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, iparüzési adónál 8 millió forint van a számlán. A gépjármű adó számlán 2 millió, de ebből 40 % az önkormányzaté. 1,6 millió forint – elég kevés – van a kommunális adó számlán.

Keresztszülői programra az idén nem fizettek. Lehet, hogy már tavaly sem. történt kifizetés. Nem tudja, hogy folytatódik-e tovább. Ha van rá igény, akkor utalják tovább. 13.199 ezer forint azért lett betervezve, hogy a kiadás és bevétel egyensúlyban legyen. Ezt be kellett tenni a tervezéskor.. Ez az ÖNHIKI-nek felelne meg. A belső finanszírozás bevételei azok az összegek, amit az intézményeknek odaadnak intézményi finanszírozás keretében.

A jogalkotásnál a 7 fő nem egészen jó. Úgy gondolták, hogy a polgármester és a hat fő testületi tag fog odakerülni. Így is van még két fő, a külsős bizottsági tagok. Elképzelhető, hogy két főt még oda kell tenni. Itt most 6+1 fő van.

Felújításokkal kapcsolatban elmondja, úgy emlékszik, mikor a költségvetést elfogadta a Képviselő-testület, arról volt szó, hogy valamennyi költséget felújításra tervezzenek be. Így osztották be, mint ahogy az a beszámolóban is látszik. Ezek olyan kicsi összegek, hogy ezekből biztos nem lehet sok felújítást végrehajtani.

A garázssorral és piactérrel kapcsolatban elmondja, januárban még ezzel kapcsolatos áthúzódó tételek voltak. Ezek akkor kerültek kifizetésre. Megkéstek a kifizetéssel. Azért csúszott át az idei évre.

A Birkózók biztosan igénybe vették a támogatást.

A védőoltással és babakötvénnyel kapcsolatban nem történt kifizetés. Nem érkezett utasítás, hogy kifizetéseket kell ezzel kapcsolatban teljesíteni.

Lehet, hogy hiba csúszott a tervezésbe, és nem lesz elég a pénz a közvilágításra. Lehet, hogy voltak tavalyról áthúzódó kiadások. Lehet, hogy most is lesz jövőre áthúzódó, és a decemberiek később lesznek kifizetve.

Az iskolai étkeztetés nem lesz elég. Szeptembertől sokkal több gyerek étkezhet, így sokkal több támogatást kell odaadni az önkormányzatnak.

Működési célú kamatkidadások között még a 2011. évi normatív visszafizetésének a kamata szerepel. Ott a hitelkamata a kisbusznak, a 9,9 millió forintnak a kamata áthúzódott. Vannak késedelmi kamatok, amelyek késedelmes fizetésekből adódnak.

Papp János bizottsági tag elmondja, a folyamatban lévő hitelek közül az egyik fejlesztési hitel, a másik forrás-kiegészítő folyószámla hitel. A forrásbevonással néminemű esély van arra, hogy a költségvetést egyensúlyban lehessen tartani. Nagyon nagy szerepe lesz annak az ÖNHIKI-ben, hogy eredményt tudjanak elérni, mert e nélkül a költségvetés egyensúlyát tartani nem nagyon lehet. A bér szinkronban van, nem tudja, hogy miért van a járulék 60 %-on.

Lehetőség szerint enyhe ősz és enyhe tél kezdetért kell imádkozni, mert 59 %-on tartanak a dologiban. Nem tudja, hogy hogy állnak a dologival június 30-cal. Négy lábon állnak, van egy hatalmas mennyiségű személyi kiadás, amihez tartozik járulék. Van egy nagy tételű dologi kiadás. Van egy fejlesztés, felújítás, és van szociálpolitika. Ezek határozzák meg a lábakat. Ha bérrel, járulékkal és dologival baj van, akkor a költségvetéssel baj szokott lenni. A beruházásokon nem sokat lehet variálni. Nem tudja, hogy a Kun tanya mennyire érinti az önkormányzati költségvetést. Ki fognak tudni jönni abból az összegből vagy igényel-e saját erőt a Kun tanya? Látják, hogy a gondozási központnál a pályázati pénz mellé saját forrást is hozzá kell tenni. Nagyon keményen dolgozni kell annak érdekében, hogy az ÖNHIKI-vel kapcsolatban minden reális esély meg legyen arra, hogy forrásokat tudjanak ide bevonni. Az a forrás, amit a folyószámla hitellel rendelkezésre bocsát, azt december 31-ig fel kell tudni tölteni. Amennyiben nem lesznek meg a forrás-kiegészítő pénzek, akkor miből töltik fel? Van kemény három hónap, amiben a mozgástér nem túlzottan nagy.

Varga Zsolt az ülés levezetésével megbízott bizottsági tag további kérdés és vélemény hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a pénzügyi bizottság javasolja megtárgyalásra a Képviselő-testületnek a 2015. I. félévi gazdálkodásról szóló tájékoztatót?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

41/2015. (IX. 15.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja megtárgyalni a Képviselő-testületnek az önkormányzat 2015. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót.

2.) Pénzügyi tárgyú előterjesztések véleményezése

- Progádor Kft. beszámolója

Varga Zsolt az ülés levezetésével megbízott bizottsági tag köszönti a Progádor Kft. ügyvezetőjét, Farkas Lászlót, és megkéri, tartsa meg beszámolóját.

Farkas László ügyvezető elmondja, 2015. július 1-jével vette át a kft. üzemeltetésével kapcsolatos feladatokat. Könyvelőnek felkérték Mihókné Ribárszki Erikát, aki megbízási szerződéssel látja el a könyvelési feladatokat. Igen sok eltérést tapasztaltak a könyvelés átnézése kapcsán. Tétélesen átnézték az átvett anyagokat. Az átadás-átvétel nem szabályszerűen történt. Az előző vezetés részéről nem kaptak meg sok segítséget. Június 30-ai részletes leltározást fognak végezni. Az elmúlt időszakban nem végeztek leltározást. Fel kell címkézni a tárgyakat, és leltárba kell venni. Ilyet nem találtak eddig a cégnél. Akik készpénzzel fizettek, részükre számlák lettek kiállítva. Az átutalásos számlafizetők nem kaptak az elmúlt időszakban számlát. Nem tudják, ezek hogy kerültek be a könyvelésbe, vagy bekerültek-e egyáltalán. Többségében ők internet előfizetők voltak. 2013. szeptemberétől a kábeltévé előfizetések esetében a jelenlegi program generálta a számlákat. Két számlázó program fut a kft-n belül. Az egyik szolgálta az internet előfizetéseket, a másik a kábeltévé előfizetéseket kezelte. Az egyik nem volt képes megképezni azokat a számlákat, ami az előfizetők alapján pontosan nyilván tudta volna tartani a ki nem fizetett számlákat. Automatikusan nem lettek generálva számlák. Számlakiállítás szabályai nem felelnek meg a folyamatos szolgáltatás szabályainak. Hatalmas plusz munkát jelent a kft. részére, hogy ezt megpróbálják teljesen egyenesbe hozni. A banki átutalással fizetők eddig nem kaptak számlát. Július 1-től megkezdték az átutalással fizetők részére a számlák postázását. Akik nem fizettek, a következő hónap elején kapnak fizetési emlékeztetőt.

Szintén nem volt bevett gyakorlat a korábbi működés során a több hónapos elmaradások kezelése. Volt olyan, hogy 8 hónapos elmaradást találtak. Többségében havonta rendezik a számlákat. Van azonban néhány kirívó eset. A nem fizető, de regisztrált ügyfelek után ugyanúgy ki kell fizetni az adásslolgáltató cég felé a díjakat. Ez deficitet okozhat a kft. pénztárában, és a működésben.

Az ügyfelek ellenőrzését megkezdték. Szeptember 1-jével külső vállalkozót bíztak meg annak felmérésére, hogy nézze meg, hogy az adott kábeltévé, internetes bekötések szabályszerűek-e, nincsenek-e visszaélések. Olyan helyeken is igénybe tudják venni a szolgáltatást, ahol időlegesen szüneteltetve van. A héten fejeződnek be a felmérések.

Külső könyvvizsgáló segítségét kérték, aki meg fogja állapítani, hogy milyen egyéb szabálytalanságok voltak az elmúlt időszakban, és ezek pénzügyileg mennyire érintik a kft. működését.

A kölcsönökkel kapcsolatban elmondja, a 6/2013. KT. számú határozat alapján a kft. kapott 10 millió forintos tagi kölcsönt az önkormányzattól. Törlesztő részletként 2013. október 21-én lett kifizetve 500 ezer forint, amiről utólag sikerült az önkormányzat részéről bizonylatot kapni. Ezt a bizonylatot a kft-nél nem lehetett megtalálni.

2015. augusztus hónapban a kft. másfél millió forintot utalt át az önkormányzat számlájára. Ezzel kapcsolatban nem kaptak bizonylatot. Kéri az önkormányzatot, hogy ezt bocsássák a rendelkezésükre. A határozatban szerepelt, hogy havonta 200 ezer forintként az önkormányzat pénztárába kellene törleszteni. Ez idáig még nem történt meg. Szeptember hónaptól a kft. szeretné ütemesen visszafizetni ezt az önkormányzatnak. Erről állásfoglalást szeretne kérni, hogy ez megfelel-e az önkormányzatnak.

További észrevételei a következők. A kft. a hagyományörző egyesület részére hitelt vett fel. A rendelkezésre álló bizonylatok alapján kifizetésre került a hitel. Megállapításaik szerint a megfizetett kamatok, banki költségek nem lettek rendezve az önkormányzat részéről. 2013. október 2-i jegyzőkönyvben foglaltak alapján az önkormányzat vállalta a hitel költségeinek megfizetését a kft. felé. Szeretné kérni az önkormányzat állásfoglalását, hogy a megfizetés hogyan történik a jövőben.

Az üdülőre adott kölcsön összege 81.227.481 forint. A múlt hétvégén egy rendezvény kapcsán voltak Szovátán, ahol személyesen találkozott a Szogádor könyvelőjével. Kapott tőlük mérlegkimutatást. A nyilvántartásukban 82,5 millió forint van. Közel 3,5-4 millió forintos különbség van a tagi kölcsön összegében. Kéri a kimutatást a könyvelőtől, hogy mikor, milyen ütemezésben kapta a Kft-től a tagi kölcsön részleteit, hogy lássák, hogy hol van az eltérés a történetben. A Szogádor Kft-vel kapcsolatos beiktatásával kapcsolatban a múlt hétvégén tudtak a legtöbbet intézni. A Progádor Kft. kinevezésének papírjait románra kellett fordíttatni, közjegyzővel kellett hitelesíttetni. A kint jogász tudta a mai nappal elindítani a kinti cégbírósági bejegyzéssel kapcsolatos változtatásokat. A könyvelő tájékoztatása szerint két hetes átfutás kell, hogy megtörténjen a cégbírósági bejegyzés. Még egyszer ki kell menni, hogy a banki papírokat is tudják hitelesíteni a nevére.

A számviteli nyilvántartásban is sok eltérés található. 2014. évi társasági adó megfizetésre került. A bevallást a NAV felé nem adták be. Ezt azonnal pótolták.

A munkaügyi nyilvántartásukat is pótolni kell.

Pótoltak mindent, amit csak tudtak. Alapvető hiányosságok voltak. Nem találták az alkalmazotti jogviszonyban lévő kolléga szerződését. Nem voltak munkaidő-nyilvántartások. Az alapnyilvántartások teljes egészében hiányoztak. Sok a visszamenőleges hiány a számvitelben.

A 2015. június 30-a előtti könyvelésért sem ő, sem a könyvelő nem tud felelősséget vállalni.

Fábri István bizottsági tag elmondja, jó lenne ezt a tájékoztatást írásban megkapni.

Farkas László ügyvezető elmondja, a Szogádorral kapcsolatban talán az idei év lenne az első olyan év, amikor nem abszolút deficit lenne, minimális tartalék volna benne. Még mindig ott tartanak, hogy negyedévenként kell adókat befizetni. Folyamatosan késedelmes fizetés van. Mindig késedelmi pótlékot számol fel az adóhatóság. Cégtábla adó van kint az önkormányzat felé, és ezt meg kell fizetni a kft-nek. Ezt meg lehetne oldani úgy, hogy a Progádor 362 ezer forintot bocsát a Szogádor rendelkezésére, ezzel elé tudnának menni a késedelmes fizetésnek. Ahogy jönnek a bevételek, marad picit pénz a számlán, és tudnának fizetni adókat. A könyvelő szerint ez az összeg tagi kölcsön legyen. Utólagos elszámolással a

könyvelő rendelkezésére bocsátanák. Jövő augusztusban kerülne visszafizetésre. Utána a Progádor Kft. 200 ezer forintos tételekben meg tudná kezdeni a tagi kölcsön törlesztését.

Varga Zsolt az ülés vezetésével megbízott bizottsági tag észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek a Progádor Kft. működéséről szóló tájékoztató elfogadását?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

42/2015. (IX. 15.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a Progádor Kft. működéséről szóló tájékoztatót.

- *Gádoros SE gazdálkodásáról szóló beszámoló*

Papp János bizottsági tag elmondja, amennyiben ettől a sportköről ilyen jellegű beszámolókat fog kapni, tőle ne számoljanak pénzre. Odaadja annak, aki arra érdemes. Nincs róla meggyőződve, hogy nagyon-nagyon flottul mennek a dolgok. Az önkormányzat pénzt arra használják fel, hogy utaztatnak 9 vidéki játékost. Erre dugdossák a pénzt, az ő pénzt, a falu pénzt.

Varga Zsolt az ülés vezetésével megbízott bizottsági tag elmondja, többször voltak a focipályán. Realizálódtak a dolgok. Van könyvelésük. Van felnőtt csapat, és ifjúsági csapat is, aki nagyon jól szerepel. Felnőtt csapatban nagyon sok ifjúsági játékos van.

Papp János bizottsági tag elmondja, alapjában véve arról van szó, hogy nem egészen normális beszámolót kapnak. Mindenki fogja magát, és a támogatott összegről benyújtanak beszámolót. Kiderül, hogy ő a főszponzor, és nem látnak bele a dolgokba. Az egészet látni kellene. Befedik a kapott pénzt. Hol van, hogy mire költötték azt a pénzt, amit a főkönyvelője átutalt nekik? Adjanak normális éves költségvetést a következőkben. Ahol az 50 %-át az önkormányzat finanszírozza, ott normális költségvetést adjanak. Számoljanak be tételesen, hogy mire költötték el. Látni fogja, hogy az önkormányzati 3 millióból mi marad a gádorosi utánpótlás nevelésre, mi marad a gádorosiaknak a futball szórakozásra. Úgy gondolja, hogy ez evidens.

Varga Zsolt az ülés vezetésével megbízott bizottsági tag elmondja, a könyvelésre odafigyelnek. Van könyvelés. Valószínű, hogy a következő beszámoló nem így fog kinézni.

Papp János bizottsági tag elmondja, ezt a beszámolót most elfogadja, de a következő beszámolókat normális költségvetéssel ellátva kéri. Évek óta nem lát semmi dolgot. Ki fog szállni ebből.

Varga Zsolt az ülés vezetésével megbízott bizottsági tag további észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek a Gádoros SE gazdálkodásáról szóló beszámolót?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

43/2015. (IX. 15.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Gádoros SE gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadását.

- *Térítési díj rendelet módosításának véleményezése*

Varga Zsolt az ülés vezetésével megbízott bizottsági tag észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek a térítési díj rendelet módosításának elfogadását?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

44/2015. (IX. 15.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a térítési díjakról szóló rendelet módosításának elfogadását.

- *Birkózó Egyesület kérelme*

Varga Zsolt az ülés vezetésével megbízott bizottsági tag elmondja, az önkormányzat dologi kiadásai terhére támogassa a Birkózó Egyesület kérelmét. Megkérdezi, ki ért ezzel egyet?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

45/2015. (IX. 15.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Birkózó Egyesület kérelme támogatását az önkormányzat dologi kiadásai terhére.

- *Szilver Táncsport Egyesület beszámoló*

Varga Zsolt az ülés vezetésével megbízott bizottsági tag kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek a Szilver Táncsport Egyesület beszámolójának elfogadását?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

46/2015. (IX. 15.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Szilver Táncsport Egyesület beszámolójának elfogadását.

- *Művelődési ház hűtőjavítási kérelme*

Varga Zsolt az ülés vezetésével megbízott bizottsági tag elmondja, egy ilyen hűtő új ára 400 ezer forint. A javítási árjánlat 123 ezer forintról szól.

Papp János bizottsági tag kérdése, mennyi pénze van a művelődési háznak?

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, nincs pénzük. A három szakfeladatra kaptak 2,6 millió forint dologi kiadást. Ebből 1,5 millió forintot elköltöttek. Közösségi háznál csak 140 ezer forint dologi kiadás van.

Varga Zsolt az ülés vezetésével megbízott bizottsági tag további kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a közösségi háznál lévő hűtő felújítására az általános tartalék terhére biztosítsa a 123 ezer forintot?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

47/2015. (IX. 15.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a közösségi háznál lévő hűtő javítására biztosítson 123 ezer forintot az általános tartaléka terhére.

- *Szociális tűzifa pályázat*


Varga Zsolt az ülés vezetésével megbízott bizottsági tag észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek a szociális tűzifa pályázaton való részvételt?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

48/2015. (IX. 15.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a szociális tűzifa pályázaton való részvételt a megfelelő önerő biztosításával.

Varga Zsolt az ülés vezetésével megbízott bizottsági tag további bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.


Varga Zsolt
bizottsági tag

K. m. f.


Papp János
bizottsági tag