

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2015. augusztus 14-én 9³⁰ órától megtartott üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

Jelen vannak: Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök, Fábri István, Kollár Szilvia, Papp János és Varga Zsolt bizottsági tagok

Jelen volt

tanácskozási joggal: Maronka Lajos polgármester
Bencsik Sándorné települési képviselő
Tóth Tibor igazgatási csoportvezető
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök köszönti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjait, üdvözlí a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert négy bizottsági tag jelen van. Varga Zsolt nem jelezte a távolmaradását. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Fábri Istvánt javasolja, mellyel a bizottság – 4 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Jegyzőkönyvvezetőnek Barcsikné Debreczeni Rozáliát javasolja, mellyel a bizottság – 4 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Megkérdezi, ki ért azzal egyet, hogy a meghívóban szereplő napirendeket tárgyalják? A bizottság az említettek tárgyalásával – 4 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

1.) Gádoros Nagyközségi Önkormányzatnál végzett ÁSZ ellenőrzés megállapításairól tájékoztató

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, jó, hogy ez még csak tájékoztató és még nincs benne számszerűsítve az, hogy elmarasztalnának ezért bennünket. Ami az intézkedési tervben szerepel és ezeket így betartják, akkor reméli, hogy nem is lesz számszerűsítve. Várja az előterjesztéssel kapcsolatos észrevételeket, kérdéseket.

Fábri István bizottsági tag elmondja, elolvasta az előterjesztést, de a nyelvezete kicsit nehézkes volt. Mit értünk monitoring rendszeren? Mi ez? Megnézte a lexikonban, hogy mit ír róla. Azt írja a lexikon, hogy folyamatos megfigyelésben részesített, mérési rendszer, információs rendszer. Tehát ez nem szabályszerű. Ez derül ki ebből a kivonatból. Lehet el kellett volna olvasni a teljes anyagot. Állítólag a honlapon fent van. De így neki nehézkes. Ami nem volt még szabályszerű a második oldalon a teljesítés igazolásokat ezt már érti. A harmadik oldalon is van nehézkes szó, amit nem ért, integritás. Az önkormányzat önként vállalta az ÁSZ vizsgálódást 2013-ban. Ő megmondja őszintén, hogy az utóbbi tapasztalatai alapján nincs meggyőződve, hogy az ÁSZ olyan mélységben vizsgálódott. De ez csak az ő véleménye. Továbbá az összeférhetetlenség, etikai elvárások kontroll szintje megfelelő volt. Szabályozták az összeférhetetlenség kérdéseit. Papíron mindent le lehet írni de a valós élet mit igazol vissza, ez számára kérdőjeles. A nem kívánatos dolgozói magatartással szembeni intézkedések érvényesülése. Amire nagyobb hangsúlyt kellett volna adni, a gépjármű költségátalány. Ahogy

az intézve volt, az számára elszomorító volt. A negyedik oldalon van egy javaslat a polgármesternek. A gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős. Elfogadja az intézkedési tervet.

Varga Zsolt bizottsági tag bejött a terembe.

Papp János bizottsági tag elmondja, hogy ő ezzel a jelentéssel kapcsolatban viszonylag objektív véleményt formál. Fontos dolgok a működést illető külső ellenőrzések. Tudomásul kell venni, hogy egy felügyelet soha nem azért jön ki, hogy csak pozitív dolgokat állapítson meg. Hanem azokat a hiányosságokat, amiket lehet, azt feltárja, és úgy ítéli meg, hogy nagyon is körültekintő volt ez a vizsgálat és nagyon szigorúnak minősítené. Mindazok a lehetőségek, amely a hivatal és az önkormányzat rendelkezésére álltak attól függetlenül, hogy szabályszerű és hatékony gazdálkodás valósuljon meg ennek érdekében az önkormányzat próbált mindent megtenni és a hivatal vezetés is, így 2013-ban az ÁSZ integritási felmérései önkéntes alapon történő felmérésben is, amelybe az önkormányzat beszállt, és ezek alapján is megállapításra kerültek, hogy mik azok a területek, amelyekre figyelmet kell fordítani.

A legfontosabb dolog az intézkedési tervben is megfogalmazásra került, hogy a kockázatkezelési rendszer és a monitoring rendszer az, ami feltétlenül áttekinthető.

A kockázatkezelésnek és a monitoringnak vannak belső személyi feltétel rendszere. Fontos kérdés hogy egy adott pénzügyi csoporton belül hogyan lehet kialakítani azt a belső működési mechanizmust, ami megfelelő. Kik jogosultak? Milyen formációban? A monitoring rendszer adott folyamatok visszaellenőrzése. Számára megnyugtató dolog, hogy a számvéveszéki ellenőrzés az ellenőrzött kifizetésekkel összefüggésben a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján kár bekövetkeztére utaló adatot, tény nem állapított meg.

Az intézkedési tervben megfogalmazott intézkedéseket elfogadásra javasolja.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök további kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja tárgyalásra a testületnek Nagyközségi Önkormányzatnál végzett ÁSZ ellenőrzés megállapításairól szóló előterjesztést?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

36/2015. (VIII. 14.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Gádoros Nagyközségi Önkormányzatnál végzett ÁSZ ellenőrzés megállapításairól tájékoztatásról szóló előterjesztés megtárgyalását, az abban foglaltak tudomásul vételét.

2.) *Gádoros Nagyközségi Roma Nemzetiségi Önkormányzatnál végzett ÁSZ ellenőrzés megállapításairól tájékoztató*

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, hogy itt még több hibát fedeztek fel, de szerencsére itt sincs számszerűsítve. Tehát büntetés szankciója nincs. Az intézkedési tervben foglaltakat betartják, akkor itt sem lesz elmarasztalás.

Fábr István bizottsági tag elmondja, hogy jónéven vette volna, ha itt van Farkas Zita.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök szerint a pénzügyi bizottságira nem hívta senki Farkas Zitát, de lehet, hogy a Képviselő-testületi ülésre eljön.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök további kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a kettes számú napirendi ponttal?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

37/2015. (VIII. 14.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdaság Bizottság javasolja tárgyalásra és elfogadásra a Képviselő-testületnek Gádoros Nagyközségi Roma Nemzetiségi Önkormányzatnál végzett ÁSZ ellenőrzés megállapításairól szóló előterjesztést.

3.) Bejelentések

- *Gondozási Központ fejlesztési célú hitelfelvétel*

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, hogy erről már volt szó csak most pontosítva lett az időpontokra vonatkozóan. Előző testületi ülésen már megtárgyalták, hogy hogyan legyen ennek a hitelnek a visszafizetése, csak most dátum szerint lett összeírva, hogy mikor kerüljenek ezek kifizetésre.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja tárgyalni a testületnek a Gondozási Központ fejlesztési célú hitelfelvétel tárgyában szóló előterjesztést?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

38/2015. (VIII. 14.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdaság Bizottság javasolja tárgyalásra a Képviselő-testületnek Gondozási Központ fejlesztési célú hitelfelvételről szóló előterjesztést.

- *Gádorosi Labdarúgó Sport Egyesület kérelme tárgyában.*

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, hogy nincs határozati javaslat a Labdarúgó Sport Egyesület előterjesztéséhez. Az őszi szezonra való felkészüléshez és a kiadások fedezésére 1.875.000 Ft- támogatást kérnek.

Ő javasolja elfogadásra az előterjesztést.

Fábr István bizottsági tag elmondja, ő is azon van, hogy menjen, és ne szakadjon meg a labdarúgás, de azt nem tudja, hogy az egyesület mit tesz meg. Belépőjegyek, tagdíjak, szponzorok? Hogy mi adjunk ennyit? Ők meg semmit? Ezt nem érti. Próbáljanak meg tenni érte. Azt sem tudja, hogy van-e az egyesületnek könyvelője már, mert nem volt 2 évig.

Varga Zsolt bizottsági tag elmondja, hogy a legutóbbi testületi ülésen kaptak anyagot tőlük. Egyébként is több egyeztetés volt a focicsapat tagjaival, hogy milyen formában fognak majd támogatást kapni az önkormányzattól. Ha ezeket a dolgokat rendbe teszik, akkor feláll egy rendszer, lesz könyvelés, minden rendben folyik, és munka folyik. Ennek volt a feltétele a támogatás. Most ezeket ők rendbe tették, a múltkor láthatták a költségvetést, bemutatták azt is, hogy milyen formában áll majd fel a csapat és a vezetése az egyesületnek. Egyébként 3 és fél milliós költségvetést mutattak be, és ez annak a fele.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, van őszi forduló és tavaszi forduló. Ez az őszi fordulóra kell. Ez az összeg az idén kellene ahhoz, hogy egyáltalán létezni tudjanak. Ahhoz hogy ez a forduló befejeződjön, a következő évben is ugyan ennyit oda kell tenni.

Papp János bizottsági tag elmondja, hogy a múltkori testületi ülésen történtek miatt ő lett az áldozat, mivel nem született döntés. A gyakorlati támogatás neki jutott. Ő már 1,3 millió forintot adott december 29-én ennek a sportkörnek. Minden évben odaad 150-200 ezer forint körüli összeget kölcsönre meg likviditási helyzet javítására, ami a végén ott ragad. Azután magyarázkodik a könyvvizsgálónak. Most ebben az évben ugyan így járt, odaadta az 1,3 millió forintot, majd megkeresték, hogy jönni fog a sportorvos 200 ezer forintért és nincs pénzüik, meg 100 ezer forint utazási költséggel el vannak maradva. Adott nekik 300 ezer forintot azért, hogy ne maradjanak bajban. 1,6 millió forintba van neki eddig, de félreértés ne essék, nagy részben a saját pénzét adja. Nem a cég pénzét adja. Ő ezt nagyon unja már, hogy mindig nála landol a labda. Kezeljék úgy ezt a kérdést, hogy vagy akarják támogatni és odaadják a pénzt vagy nem. Elviekben nem lehet támogatni. Nála áll meg a transzplantáltak világ játéka, a gádorosi fiatalok labdarúgó tornája. Az önkormányzattal kell közösen megoldani ezt a problémát. Ebben az évben Varga Zsoltnak és neki kellett helyt állni. Jámbocsik Lászlótól se tanácsot kérjenek, hanem pénzt. Neki is lett volna véleménye a labdarúgó sportban, elvárják, hogy pénzt adjon 1,5-2 millió forintot egy évben, akkor elvárja, hogy amikor leülnek és megbeszélik a dolgokat, akkor legalább annyi tisztelet érje már, hogy az ő véleményét is kikérik.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, hogy őt is hívják naponta háromszor. Ő is unja már.

Papp János bizottsági tag elmondja, hogy akkor adjon Cseresnyés Károlyné nekik pénzt.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, hogy meg kell oldani ezt a problémát, nincs ugyan határozati javaslat, de javasolja a testületnek elfogadásra.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja tárgyalni a testületnek a Gádorosi Labdarúgó Sport Egyesület kérelme tárgyában szóló előterjesztését?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

39/2015. (VIII. 14.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdaság Bizottság javasolja tárgyalásra a Képviselő-testületnek a Gádorosi Labdarúgó Sport Egyesület kérelméről szóló előterjesztését.

- *Pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 2/2015. (III.1.) önkormányzati rendelet módosítása*

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, hogy pályázatot nyújtottak be, és emiatt kell rendeletet módosítani, hogy minél többen kaphassanak segílyt.

Papp János bizottsági tag kérdést tesz fel, hogy mennyi volt a jövedelem határ?

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető válaszában elmondja, 37.050 Ft. Az egy fős háztartásoknál 42.750Ft volt a jövedelemhatár. Ezt emelték meg 71.250 Ft-ra. Azok is beleférnek, akik a március 1-jei törvénymódosítással kiestek a lakásfenntartási támogatásból Nem valószínű, hogy minden hónapban fognak jönni, de ha jönnek, nem lehet őket elutasítani. Nem lehetett még akkor tudni, mikor megalkották ezt a helyi rendeletet, hogy milyen hatással lesz, a lakásfenntartási támogatás megszűnése. Minden rendelettel ez van, hogy lehet rajta módosítani. Aki megalkotta, az módosíthat is rajta. Az elmúlt testület ülésen mikor látták, hogy a szociális szakfeladaton még mennyi pénz van erre az évre és jó lenne kiosztani, megbeszélték, hogy módosítani fogják, hogy minél többen férjenek bele.

Bencsik Sándorné képviselő megérkezik a terembe.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja tárgyalni a testületnek a pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 2/2015. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításról szóló előterjesztést?


A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

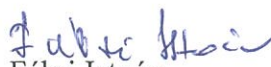
40/2015. (VIII. 14.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja tárgyalásra a Képviselő-testületnek a pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 2/2015. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításról szóló előterjesztést

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök további bejelenteni való hiányában az ülést bezárja.

K. m. f.


Cseresnyés Károlyné
bizottság elnöke


Fábri István
bizottsági tag