

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2015. június 25-én 13³⁰ órától megtartott üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

Jelen vannak: Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök, Fábri István, Papp János és Varga Zsolt bizottsági tagok

Jelen volt

tanácskozási joggal: Maronka Lajos polgármester
Dr. Kishonti András alpolgármester
Bencsik Sándorné települési képviselő
Varga József jegyző
Haklik Józsefné belső ellenőr

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök köszönti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjait, üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert négy bizottsági tag jelen van. Kollár Szilvia jelezte távolmaradását. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Fábri Istvánt javasolja, mellyel a bizottság – 4 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Jegyzőkönyvvezetőnek Bálint Krisztinát javasolja, mellyel a bizottság – 4 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Megkérdezi, ki ért azzal egyet, hogy meghívóban szereplő napirendeket tárgyalják? A bizottság az említettek tárgyalásával – 4 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

1.) 2015. évi költségvetési rendelet módosításának véleményezése

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök megjegyzi, eltér az eredetitől a START munkaprogram miatt.

Haklik Józsefné belső ellenőr elmondja, február végén köttettek a nagy szerződések.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök arra gondolt, hogy 400 ezer forintról lesz szó, amit a Gádoros SE-nek átcsoportosítanak. A Kun tanyára is számított, mert oda is kell pénzt tenni. Az aszfaltozó és a bálázó már beszerzésre kerültek? Közutak 2.004.000 forint, ezt sem tudták, mikor a költségvetést elfogadták?

Haklik Józsefné belső ellenőr elmondja, nem annyira részletes a szöveges indokolás, de márciusban indultak a nagy közmunkaprogramok. A bálázó gép és aszfaltozó gép ennek a közmunkaprogramnak a keretében lett megvásárolva, nem önerőből, mutatja is a táblázat, hogy pályázati forrásból. Az utakra van olyan program, ami kistérségi START munka mintaprogram belterületi utak karbantartása és abból a dologi kiadásokra, beruházási kiadásokra ennek a programnak a keretében 3.095 ezer forint lett megnyerve, és ebből lett megvásárolva a gép, ami a beruházásba került. A többi része beépítésre kerül a közutak felújítására, ezért kellett a felújítást megemelni. De ez a START munkaprogramban valósul

meg. 114.624.522 forint, ez csak a START munkaprogramban megnyert pénz, ebben önerő nincsen. Az önerőt, amit hozzárendelt a pályázat, azt nem emelték. Úgy gondolja, hogy ezt még a dologi kiadásokból le kell fedeznie az önkormányzatnak. További bevétel egyelőre nincs. A későbbiekben az is bebizonyosodik, hogy az adók kisebb bevételt hozzanak. Az első félévben jól állnak. A második félévben előre vetítve látszik, hogy más lesz a helyzet. Szigorú betartás szükséges, csak arra, és csak akkor, amikor szükséges, akkor beszerezni. Ezeket a pályázati pénzeket nem kihasználni öngyilkosság lenne egy településnek. Két program átcsúszik a következő év elejére. Az már csak bért érint. A bevételek be fognak folyni. Jövőre kell figyelni a költségvetés készítésénél. A gyakorlat az, hogy az év végén leutalják a teljes összeget, és igazolni kell, hogy felhasználta az önkormányzat.

Fábri István bizottsági tag elmondja, a 114 millió forint a START munkaprogram. A rendszeres személyi juttatásoknál a közel 91 millió forint ebben van? Ennek a közterhe is ebben van? Ez majdnem kiteszi az egészet.

Haklik Józsefné belső ellenőr elmondja, igen, de itt kevesebb közterhet kell fizetni. 91 millióval emelkedett a bér és 12.928 ezerrel a járulék. a dologi, illetve a beruházás összesen 13 millió forint ebből a START munkaprogramból. Ebben van a közutak felújítása. Ehhez bér is csatlakozik 15 millió forint. 2.213 ezer forint a járulék. 21.117 ezer forint a közutas program összességében. A helyi sajátosság, Kun tanya 38.012 ezer forint. A mezőgazdasági 45.219 ezer forint. Ezenkívül kisebb bér jellegű pályázat van.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök további kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek a 2015. évi költségvetési rendelet módosítását?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

28/2015. (VI. 25.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a.2015. évi költségvetési rendelet módosítását.

2.) Kamerapályázat

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, természetesen a legkedvezőbbet választják. Kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy bizottság javasolja a testületnek, hogy a kamerapályázattal kapcsolatos előterjesztésben szereplő határozati javaslatot fogadja el?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

29/2015. (VI. 25.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a kamerapályázat kivitelezőjével kapcsolatos előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elfogadja.

3.) Hitelfelvételhez ingatlanok felajánlásáról szóló előterjesztés véleményezése

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, ha erre van szükség fedezetként, akkor el kell fogadni.

Papp János bizottsági tag elmondja, a 20 millió forintos folyószámla hitel kimondottan likvid célt szolgál. Ott külön célirányos felhasználás nincs, csak a likviditás. Rátöltés fedezete az államkincstártól érkező pénz. Van kijárat, amikor ezt nullává kell tenni. A cash flow-ban nullává.

Haklik Józsefné belső ellenőr elmondja, nem a számviteli törvényből, hanem az önkormányzatokra vonatkozó törvényből adódóan a likvidhitelt ki kell futtatni.

Papp János bizottsági tag kérdése, hogy van ennek realitása?

Haklik Józsefné belső ellenőr elmondja, meg kell, hogy legyen. Annyi kötelezettséget kell vállalni, hogy december 31-én ki tudja fizetni az önkormányzat.

Papp János bizottsági tag kérdése, a 9,9 millió fejlesztési célú hitelnél mi a fedezet? Eddig fejlesztési célú hitelek zömmel előfinanszírozott hitelek voltak, ami mögött támogatási okiratok, határozatok, teljesítések garanciái voltak. Itt mik a garanciák?

Haklik Józsefné belső ellenőr elmondja, ez a fejlesztési hitel azt jelenti, hogy az önkormányzatnak a következő két évben kell a költségvetésébe beépíteni a visszafizetési kötelezettséget. Nem megelőlegezi. Saját bevételére alapoz a következő évek terhével.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök további kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a hitelek ingatlanfedezetéről szóló előterjesztéseket a bizottság elfogadásra javasolja a testületnek?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

30/2015. (VI. 25.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a hitelek ingatlanfedezetéről szóló előterjesztésekben szereplő határozati javaslatok elfogadását.

4.) Bejelentések

- *Talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet módosítása*

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, evidens, hogy onnantól fizessék a talajterhelési díjat, amikortól szennyvízdíjat fizetnek.

Fábri István bizottsági tag a 2. §-asal kapcsolatban kér magyarázatot. Konkrétan hogy nyilvánul ez meg?

Varga József jegyző elmondja, a „2016. évben esedékes kivételével” szövegrészt ki kell törölni, csak az kell, hogy szerepeljen, hogy a tárgyévet követő.

Papp János bizottsági tag elmondja, annyi lehet az engedmény, amennyit az önkormányzat tesz vagy lehet több is.

Varga József jegyző elmondja, lehet több engedmény, de így is kiesik 2 millió forint. Ha a testület úgy dönt, hogy a tavalyi évre 100 % mentességet ad, azt is lehet.

Papp János bizottsági tag kérdése, mennyi jött be ebben az évben?

Varga József jegyző elmondja, két hete volt 47 ezer forint.

Fábri István bizottsági tag szerint arról nem szabadna lemondani, ne érezze, aki nem csatlakozik rá, hogy mennyire jól járt. Próbálják ösztönözni a lakosságot, hogy kössenek rá. Szeretné, ha ez a törekvés ezt domborítaná ki.

Papp János bizottsági tag egyetért Fábri Istvánnal. Maximum ezt adják, tovább ne. Kell valamilyen kényszer.

Varga Zsolt bizottsági tag elmondja, a talajterhelési íj 1.800 ft/m³. Ezen nem lehet változtatni?

Varga József jegyző elmondja, nem lehet, ezt jogszabály rögzíti.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök további kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja testületnek a talajterhelési díj rendelet előterjesztettek szerinti módosítását?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

31/2015. (VI. 25.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a talajterhelési díjról szóló rendelet előterjesztettek szerinti módosítását.

- Bánfalva u. 11. ingatlanfelajánlás

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a Bánfalva u. 11. szám alatti ingatlan felajánlást ne fogadja el?


A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

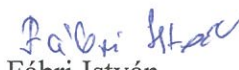
32/2015. (VI. 25.) KT. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Bánfalva u. 11. számú ingatlan felajánlását ne fogadja el.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök a zárt ülést követően további bejelenteni való hiányában az ülést bezárja.

K. m. f.


Cseresnyés Károlyné
bizottság elnöke


Fábri István
bizottsági tag