

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2015. április 29-én 13³⁰ órától megtartott üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

Jelen vannak: Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök, Fábri István, Papp János és Varga Zsolt bizottsági tagok

Jelen volt

tanácskozási joggal: Maronka Lajos polgármester
Varga József jegyző

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök köszönti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjait, üdvözlí a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert négy bizottsági tag jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Fábri Istvánt javasolja, mellyel a bizottság – 4 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Jegyzőkönyvvezetőnek Bálint Krisztinát javasolja, mellyel a bizottság – 4 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Megkérdezi, ki ért azzal egyet, hogy meghívóban szereplő napirendeket tárgyalják? A bizottság az említettek tárgyalásával – 4 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

1.) 2014. évi ellenőrzések tapasztalatairól szóló beszámoló véleményezése

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, számára egyetlen ez mondat kielégítő: „A 2014 évben elvégzett ellenőrzések során büntető, szabálysértési, kártérítési illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény vagy hiányosság nem merült fel.” Ez megnyugtató.

Kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek megtárgyalásra a 2014. évi ellenőrzések tapasztalatairól szóló beszámolót?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

18/2015. (IV. 29.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2014. évi ellenőrzések tapasztalatairól szóló beszámolót.

2.) 2014. évi zárszámadásról szóló tájékoztatás véleményezése

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök átadja a szót Varga József jegyzőnek.

Varga József jegyző elmondja, időközben a MÁK-tól jött ezzel kapcsolatban egy magyarázó levél, ami ugyan a jogszabályi szövegnek nem felel meg. Ez a magyarázat sem fedí le teljes egészében a jelenleg hatályos Áht. vonatkozó rendelkezését. Április 20. volt a beadási határidő, de még csak most kezdték javítani. A MÁK úgy értelmezi, és csak az ellenőrzésre kiválasztott önkormányzatok zárszámadását kell felülvizsgálni.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság tárgyalásra javasolja a testületnek a 2014. évi zárszámadásról szóló tájékoztatót?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

19/2015. (IV. 29.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2014. évi zárszámadásról szóló tájékoztatót.

3.) Bejelentések

- Gépjármű beszerzés pályázat

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök kérdése, szükség van-e erre?

Maronka Lajos polgármester elmondja, szükség lenne egy, a pályázaton megnyerhető terepjáróra azért, hogy a programvezetők, brigádvezetők, esetleg szakemberek körbe tudják járni a helyeket. Ezáltal jobban fel tudnák ügyelni a programokat. Van egy öreg Toyota, ami nincs valami jó állapotban, van a Volkswagen busz, nem szeretnék, hogy ezt lestrapálják. Úgy látja, szükség lenne egy autóra. Meg kellene ideologizálni az indokot.

Varga Zsolt bizottsági tag elmondja, az önkormányzathoz tartoznak a dűlőutak, azokat karban is kell tartani, be kell járni. Ha már ennyi dűlőút van, lehet hozzá egy terepjáró. Úgy tudja, 100 %-ban támogatott a pályázat.

Maronka Lajos polgármester hozzáteszi, az ÁFA-t kell fizetni az önkormányzatnak. Lehet kisbuszra is pályázni, de arra nincs szükség, és az ÁFA összege is nagyobb.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, ha szükség van rá, meg kell próbálni alátámasztani, meg kell próbálni pályázni.

Varga József jegyző elmondja, úgy szól a rendelet, hogy nem vehet igénybe támogatást az az ügyfél, akinek az EMVA nyújtott már támogatást e rendelet szerint megjelölt szolgáltatásokkal kapcsolatban. A Volkswagen kisbuszra még üzemeltetési kötelezettsége áll fenn az önkormányzatnak. Falugondnok, tanyagondnok nincs. Az előző autót szociális étkeztetésre, házi segítségnyújtásra, családsegítésre pályázták meg. Beszél a kistérségi menedzserrel, aki a pályázati cég képviselőjéhez irányította. Kérte a segítségét abban, fejtse ki, mit értenek egyéb közösségi célú szolgáltatásokon, mi fér ebbe bele? Azt mondta, hogy találjuk ki. A megállapodásnak is van költségvonzata. A megállapodás sem egyértelmű, a 2., 3. és 4. pont összhangban van, a 4. és 6. pont már nincs összhangban. A 11. ponttal sincs

szinkronban. A pályázatíró cég képviselőjének ezt említette, aki azt mondta, hogy jogászokkal meg fogják nézetni a megállapodást. Ha sikerül az egyéb szolgáltatás kifejezésnek megfelelő kitalálni, akkor lehet pályázni.

Papp János bizottsági tag elmondja, ha az EMVA-ból fennálló kötelezettség fennáll, akkor nem írhatja alá a polgármester.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök javasolja, ha megfelelő pályázatot tud benyújtani a pályázatíró, és beadható a pályázat, akkor javasolja a bizottság a pályázat benyújtását. Megkérdezi, ki ért ezzel egyet?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

20/2015. (IV. 29.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy gépjárműbeszerzésre akkor nyújtson be pályázatot, ha az az előírt minden feltételnek megfelelnek.

- *Gádorosi Labdarúgó Egyesület kérelme*

Papp János bizottsági tag elmondja, az önkormányzatnak, mint a létesítmény tulajdonosának együttműködés alapján a sportkör önkormányzati vagyont és ingatlant használ ahhoz, hogy itt a Tao pályázaton nyert pénzből valósítsa meg az önkormányzati tulajdonon. Ehhez hozzá kell járulni. Az általa vezetett társaság 1,4 millió forintot adott át a sportkörnek a Tao pályázat keretén belül, ami fiatal utánpótlás nevelésre, támogatásra használható fel.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek a nyilatkozat aláírását a futball egyesületnek a Tao pályázaton történő részvétele érdekében?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

21/2015. (IV. 29.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Gádoros LSE Tao pályázaton történő részvétele érdekében a szükséges nyilatkozatot a Képviselő-testület adja meg.

- *Nyári gyermekétkeztetés*

Varga József jegyző elmondja, nem írták még ki a pályázatot, viszont kell dönteni, mert ez napok kérdése, és addig el kell készíteni a felmérést, értesítéseket kiküldeni stb. A pályázat szövege még nem jelent meg, csak egy tájékoztató, ami alapján az előző évihez hasonló feltételek lesznek, pl. körzetből nyersanyag beszerzés. Annyi gyermek számára lesz nyári gyermekétkeztetés, hogy az önkormányzatnak ne kerüljön pénzébe. Körülbelül 110-120 gyermek részesül ebben. Jövőre normatív támogatás lesz rá, az pénzbe fog kerülni.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a nyári gyermekétkeztetésről szóló előterjesztésben szereplő határozati javaslatot javasolja elfogadni a bizottság a testületnek?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

22/2015. (IV. 29.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a nyári gyermekétkeztetésről szóló előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

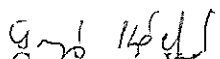
- *Gondozási Központ gazdálkodásának vizsgálata*

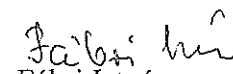
Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, nem tudja, hogy a 4 millió forint honnan lett véve. Nincs erről szó. Január 1-jétől kezdve végig március 31-ig rendezve vannak a számlák. Felolvassa a vizsgálat eredményét. Lejárt határidejű tartozás nincs a gondozási központnak a Fejes Bt. felé. A Fejes Bt. nagyon rövid fizetési határidőt szab. 31-ével bocsátja ki a számlát, 5-ei fizetési határidőt szab. A fizetési határidőt ki kell tolni minimum 15 napra, de akár 30 napra is. Azon belül a gondozási központ maradéktalanul ki tudja egyenlíteni a számláját. Az tény, hogy a tájékoztatás elmaradt. Mindig azon vannak, hogy megoldják a problémákat, és ezt meg is tették.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök ezt követően a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontjára tekintettel zárt ülést rendel el, a zárt ülés anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök a zárt ülést követően további bejelenteni való hiányában az ülést bezárja.

K. m. f.


Cseresnyés Károlyné
bizottság elnöke


Fábri István
bizottsági tag