

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2015. március 23-án 13<sup>30</sup> órától megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

**Jelen vannak:** Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök, Fábri István, Kollár Szilvia, Papp János és Varga Zsolt bizottsági tagok

**Jelen volt**

**tanácskozási joggal:** Varga József jegyző  
Bencsik Sándorné települési képviselő

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök köszönti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjait, üdvözlö a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert öt bizottsági tag jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Papp Jánost javasolja, mellyel a bizottság – 5 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Jegyzőkönyvvezetőnek Bálint Krisztinát javasolja, mellyel a bizottság – 5 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Megkérdezi, ki ért azzal egyet, hogy meghívóban szereplő napirendeket tárgyalják? A bizottság az említettek tárgyalásával – 5 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

## *1.) Gazdasági Program 2015-2019. évekre véleményezése*

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök várja az véleményeket.

Papp János bizottsági tag elmondja, a 18 pont magában egy kívánságlista, egy tervezet, aminek lesznek még valamilyen matematikai alapja is, összepárosul az elgondolás a racionalitással A pályázatokat lehet figyelgetni, abból még nem lesz semmi. A pályázatokat adaptálni kell, kezelgetni, ápolgatni kell, és vinni kell a saját maga útján

A második pont alapján profitorientálttá teszik az idősek otthonát a Progádor Kft-hez történő csatolásával. Merész vállalkozásnak tűnik, különösen úgy, hogy ha valaki nem itt él ebben a faluban, nincs vele tisztában. Olyan érzése van, mintha a képviselőtársai nem ültek volna itt ennél az asztalnál. Nézzék meg, hogy milyen nagyságrendű pénzt kell átcsoportosítani ahhoz, hogy az idősek, 30-40-50-60 ezer forintból élő asszonyok, bácsikák térítési díját ki tudják egészíteni. Ha azt mondják, hogy profitorientálttá akarják tenni, akkor azt a réteget, aki ide fizette az adóját, itt öregedett meg, itt nevelte a gyermekét, őket félretolják, nem tudják kifizetni a térítési díjat, mert nincs miből. A nyugdíjuk 80 %-át kérheti el tőlük térítési díjként. Ha 120 ezret szednek, akkor le kell mondani az 52 ezer forintos nyugdíjas ellátásáról. Ez a gondolatmenet picikét sántít.

A temetkezési vállalkozás meglepő dolog. Nem tudja, hány embernek kell meghalni, hogy 10 embert eltartson. A koporsógyártáshoz gépek kellene, alapanyag kell. Erre vannak szakosodott vállalkozások, akik ebben profik. Tudnak ezekkel a vállalkozásokkal minőségben versenyképesek lenni? A jelenlegi temetkezési vállalat fel van készülve technikával, személyzettel. Hogy tudnak Gádoroson ilyen csapatot kiállítani két minőségi, speciális

autóval? Gádoroson nincs hűtő. Ezen a piacon elég nehéz lesz talpon maradni. Van három nagyon komoly temetkezési vállalkozás.

Varga Zsolt bizottsági tag elmondja, ezek a temetkezési vállalatok mindig borsos áron dolgoznak.

Papp János bizottsági tag elmondja, nem tudja elképzelni, hogy kiállítanak két remek autót, és minőségi temetkezést véghez tud vinni Gádoros önkormányzata.

Varga Zsolt bizottsági tag elmondja, ő azt mondta, hogy maradjon az idősek otthona az önkormányzatnál.

Papp János bizottsági tag elmondja, a szociális tüzeptelep kérdése már máskor is felvetődött. Más kérdés, hogy mire lenne igény. Fontos a készletfinanszírozás. Azon múlik, hogy milyen készlettel tud megjelenni, ki tudja finanszírozni. Lényeges kérdés, ha két főben gondolkodnak. A minimálbér 300 ezer forint plusz rezszi költség nettó tiszta hozadéknak kell lenni havonta. Ki kell számolni, hány milliót kell havonta leforgalmazni. Ha erre alkalmas, hogy bért, rezsit és készletet kifizessék, akkor jó. Még egy nagyon fontos kérdés a vagyonvédelem.

Az aszfaltozó gép biztosan nem kevés pénz.

Varga Zsolt bizottsági tag elmondja, úthenger is kell, egy autó is, ami odaviszi az anyagot. Kell megtérülés, azt is bele kell számolni. Ezt alaposan körbe kell járni.

Papp János bizottsági tag a buszvásárlással kapcsolatban elmondja, biztosan lenne rá igény. A jelenlegi busznak is rossz volt a kihasználtsága, és nem tudott pénzt termelni.

Autómosóval kapcsolatban elmondja, őt már kereste meg gádorosi fiatalember – mint magánembert és mint cégvezetőt is – , hogy szálljanak be autómosó építésébe. Azt mondta, hogy nem száll be. Lehet, hogy egy önkiszolgáló autómosónak lenne jogosultsága, biztos, hogy használnák. Költségvetés kérdése.

Varga Zsolt bizottsági tag elmondja, beférne személyautó és teherautó is. Ha nem dolgozik a mosó, nem használ, ha dolgozik, akkor termel.

Papp János bizottsági tag elmondja, van benne fantázia úgy, hogy most már működik a benzinkút. A szociális szövetkezet nagy rébusz. Ő szövetkezetpárti, 41 éve dolgozik szövetkezetben. Tudja az előnyeit, tudja a hátrányait. Hogy a szociális szövetkezetnek mi lenne a hátránya, azt még nem látja. Kérdés, hogy Gádorosnak mik lesznek a termékei. A pályázatoknál majd elválnak, hogy mire tudnak pályázni.

Szováta bizottsági ülésre nem jött el, elmondta az első ülésen tisztún és világosan, hogy mi az álláspontja Szovátával kapcsolatban. A véleményét továbbra is fenntartja. Ha az a többségi döntés, hogy Szovátát haza kell hozni, akkor egy dolgot kér csak, ne osszák ki. Konkrétum valósuljon meg belőle, ami értékálló, tartós érték teremődik belőle. Nem biztos, hogy ma jött el az ideje annak, hogy Szovátát piacra kell dobni. Lehet, hogy lesz még jobb időszak.

Az 1. számú orvosi körzet betöltése elszállt. Akkor lesz vegyes körzet, ha a doktornő befejezte a praktizálását.

Testvértelepüléssel kapcsolatban elmondja a véleményét. Az rossz döntés, hogy a két település egyszerre tartja a falunapját. Itt tették a torjai falunap időpontjára a gádorosi falunapot. Inkorrekt volt, ha nem is volt szándékos. Vannak olyan protokolláris dolgok, amiket be kell tartani, ha tetszik, ha nem. Vele jár a hivatással, tudomásul kell venni. Egy

kérése van, semmit ne romboljanak, tegyenek hozzá. Semmit ne romboljanak, hanem nyugodtan építsenek.

A kerekasztal konferenciára kíváncsi lenne a jelenlegi helyzetben.

A többi pontot elfogadhatónak tartja.

Fábr István bizottsági tag elmondja, elképzeléseknek kell lenni. A gondolatok a település javítása érdekében születtek meg. Nem akar a múlttal annyira foglalkozni. Meg lehet nézni az előző ciklusok programjait. Volt akkor is elképzelés, abból sem valósult meg minden. Egy évre is elég nehéz tervezni, nemhogy 5 évre. Befolyásolhatják a gazdasági programot a pályázati lehetőségek. A hasznos, előrevivő pályázatokat támogatni kell. A programban van pár új dolog is Szeretné, ha belekerülne a programba az urnafal építése. Ami ott van, annál lehet jobbat építeni.

Amivel foglalkozni kell, az a szennyvízberuházás végelszámolás esetleges elindítása. Ha erre sor kerül, az megint új feladatként fog jelentkezni.

A koporsókészítés nem olyan nagy feladat, az egy egyszerű dolog. A temetkezési szolgáltatás végzése nagyobb feladat. Üzletnek üzlet. Hogy mennyire tudnának versenytársak lenni, az más kérdés. Annak idején vettek halotyszállító autót és hűtőt is. Akkor úgy ítélték meg, hogy a vállalat rugalmasabb volt. Lehet, hogy lehet ezt jobban is csinálni. Vitakozzanak rajta, beszélgessenek róla.

Kollár Szilvia bizottsági tag elmondja, nem tartja hülyeségnek, mivel nem kell azonnal azzal kezdeni, hogy hűtőt és autót vegyenek. Kezdhetnek azzal, hogy kellékeket gyártanak, hogy lássák, hogy mennyire eladható a piacon. Van sok munkanélküli varrónő is. Szárazkoszorút is lehet készíteni. Ezek nem csak Gádoroson értékesíthetők, hanem bárhol az országban

Varga Zsolt bizottsági tag elmondja, beszélgetett a Progádor Kft. ügyvezetőjével a pihenőház értékesítéséről. Informálta, hogy Szovátát két évig nem igazán érdemes értékesíteni. A bérlő olyan beruházásokat hajtott végre, amivel jogosult arra, hogy amennyiben értékesítik, felé is fizetni kell. A jelenlegi kinti ingatlanárak olyan mértékben estek, hogy nem valószínű, hogy a kivitt tagi kölcsönt vissza tudják hozni. Ha nem tudják olyan összegben értékesíteni, akkor odakint abból adót kell fizetni. Amennyiben a tagi kölcsön áráért nem kel el, akkor célszerű hagyni, amíg nem fordul arra a gazdaság, hogy jó áron tudják értékesíteni. Tagi kölcsön összege alatt nem szabad értékesíteni. Jelenleg közel 1 millió forint a bérleti díj, ebből 300 ezer forint megy el, a többi megmarad. Éves szinten 500-700 ezer forint nyereség van. A kivitt pénz után itthon a mindenkori alapkamat után a pénzt be kell fizetni.

A gazdasági programban olyan hatalmas dolgok nincsenek benne. 1-2 kisebb vállalkozással tudnak munkahelyet teremteni. A lehetőségeket nem kell eleve elvetni. Meg kell próbálni. Ha igazán agilis ember kerül oda, lehetnek ezek sikeresek. Legyen önfenntartó, adjon munkát az embereknek. Olyan dolgok készülnek el ezáltal, ami Gádorost egy kicsit előrevinné, komfortosabb lenne Gádoros, munkahelyet teremtene.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, természetesen nem fogják Szovátát azonnal értékesíteni. Az az érték legyen ott inkább. Ha hazakerül, akár el is illanhat.

Papp János bizottsági tag szerint el is fog illanni, a rendszer elnyeli.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, egyszer vége lesz a válságnak, előbb-utóbb sokat fog érni az az ingatlan. Előbb-utóbb el lesz adva, majd egyszer.

Papp János bizottsági tag elmondja, óvva intene bárkit, hogy bármibe lovalják magukat Számítások kérdése. Az a fontos, hogy a Kft. ha eladja a két koszorút, eltartotta-e a két személyt. Ha nem tarja el, akkor ne csinálják. Azt valahonnan finanszírozni kell. Az a fontos, hogy megtermelje.

41 éve csinálja a szövetkezetet, még mindig számtalanszor elbukik, minden évben van 2-3-4 nagy melléfogása. Ez matematika, piackutatás, gazdasági számítás. Nem úgy kell, hogy először felveszik az embert, és próbálkoznak. Nem lehet vele próbálkozni, vagy elindít valamit vagy nem. Ezt élesben kell elindítani. Tudni kell, hogy ki viszi el a szárazvirág koszorút, meg lesz-e a dolgozó járuléka. Óvakodjanak az általános megfogalmazásoktól. Mindig elszaladnak általános megfogalmazásba, ami jól hangzik. A számokat nem lehet becsapni. Nem lehet próbálkoztatni. A temetkezés kapcsán tudomásul kell venni, hogy két réteg van, az egyik, aki köztemetést kért, a másik, aki szeretné tisztességes módon eltemettetni hozzátartozóját. Volt olyan önkormányzat, aki azt mondta, hogy nem bírja a versenyt. Naponta 6 temetést zongoráznak le a vállalkozók, milliós nagyságrendű értékfogalom van. Nem próbálkoznak, felkészültség van. A profikkal nagyon nehéz felvenni a versenyt. Nem véletlenül szálltak ki akkor. Látták, hogy a vállalkozói réteg kinőtt. Megfogták ezt a szegmenst keményen, az egészségügy gyökeréig fogják a szakmát.

Egy nagyon fontos kérdés van, egy perc haladék sincs szennyvízügyben. Kategorikusan ki meri jelenteni, hogy a pénzük minden nap fogy. A jól fizető állampolgárok a 91.800 forintnál megálltak. Nincs érdemi, komoly befizetés. A testületnek van felelőssége. Attól függetlenül, hogy választások voltak, a testület felelőssége a jogfolytonosság. Hiába húzzák, szakértőzik. Igen is érdemi lépéseket kell tenni. Ha ez a Képviselő-testület nem veszi a kezébe, ennek baj lesz a vége. Fogy a pénz. 79 millió forint hitel van, kamat van, számlafizetés van. Nem fizetnek, nem teljesítenek. Lebeg a 400 víziközmű társulati tag teljesítése, teljesítgetés, vagy abszolút nem teljesítése. Azok, akik eddig az alapot nyújtották a pénzügyi lezáráshoz, ők a befizetést befejezték. Nincs bevétel. A számláról fogy a pénz. Jön a kamatértékesítő. Valakinek a kezébe kell venni a dolgot. Ez a felügyelő bizottság, intéző bizottság és a Képviselő-testület felelőssége. Ennek a testületnek akkora a felelőssége, mint a vízi közmű társulat bizottságának. A lehető legrövidebb időn belül rövidre kell zárni ezt. A projektmenedzser kiszállt. A könyvelőirodával, Fundamentával, bankkal lehet tárgyalni. Ebbe bele lehet bukni. A polgármester ebben nem lépett?

Varga József jegyző elmondja, úgy áll a helyzet, hogy a Fundamentánál vannak a szerződések. A bank engedményezte. A könyvelőirodával ma is beszélt. Azt mondták, hogy azt kell megvárni, amíg a Fundamenta lezár, ez 90 nap, tehát nem lesz pénz még kb. másfél hónapig. Meg lehet gyorsítani rendkívüli felmondással, de ennek nincs értelme, a másfél hónap miatt, mert a bank akkor még két százalékot levesz. A rájuk eső részt rendezni kellene. Lóg a levegőben, hogy rendezi-e valaki, vagy nem, mert az elnök lemondott.

Kollár Szilvia bizottsági tag kérdése, hogy elindították a végelszámolást?

Papp János bizottsági tag válasza az, hogy nem.

Kollár Szilvia bizottsági tag kérdése, nem kell, hogy írásban lemondjon az elnök, és valakit felvegyenek? Így elindíthatják a végelszámolást. Nevezzen ki végelszámolót, elindul az ügy, két hónap, addig a Fundamenta is befejezi, a könyvelő is megcsinálja a záró mérleget. Mire megvan a végelszámolás, az majdnem egy éve. Azt azonnal nem szüntetik meg, mire még a NAV is végigvizsgálja.

Varga József jegyző elmondja, a küldöttgyűlés lesz, aki elrendeli az elszámolást. A küldöttgyűlést az intéző bizottság elnöke hívhatja össze, vagy a felügyelő bizottság.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök megkérdezi, van-e valakinek a gazdasági programmal kapcsolatosan észrevétele?

Varga József jegyző elmondja, a programban a házaló kereskedelem megtiltása szerepel. A házaló kereskedelem nem tilos, kormányrendelet engedélyezi. Esetleg engedély nélküli házaló kereskedelemre kellene kijavítani.

A programban cigány kisebbségi önkormányzat szerepel, ez helyesen Roma Nemzetiségi Önkormányzat, illetve van még néhány pontosítani való.

Fábrí István bizottsági tag a testvértelepülési kapcsolatok fenntartását, továbbépítését fontosnak tartja. Valóban megvizsgálandó a falunap időpontja, mert csak Torján volt akkor előbb a falunap. Nem vették figyelembe, hogy abban az időpontban van falunap. Lehet azon változtatni. Javasolja, hogy még egyszer mérlegeteljék, mert ez ronthat a torjaikkal való testvértelepülési kapcsolat ápolásán.

Bencsik Sándorné települési képviselő elmondja, gazdasági programmal kapcsolatban vannak észrevételei, holnap szociális bizottsági és testületi ülésen ezeket el fogja mondani.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök további észrevétel, vélemény és javaslat hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek az elhangzottak, úgy mint a házaló kereskedelem, és a Roma Nemzetiségi Önkormányzatra vonatkozó javaslatok figyelembe vételével megtárgyalni a gazdasági programot?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**11/2015. (III. 23.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek megtárgyalásra a gazdasági programot a Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülésen elhangzottak figyelembe vételével.

***2.) Térítési díjak felülvizsgálatának véleményezése***

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök várja az észrevételeket.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, összességében elfogadható az előterjesztés egy kivételével. A bizottság figyelmébe ajánlja a lakásra történő kiszállítás összegét, amely a tervezet szerint 880 forint. Ennyi lehet a maximum. Ha a testület és a bizottság úgy látja, lehet rajta változtatni. Tavaly 750 forint volt. Látni fogják a gondozási központ beszámolójában, hogy a szociális étkeztetés szakfeladatnál pluszos volt a bevétel a tavalyi évben. Ezért is javasolja, hogy ennél a tételnél is maradjanak az 1,8 %-os emelésnél. Kéri, hogy ezt javasolja a bizottság a testület felé elfogadásra. Soknak találja a 880 forintot. Akik ezt igénybe veszik, ők nem tudnak elmenni az ételért. Örülnek, ha kiviszik nekik, mert nem tudnak kimozdulni. Pont ezeket az embereket sújtják magas emeléssel. Az étkezés 10 forinttal csökkent. Tavaly 500 forint volt az étkeztetés díja annak, aki elvitte. A helyben fogyasztásnál 655 forint volt,

715 forint lett. Ez is irreálisan maga, ezt nem sokan veszik igénybe. A kiszállítással történő étkeztetést veszik igénybe. A házi gondozás óradíja emelkedett 300 forintról 350 forintra, ez sem 1,8 %-os emelés.

Varga Zsolt bizottsági tag szerint ne változtassák meg a kiszállítás díját, hagyják a tavalyi 750 forintos mértékben.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök más javaslat hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek elfogadásra a térítési díjakról szóló rendeletet azzal, hogy az ebéd házhoz történő szállításának összege maradjon a tavalyi 775 Ft-os összeg?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**12/2015. (III. 23.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja elfogadásra Képviselő-testületnek a térítési díjak meghatározásáról szóló rendeletet azzal, hogy az ebéd házhoz történő szállításának díja ne változzon, az maradjon a tavalyi 775 Ft-os összegben.

***3.) 2015. évi közbeszerzési terv véleményezése***

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek elfogadásra a 2015. évi közbeszerzési tervet?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**13/2015. (III. 23.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 2015. évi közbeszerzési tervet.

***4.) Bejelentések***

Varga József jegyző elmondja, az EDF Démász tett ajánlatot villamos energia ügyben önkormányzati fogyasztóhelyekre. Az ajánlat 19,70 Ft kW/h. A két évvel ezelőtti ajánlat rosszabb volt a jelenleginél, akkor 21 Ft volt. A közvilágítási ajánlat 15,90 Ft. A nyilatkozatokat április 3-ig kell visszaküldeni.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy bizottság javasolja a testületnek EDF Démász önkormányzati fogyasztási helyekre vonatkozó 19,70 Ft kW/h órás ajánlatát elfogadásra?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**14/2015. (III. 23.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az EDF Démász ZRt. 2016. január 1-jétől 2016. december 31-ig tartó időszakra az önkormányzati fogyasztási helyekre vonatkozó 19,70 Ft kW/h ajánlatát, és a közvilágításra vonatkozó 15,90 Ft kW/h ajánlatát elfogadni.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök személyét érintő téma miatt az ülés vezetését átadja Varga Zsolt bizottsági tagnak, és a termet elhagyja.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök a zárt ülést követően visszajön a terembe, és visszaveszi az ülés vezetését Varga Zsolt bizottsági elnöktől. Megkérdezi, van-e valakinek bejelenteni valója?

Fábr István bizottsági tag elmondja, a projektfelügyelettel kapcsolatos megállapodásban az szerepel, hogy a megállapodás felmondással nem szüntethető meg.

Varga József jegyző elmondja, a megállapodást a projektmenedzser cég küldte, akik a múlt héten itt voltak. A TOP-os pályázatokhoz kellett adatot szolgáltatni. Polgármester úrral megbeszélték, hogy van a megyével projektmenedzsmenti feladatok biztosítása érdekében megkötendő keretszerződés, de ez a szerződés tartalmazza a konkrétumokat, a projektmenedzsmenti feladatokat a megye csinálja, ők meg bevállaltak mindent a közbeszerzéstől kezdve végigcsinálnak mindent.

Varga Zsolt bizottsági tag megjegyzi, ezért van benne, hogy nem lehet felmondani a szerződést. Nincs mit felmondani, hiszen előre teljesítve van. A feladata, hogy végigkövesse a pályázatot.

Fábr István bizottsági tag elmondja, a tudomására jutott, hogy 1,8 millió forintot kellett visszafizetni az önkormányzatnak, mint vízi közmű társulati kamatot. Ez igaz? Ha igaz, akkor ez most először történik vagy évek óta így van rendszeresen? Miért nem a vízi közmű társulat fizeti?

Varga József jegyző elmondja, van egy három oldalú megállapodás a vízi közmű társulat, az önkormányzat és a bank között. Abban az esetben, ha a társulat nem tudja fizetni a kamatot, az önkormányzat vállalta a készfizető kezességét és inkasszóval terhelhető a számla, az önkormányzat számlájáról emelik le a pénzt. Március 1-jén jött egy inkasszó 1.879 ezer forintról, amit a bank nyújtott be, mert a társulat nem fizette a kamatot. Az óvadéki számlát fel kellett tölteni a banknál. Ennyi hiányzott belőle, hogy a 2,3 millió forint meglegyen, és leemelték éppen fizetésnapon az 1.879 ezer forintot. Ez bedöntheti az önkormányzatot, ha sürgősen nem kerül megoldásra a dolog. Hiába van az egyik oldalon pénz, ahhoz nem nyúlhatnak. A mások oldalon leveszik azt, amit kapnak. Márciusban és áprilisban nem lesz gond, a következő inkasszó az nagyon keményen és fájdalmasan fogja érinteni az önkormányzatot, ezért kellene minél előbb lépni.

Fábr István bizottsági tag kérdése, ez most egyedi eset volt?

Varga József jegyző elmondja, tudása szerint kétszer volt ilyen nyáron, egy kb. 600 ezres és egy kb. 400 ezres. Az önkormányzat számláját nem látja.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök kérdése, a végelszámoláskor ez visszakerülhet az önkormányzat számlájára?

Varga József jegyző elmondja, akkor, ha marad pénz.


Papp János bizottsági tag elmondja, elvileg kalkulálva van a kamatköltségek között a 8 millió forint. Ha nem történnek olyan befizetések, amiket nem terhel Fundamenta továbbfizetési kötelezettség, akkor a vízi közmű társulat számláján el fog fogyni a pénz.

Kollár Szilvia bizottsági tag elmondja, olvasta a szerződéseket a pályázatokkal kapcsolatban. Nem szerepel benne összeg.

Varga József jegyző elmondja, az adott projektre megkötendő szerződés fogja tartalmazni a szerződés díját. Ha konkrét szerződésekre kerül sor, akkor azt ott meghatározzák.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök további hozzászólás, és bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

**K. m. f.**

  
Cseresnyés Károlyné  
bizottság elnöke

  
Papp János  
bizottsági tag