

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2015. február 27-én 9<sup>00</sup> órától megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

**Jelen vannak:** Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök, Fábri István és Varga Zsolt bizottsági tagok

**Jelen volt**

**tanácskozási joggal:** Maronka Lajos polgármester  
Bencsik Sándorné települési képviselő  
Varga József jegyző  
Haklik Józsefné belső ellenőr – tanácsadói tevékenység keretében

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök köszönti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjait, üdvözlí a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert három bizottsági tag jelen van. Papp János és Kollár Szilvia jelezte távolmaradását. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Fábri István javasolja, mellyel a bizottság – 3 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Jegyzőkönyvvezetőnek Bálint Krisztinát javasolja, mellyel a bizottság – 3 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Megkérdezi, ki ért azzal egyet, hogy meghívóban szereplő napirendeket tárgyalják? A bizottság az említettek tárgyalásával – 3 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

### *1.) 2015. évi költségvetési rendelet-tervezet véleményezése*

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök kérdése, a felújítási kiadások megnyirbálása jelent valamint, vagy inkább át kell csoportosítani? Művelődési házra is csak 100 ezer forint maradt. Nem tudja, hogy ebből mit lehet megcsinálni. Érdemes-e egyáltalán otthagyni. Ugyanez vonatkozik az idősek klubja 200 ezer forintjára. Maximum egy tisztasági meszelést lehet ebből elvégezni. Sokkal nagyobb volumenben kellene gondolkodni. Napközi otthonos óvodánál 400 ezer forintot hagytak. Ha jól emlékszik, a parkoló kiépítését kellene megoldani. Nem hiszi, hogy ez az összeg elég erre. Közösségi házra is 90 ezer forint van. Meg kellene fontolni, hogy ezekkel a pénzekkel mit tegyenek. Alapjaiban véve a költségvetés elfogadható. Egyetlen nagy összeg van benne, ami számára kifogásolható, az pedig a gondozási központ önként vállalt feladatai. A gondozási központ bevétele 54 millió forint, a kiadása 62 millió forint. Van közöttük 8.250 ezer forint, amiről úgy gondolja, hogy nem kell az önkormányzatnak. Meg kell nézni, hogy kinek tudják átadni a gondozási központot. Amitől csak lehet, szabaduljanak meg. A többi tényező számára eléggé elfogadható.

Fábri István bizottsági tag elmondja, a mostani tervezet a valós helyzethez jobban igazodik, mint a korábbi. Eléggé vérszegény lett a felújításra tervezett összeg a korábbihoz képest. Jó lenne, ha felújítási feladatokra tudnának még spórolni, akár a hiány növelésének kárára is. Az idősek otthonánál lévő mosókonyha befejezésére a 6,2 millió forint benne van a tervezetben? Ha igen, akkor hol? Vitatott a gondozóház dolga, mert nem kötelezően ellátandó feladat. Ez

kétségtelen. A legutóbb is elmondta, hogy az ott képződött közel 15millió forint nem kifejezetten az idősek otthona vesztesége. A kötelezően ellátandó feladatoknak is van vesztesége. Ez egy munkahely, 40 személy dolgozik ott. Nekik a sorsa nem lehet tőlük független. Nem tudja, hogy átvinnék-e tőlük egyáltalán az állam. Nem tudja, él-e még ez a jogszabály.

Papp János nehezményezte a dülőutak dolgát. Mint Gépkör elnök, a gazdák egy részével kapcsolatban áll. A Gépkörnek van egy gléderje, amivel a gazdák a dülőutak karbantartásába be tudnak segíteni.

Korábban is voltak tervezve nagyobb hiányok. Nem lehetséges, hogy a tervezetben szereplőnél nagyobb hiányt tervezzenek be?

Elfogadásra javasolja a rendeletet a testületnek.

Varga Zsolt bizottsági tag szerint nem kell elvenni a kis összegeket a felújításnál., mert ott fognak tartani, hogy egy meszelést sem tudnak elvégezni.

Az idősek gondozóházával kapcsolatban elmondja, már több mindent átadtak. Átadták az iskolát, látják az eredményét. Eladták a konyhát, látják az eredményt. Más dönt el helyettük dolgokat. Sok feladatot elvittek. Itt gádorosi idősek laknak. Az az ő feladatuk, hogy normális körülmények között legyenek ezek az idősek. Nem lesznek előrébb, ha átadják valakinek az idősek otthonát. Munkahelyek is vannak ott, nem is kevés. Ha valaki átveszi, gazdasági szempontból fogja nézni az egészséget, létszámcsökkentést hajt végre. Nem támogatja, hogy adják át bárkinek is.

A dülőutakkal kapcsolatban elmondja, a Képviselő-testület feladata ezeknek a rendbetétele, meg az is, hogy vigyázzanak rá. A polgármester feladata leülni a gazdákkal egyeztetni, beszélni erről. Eddig sem volt rá elkülönítve külön összeg. Nem várhatják el, hogy bárki ingyen megcsinálja. Az önkormányzat tulajdona. Az önkormányzat dolga ezt elvégezni, az önkormányzat dolga, hogy ezt renden tartassa.

Jónak tarja a költségvetést. Javasolja, hogy azt a testület vitassa meg.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök kérdése, tudják, hogy a tömegsport 400 ezer forintja eddig mire volt elkölve?

Varga József jegyző elmondja, adnak sportfeladatok finanszírozására egy kis támogatást. Lakosságot megmozgató rendezvényt lehet belőle tartani.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök kérdése, hogy eddig soha nem volt felhasználva?

Varga József jegyző válasza, hogy eddig nem volt felhasználva.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, próbálják meg felhasználtatni.

Varga József jegyző elmondja, a mosókonyha befejezéséhez szükséges 6,2 millió forint benne van a tervezetben. 10 millió forint hitel van tervezve, a céltartalék fedezi a különbözetet. Ez így szerepel a tervezetben, Külön kellett választani. Tegnap előtt születtek meg a végleges számok az átszámítás után. A kiviteli terveket most szállították le. Külön a mosókonyha, külön a pályázaton nyert összeg. Az 53 millió forint összeg a 4-5 évvel ezelőtti összeg, akkor került volna ennyibe. Öt év múlva elbírálták a pályázatot, annyi összeget hagytak jóvá, mint az öt évvel ezelőtti betervezett összeg. Azóta sok minden változott. Hatósági előírások is. Ezek növelték meg az összeget. Ezek a hitelfelvételnél és a céltartaléknál benne vannak.

A régi önkormányzati törvény szerint az önként vállalt feladatokat a megyéhez át lehetett adni. Ha átadják az idősök otthonát, akkor már nem szociális otthon lesz. Nem a szociális rászorultság lesz a mérvadó, hanem a bevétel.

Varga Zsolt bizottsági tag kérdése, hogy elkészül-e végre a mosókonyha?

Bencsik Sándorné képviselő a gondozóház átadásával kapcsolatban elmondja, a településen az egyedüli nagy intézmény a gondozási központ, amit az önkormányzat működtet. Ott különböző szakfeladatok vannak, kötelezően ellátandóak és nem kötelezően ellátandóak. Az étkezés, a házi gondozás, a nappali ellátás kötelezően ellátandó, az idősök otthona nem kötelezően ellátandó. Amikor az idősök otthona megépítésre került, és szóba került a Képviselő-testület előtt, csak intézményvezetőként volt jelen. Fábri István kezdeményezésére a lakosság igényének felmérése alapján indult. Látszott, hogy előregedő településről van szó, ahol fontos az idősök ellátásáról hosszú távon való gondoskodás. A kormány akkor nagyon támogatta, hogy ezek az intézmények bővüljenek, gombamód szaporodtak az ilyen intézmények. Rengeteg pályázat volt kiírva ennek kapcsán. A felmérést követően döntés született, hogy ez az intézmény megépüljön, és a helyi igényeket kielégítse. Az idősök otthona megmaradt nem kötelezően ellátandó feladatként. Összeintegrálódott gondozási központ néven. Volt többfajta finanszírozási rendszer. Három éve van bérfinanszírozás és intézményi dologi finanszírozás. Ez a fajta finanszírozás sokkal jobb, mint az eddigiek. Meg kell nézni, hogy annak idején mennyit kellett mellé tenni, és most mennyit kell mellé tenni a működéshez. Az idősök otthona működését két féleképpen közelíti meg. Megközelíti, mint szakmai előírást. Előírják, hogy mi az, aminek ebben az intézményben lenni kell, tárgyi és személyi feltételek, működési feltételek. Ezt keményen be kell tartani. Rendszeresen ellenőrzik az intézményt. Nagyon is örül ennek, mert minden így látják, hogy hibázta vagy sem. Másik megközelítési oldal a finanszírozás. Sajnos most sincs összhangban a költségvetési finanszírozás a működéssel és szakmai előírással. Meg van adva, hogy szakmailag mennyi létszámmal kell dolgozni. Ha kevesebb létszámmal dolgoznak, akkor nem kapnak működési engedélyt. Sajnos a költségvetés nem ért oda, hogy úgy finanszírozza, hogy a kettő összhangban legyen. Még mindig alulfinanszírozott, de már sokkal jobb, mint régen volt. Ha a bért finanszíroznák teljes egészében, akkor az idősök otthona nullára jönne ki. Ha annyi térítési díjat kérnének, akkor is kijönnének nullára. De ha több térítési díjat kérnének, azt nem lennének képesek megfizetni az ellátottak. Mindig ilyen megfontolásból került megállapításra a térítési díj, mindig a nyugdíjmelés mértékét vették figyelembe annak megállapításánál. Ezt a térítési díjat sem tudja mindenki kifizetni. Akik nem tudják kifizetni a 76.800 forintot, annak elengedték, és a jövedelme 80 %-át fizeti térítési díjként. Ezért kellett a működéshez 1.700 ezer forint támogatást mellé tenni az önkormányzatnak. Átlagban a 2014. évben 72 ezer forint térítési díj folyt be. Hogy az idősök otthona megmaradjon-e vagy sem, az a Képviselő-testület felelősségteljes döntése lenne. A település előregedő. A lakosság ¼-e 65 év feletti, a 3800 főből 900 65 év feletti. Az ő ellátásukról az önkormányzatnak gondoskodni kell, mert a fiatalok nincsenek itt. Lehet működtetni önkormányzat által, lehet államilag, lehet magánemberként, és lehet egyházi fenntartásban. Ha az állam átveszi az intézményt, valószínű, hogy hosszú távon nem tartja meg. Két nagy intézmény van a környéken, Orosházán és Nagyszénáson. A gádorosi intézmény „bekebelezésre” kerülne.

Magánotthonként 28 év tapasztalattal a háta mögött tudná másként üzemeltetni, de akkor nem ilyen összege lenne a térítési díjnak. Gádoroson nincs egyszeri térítési díj. Ha magánotthonként működne, az nem a gádorosi embereknek lenne fenntartva. Nem olyan jövedelmekkel rendelkeznek a településen, hogy egy magánotthonban legyenek elhelyezve. Nem véletlen, hogy a szociális törvény nem a jövedelem alapján állapítja meg a

rászorultságot. Az egyházi intézmények szinte hasonló jelleggel működnek, mint a magánotthonok. Van rálátása az egyházi intézmények működésére.

Vannak az idősek otthonában kisebb helyretenni való dolgok, amiket nem nagy összegekből meg lehet oldani. Azon vannak, hogy az intézmény a lehető leggazdaságosabban működjön, odafigyelve a dologi kiadásra és a bérre. A dologi kiadásnál sokat jelentett, hogy sok adományt kaptak a MÁV kórháztól is. Sajnos ez a készlet már kifogyóba van.

Sajnálná az ott dolgozó gádorosi embereket, ha ez a munkalehetőségük megszűnne. A hozzátartozók a gondozottakat a saját környezetükben szeretnék elhelyezni.

Szeretné, ha lehetne látni, hogy mennyit kell külön-külön a négy szakfeladathoz hozzátenni, hogy ne tűnjenek tévesnek az számok.

Haklik Józsefné első ellenőr tanácsadói tevékenység keretében elmondja, elhangzott, hogy a gondozóházat 15 millió forinttal kell támogatni. Ebből 8.250 ezer forint, ami az önként vállalt feladatnak a támogatása. Ebből a bérek finanszírozása minden területen, az óvodánál is több éve el van maradva. A minimálbért sem finanszírozzák központilag. Bérfinanszírozásra a gondozóháznál adnak 23.454.360 Ft-ot, ezzel szemben a besorolási bér 30.440 ezer forint. A dolgozók zöme minimálbéren van. 6.099 ezer forintot kell melléteni a bérekhez, mert központilag nem finanszírozzák le a béreket. Közel 1,3 millió forint abból adódik, hogy vannak olyan bentlakók, akik nem tudják fizetni a teljes térítési díjat, azt pótolni kell. Kötelező zsebpénzt kell biztosítani, akinek nincs annyi jövedelme. A jövedelemből bizonyos összeget vissza is kell tartani. A dologi kiadáshoz nem kell hozzátenni az önkormányzatnak, mert térítési díjak és az állami támogatás fedezi. Nemcsak a gondozóház van ebben a bércsapdában. Az óvoda is hasonló helyzetben van. Bérre 33.492 ezer forintot kap éves szinten az önkormányzat, ezzel szemben a tervezett bér – ahol a dajkák minimálbéren vannak, a pedagógusok táblázat szerinti besorolás szerint, nincs eltérítés jogszabály szerint, csak kötelező besorolás – 43 millió forint. Itt is 10 millió forint differencia. Látszik, hogy az óvoda nem tud rentábilisan működni a központi támogatásból.

A gondozási központnál 8,2 millió forint az önként vállalt feladat, 15 millió forint közötti különbség a kötelező feladathoz van hozzátevé.

Elhangzott egy kérdés, hogy lehetne-e esetleg több hiánnyal tervezni? Most már ezekkel a pénzekkel konkrétan forintra el kell számolni. Nem lehet felújításra költeni. A pénzeket céllal, megcímkézve adják. A kiegészítő támogatások rázósak, nem lehet belőle léccet venni. Amire van igényelve, arra lehet elkölteni. Alá kell támasztani, és el is kell számolni szigorúan.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, az idősek otthona egyik legnagyobb kiadás pluszban a kötelezően ellátandó feladatokon túl. Nem biztos, hogy szükséges. Nagyon nagy körültekintéssel kell megnézni. Költségvetés stabilitása szempontjából próbálja vesézni, nem személyeskedik, és nincs az intézmény ellen. Önként vállalt feladat nem kell.

Fábr István bizottsági tag kérdése, hogy az állattartó telep tervezését feltétlenül önkormányzati pénzből kell megoldani? Ez nem fér a START programba?

Varga Zsolt bizottsági tag összegzi, az idősek otthonában 76 ezer forint a térítési díj. Átlagban 72 ezer forintot tudnak személyenként beszédni. Ez azt jelenti, hogy 4600 forinttal kell támogatni a lakókat havonta. Innen ered az 1,3 millió forintos összeg. Azt oda kell adni. Ha leviszik 72 ezerre, vagy felviszik 80 ezerre, akkor is oda kell tenni az önkormányzatnak.

Maronka Lajos polgármester elmondja, egyetlen problémája van ezekkel az intézményekkel. Végtelenül hasznos és jó dolog, csak amikor a számokat látják, hogy mennyivel kell támogatni, akkor egy bizonyos pont után eljutnak odáig, hogy se állagmegóvásra, se

közvilágításra nem lesz pénz. Ezek iszonyatos összegeket visznek el ilyen nehéz pénzügy helyzetben. Így van az óvodával és az idősek otthonával is. Munkahelyteremtésre egy huncut fillér sem jut. Pályázati önerőre sem jut semmi. Állagmegóvásra nulla. Sok mindenre nem jut semmi azért, mert van önként vállalt és kötelező dolog, amit támogatni kell. Egyszer eljutnak oda, hogy fizetéseképtelenek lesznek. Jó lenne, ha a gádorosi idősek itt lennének elhelyezve. Lesz egy jól működő otthon, meg egy szétrohadó település. Az önkormányzat egyre szegényebb. Főleg az önként vállalt feladatokkal van probléma.

Varga Zsolt bizottsági tag azzal kapcsolatban, hogy munkahelyteremtésre nincs pénz elmondja, most munkahely megtartásról beszélnek, ezt meg kell tartani. Ebből a pár millióból több munkahelyet teremteni nem lehet, megtartani lehet. Közmunkaprogramon belül tudnak terjeszkedni. Érdemben munkahelyet teremteni nem tudnak. Szeretnének, de ahhoz végképp nincs pénzük. Ezek az emberek itt élnek, itt dolgoznak, ez is egy eredmény.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, át lettek adva intézmények, de nem lettek elküldve emberek. A gazdaságosságnak kellene dominálni. A vállalkozó szemléletet kellene behozni az önkormányzathoz, mert az elkerülhetetlen. Biztos, hogy létszámcsökkenéssel jár, ha egy-egy intézményt átadnak. Ez nem olyan radikális. Ha versenyképesek a dolgozók, nem fogják elküldeni őket. Nem feltétlen az önkormányzatnak kell erről gondolkodni. Ebben a faluban élnek más célcsoportú emberek is. A falu időseinek gondját nem tudja megoldani 30 fős férőhely. A házi segítségnyújtást is át lehet adni, lenne is, aki átveszi.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, a gádorosi idősek egy nagy gondját meg tudja oldani az idősek otthona. Tudja, hogy milyen igények vannak, és milyen igényeket tudnak megoldani az idősek otthonában. A házi gondozással kapcsolatban elmondja, nagyon nagy változás fog történni ebben az évben. Egy minisztériumi szakmai tájékoztatón szó szerint azt mondták, hogy a potyautasok ki lesznek szűrve. Sajnos a házi gondozás elment olyan irányba, amibe nem kellene. Az állam azt a munkát fogja támogatni, ami elvégzésre fog kerülni. Nagyon kemény utánanéзések vannak. Nem oda mennek el pénzek, ahová konkrétan el kell menni.

Maronka Lajos polgármester elmondja, vasárnap ételosztásra kerül sor. Javasolja a bizottságnak, hogy a költségvetés dologi kiadásai terhére ehhez 90 ezer forintot hagyjon jóvá.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök további észrevétel és javaslat hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek megtárgyalásra a 2015. évi költségvetési rendelet-tervezetet azzal, hogy az önkormányzat dologi kiadásai terhére 90 ezer forintot biztosítson a ingyenes ételosztásra?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**6/2015. (II. 27.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek megtárgyalásra a 2015. évi költségvetési rendelet-tervezetet azzal, hogy az önkormányzat dologi kiadásai terhére 90 ezer forintot biztosítson a 2015. március 1-ei ingyenes ételosztásra.

**2.) Pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló rendelet véleményezése**

Fábri István a Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke elmondja, a bizottság elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek elfogadásra a pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló rendelet elfogadását?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**7/2015. (II. 27.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló rendelet-tervezetet.

**3.) Pénzügyi tárgyú előterjesztések véleményezése**

- *Idősek otthonában lévő mosókonyha befejezése, Idősek otthona felújítás átcsoportosítás*

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja elfogadásra a testületnek az idősek otthona mosókonyhájának befejezéséről szóló előterjesztést?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**8/2015. (II. 27.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek az idősek otthona mosókonyhájának befejezéséről szóló határozatot.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek az idősek otthona felújítása megvalósításához szükséges önerő átcsoportosításról szóló határozatot?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:


**9/2015. (II. 27.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:**


A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek az idősek otthona felújítása megvalósításához szükséges 6,2 millió forintos önerő átcsoportosításáról szóló határozatot.

7.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök további hozzászólás, és bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

**K. m. f.**

  
Cseresnyés Károlyné  
bizottság elnöke

  
Fábri István  
bizottsági tag