

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2015. február 9-én 13<sup>00</sup> órától megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

**Jelen vannak:** Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök, Fábri István, Papp János és Kollár Szilvia bizottsági tagok

## **Jelen volt**

**tanácskozási joggal:** Maronka Lajos polgármester  
Bencsik Sándorné települési képviselő  
Varga József jegyző  
Haklik Józsefné belső ellenőr – tanácsadói tevékenység keretében

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök köszönti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjait, üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert három bizottsági tag jelen van. Varga Zsolt nem jelezte távolmaradását. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Fábri István javasolja, mellyel a bizottság – 4 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Jegyzőkönyvvezetőnek Bálint Krisztinát javasolja, mellyel a bizottság – 4 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Megkérdezi, ki ért azzal egyet, hogy meghívóban szereplő napirendeket tárgyalják? A bizottság az említettek tárgyalásával – 4 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

## ***1.) 2015. évi költségvetési rendelet-tervezet véleményezése***

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, az első fordulóban 35 millió forintos forráshiány mutatkozott. Iparüzési adóra 30 millió forint van betervezve. A november 25-i ülésre kaptak adózással kapcsolatos tájékoztatót, abban 42 millió forint körüli összeg szerepelt. Előző évben is közel 41 millió forint volt. Mért nem ez van beállítva a bevételi oldalra? Tartaléknak van hagyva a 12 millió forint? A bevételt ennyivel meg lehetne növelni. Képeztek 15 millió forint tartalékot. Ha szükséges, az is rendelkezésre áll. Ez már 27 millió forint. Vagy fel tudják használni, vagy nem. Azért tervezték, hogy tudjanak pályázni, hogy önerő legyen a pályázatokhoz. Kötelezően ellátandó feladatoknál nem lehet csökkenteni. Vannak dolgok, ahol igen. A civil szervezeteknek adott összegeken tudnának spórolni. Kicsit bátran lett tervezve, több mint ami tavaly lett adva. Az egy dolog, mit kérnek, de ha nincs lehetőség, akkor nem tudnak annyit adni. Vannak pályázatok. Tudomása szerint a kormány 2 milliárd forinttal több támogatást fog adni a civil szervezeteknek. Nem azt mondja, hogy abszolút zárkózzanak el a támogatás adás alól. A tömegsport 400 ezer forintja reális lehet. A labdarúgó 2 milliót a felére csökkentené le. A táncosok tavaly 200 ezret kaptak, ennyit javasol az idén is. A birkózóknak 600 ezer forintot javasol, így nem 4.132 ezer forint a támogatások, hanem csak 2.200 ezer forint. Szociális kiadásoknál be van tervezve egész évre az az összeg, ami várhatóan kifizetésre kell, hogy kerüljön? Arról volt szó előzőekben, hogy az állam a kifutókat fogja támogatni lakásfenntartási támogatás esetében. Kérte a jegyzőt, hogy ennek nézzen utána. Teljes egészében az önkormányzatnak kell fizetni, vagy fognak kapni az

államtól? Nem mindegy, hogy 25 milliót kell kifizetni, vagy csak a töredékét. Itt is sokat nyernek. A költségvetés nem kell megerőszakolni, hogy kihozzák nullára, hogy valóban nulla legyen.

Kollár Szilvia bizottsági tag kérdése, hogy melyik részt kell néznie, mert a szöveges rész és a táblázat nincs összhangban. Teljesen eltérő számok vannak. Nem kapott meg elég sok mellékletet. Terveztek dologi kiadásra 109.366 ezret, a szövegben az van, hogy emelkedni fog. Miért nincs tervezve? Ha emelkedni fog, valamilyen számot körülbelül tudnak. Terveztek két főt felvenni, nem tudja, hogy mennyire kell ez. Az önkormányzat felújítási és felhalmozási kiadásai összegénél szerepel 11.188 ezer forint különbség. Látja, hogy honnan jött elő. A táblázatokban nem látja. Lehet, hogy máshol van. A 14. mellékletet nem érti teljesen. A gondozási központnál a 33.498 ezer forint a bevétel, 88 millió forint a kiadás, a különbség 88 millió forint. A Progádornál látott kamatmegfizetést, milyen hitelt fizetnek?

Fábr István bizottsági tag szerint formálódik a költségvetés. A Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság már áttekintette az anyagot. Szoros költségvetésről van szó. A 35 millió forint körüli forráshiányt nem lehet csak úgy lenyelni. A kötelezően ellátandó feladatoknak menni kell, az önként vállalt feladatok azok, amikre a Képviselő-testület igent mond vagy nemet. Ennek vetülete is van. Ha szükséges, kell a nadrágszíjon húzni. Nem tudja, hogy a szociális téma sorsa mi lesz. A jegyző válaszolni fog erre. Korábban a szociális témával kapcsolatosan a 2015. évi költségvetés előkészítésében szerepelt, hogy az adóerő-képesség függvényében támogatást kapnak az önkormányzatok. Talán a támogatásban benne van ez is. Abban reménykedett, hogy még ezen felül lesz. Belevették az intézményvezetők által megfogalmazott és várt feladatokat, felújításokat. A különbség elég nagy. Tettek fel pár kérdést, amit a jegyző úrral tisztáztak a szociális bizottsági ülésen. Ha a felújítási összeg megmarad, akkor feltétlenül kellene olyan házi brigád, akinek a tagja a start programokat és a felújítási munkálatokat végezné. Nem könnyű a támogatásokkal kapcsolatos kérdés. Az egyesületek vezetése által benyújtott igények sem feltétlenül fontosak. A rendezvényekre nem biztos, hogy kell annyi, mint ami itt szerepel. Kevesebb rendezvény is lesz nagy valószínűséggel.

A valósághoz minél jobban alkalmazkodó költségvetés kell. A Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság tárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek a költségvetést. Az önként vállalt feladatok sorsáról dönteni kell. Ezt fel kell vállalni.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, meghatározták, hogy az iparüzési adót mire lehet felhasználni, felújításra és segélyezésre. Nem mindegy, hogy 30 millióból vagy 42 millióból indulnak ki. Még mindig marad 6.600 ezer forint, amit plusz segélyként vagy plusz javításként fel lehetne használni. Ha a 42 milliót veszik alapul, akkor meg van a plusz a segélyre és a felújításra is.

Fábr István bizottsági tag elmondja, nagyon óvatosnak kell lenni és körültekintőnek. Több tényező befolyásolhatta, hogy volt 40 millió forint iparüzési adóbevétel. Folyt a szennyvízberuházás a településen. Mint ideiglenesen itt dolgozók fizettek iparüzési adót. Ők elmentek. Annyi összeget nem célszerű betervezni. Lemaradás is mindig van, amit utólagosan fizetnek be. Sokallja a 42 millió forintot betervezni.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, a november 25-i ülésre betervezett anyag alapján hivatkozott az iparüzési adóra. Csak 30 millióval lehet számolni? Szerepel még olyan is a költségvetésbe, hogy kölcsönök nyújtása és törlesztése. Ezt kinek fizetik?

Varga József jegyző elmondja, az első lakáshoz jutókról van egy önkormányzati rendelet. Akiknek a Képviselő-testület megállapít visszatérítendő vagy vissza nem térítendő kamatmentes kölcsönt. Arra van egy millió forint. 250 ezer forint adható személyenként. Gyakorlatilag négy ember lehet, aki kimeríti az 1 milliót.

Kollár Szilvia bizottsági tag kérdése, hogy mióta van ez a lehetőség?

Papp János bizottsági tag válaszában elmondja, évek óta van. Elmondja továbbá, jó lenne, ha a tényleges helyzet az lenne, ahogy az anyagban van. 39 millió forint nagyságrendű ÖNHKI támogatásban részesült Gádoros önkormányzata. Ahhoz képest ez a 35 millió forint talán elfogadható is. Belső tartalmát illetően valahol azokat a „sóhajokat” is teljesíti a költségvetési tervezet, amit az intézményvezetők és a költségvetési koncepció tárgyalása kapcsán megfogalmaztak. Ezek beépítésre kerültek egyértelműen. A legfontosabb a költségvetést érintően, hogy ez a 35.267 ezer forinttal átmegy a költségvetés, van-e realitása vagy nincs realitása. Merjenek vagy ne merjenek? Ha nem mernek, kezdhetik ott, ahol az Elnök Asszony kezdte, hogy hol vannak plusz bevételek, és hol vannak a kiadások. Onnantól önsanyargatás, önmarcangolás, amikor azt nézik, hogy nem tudják a tervezett célokat megvalósítani.

Maximálisan támogatja, hogy semmi nemű plusz adóbevétel ne kerüljön kivetésre.

Ami a bevételi oldalt illeti, fontos döntés-előkészítő szakaszba érték a vízi közmű társulat intéző bizottsági ülésén. Ez nagyban befolyásolhatja a 2015. évi költségvetést is. Pluszban van, feladatokban is pluszt jelenthet. Minden annak a kérdése, hogy a társulat intéző bizottsága után a küldöttgyűlés mi mellett fog dönteni. Az intéző bizottsági ülésen a könyvelő iroda képviselője nem volt itt, de tudtak értekezni velük interneten, és érdemben elbeszélgettek a lehetséges alternatívákról. Olyan helyzetbe került a társulat, amikor dönteni kellene abba, hogy hogyan tovább. Mikor mondják ki a jelen pillanatban jogszabály által kötelezően aláírt végelszámolást. Hadd harcoljon a társulat, ne a jegyző foglalkozzon ezzel. A könyvelő iroda vezetőjével tárgyalt. Konkrét, naprakész adatokat szolgáltatottak a könyvelésből a számukra. 96.662 ezer forint lakossági befizetés történt, 5,4 millió forint kamat realizálódott. A jelen pillanatban 819 pontosan fizető, 144 túlfizető Fundamenta tulajdonos van. 955 fő, durván 489 főből 389 főnek van még Fundamentája, akik vannak valamilyen pozícióban, amit nem lehet tudni, hogy mennyire jogosultak az állami támogatási rész lehívására. Ebből az 1444 magányszemélyből és 37 jogi személyből az 1481 fő által kalkuláltan 23.241 ezer forint állami támogatás várható lesz. A kamata 1.076 ezer forint múlt hét szerdai állás szerint. 126.462 ezer forint az összes összeg, lehet még a számlabetétek után kamatjára 898 ezer forint. Amikor a számlán állt a pénz, és nem mozoghatott a Fundamenta és a bank között, ez 127.350 ezer forint. Ebből van fizetési kötelezettség két hitel, 16.760 ezer forint, és 62.178 ezer forint, kalkuláltan 252 ezer forint banki költség. Az összes pénzügyi tartozás 79.201 ezer forint. A 127.350 ezret ez terheli a bank felé. Ami kötelezettség van még: a Fundamentások részére, akik túlfizették a 91.800 forintot, az a visszafizetési kötelezettség keletkezett. A jogi személyeknél 26 teljesítő van, 5 elkezdettől nem tudja hogy áll, 6 egyáltalán nem fizetett. 28.266 ezer forint visszafizetési kötelezettség keletkezett. Az önkormányzatok mentséget kaptak a beruházás időszaka alatt a VKT hozzájárulási költség megfizetésére, 6.099 ezer forint befizetett pénzt az önkormányzatnak ki kell fizetni a VKT részéről. Az önkormányzat számára szabad felhasználású pénz lehet. A VKT-nak megmaradó pénze 28.792 ezer + 6.099 ezer forint az önkormányzat számlája. A 28.792 ezer forint egészen más kategória, mert a vízi közmű társulatokról szóló törvény előírja, hogy az önkormányzat köteles számlát nyitni. Az átvett feladatok és kötelezettségek teljesítésére lehet felhasználni. Ha marad pénz, akkor közcélra lehet felhasználni a testület döntése értelmében. 26.455 ezer forint eddig behajthatatlan követelésállományt kap az önkormányzat. Előfordulhat olyan, hogy valakik kimarad a kényszertagságból. Nem lett

kényszertag. Komoly áttekintés lesz, ahol igénybe veszik a hivatal segítségét. Átnézik, hogy a 26.455 ezer forint az legtöbb legyen, minél többet tudjanak behajtani. Jelen pillanatban 50 szerződés nincs felmondva, 150 fő nem küldte vissza a nyilatkozatot. Ez az akadály. A bank soha nem fog kiengedni a Fundamentából, majd csak akkor, ha látja, hogy a fennálló hitele, 79.201 ezer forint és annak járulékai megfizetésre kerülnek. Úgy döntöttek a könyvelővel együtt, hogy a jelenlegi helyzetnek megfelelően megnézik, hogy akik aláírták a felmondást a Fundamenta szerződésnél, azok esetében számolnak állami támogatás lehívással, az összes többi esetben pedig nulla. Ha látják, hogy ezek a fedezetek rendelkezésre állnak, és látják, hogy mi a bekötési %, hogy a 28 + 26-ból egy vállalkozóval meg tudják csináltatni, és tudják teljesíteni a 92 %-ot. Amikor tudnak, akkor zárják, csinálják meg a végelszámolást, és vegye át az önkormányzat, amit át kell venni, és kezeljék ezt a kérdést, és 2018-ra lezárni ezt az ügyet. A pénzügyi lebonyolítása a projektmenedzseri irodánál történt. Öt éven keresztül van garanciális köteletség.

Kérdése a bértervezés kapcsán, hogy változott-e a köztisztviselői és közalkalmazotti alap?

A 190.366 ezer forintos dologi kiadás kapcsán kérdése, hogy mennyiségi, bázisalapú tervezés történt vagy az intézményekkel történő egyeztetés alapján, vagy az előző évi bázis alapján?

Haklik Józsefné belső ellenőr elmondja, átnézte a 2014. évi teljesítést, hogy ahhoz mennyire volt jó a tavalyi. Úgy látta, hogy minden részen a dologi kiadás befér, azért nem emeltek rajta ahhoz képest a tervezésben. Valóban bázis az előző év, de a tényleges teljesítéssel összenézte. Köztisztviselői és közalkalmazotti alap 10 éve ugyanaz.

Papp János bizottsági tag elmondja, 25.156 ezer forint a szociális jellegű kiadás. Ezek a legkényesebb pontok. Úgy érzi, hogy egy része nagyon jó helyre megy, más része nem. Kapnak önállóságot. Lesznek a bizottságok olyan helyzetben, hogy saját szabályokat készítsenek elő a szociális jellegű kifizetések szabályozását illetően vagy egységes marad ez?

Varga József jegyző elmondja, saját rendeletet fognak alkotni ezzel kapcsolatban.

Papp János bizottsági tag elmondja, a szociális kiadások zöme a lakásfenntartási támogatás, 17.700 ezer forint.

Haklik Józsefné belső ellenőr elmondja, amit visszaigényelhetnek, nem a hagyományos normatíva, hanem ami visszaigényelhető. Akiknek élő lakásfenntartási támogatása van, visszaigényelhető utánuk. Be van tervezve. Többletet ehhez már nem kapnak.

Papp János bizottsági tag elmondja, nem osztja a bizottsági elnök véleményét. Civil szervezet párti. Ezt a kis települést egyikük neve sem fogja kivinni a határon kívülre. A civil szervezetek fogják kivinni a hírnevét. Varga Zsolton kívül az ő cégei, akik tudják támogatni ezeket a szervezeteket. 1,4 millió forintos TAO támogatást átutaltak a labdarúgóknak. Ha a két milliót nem kapják meg, itt lesznek augusztusban, szeptemberben. Nem kell a civil szervezetekhez hozzányúlni. Tudja, hogy a hagyományörző nem fog kapni, az összes többi civil szervezet támogatását nem nagyon nyirbálná.

A felújítási és felhalmozási kiadásokban sok erő nincs. Pozitívum, hogy a felújítások ne hanyagolódnak el. Felújítani kell.

Jó lenne, ha többet tudnának a közfoglalkoztatásról. Szánjanak rá időt, információt gyűjtsenek be, mi változott, mi várható, hogyan fog alakulni. Sajnos Gádoroson ennek a 150-200 embernek ez az egyetlen alternatívája. A közfoglalkoztatásról komoly tájékoztatást szeretne kapni. Hogyan áll, mekkora területek állnak rendelkezésre, mik a lehetőségek, mivel biztatja őket a munkaügy, mit mondjanak a lakosoknak.

A tartalékkal kapcsolatban elmondja, ő javasolta, hogy ez a két szám kerüljön bele a tervezetbe. Azt mindig nyirbálni szokták. Az 5 millió forint nem túlzottan nagy összeg. 110 millió forint kiadásnál 5 millió forint nagyon gyorsan elszállhat. Az intézményvezetők elég körültekintők.

Maradt a pályázatíró Dr. Baranyiné? Figyeli a pályázatokat?

Ha az önkormányzat és a hivatal vezetése be meri vállalni a 35 milliót, akkor támogatni fogja őket ebben.

A rendelet-tervezetet tárgyalásra alkalmasnak találja.

Maronka Lajos polgármester elmondja, maradt a pályázatíró. Új pályázatfigyelőt kell választani. Ebben az évben lesznek személyek felvéve. Agármérnököt szeretnének alkalmazni, a pénzügyre is két új ember fog kerülni. Az egyiknek a feladatkörébe tartozna, hogy figyelné a pályázatokat. Nincs semmi baja Dr. Baranyinéval, de halvány fogalma sincs arról, hogy figyel-e a pályázatokat vagy nem, konkrét pályázatokat feldolgozásán dolgozik. Szeretne egy olyan embert, aki belsős, itt van. Ha nem tudnak egy pályázattal megbirkózni, akkor egy pályázatírónak odaadják.

Papp János bizottsági tag kéri Maronka Lajos polgármestert, tájékozódjon, hogy ez hogyan működik. Íratott saját dolgozóval pályázatot, még egy sem nyert.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, a földutak karbantartására javasolt 1 millió forintot ki fogják venni, mert van, aki megcsinálja.

Fábr István bizottsági tag a labdarúgó egyesülettel kapcsolatban elmondja, úgy tudja, hogy pályázati pénzt nyertek többször is. Van olyan kötelezettség, hogy az egyesületet működtetni kell 5 évig. Nem tudja, hogy ezt a pályázatot mikor nyerték el. Amikor felújították a sportpályát, volt kötelezettségvállalás, hogy az egyesületet működtetni kell. Nemcsak pénzt adnak, hanem vannak elvárások is. Nem jelenti azt, hogy a két milliót meg kell adni. Ezt is mérlegelni kell.

Bencsik Sándorné települési képviselő elmondja, a holnapi testületi ülésen nem tud részt venni. Szociális bizottsági ülésen széleskörűen áttárgyalták a tervezetet, elmondja a véleményét a költségvetésről. Öröndetesnek tartja, hogy a bizottság úgy látja, hogy az intézményvezetők által leadott felújításokat lehetőség szerint benne kell hagyni a tervezetben. Intézményvezetőként beadta a javaslatát. Kérdése, hogy hogyan áll az idősök otthona felújításnak pályázata? Január közepéről volt szó, hogy akkor már továbblépés történik. Lassan február közepe van. Ezt a pályázatot nem kellene elbukni. Hogyan állnak a szerződések? A bérköltség az általa vezetett intézményben marad, annyi változik, amennyit a minimálbér változott. Az intézmény majdnem minden dolgozója lassan minimálbérért dolgozik. Annyira alacsonyak a közalkalmazotti bérek.

A dologi kiadások kapcsán elmondja, jó lenne látni az intézményvezetőknek, hogy hogyan állnak felhasználás szempontjából. Novemberi beszámolóra meg tudta mondani az időarányos felhasználást. Akkor időarányos volt a felhasználás. Nagyon fontos a dologi kiadásoknál az energiafelhasználás. Jó lehetőség van a fűtés korszerűsítés kapcsán, hogy a gázzal spóroljanak. Fontosnak tartja, hogy legyen fűtő. Van fűtőanyag. Novemberben nem volt fűtőjük, decemberben is csak fél hónapot. Meg is érezték, mert elment 1000 köbméter gáz. Előző évben nem ment el ennyi mennyiség. Ha megvalósul az idősök otthonának felújítási pályázata, az rengeteget fog jelenteni energiafelhasználás szempontjából. A régi épületrésznél be vannak támasztva az ablakok.

Öröndetes dolog a START munkaprogram. Segít az intézményeknek a létszámgondokban.

Fontosnak tartja, hogy a civil szervezeteket támogassák. Szeretne arról is hallani, hogy ezek a civil szervezetek milyen szponzorokat találtak.

Az intézményvezetői költségvetési egyeztetésen elhangzott, hogy a költségvetésükbe betervezik az adományt, valamint a tavaly előtti jótékonysági bálból befolyt pénzüsszeget. A klímaberendezés felszerelésre került, marad 50.023 forint. Kéri, hogy ez kerüljön be a költségvetésükbe. 150 ezer forint kerüljön átvezetésre. Azért nem használták fel, mert sikeres lett a pályázat. Megvalósítás után fogja látni, mi maradt ki.

Maronka Lajos polgármester elmondja, a focistáknak egy hete volt vacsorája. Örül neki, hogy Pisont Ricsi kézbe vette a gádorosi futballt. Nagyok a terveik, lesz a gádorosi futballból valami. Szponzorokat mindig nehéz volt találni. Szegény gádorosi futball mit tud felmutatni? Támogatni kell, amennyire csak bírják. Látja bennük az erőt.

Az idősek otthonával kapcsolatban pénteki állást tudja elmondani. Az egyik mérnök elveszett. Ez veszélyezteti a beruházást, az egész beruházás megkezdését. Rapport úr veszett el. Nem lesz belőle semmi, ha nem kerül elő. Mikor látta az idősek otthona felújításának nyert pályázatát, azt mondta, hogy valami nem stimmel. 72 milliót nyertek, 52 milliót költenek el belőle. A többi megy a pályázatíróknak, menedzsernek. Egyharmada elmegy erre. A négy mérnök az irodában vörösödött, amikor ezt felvetette. Vagy normálisan csinálják, vagy sehogy. 9 milliót fizetnek a budapesti menedzserhez, mert nem tudja, kihez közelálló. Azt mondta Iványi, hogy nem lehet normálisan megcsinálni. Nem is bánná. Neki nincs mit veszítenie, Gádorosnak sincs mit veszíteni. Hiszi azt, hogy Gádoros nem úgy akar boldogulni hogy másnak telerakja a zsebét.

Bencsik Sándorné települési képviselő elmondja, ezeknek a pályázatoknak vannak plusz költségei. Minden pályázatnak. Egy ekkora pályázatot egy településnek nem szabad hagynia. Hosszú éveken keresztül nem volt kiírva pályázat idősek otthona felújítására. Végre sikerült megnyerni, amire nagyon nagy szüksége van az intézménynek. Ez a község vagyonát gyarapítani fogja. Megéri menni utána. Mindent megér, hogy menjenek utána. Ha nyertek, annyit megér, hogy utánanézzenek. Várnak, és elúszik 72 millió forint.

Maronka Lajos polgármester elmondja, nem az utánajárással van a probléma. Aláírta, mehet a dolog. Nem ő akadályozza. Van egy társaság, akinek fizetve van. Ha hiányzik egy ember, nem tud mit csinálni.

Kollár Szilvia bizottsági tag elmondja, amikor elnyerték a pályázatot, tervet látott a polgármester. Ha nem tudja igazolni az önkormányzat az utolsó vasig, hogy hova ment a pénz, akkor az összeset vissza kell fizetni az államnak. Ezt nagyon végig kellene nézni. Úgy tudja, hogy a munkálatokat és anyagokat támogatják. A pályázatírást nem támogatja az állam. A versenyszférában ezeket a pályázatokot a pénzügyesek írják, vezetik le.

Papp János bizottsági tag elmondja, a pályázatírási díjat, és a járulékos költségeket bepakolják, ez evidencia.

Varga József jegyző elmondja, a pályázattal kapcsolatban az előzményekről más többet tud, de ez nem új keletű. Ez egy régi pályázat volt, ami akkor nem nyert. Tartaléklistáról tavaly befutott. A megvalósítási határidő elég rövid volt. Az előző polgármester kerített egy tervezőt, aki nagy hirtelen beadott egy tervet, ami lefedte a nyert pályázatot. Ezt az egész pályázatot nem ők bonyolították. Műszaki ügyintéző hosszú évek óta nincs a hivatalban, így polgármester úrral műszaki ügyekben jártas szakembert kerestek meg, aki átnézte a terveket, hogyan valósítható meg. A korábbi tervekben még nem szerepeltek olyan előírások, amik a

mostaniban már igen. Tűzcsap, füstzáró ajtó, stb. Akkor tűzoltóság volt, most katasztrófavédelem van. Megváltozott a jogszabályi környezet, de több pénzt nem adtak. A műszaki szakember, akit a képvisellel megbíztak, felvette a kapcsolatot a tervezővel. Volt is Gádoroson, egyeztetett is vele az önkormányzat által megbízott szakember. Azt mondta a tervezőnek, hogy amit leadott kiviteli terv gyanánt, az nem kiviteli terv. Indítani lehetne a a közbeszerzést, ha leadta volna az új kiviteli terveket a tervező. A költségvetés azokkal a hiányosságokkal, amik menet közben kiderültek, az kevésnek bizonyul. 5-7 % volt a projektmenedzseri költség, ez teljesen elfogadott. Az uniós pályázatoknál a jövőben az eddigi 5-7 % helyett maximum 2,5 % lehet. Az akkori ismeret szerint megírta a pályázatiíró, később nyert a pályázat. Sok minden nem fér bele a négy évvel ezelőtti költségekbe, az új előírások miatt sem. A tervező sok mindent leadott, de nem mindent. A kiviteli tervek hiányzó részei miatt nem lehet a közbeszerzést indítani. A beruházást csak meg kellene oldani, hogy ne vesszen el a falu számára a 74 millió forint. Műszaki szakemberek kijöttek a megbeszélésre, megoldás született, hogy talán ennyi pénzből is ki lehet hozni az új előírásoknak is megfelelően, hogy a falu ne veszítse el a pénzt. Mivel a tervező nem válaszolt, a tervező társának az önkormányzat által felkért szakértő írt egy levelet, hogy tudjon róla, hogy a határidő ketyeg. A közbeszerzést el kellett volna indítani. A tervező adja le a terveket, amiket megígért. Ha nem, akkor jogi és anyagi következményei lesznek. Beszélt a szakemberrel is. Nincs minden veszve. A tervezőt fülön kell fogni. Még mindig befejezhető a beruházás. Két és fél hónapja ül, és nem mozdul sehova a tervező. A beruházás egyáltalán nem hiúsult meg. A pályázatiíró pénze benne van a pályázatban.

A költségvetési tervezet a teljes „kívánságlistát” tartalmazza. Innen-onnan lehet csipegetni, hogy a 35 millió ne maradjon 35 millió, mert azzal nem fognak bírni. A tervezet az Áht. és a munkaterv alapján került ide. Ez nem azt jelenti, hogy el is kell fogadni. Ezen még lehet finomítani. Át kell dolgozni. A szociális rendeletet február 28-ig a Képviselő-testületnek meg kell alkotni, tehát mindenképpen kell rendkívüli testületi ülést tartani. Jó lenne a költségvetés elfogadásával várni. Jó, hogy tudják a véleményeket, ennek figyelembevételével el tudják készíteni a végleges változatot, és azt terjesztik a Képviselő-testület elé.

Haklik Józsefné belső ellenőr elmondja, ami nagyon rossz, hogy az állami támogatás kötött. Amit kap az önkormányzat állami támogatást, az feladathoz kötött, nincs nagy mozgástér. Ezt szem előtt kell tartani. A lakásfenntartási támogatás esetében a meglévőket ugyanúgy támogatják mint eddig. A tervben szereplőből már nem jön le az állami támogatás. Az be van állítva átvett pénzeszközként.

Papp János bizottsági tag elmondja, jó lenne tudni, hogy hol van a lélektani határ. Vannak, amikhez nem lehet hozzányúlni, a bér és járulék, dologi kiadás, egyéb kötelezettségek. Akkor mi marad? A beruházások egyértelműek, mindkettő államilag finanszírozott. Marad 3,5 millió forint plusz. Van 11 millió forint felújítás, 15 millió forint tartalék, és vannak a támogatások. Innentől kezdve más lehetőség nincs. Szociálpolitikai juttatásoknál egy része normatív. 7 %-os költségvetési hiány van. Meg kell nézni, hogy hol van a szakítópróba.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök további kérdés, vélemény és észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság tárgyalásra javasolja a testületnek a 2015. évi költségvetési rendeletet-tervezetet?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**1/2015. (II. 9.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a 2015. évi költségvetési rendelet-tervezetet tárgyalásra.

**2.) Pénzügyi tárgyú előterjesztések véleményezése**

- *Támogatott ivil szervezetek elszámolásáról tájékoztatás*

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, minden támogatott szervezet elszámolt a kapott pénzekkel.

- *Progádor Kft. 2015. évi üzleti terve*

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök a hitel kamata megfizetésének betervezésével kapcsolatban elmondja, ki van hozva 218 ezer forintos eredmény. Miért ne lehetne akár még veszteséges is?

Kollár Szilvia bizottsági tag kérdése, miért nem vonják ki a forgalomból a buszt? Adják át a MÉH-nek.

Fábr István bizottsági tag elmondja, van egy testületi határozat arról, amikor tagi kölcsönt adott a testület a Progádor Kft-nek úgy, hogy azt havi 100 ezer forintként törleszti. 1,2 millió forintot az önkormányzatnak vissza kellene fizetni a Progádor Kft. részéről. Ez megtörténik?

Varga József jegyző elmondja, a tagi kölcsön visszafizetéséről hozott határozatot a Képviselő-testület.

Maronka Lajos polgármester elmondja, volt szó róla, hogy 2 milliót kérnek érte. 2,5 millió forintért vették a buszt, 4 millió forint lett beadva a Képviselő-testületnek akkoriban. 4000 euro-ért lehet venni csuklós buszt új műszakival új gumikkal.

1,2 millió forintét nem tudják eladni a buszt. Fel kell értékbecsültetni, el kell adni.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök véleménye szerint a buszt a lehető leghamarabbi időn belül kerüljön eladásra. További észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság tárgyalásra javasolja a testületnek a Progádor Kft. 2015. évi üzleti tervét?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**2/2015. (II. 9.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek a Progádor Kft. 2015. évi üzleti tervét.



- *Tájékoztató az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről a következő három évre*

Varga József jegyző észrevételei, hogy a mellékletben elírások történtek, ismerteti a helyes számokat.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az említett módosítással a bizottság javasolja a testületnek elfogadásra az adósságot keletkeztető ügyletekből kötelezettségeiről szóló előterjesztést?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**3/2015. (II. 9.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről szóló előterjesztést.

- *Vagyongazdálkodásit terv módosítása*

Cseresnyés Károlyné bizottság elnök kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek a vagyongazdálkodási terv módosításának elfogadását?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**4/2015. (II. 9.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a vagyongazdálkodási terv módosításának elfogadását.

- *Képviselői tiszteletdíjak*

Varga József jegyző elmondja, ezzel kapcsolatban nem került anyag kiküldése, mert polgármester úr javasolta, hogy a tiszteletdíjak mértéke ne változzon. A rendelet jelenleg is hatályos.

- *Alföldvíz Zrt. vagyongazdálkodási szerződés módosítása*

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek az Alföldvíz Zrt. vagyongazdálkodási szerződése módosításának elfogadását?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**5/2015. (II. 9.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra az Alföldvíz Zrt. vagyonekezelési szerződése módosítását.

**3.) Bejelentések**

Fábrri István bizottsági tag elmondja, szerdán a vízi közmű társulatnak intéző bizottsági ülése volt. A Papp János által elmondott pénzügyi részhez nem lehet mit hozzáfűzni. El lehet rajta gondolkodni. Az intéző bizottság elnöke az ülésen lemondott, nem kívánja tovább vinni a társulat elnöki tisztségét. Elővette a vonatkozó jogszabályt. A küldött gyűlésen kellene az elnöknek lemondania. Ha valaki valamit nem akar csinálni, azt úgy sem lehet kényszeríteni. Ha lemond, 60 napig kötelező együttműködni a társaság ügyével kapcsolatosan. Kinek adja át? Mi lesz? Azt kellene eldönteni, hogy válasszanak-e új elnököt vagy ügyvezetőt. Van ilyen megoldás?

Papp János bizottsági tag elmondja, meg kell várni, hogy mit mond a könyvelő, hogy mikor lesz érdemes lezárni ezt az ügyet. Ha a végelszámolást el tudják indítani, kimondható a végelszámolás, akkor a felügyelő bizottság elnökének a nyakába szakad minden. Az az elnök is le akar mondani. Nem jól nyúltak hozzá az egész vízi közműhöz. Ha ideszakad a probléma, beomlik az egész, mint a kártyavár. Lenni kellene normális jogfolytonosságnak. Kérjenek külső végelszámolást. A könyvelő irodából bízzanak meg valakit. Lenni kellene egy embernek, aki mozgatja a dolgokat. Tájékoztatni kellene a felügyelő bizottsági elnököt. Fel kellene venni a vízi közmű társulat jogi képviselőjével a kapcsolatot. Elmondani, hogy milyen helyzet van. A könyvelő iroda mellett van egy jogi iroda, aki közreműködött eddig is.

Csamangó Zoltán gádorosi lakos elmondja, az intéző bizottság tudomásul veheti, hogy van egy ilyen szándék. A küldött gyűlés előtt kell lemondania. Onnantól ketyeg a 60 nap.

Fábrri István bizottsági tag elmondja, foglalkozni kell vele, gondolkodni kell.

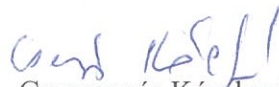
Papp János bizottsági tag elmondja, az a legnagyobb baj, hogy e körül a szennyvíz körül mindig kavarva volt a dolog. Jelen pillanatban is úgy van, hogy a 150 személy nagy része azért nem hozza vissza, mert az volt mondva, hogy ne vigye vissza. Ki kellett volna hangsúlyozni a közmeghallgatáson, hogy azok fizessék az 1700 forintot, akik renitensek voltak. A legfontosabb, hogy pénzügyileg rendben legyen a dolog.

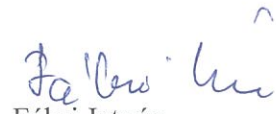
Csamangó Zoltán gádorosi lakos elmondja, a közmeghallgatáson ő kijavította Jámborcsik Lászlót, hogy csak az fizesse tovább, aki 2400 Ft-ot fizet. Az 1700 forintos felmondhatja bármikor. Az nem fordul meg a fejükben, hogy mondják fel a 2340 forintost, de vegye figyelembe a vízi közmű társulat, hogy elesnek 22,5 %-os támogatástól.

Papp János bizottsági tag elmondja, meg kell nézni, hogy mennyi a bekötések száma, mert a kettő közötti különbséget az önkormányzatnak kell kivitelezetnie, meg kell csináltatni a bekötéseket.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök további hozzászólás, és bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

**K. m. f.**

  
Cseresnyés Károlyné  
bizottság elnöke

  
Fábri István  
bizottsági tag