

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2014. október 21-én 15<sup>30</sup> órától megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

**Jelen vannak:** Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök, Fábri István, Papp János, Varga Zsolt és Kollár Szilvia bizottsági tagok

**Jelen volt**

**tanácskozási joggal:** Maronka Lajos polgármester  
Dr. Kishonti András alpolgármester  
Bencsik Sándorné képviselő  
Varga József jegyző  
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök köszönti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjait, üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert öt bizottsági tag jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Varga Zsoltot javasolja, mellyel a bizottság – 5 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Jegyzőkönyvvezetőnek Bálint Krisztinát javasolja, mellyel a bizottság – 5 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

Elmondja, az következő előterjesztéseket kell véleményezni a pénzügyi bizottságnak: ravatalozó felújítási pályázattal kapcsolatos hitelfelvétel, babakocsi tároló kialakítás a gyermekorvosi rendelőnél, polgármester végkielégítése, szabadságmegváltása, és pénzügyi kihatással járó ügyek tisztázása. Megkérdezi, ki ért azzal egyet, hogy a felsorolt előterjesztéseket tárgyalják? A bizottság az említettek tárgyalásával – 5 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

### *1.) Ravatalozó felújítás pályázat hitelfelvétel*

Fábri István bizottsági tag kérdése, hogy eddig a kivitelező mindent állt?

Varga József jegyző elmondja, 10 %-ot kapott.

Papp János bizottsági tag szerint még az is sok. Minden önkormányzati beruházásnál olyan vállalkozót kell nézni, aki finanszírozza a beruházást, legyen tőkeerős. 2,7 milliárd forint gördülő finanszírozás keresztülment. Keresztül lehet vinni, ezt látták mindannyian. Ebbe beleszaladtak, örüljenek neki, hogy túl vannak rajta. Kétszer megállt a beruházás. Kaptak érte hideget, meleget. Az előterjesztést támogatja.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek a ravatalozó felújításával kapcsolatos határozati javaslat elfogadását a testületnek?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**47/2014. (X. 21.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az utófinanszírozás miatt az önkormányzat a ravatalozó felújítás finanszírozására 25.876.000 Ft hitelt vegyen fel a Gádoros és Vidéke Takarékszövetkezettől.

**2.) Babakocsi-tároló**

Varga József jegyző elmondja, sok aláírással ellátott kérelem érkezett a Polgármester Úrhoz, valószínűleg jogos az igény. Nem tudja, mennyibe kerülhet egy fedett babakocsi-tároló, de ötszázezer forint biztos kifutja.

Varga Zsolt bizottsági tag elmondja, azt sem tudják, mint akarnak, a tájház kertjébe lehet tenni, vagy magába a tájházba. Javasolja, a pénzügyi bizottság vizsgálja meg, hova tudja tenni, és terjessze a következő bizottsági ülésre.

Papp János bizottsági tag javasolja, bizza meg a bizottság Varga Zsoltot, hogy nézze meg, hová lehetne tenni. Kéri, hogy legalább a frontot ne rontsák el. 3-4 babakocsinak kell hely.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök más javaslat hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület kérje fel Varga Zsoltot, vizsgálja meg a gyermekorvosi rendelőnél milyen lehetőség van babakocsi-tároló kialakítására?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**48/2014. (X. 21.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, kérje fel Varga Zsolt képviselőt, hogy vizsgálja meg a gyermekorvosi rendelőnél, milyen lehetőség van babakocsi-tároló kialakítására.

**3.) Polgármester végkielégítés, szabadságmegváltás**

Varga József jegyző elmondja, lezajlott a polgármester választás, felállt az új testület, mindenki letette az esküt. Megtörtént tegnap a polgármesteri munkakör átadás-átvétele. Az 1994. évi LXIV. törvény, a polgármesteri tisztség ellátásáról úgy szól, hogy aki két évet, vagy többet volt polgármester, és a polgármesteri munkakör átadás-átvétel megtörtént, akkor három havi illetményének megfelelő juttatás illeti meg végkielégítésként. A bennmaradt szabadságát jogszabály szerint meg kell váltani. Előző évekbeli szabadságáról volt tájékoztató februárban. Akkor 96 nap volt az idénre, most 81 nap van, amit a Képviselő-testületnek meg kell váltani. A Szervezeti és Működési Szabályzat szerint 8 napon belül ki kell fizetni.

Fábri István bizottsági tag kérdése, hogy az áthozott napokra nincs jogszabály, hogy valameddig ki kell venni, mert ha nem veszi ki, akkor elveszik?

Varga József jegyző elmondja, szabadság jogszabály szerint nem vehet el. A szabadságot az esedékesség évében ki kell adni, kivételes munkáltatói érdekből a munkáltató hozzájárulhat, hogy később vegye ki a munkavállaló. Jelen esetben a Képviselő-testület a munkáltató. Minden évben itt van ez a téma, februárban is tudomásul vette a testület, hogy 96 nap szabadsága van a 2014-es évre Dr. Prozlik László polgármesternek.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, úgy ismeri a jogszabályt, hogy a szabadságot nem kivenni kell, hanem ki kell adni. Bizonyos részével rendelkezik a dolgozó, a nagyobb hányadával a munkáltató rendelkezik, és azt kiadja.

Fábri István bizottsági tag elmondja, nem hiszi, hogy csak 5 napot volt.

Papp János bizottsági tag szerint a vita addig a szintig ne menjen el, hogy akadémiai vitát folytatnak a semmiről. Azt kell megnézni, hogy jelen pillanatban megalapozottak-e a jogszabályi hátterek. Ha megalapozottak, polemizálhatnak. Ha nincs keresnivaló, ezt tudomásul kell venni. Hoztak egy döntést, ezt a döntést bármelyikükkel szemben meghozták volna, hogy átviszi a szabadságot. Azt kell megvizsgálni, hogy jogszabályilag megalapozott-e. Úgy sem fogja hagyni Prozlik doktor, hogy a pénzét ne kapja meg.

Varga Zsolt bizottsági tag elmondja, három havi illetmény nem kötelező, afelől a testület dönthet, hogy adható. Amennyiben úgy dönt, hogy adható.

Varga József jegyző elmondja, nem így van. Amennyiben az átadás-átvétel szabályszerűen megtörtént, akkor három havi illetményének megfelelő végkielégítésre jogosult, amit a Képviselő-testület három hónappal megtoldhat.

Maronka Lajos polgármester elmondja, ha 100 millió jár törvény szerint, akkor 100 millió jár. Az a kérdés, hogy emberséges-e ha felvesznek ilyen összeget.

Dr. Kishonti András alpolgármester kéri, ne hozzák a pénzügyi bizottságot ilyen helyzetek elé. Ezt a jövőben felejtsek el. Ad hoc idehoznak egy pénzügyi döntést, és a tagok itt ismerik meg. A falu életében nagy döntés ez. Meg kell ismerni a tagoknak, körbe kell járni a jogszabályi hátteret. Kéri, hogy a jövőben ez ne így legyen. Ezt a gyakorlatot meg kell szüntetni. Elő kell készíteni, és időben el kell juttatni a bizottsághoz. Ennek így nincs értelme.

Papp János bizottsági tag szerint alapvetően a pénzügyi bizottság polemizálhat, úgy is a testület dönt. Az átadás-átvétel jogi kérdés.

Varga József jegyző elmondja, addig, amíg nincs átadás-átvétel, addig ez szóba sem kerülhet. Tegnap volt átadás-átvétel, addig ezt az anyagot nem lehetett elkészíteni, így kiküldeni sem. Tegnapig képlékeny állapotban volt. Az SzMSz-ben úgy van, hogy a jogviszony megszűnését követő 8 napon belül ki kell fizetni. Ez is jogszabály. Az, hogy ide került testület elé, az teljes mértékben a jogszabálynak megfelelő. Ezt most kellett előterjeszteni, mert előbb nem lehetett. Igaza van alpolgármester úrnak, a tapasztalatokat figyelembe kell venni. Lehet az SzMSz-be olyan rendelkezéseket belevenni, ami ennek elejét veszi. Például a szabadsággal kapcsolatosan. A jelenlegi szabályozásnak ez így felel meg. Ha nem lett volna tegnap átadás,

a végkielégítés szóba sem kerülhetett volna. Megtörtént az átadás, a végkielégítésen nem is lehet vitatkozni.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, a szabadságon van a hangsúly.

Varga József elmondja, 39 nap jár egy évre a polgármester részére. Durván két év szabadsága a négy év alatt ez.

Fábri István bizottsági tag elmondja, az SzMSz-ben ez van írva. Az is le van írva, hogy kell egy tervet készíteni, hogy mikor veszi ki a 2/3-át. Be sem volt jelentve, hogy szabadságon van. Az SzMSZ addig mintha nem is lett volna az ő esetében. A szabadság kivételével kapcsolatban más is van az SzMSz-ben.

Varga József jegyző felolvassa a Szervezeti és Működési Szabályzat vonatkozó részét.

Fábri István bizottsági tag elmondja, nem az évi szabadságot vitatja, hanem az áthozott szabadságot.

Varga József jegyző elmondja, a tárgyévben ki nem adott szabadságot a következő évben járó szabadság mértékéhez hozzászámítja a Képviselő-testület A tisztsége megszűnése esetén a ki nem vett szabadságot pénzben meg kell váltani.  
Az SzMSz-ben nincs szabadságotolási terv. Csinálhatnak, csak akkor egyeztetni kell.

Fábri István bizottsági tag elmondja, az a véleménye, hogy az érintett menjen munkaügyi bíróságra.

Kollár Szilvia bizottsági tag elmondja, ha nincs lepapírozva, hogy szabadságon volt, akkor nem vette ki. Nincs papír róla.

Fábri István bizottsági tag elmondja, soha nem is fogadta el a szabadságotolását. Mindig vitatta. Soha be nem jelentette, mikor volt oda.

Maronka Lajos polgármester szerint egy kört megéri futni. Rendkívül reménykedik abban, hogy jóindulatú emberről van szó, és nem fogadja el. Ebben reménykednek. Reméli, hogy mindig is a falut szolgálták, hiszi azt is, hogy legalább a felét visszaulja.

Kollár Szilvia bizottsági tag elmondja, ha végkielégítés jár neki, azt ki kell fizetni, a szabadság más kérdés.

Maronka Lajos polgármester elmondja, nincs még meg az új jogász, a régit nyilván nem kérdezi meg.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, az SzMSz-t más jogszabály felülírja, ez a legalsóbb szintű jogszabály.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, ugyan tanácskozási joggal vesz rész, nem is akart ehhez csak testületi ülésen hozzászólni. Munkáltatóként mondja, hogy a szabadságot át lehet vinni. A szabadságotvitel megváltozott, nem március végéig lehet kivenni, hanem átviheti egész évre a munkáltató, ha úgy gondolja. Új szabadságotolási törvény jelent meg. Ezért volt az előző Képviselő-testületnek határozata, elfogadták, hogy mennyi a szabadsága erre az évre.

Innentől fogva mi a vita? Ez értelmetlen. Tanulmányként szerepelhet a következő évekre. Be lehet tenni az SzMSZ-be. Szabadságtervet lehet készíteni a polgármester részére, amit be kell nyújtani a Képviselő-testület részére.

Cseresnyés Károlyné bizottsági tag szerint a 81 nap etikátlan.

Maronka Lajos polgármester szerint ezt mindenképp vizsgálja meg egy jogász.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök javasolja, hogy a pénzügyi bizottság a végkielégítéssel értsen egyet, a szabadságot vizsgálta ki a polgármester, és ha jogos, gondoskodjon a kifizetésről. Megkérdezi, ki ért ezzel egyet?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**49/2014. (X. 21.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek Dr. Prozlik László polgármesteri jogviszonyának megszűnése kapcsán a szükséges kifizetésekre 4.123.000 Ft átcsoportosítását az önkormányzati személyi kiadásokhoz a dologi kiadások terhére azzal, hogy a szabadságmegváltás jogszerűségét a polgármester vizsgálja meg.

Varga József jegyző elmondja, van egy megrendelés a START munkaprogramhoz kapcsolódóan. 3500 db francia levendula 240 Ft/tő áron meg lett rendelve, mely összesen 840 ezer forint. Ez az összeg nem a START program által támogatott. Ezt az önkormányzatnak saját zsebből kell kifizetni. A START munkaprogram keretében lett volna, gondolja. A palántákat a vállalkozó le fogja szállítani, vagy nem fogja. Az tény, hogy jó néhány millió forintos kiadás lesz, ehhez még hozzájárul az is, hogy van összesen 8.633 ezer forint pénz, ami szabadon mozgatható az önkormányzat összes számláján. Ez nem egy nagy összeg, figyelembe véve azt, hogy itt van egy négy milliós tétel az előző napirend kapcsán, le van szállítva a Volkswagan Transporter busz, aminek 2.655 ezer forint az ÁFA-ja, amit át kell utalni a Porsche Banknak. Ez a kettő együtt durván 6.800 forint. Van ezen felül 3 millió forint szállítói tartozás, ez egy kicsit több így, mint amennyi pénz van. Az idősek otthona beruházás kapcsán ma telefonált a tervező, hogy durván 2 millió forint + ÁFA lesz a tervezési költség, ami az idősek otthona pályázathoz szükséges. Ezután lesznek engedélyezve a tervek. Ezt figyelembe véve igazán kevés a pénz. A következő hónapban 3.900 ezer forint állami finanszírozást kapnak, és a bér csak 7 millió forint. Ehhez képest ami van, majdnem a duplájára lenne szükség. Jó, ha erről tud a pénzügyi bizottság, és a testület is. Ennek a figyelembevételével kellene a döntés meghoznia a Képviselő-testületnek.

Fábri István bizottsági tag kérdése, milyen döntést hozhatnak, ha nincs pénz.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, a palántát nem veszik meg.

Varga József jegyző elmondja, a levendulapalántával kapcsolatban van megrendelő. Az kötelezettségvállalási dokumentum.

Dr. Kishonti András alpolgármester kimegy a teremből.

Varga József jegyző a START munkaprogrammal kapcsolatban túl sokat nem tud mondani, mert ezzel kapcsolatosan csak felületes információi vannak. A START munkaprogramra a bért és járulékokat finanszírozzák. Ezzel nincs gond. A dologi kiadásoknál, amit a munkaprogramba beleállítanak, azt finanszírozza az állam. Ha szabályosak, akkor az elszámolás során le utalja. Van, ami a programba nem fér bele, ilyenkor az önerőt az önkormányzatnak kell vállalni. A START munkaprogramban 2,7 millió forint, amit az önkormányzat finanszírozott, ami a START munkaprogramból bevétel keletkezik, az önerő mértékéig kompenzálja az önkormányzat kiadásait. Eddig 1,9 millió forint bevétel van, és 2,7 millió forint kiadás, tehát bevétel még jöhetne. Ha több a bevétel, mint az önerő, jövőre a különbözettel csökkentik a támogatást. Ha a START-ba + 1 millió forinttal fordulnak, jövőre egy millióval kevesebbet kapnak. Jelen pillanatban még az önerő több, mint a START-ból keletkezett bevétel. 840 ezer forintos megrendelés a jelenlegiben nincs benne, tehát nem támogatott, a jövő évet még nem tudják, hogy támogatott lesz-e vagy sem. A START munkaprogramba nem folyt bele, csak amit ma kérdezett a kolléganőtől, azt tudta elmondani.

Dr. Kishonti András alpolgármester visszajön a terembe.

Varga Zsolt bizottsági tag kérdése, hogy az idén is volt levendula?

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, idén körömvirág volt.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, folyamatosan kész tények elé vannak állítva, választási lehetőség nincs. Vissza van igazolva a megrendelő, ez így megállapodás. A vállalkozó peres úton behajthatja a pénzét.

Maronka Lajos polgármester elmondja, attól fél, hogy ez nem az önkormányzatnak lett rendelve. Meg kell beszélni, hogy nem lehet-e lemondani vagy másnak eladni.

Fábr István bizottsági tag kérdése, ezek hol szerepeltek a költségvetésben? Tudnak erről valamit? Miért voltak akkor itt testületi ülésen?

Dr. Kishonti András alpolgármester kérdése, van-e e mögött döntés?

Papp János bizottsági tag elmondja, a 2.665 ezer forinttal sokat nem lehet kezdeni. A 4.120 ezer forint egyelőre lebeg, amíg a polgármester ügyvédje valamit nem mond. Palántával kapcsolatban fel kell hívni a vállalkozót, ezzel sok mindent nem lehet kezdeni, meg van rendelve. Olyan dologról beszélnek, aminek nem tudják a végét. A START munkaprogrammal kapcsolatban elmondja, 180 ember dolgozik a programban. Hány millió ment ki START-ba? 60 millió? 80 millió? Menni kell a START munkaprogram után, nézni kell. Ha nem tudnak 180 dolgozónak munkát adni jövőre, itt fognak állni. Ebben a programban el kell indulni. Meg kell nézni, maguk mellé kell venni, el kell menni, körbe kell nézni, hogy milyen START munkaprogram lehetőség van, és milyen kilátásai Gádorosnak. Ebbe meg lehet bukni. Ezek az emberek nem 28 ezerre, hanem 56 ezerre vannak berendezkedve. Azért kell megnézni, hogy a START munkaprogramba valóban valahova be van építve.

Szállítói tartozást ki kell fizetni.

Maronka Lajos polgármester elmondja, ha valaki tudja, miért nem mondja meg, ha jóakarója a falunak.

Papp János bizottsági tag elmondja, el kell dönteni, kell-e a 74 milliós idősek otthona felújítás pályázat. Tervek nélkül, dokumentáció nélkül nem lesz gondozási központ felújítás. Ha nem lesz gondozási központ felújítás, akkor kapnak akkorát a fejükre, hogy csak na. El kell indulni, és csinálni kell.

Varga József jegyző elmondja, a gondozási központnál a tervezési díj valószínűleg utólag elszámolható költség, de meg kell finanszírozni.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, ha e mögött a papír mögött nincs testületi döntés, akkor nincs testületi döntés.

Maronka Lajos polgármester kérdése, aláírhatta a 840 ezer forintos megrendelőt? Erről egyáltalán nem akar hallani. Elég volt, vége van neki, jogászhoz megy.

Varga Zsolt bizottsági tag javasolja, nézzék meg, hogy van-e testületi felhatalmazás hozzá.

Maronka Lajos polgármester elmondja, nézzék meg, ha van, van, ha nincs, nincs. Kéri, vizsgálják meg, van-e határozat erről.

Papp János bizottsági tag elmondja, a legelső lépés, hogy fel kell hívni a vállalkozót, és mondják vissza a megrendelőt.

Varga József jegyző összegzi az elhangzottakat. A pénzügyi bizottság a ravatalozóval kapcsolatos határozati javaslattal egyetértett. A babakocsi-tároló kérdését későbbre halasztotta. Az átadó polgármester végkielégítésének kérdése tiszta, azt lehet indítani. A szabadságmegváltását a polgármester megnézi, melyre a testület ad felhatalmazást azzal kapcsolatban, ha a szabadságmegváltásért járó pénz jogos, akkor ki lehessen fizetni.

A levendulával kapcsolatosan a tihanyi vállalkozóval beszélnek.

A kisbusz ÁFA-t ki kell fizetni.

Az idősek otthona tervezői díjának utána kell nézni, testület elé fog kerülni.

Papp János bizottsági tag megkérdezi, az a közbeszerzés milyen szinten áll?

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, a legutolsó testületi ülésen volt róla szó.

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető elmondja, ha lesz jogerős építési engedély, akkor lehet a kivitelezésre közbeszerzést kiírni. Folyamatban van az ügy. Szarvason azt ígérték, hogy a jövő héten lesz építési engedély, nem jogerős. Ahogy utána nézett az ügyintéző, az összes hatóság hozzájárulása megvan. A jövő héten hozzák meg a határozatot. Az hamarosan jogerőre emelkedik, aztán lehet intézni a közbeszerzést. Meghosszabbodott a befejezési határidő 2015. október 31-ig. A közbeszerző tájékoztatta őt erről.


Papp János bizottsági tag szerint arra a forrást biztosítani kell. A szállítói tartozások hadd várjanak.


8.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, a levendula megrendelő ügyében a pénzügyi bizottság nem kíván állás foglalni, javaslatot tenni, arról majd a Képviselő-testület meghozza döntését.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök további napirendi pont hiányában megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

**K. m. f.**

  
Cseresnyés Károlyné  
bizottság elnöke

  
Varga Zsolt  
bizottsági tag