

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. február 27-én 14 órakor megtartott rendkívüli ülésről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

Jelen vannak: Maronka Lajos polgármester, Dr. Kishonti András alpolgármester, Cseresnyés Károlyné, Fábri István, Bencsik Sándorné és Varga Zsolt települési képviselők.

Jelen volt tanácskozási

joggal meghívva: Dr. Olasz Imréné dr. jegyző
Tóth Tibor igazgatási csoportvezető
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető

Maronka Lajos polgármester:

Tisztelettel köszönti az ülésen megjelenteket, alpolgármester urat, képviselő hölgyeket és urakat, jegyző asszonyt. Egy képviselő úr hiányzik. Megállapítja, a Képviselő-testület határozatképes.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Bencsik Sándornét és Varga Zsolt települési képviselőket javasolja.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére Bencsik Sándornét és Varga Zsolt települési képviselőket jelölte ki.

Jegyzőkönyvvezetőnek Németh Lászlónét javasolja.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készített jegyzőkönyv vezetésére Németh Lászlónét jelölte ki.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátotta a napirendi tárgysorozatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjét 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint fogadta el:

Nyilvános ülés keretében:

1. 2018. évi költségvetési rendelet tervezet megvitatása
Előadó: Maronka Lajos polgármester
2. Tájékoztató bölcsőde kialakításáról
Előadó: Maronka Lajos polgármester

3. Idősek Otthona Szakmai programjának és férőhely bővítésének módosítása
Előadó: Kerekes Józsefné Gondozási Központ intézményvezetője

4. Tájékoztatás a Napközi Otthonos Óvoda előtti parkolóról
Előadó: Maronka Lajos polgármester

5. Orosháza Mentőállomás támogatási kérelme
Előadó: Maronka Lajos polgármester

6. Bejelentések

1.) Települést díszítő zászlókészítés
Előadó: Maronka Lajos polgármester

2.) START munkaprogram keretében megtermelt fokhagyma kiosztása
Előadó: Maronka Lajos polgármester

3.) Univerzális mezőgazdasági erőgép vásárlása
Előadó: Maronka Lajos polgármester

4.) Orvosi rendelő fejlesztése
Előadó: Maronka Lajos polgármester

5.) Napköziotthonos Óvoda infrastrukturális fejlesztése
Előadó: Maronka Lajos polgármester

1.) 2018. évi költségvetési rendelet tervezet megvitatása

Maronka Lajos polgármester:

A Szociális bizottság tárgyalta a napirendet, felkéri a bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

Fábri István Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:

A bizottság átnézte az anyagot, a vélemény az volt, hogy elég szerény a költségvetés. Ez a második fordulós tárgyalás. Sok új módosító indítványra nincs lehetőség, ezért javasolják a képviselő-testületnek tárgyalásra. A legnagyobb vita az útjavítással kapcsolatosan volt. A lakosság részéről ez a legnagyobb kérelem, és elvárás.

Pozitív jó döntésnek tartja a bizottság a bölcsőde esetleges megvalósítását.

Még a képviselő-társa részéről lesz konkrét módosító indítvány, amely a szociális bizottsági ülésen elhangzott.

Maronka Lajos polgármester:

A Pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendet, felkéri a bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Az utakhoz kapcsolódóan elmondja, hogy 2,5 millió Ft be van állítva a költségvetésben a dologi kiadások között, kátyúzásra. A pénzügyi bizottságnak a véleménye az volt, hogy a gádorosi iskolás gyerekeknek nem adtak pénzt sem szakkörre, sem semmire. A civil

szervezeteket pedig támogatják. Az iskolának 5-800 ezer Ft-ot kellene adni. Eldöntötték, hogy fogják őket támogatni. Varga Zsolt képviselő társa pedig még a forrást is megjelölte. Az ügyvédnö szolgáltatóit fel lehetne mondani, 60 napos felmondási idő van. Még 8 hónap megmaradna az évből, ez 800 ezer Ft. Ezt az összeget át lehetne adni a gyerekeknek az iskolába. A pénzügyi bizottság ennyiben kívánná kiegészíteni a költségvetést.

Bencsik Sándorné képviselő:

Tisztelettel köszönt mindenkit. A bizottsági elnök úr már említette, hogy neki is van egy két javaslata a költségvetéshez. Oszítja elnök úr véleményét. Javaslata és kérdései is vannak.

A bérral kezdi. Szociális bizottsági ülésen is elmondta, hogy úgy látja, hogy a létszámkeret ugyanúgy be van állítva, mint ahogy az elfogadásra került a decemberi testületi ülésen, és az előző költségvetésben is szerepelt. Jegyzőnök elmondta, hogy a polgármesteri hivatalnál lejjebb vették a bért 2 fővel, akkor miért nem lett levéve a létszám is 15 főre. A Gondozási Központnál ugyanúgy látja, a 24 fő létszámkeret meg van hagyva. De akkor úgy gondolja, ott is vissza lett véve a bérokeretből. Ezt kérdezi a pénzügyi csoportvezetőtől is, hogy mennyi lett visszavéve a Gondozási Központnál.

Másik kérdése, úgy látja a város- és községgazdálkodásnál a 3 fő létszám be van tervezve egy egész éves bérral és járulékkal együtt. A polgármesterhez, mint munkáltatóhoz a kérdése, hogy hallotta a 3 ember átkerül a Progádor Kft.-hez, akkor miért van betervezve a bére. Két hónapi bért el tud képzelni, de a többi bér majd a Progádor Kft.-t fogja terhelni.

Ezt csak hallomásból tudja, a képviselő-testület nem is döntött határozattal abban, hogy a 3 ember átkerüljön, és milyen időponttól. Ez költségvetést érintő kérdés. A polgármester döntése kevés, képviselő-testületi határozat kell hozzá. Ez miért van így? Itt már lehetne bért nyerni.

A támogatásokkal kapcsolatosan javaslatot tenne, a múltkori testületi ülésen is elmondta, hogy a Gádorosi SE- nek 2-2,2 milliót javasol, ez így hangzott el. Látja, most 2,7 millió van támogatásra adva, ebből javasolja, 500 ezer Ft-ot tegyenek az út felújítására. A felújításoknál elég sok minden ki lett húzva. Az intézményeknél a felújítás, mind az intézményhez kötötten lett betéve a költségvetésbe. Szerinte alapvető kötelessége az önkormányzatnak, hogy az intézményeknél először eleget tegyen a felújításnak, és utána, ha van, még támogathatnak is civil szervezeteket, egyesületeket, de az nem kötelessége az önkormányzatnak.

Kéri, hogy az 500 ezer Ft kerüljön át a felújítási kategóriába.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

A hivatalnál a képviselő-testület arról döntött, hogy a bérokeret kerüljön csökkentésre, a létszámkeret az maradjon úgy, ahogy a decemberi ülésen elfogadásra került. Jelen pillanatban 15 fő van betervezve, aki jelenleg is ténylegesen dolgozik. A gyes-en lévő műszakisnak sincs a bére betervezve. Úgy tudja, hogy a Gondozási központnál is a 1,5 fő bére lett levéve, ahogy az előző testületi ülésen született a döntés. A 3 főről született testületi döntés, hogy a 3 fő munkatörvénykönyv hatálya alá tartozó dolgozót tájékoztatni szükséges arról, hogy munkáltató személyében változás történik. Erről döntött a képviselő-testület és arról, hogy amennyiben úgy ítélik meg munkajogász bevonása szükséges, az ügyvédnö azért nem jó, mert nem munkajogász. A polgármester, mint munkáltató, a munkatörvénykönyve értelmében kiértésítette a dolgozókat, a munkáltató személyében történő változásról.

Bencsik Sándorné képviselő:

Döntés nem született, valóban így beszéltek róla, és arról is, lehet, hogy ennek költségvetési vonzata is lesz. Ha jól emlékszik, akkor Kishonti képviselő társa javasolta, hogy ők nem munkajogászok, ezért keressenek munkajogászt, és lássanak tisztán. Mit jelentene ez nekik. Időpont pedig el sem hangzott. Döntés arról nem született akkor, határozat sem született.

Arról sem született döntés, hogy vegyék vissza a 2 fő bérét, csak javaslat hangzott el a részéről. Javasolta, hogy 2 fő legyen elvéve a polgármesteri hivatalból, és jegyző asszony is kérte, hogy ne kelljen senkit sem elküldeni a hivatalból. Ő akkor javasolta, így rendben van, akkor ők is megoldják úgy, hogy a gondozónót nem tudja közhasznúba, de a takarítónő személyét megpróbálják intézményi közfoglalkoztatásban helyettesíteni, de erről sem született határozat. Nem érti, hogy egyik intézmény megkaphatja, a másik nem.

Továbbra is kéri, és javasolja az 1 főt, amit nem tudnak mással megoldani, kéri, hogy a képviselő-testület fogadja el a Gondozási Központnál, a Polgármesteri hivatalnál pedig az 1 főt, hogy ne kelljen létszámot elküldeni. A költségvetésre még várja a választ.

Maronka Lajos polgármester:

Megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos:

Hogy korábban miről született döntés, és miről nem, költségvetés elfogadása tekintetében, igazából nincs neki relevanciája. Itt van egy költségvetés létszámokkal megspékelve, akinek nem tetszik, elmondja a véleményét, ők is elmondták ezt 5-10 évvel ezelőtt, és lett egy szavazás, és vagy elfogadják azt a költségvetést azzal a bérkerettel, vagy nem. Ez a véleménye erről. Lehet javasolni mindent, a jegyzőkönyv rögzíti.

A munkatörvénykönyves 3 embernek az elküldése milyen úton-módon kell, munkajogász bevonásával, erről más a véleménye. Emlékezzenek arra, amikor a polgármester munkáltatói jogát gyakorolva a volt jegyzőt elküldte, itt háborogtak, hogy minek kell ezt testületi ülés elé hozni, ez nem is az ő feladatuk, a jegyző munkáltatója a polgármester, úgy küldi el, ahogy akarja stb. Akkor már 3 emberhez nehogy már országgyűlési képviselő kelljen, vagy ENSZ határozat, hogy el lehessen küldeni. Nevetséges. Ha úgy dönt a polgármester, hogy átmegy amoda, átmegy. Minden költségvetést érint, a jegyző bére is, és elküldhette a polgármester. Ne lovagoljanak már ezen.

A költségvetésben 2,5 millió Ft-ot hallott, hogy be van tervezve kátyúzásra. Javasolja, azt a pénzt adják oda neki, ő meg egy év múlva visszaadja, mert nála az meglenne. Az a pénz, amit kátyúzásra elköltenek semmit sem ér. Beszéltek szakemberekkel, akik azt mondják a meleg aszfalton kívül, amit csinálnak, az mind pénzkidobás. A lakossági felháborodás egyre erősebb lesz. Állami engedéllyel hitelt kell felvenni, és az utakat, amennyit tudnak meg kell csinálni. Azt a 2,5 millió Ft-ot át lehet csoportosítani. Az teljesen felesleges pénzkidobás.

Varga Zsolt képviselő:

A pénzügyi bizottsági ülésen a költségvetésnél is elmondta a véleményét. Itt a testületi ülésen az a döntés született, hogy mivel a költségvetést érintené azon tétel, a 3 főt közel 6 millió Ft-tal, ha nem fogadják el az áthelyezésüket, és végkielégítést kell fizetni, ezért kérték a polgármestert, hogy munkajogással nézesse meg. Az más, hogy a jegyzőnek a polgármester az egyszemélyes munkáltatója. Abban ő dönt, ebben viszont nem. Javasolja megnézni, hogy kell-e munkajogász, ha átmennek, akkor nem kell végkielégítést fizetni. Ő azt látja, hogy március 1-el át vannak helyezve, ha elfogadják el, ha nem fogadják, akkor nem mennek. De most költségvetést tárgyalnak. Elkanyarodtak, hogy kinek, milyen joga, dolga van. A költségvetésbe nincs betervezve végkielégítés, de a bérük be van tervezve. Ha átmennek a Progádorhoz, akkor úgy is oda fogják fizetni a bérüket.

Ez a költségvetés, ami előttük van, ezzel el lehet indulni, de utolsó nap van.

A civil szervezetek támogatása mind a felére lett csökkentve, hogy tudnak-e így is majd működni, nem tudja, ha esetleg majd tudják, akkor később támogatni kellene őket. Ő nem mondja, hogy a civil szervezetek támogatása kötelességük, de ha egy élhető falut szeretnének

megvalósítani, fenntartani, akkor viszont kell támogatni őket. Olyat ne képzeljenek, hogy a településen sem foci, sem kézilabda, sem nyugdíjas klub ne legyen.

Bencsik Sándorné képviselő:

Jámborcsik Lászlónak válaszul elmondja, hogy a jegyző ügye és a dolgozók ügye nem ugyanaz. Ne keverjék össze. Itt egy csoportot helyeznek át, egy másik céghez. Továbbra is várja a kérdésére a választ, mert nincs meghatározva az időpont sem, nincs róla határozat, akkor az a bér miért van benne, mert akkor belső finanszírozást tudna csökkenteni. Varga képviselő társának azt mondja, hogy ő nem azt mondta, ne legyen civil szervezet, csak 500 ezer Ft-ot javasolt, hogy menjen át a felújításokhoz. Lenni kell civil szervezeteknek.

Varga Zsolt képviselő:

Elmondja, talált ő olyan kátyúkat, amelyeket 2 éve csináltak, és még most is jók. A betervezett 2,5 millió Ft-tal valamit kezdeni kell, hiszen a Nagy utcán végig menve vannak új kátyúk, a gödrök ne maradjanak ott, lássák a lakók, hogy rendbe akarják tenni. A felújításra, a hitel is jó megoldás. Kátyúzni akkor is kell majd. A gödrök nem maradhatnak ott addig, amíg nem lesz hitel az utak javítására.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Az a 3 fő azért van betervezve a költségvetésbe, mert a költségvetési rendelet záró rendelkezése értelmében ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, de 2018. január 1. napjától kell alkalmazni. A 3 fő január 1-jén még állományban volt, a bérüket be kellett tervezni. Tudják, hogy február 28-ig el kell fogadni a költségvetést, és utána, ha bármilyen döntés születik a képviselő-testület részéről, ami költségvetést érintő, akkor majd a módosítás után a költségvetési rendeletet módosítani szükséges. De mivel ez a 3 fő a város-és községgazdálkodáson elfogadott létszám volt, így be kellett úgy tervezni, ahogy most jelenleg benne van.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

A 3 fővel kapcsolatosan, annyit mond, hogy nem engedhetik meg azt a luxust, hogy az ne legyen jogszerű. Szerinte munkajogász ért ehhez.

Az iskola támogatásával nem ért egyet. Nem azért, mert nem szereti a gyerekeket. A legfőbb indok az volt, amikor átadták az egyháznak, hogy jobb lesz a finanszírozása. Magasabb lesz a finanszírozás, megbízhatóbban fog működni az iskola. Átadták egy másik működtetőnek, fenntartónak az iskolát azért, hogy jobban működjön, mert az állam azon az úton jobban finanszírozza. Támogatja viszont, ha egy konkrét üggyel idejönnek, pld. kirándulás, úszásoktatás. Az, hogy betervezni fél millió forintot egy olyan intézménynek, amit lényegében az állam működtet, az egyházon keresztül azt nem támogatja. Ugyanígy a kórház igényét sem tudja támogatni. Amikor az állam elvesz egy intézményt az önkormányzattól, másnap meg odamegy, hogy az önkormányzat támogassa, morálisan ez nem elfogadható.

Szóba került még a labdarúgó egyesület Javasolja, hogy annyi pénzt biztosítsanak nekik a költségvetésben, amivel be tudják fejezni a bajnokságot. Majd a nyáron térjenek arra vissza, hogy azok az ígérek, amik elhangzottak, hogy feljutnak a megye II. osztályba, hogy pályázaton fognak pénzhez jutni, hogy szponzorokat fognak találni, ebből mi valósult meg. Szerinte ebből semmi sem valósult meg. Azt nem szeretné, ha a gyerekek nem jutnának labdához és pályához. Szerinte most biztosítsák a Labdarúgó SE-nek, hogy be tudják fejezni a bajnokságot.

Az utakkal kapcsolatosan, egyetért Jámborcsik Lászlóval, a 2,5 millió Ft, az csepp a tengerben. Nagy a felháborodás az utakkal kapcsolatban, azt mondják a képviselők. Ő 33 éve dolgozik itt, akkor épültek az utak. Akkor napok teltek el, hogy szembe jött autó az úton,

amikor járta a kis utcákat. Ezek az utak nem erre az útterhelésre, és forgalomra készültek. Az utakat tönkretették, azok az emberek is, akik fel vannak háborodva, meg azok a hatalmas gépek is, amik bejutottak a faluba. Az Ady utcát a répaszállító autók tették tönkre, néhány év alatt. Amikor fel vannak háborodva, akkor nézzenek magukba mindnyájan. Járja az utakat az ügyelet kapcsán a kistérségben, és semennyivel nem rosszabbak az útjaik. Vannak olyan városok is, ahol még földes utcák is vannak. Ezzel nem azt mondja, hogy jó, ami itt van, látja, hogy rosszak az utak. Ő is azt a megoldást látja erre, hogy az államnak kell erre felhívni a figyelmét. Uniós támogatásokat erre nem lehet lehívni, ezt saját országunknak kell megoldania. Kaptak egy ajánlatot 200 millió Ft-ról, ami 20 km-es útszakasz felújítását jelentené. A teljes úthálózat felújítása 350-400 millió Ft-ba kerülne. Ezt meg kell értetni a falu lakosságával, hogy amit tönkretettek, azt nem fogja más helyrehozni. A 2,5 millió Ft, tényleg kevés. Annyit azonban kellene tervezniük, hogy az életveszélyes kátyúkat meg kell oldani. Fel kell mérni, és kérni, hogy jelezzék, hol vannak ilyen kátyúk.

Maronka Lajos polgármester:

Az utakkal kapcsolatban elmondja, egyetért alpolgármester úrral, hogy a lakosságot tájékoztatni kellene, nem úgy, mint az egyik képviselő asszony, ha panasz van, legyen az az útra, vagy a süllyedésekre, nem azt kell mondani, hogy „taposni kell a polgármestert”. Nem tudja melyiket, eddig 3 polgármestere volt Gádorosnak. Fábri István megcsinálta az utakat. Prozlik László nem csinált az utakkal semmit. Maronka Lajos elkezdte, 2015-ben vették Németországban a gépet, milliókat beruháztak rá. Melyiket kell taposni? Azt kell mondani, ami a tény. Ezeket az utakat maximum IFA-ra tervezték. Nagyon sok helyen nincs padka, ami támassa. Utásmérnökök voltak itt. A mérnök mondta, hogy nincs út Gádoroson, ezt nem lehet útnak nevezni. Ez olyan, mint ha a dülő utat kátyúznák. A kátyúban föld van, arra nem lehet kátyúzni. Tönkrement az út, szétment. 20 éve nem lett hozzányúlva. Egy lakos bizalommal fordul minden képviselőhöz, akkor nem azt kell mondani, hogy kit kell ezért agyonverni. Meg kell győzni, hogy ezeken az állapotokon szeretnének mindannyian segíteni, mindegy melyik oldalon ülnek, de el kell mondani a valóságot, hogy ezért nem megy. Szociális bizottsági ülésen is elmondta, olyan, mint a nagymamától örökölt ház, elfáradt, tönkrement, le kell bontani. A falu 2/3 útja nem létező. Utásmérnök szemével az nem létezik, hogy van úttest. Van földes út. Ahol jön fel a kátyúban a föld, az földes útnak számít, vagy feltöltött útnak. Nem kell szítani a kedélyeket, meg mutogatni. Hanem azt kell mondani, ez van, nem bírnak vele megbirkózni, pályázatok és állami segítség nélkül. Csorvásnak is vannak sáros útjai, nem tudja, Baráth Lajossal mit kellene csinálni. Nem kell a lakosságot félretájékoztatni, hogy kit kell felelősségre vonni, taposni. Nem kell senkit sem taposni, csak az utakat rendbe tenni, de nincs rá pénz. Gádoroson egy nagy probléma van, az úthálózat. Igaza van alpolgármester úrnak, ők tették tönkre az utakat, meg a nagy gépek. A lakosságot pozitívan kell tájékoztatni. Galló Ferenc és Képviselő úr is megígérte, hogy mindent megtesznek, ha lesz pályázat lobbiznak Gádorosért. Kérdezi, mit tudna tenni a képviselő-testület, és ő, mint polgármester, hogy ezt az áldatlan állapotot megszüntessék.

Bencsik Sándorné képviselő:

Jegyző asszonynak nem tudja elfogadni a válaszát. Igaz, hogy költségvetési rendelet és 2018. január 1-el lép hatályba és úgy kell meghatározni, de ha utána van költségvetést módosító tétel, akkor majd negyedéves költségvetési beszámolóban módosítani kell. Ez még a költségvetés elfogadása előtt. Most van határozat, vagy nincs? Mert ha van költségvetést befolyásoló határozatuk, akkor miért nincs ebből kivéve. Ha viszont nincs határozatuk, akkor viszont mi alapján vannak elküldve, vagy áthelyezve. Ez a személyes megjegyzése.

Varga Zsolt képviselő:

Arra válaszolna, hogy nem kötelességük támogatni az iskolát, és hogy azért adták át az iskolát, hogy jobb körülmények között legyenek. Ez való igaz. Egy szóval sem mondta, hogy valami is hiányzik az iskolában. Pénzügyi bizottsági ülésen ki is hangsúlyozta, hogy nem dologi kiadásokra gondol. Azt szerette volna, ha Gádoros Nagyközség Önkormányzata a gádorosi iskolás gyerekeket nevesítve, valami összeggel támogatja pld. úszásoktatás, szakkör. Amit ők adtak oda megnevesítve, de számoljanak is el vele, hogy mire költötték. Nem azért, mert nincs világítás, fűtés, hanem, hogy az idejárom gádorosi gyerekek érezzék, hogy az önkormányzattól is kaptak valamit. Kérdezi, hogyan fogják elvárni, ha semmit nem tesznek az iskola mellé, hogy a közösségi ünnepeken az iskolások ott legyenek. Nem kifizetjük őket ezzel, hanem mi is nyújtunk valamit. Megér annyit, hogy a március 15-ei ünnepségen vannak gyerekek is. Nem pedig ők az iskolában megtartják, itt pedig állnak öten.

Maronka Lajos polgármester:

Elmondja ehhez a témához, hogy évek óta milliókkal támogatták az étkeztetést, kirándulásokat stb. Nagyon ritkán jöttek ki az ünnepségekre. Tudják a problémát az iskolával, de nem a gyerekekkel.

Maronka Lajos polgármester:

Megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos:

Pár szóban reagálna Varga Zsoltnak az iskolával kapcsolatban. Oszítja, amit a polgármester úr és az alpolgármester úr mondott. Amikor az iskola át lett adva, akkor nem csak a dologi kiadások miatt lett, hanem hogy egy magasabb szintű oktatást biztosítanak. Ha az 500 ezer Ft itt nincs is megszavazva, akkor is mindig kaptak plusz pénzt pld. erdélyi kirándulásra. Azt nem érti, amit Varga Zsolt mond, hogy hogyan várjuk el, hogy idejöjjenek, ha nem adnak nekik semmit, de adják nekik az ingatlant ingyenesen. Az egyház nem fizet az iskola használatáért semmit. Ahogy a polgármester úr mondja, nem a gyerekekkel van a probléma, hanem az iskolavezetéssel. Igen is sok mindent kaptak 2014 óta, mióta a polgármester úr van.

Bencsiknének a létszámadatról elmondja, 2018. január 1-től van a költségvetés, mivel az a 3 ember itt volt státuszban, azt oda kell, hogy tervezzék. Úgy tudja egyébként, nincsenek elküldve, csak tájékoztatás van adva nekik, nincs lezárva ez a dolog.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

Elmondja, nem azt mondta, hogy ne támogassák az iskolát. Azt mondta, hogy ne tervezzenek be az iskolának fél millió forintot az iskola támogatására. Ha van konkrét igény akár kirándulás, akár úszótanfolyam, vagy tábor, a gyerekeket érintő program akkor azt esetleg bírálják el, és támogassák.

Azt pedig, hogy azért szavazzanak meg 500 ezer Ft-ot az iskolának, hogy a gyerekek nemzeti ünnepen megjelenjenek, ez egy borzasztó rossz ízű megjegyzés. Ha nem érzi egy iskola önmagától, hogy részt vegyen egy községi ünnepen, akkor ott nagyon nagy baj van. Nem a gyerekekkel, hanem az iskolával van baj, de reméli nem így van.

Maronka Lajos polgármester:

Gondolja, hogy a katolikus plébánia Gádoroson nem fizet azért az iskolának, hogy karácsonykor és húsvétkor elmenjenek a templomba, mert ha fizetne, sem mennének el. Ha Kiss-Rigó jön nyilván, hogy lássák, hogy milyen buzgók, akkor azok a tanárok, és tanár hölgyek, akik valamikor a mocskos kommunizmusban az IFA pótkocsin álltak, azok olvassák

a szentírást. Azok a kommunisták, vallástalan, kereszteletlen emberek, azok most díszlelegve olvassák, botrányos módon. Hát inkább a kuplerájban olvasná a szentírást, mert oda is való egyébként, azoknak is szól. Nem mindegy, hogy kitől. Azok, akik valamikor megtiltották a hittanosoknak, hogy hittanra járjanak. Azok olvassák. Szószékről. Szószékről. Ez olyan, mintha ő most a vörös téren, ünnepi pódiumon beszédet mondana. Parádézni tudnak. Ha kommunista kell, hogy legyen akkor az. Most más. Nyugodtan vállalja a felelősséget, mert ez így van. Akkor tele van a templom, egyébként nincs. Nem kell fizetni az egyháznak, gondolja, azért, hogy a gyerekek diákmiséen ott legyenek, mert nem szoktak lenni, több mint 10. Egyetért az alpolgármester úrral, hogy sem az állami ünnepet nem ülik meg, ez belső ünnepi hiba. Akkor majd szerveznek ők is belső ünnepélyt. Milyen dolog ez, milyen nevelés folyik ott? Felháborító.

Megint hülyén sülnék ki, tavaly nem kért a polgárórség pénzt. De ez a rosszindulatú, gyalázatos polgármester javaslatára kaptak pénzt benzinre. Mindegy mennyit, úgy, hogy nem kértek. Na, most elnézést, tudják, hogy kinek szoktak úgy adni pénzt, hogy nem kér? Hát csak ne mondja már ki az ember. A nyilvánosházba, amikor bemegey. Annak. Hát ennyire lehetetlenek nem lehetnek tán, hogy eljárnak valaki után és nyomkodják a zsebébe, hogy nem kell? Hát kérjen. Ahogy alpolgármester úr is mondta, ahogy kérnek, ha mennek Romániába, nagy szeretettel, semmi baj. Kérjen, amit Varga Zsolt képviselő úr mondott. Költségbe kerül valami szakkör, hozza ide, semmi baj nincsen vele. De nehogy már annyira udvariasak legyenek, de ez nem udvariasság, hanem butaság, hogy nem kérnek, de adnak. Persze, hogy történnek ilyen dolgok. A polgárórség. A gyerekeknek 0-16 éves korig adtak 10 ezer Ft-ot. Miért, azok nem iskolások? Nem óvodások? Lett adva. Biztos, jó célt szolgálnának. De ha megkérdezik, miért adták. Kérte? Értesíthetnék őket, hogy figyeljete, van itt 500 ezer Ft, nem tudjátok elkölteni? Mikor tudva tudják, hogy bármikor, ha kértek tőlük, adtak. Senki nem mondhatja, hogy meg lett vétőzva. Köszöni szépen.

Ügyvédnővel kapcsolatban Varga Zsolt, ezt nem is terjeszthette volna elő, mint képviselő, mert pereskednek. Akkor ő meg javasolja, hogy Rébéli-Szabó Tamást alkalmazzák helyette, hátha az jobb lesz. Hátha az jobban fordítgatja az ügyeiket. De nincs ezzel probléma, ahogy a testület dönt, nincsen gond vele, csak – mint Önök mondják - nehogy beleszaladjanak valamibe. 5 per van. Kicsi, nagy, mindenféle. Ha külön adnak neki megbízást nehogy többbe kerüljön. De ha a képviselő-testület úgy dönt, ő mindig elfogadja. Nem höbörgött. Nem mondta sose azt, hogy a háromtagú ellenzéket kell taposni. Nem mondott ilyet. Ha megszavazza a testület, megszavazza. Akkor nem lesz ügyvéd, de az 5 pert végig kell vinni, ami felelősség, nem játék. Meg kell nézni, ha kell, összehívniak rendkívüli ülést, nehogy többbe kerüljenek az egyszeri megbízásokkal a perek, mint most.

Cseresnyés Károlyné képviselő:

Képviselő társa csak azért indítványozta ezt, mivel elég magas a költségvetési hiány még mindig. Beszéltek arról, hogyan lehetne csökkenteni a költségvetésen. Maximálisan támogatja az ötletet. Volt arról már szó, hogy nincs az ügyvédnőre szükségük, mivel egyik per generálja a másikat. Már három és fél éve csak pereskednek. A végét nem igazán látják semminek, és az értelmét sem, hogy miért kell még most is pereskedni. Csak a költségvetés csökkentése miatt mondta a képviselő úr, de akár ő is mondhatta volna.

Maronka Lajos polgármester:

A bíróság lassan dolgozik, arról nem tehetnek. Van nyertes és vesztes perük. A pereket megszüntetni, visszamondani nem lehet. A bíróság majd dönt.

Varga Zsolt képviselő:

Visszaautasítja polgármester úr megjegyzését, miszerint azért terjesztette ezt elő, mert, hogy neki pere van az ügyvédnővel. Neki nincs pere az ügyvédnővel, itt ő képviselőként van jelen. Ennek tanúbizonyságát tette akkor is, amikor legutóbb Szabó Zoltán vállalkozóról volt szó. Külön tudja kezelni a Varga Pékséget, az más dolog. Itt ő képviselő.

Az iskolával kapcsolatban elbeszélnek egymás mellett. Elnézést már tisztelt urak, hogy mert arra jelzést tenni, hogy az iskola és az önkormányzat kicsit közeledjen egymás felé. Ez egy gesztus értékű jelzés. De ha ez jött le belőle, akkor sajnálja, hogy szóba hozta.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

Szerinte az önkormányzat tett gesztust azzal, hogy az elmúlt években is támogatta az iskolát.

Varga Zsolt képviselő:

Amikor arról határoztak, hogy támogatják az egyházat, az étkezési hozzájárulással, senki azóta sem mondta, hogy miért tették. Nem forgatták ki, hogy a gyerekeknek nem adnak pénzt, mert nem rég adtak. Akkor abban maradtak, hogy valamiben támogatni fogják őket, azért hozta ezt fel.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

A különbség közöttük csak annyi, hogy a gyerekeket támogatják, nem az iskolát. Ha az iskolának szavaznak meg pénzt, akkor az iskolát támogatják. Adott javaslatot, hogy konkrét, gyerekeknek szóló programokat támogassanak.

Amit az ügyvédnővel felvetett képviselő társa, annak van realitása. Nem szerencsés, hogy pont ő hozta elő ezt a témát. Mindegy, hogy milyen minőségében van itt az asztalnál. De van realitása, annak, amit mondott. Szerinte azt kellene megvizsgálni, hogy a folyó ügyeket valakinek vinnie kell. Kérdései: az ügyvédnő képviselje-e az önkormányzatot, vagy másik ügyvéd. Ügyvéd kell, mert másképpen az ügyeket nem tudják továbbvinni. A másik dolog, meg kell vizsgálni, mivel járnak jobban, ha havi összeget biztosítanak erre, szerződés alapján, vagy eseti megbízással. Meg kell vizsgálni, hogy mivel járnak ők jobban, nem az ügyvédnő.

Bencsik Sándorné képviselő:

Meglepődve hallja, most, az ügyvédnővel kapcsolatosan a dolgokat. Igazuk van a képviselőknél, ügyvédre szükségük van. A képviselő-testület tud erről az 5 ügyről? Ő nem tudott. Ezek fognak költségvetést érinteni? Tudni lehet? Kíváncsi arra is, hogy kb. 3 éve van itt az ügyvédnő, ebből nekik mi volt a hasznuk, káruk. Mennyi pénz ment erre ki? Mennyit nyertek, és veszítettek? Mennyit fizettek ki az ügyvédnőnek? Amikor a költségvetésről beszélnek, akkor itt mérlegre kell tenni a perket is.

Maronka Lajos polgármester:

Megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos:

Az iskoláról egy-két szót mond. Elmondja, ezzel az iskolavezetéssel, ezzel a személyi ellentéttel nem lehet együtt dolgozni. Ez nem a mostani polgármester és képviselő-testület bűne.

Ügyvédkérdésben, jogi kérdésben kicsit otthonosabban mozog. Meg kell nézni, hogy mennyi pénz ment ki az ügyvédnőnek. Az ügyvédnőnek van lakossági szolgáltatása is. Nem tudja jönnek-e a lakosok hozzá. Az ügyvédi díjak elég magasak, azt tudja. Szerinte a havi megbízás sokkal olcsóbb, mint az eseti. Nézzék meg, hogy eddig mennyibe került az ügyvédnő, abból

mennyi volt a lakossági szolgáltatás. Úgy kell dönten, ahogy az alpolgármester úr mondta, ahogy Gádoros érdeke, és a költségvetés érdeke megkívánja.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Szó volt most arról, hogy Varga képviselő érintett, vagy nem érintett ebben az ügyben. Úgy tudja, hogy a Varga Pékség 08 Kft.-nek az ügyvezetője. Akkor viszont érintett a kérdésben. Ha ebben a kérdésben határozathozatalra kerül majd sor, akkor az önkormányzati törvény 49. § (1) bekezdése alapján be kell jelentenie az érintettséget. A képviselő-testület pedig eldönti majd, hogy kizárja a szavazásból, vagy nem.

Maronka Lajos polgármester:

Ne bonyolítsák ezt az ügyet. Az ügyvédnek a pereket végig viszi, akik a felelősök voltak, feleljenek. Nem engedik el a felelősöket, a jegyző ügyét sem. Neki mindegy, hogy ki az ügyvéd, a pereket végig kell vinni. Kár érte az önkormányzatot, majd a bíróság megállapítja. Ha az I. fokot elbukják, mennek a II. fokra. Önök nem így tennének, ha tartoznának maguknak? A Hagyományörzőknek megszavazta a testület, hogy nem kell visszafizetni a kötbért, a bíróság pedig azt mondta, mégis vissza kell fizetni. Nem lehet feladni menetben lévő pert. Elismeri a bíróságot, még akkor is, ha egyes ítéleteknél fáj, nem ők nyertek, nem nekik volt igazuk valószínű. Hiszi, hogy a magyar Bíróság az igazságot nézi.

Van még 5 per, azt valakinek végig kell vinni. Az ügyvédnek naplót vezet a lakossági ügyfeleiről, ez az ingyenes jogi tanácsadás, amiért 40 ezer Ft-ot kap. Meg lehet nézni, hogy eddig mennyit fizetett az ügyvédnek az önkormányzat. Megnézik, hányan igényelték a jogi szolgáltatását. De meg kell kérdezni, hogy az 5 ügyet, esetenként mennyiért vállalja. Lehet itt bosszúállóskodni, de nem kell. Amit a tisztelt testület dönt, azt elfogadja. Egy probléma van, hogy ő ír alá. A testületi tagok aláírása csak a jelenléti íven szerepel. Nem szeretné, hogy megkérdézzék tőle, hogy ha a tudomására jutott 5 éven keresztül, hogy voltak furcsa ügyek, miért nem indított pert. Gondolja, ezzel tisztában vannak a testületi tagok, nem őket ráncigálják. A polgármesternek van felelőssége. Amit úgy látnak, hogy Gádorosról elvittek, nem az előző vezetés, azt állapítsa meg a bíróság. Közös a felelősség a testülettel. A polgármester felelőssége, ha észrevette ezt, bár ne vette volna észre. Ha nem veszi észre, akkor az a baj. Vádolni szokták azzal is, hogy a polgármester úr 38.476 ügyiratot nem nézte át átvételkor, 2 óra alatt. Ezen lovagol még képviselő is. Az iratok ezen az asztalon voltak, azt 9 órakor átvette, nem voltak ott 20 percet. Azt neki 75 éves koráig olvasni kellett volna, mondja Bencsikné képviselő asszonynak.

Bencsik Sándorné képviselő:

Rendben találja, hogy polgármester úr megy a pénze után, ha úgy látja. De azért nézze meg azt is, hogy mi van akkor, ha nem nyer. Ha nem nyer, akkor rámege a költségvetés? Ezt mérlegre kell tenni. Nem tudja, hogy a testület a perekre határozatot hozott. Ha bukják a pereket, akkor elbukják az akármennyi pénzt, ha nyernek, akkor az nagyon jó. Tegyük mérlegre, hogy ezt megengedhetik-e maguknak, ha az nem jön be. Ezt otthon is mérlegre teszi.

Maronka Lajos polgármester:

Ezzel tökéletesen egyetért.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Lehet kérni a perekről tájékoztatást zárt ülésen. Azt is kérné, hogy egyértelmű határozatokat hozzanak.

Dönt-e a testület a költségvetés előtt az ügyvédnőről?

Varga képviselő bejelenti-e érintettségét, vagy nem?

Ne legyen ezekből később probléma, hogy így döntöttek, nem így döntöttek.

Ezért jó, ha leírt határozati javaslatok vannak, de mindent nem tudnak leírni, olyat például, amely itt vetődik fel. Akkor rendelkezzenek el szünetet, hogy megfogalmazzák a határozatot, és azt fogadják el. Ha így jó, akkor működjön így.

Cseresnyés Károlyné képviselő:

Napolják el a kérdést az ügyvédnővel kapcsolatban, és vizsgálják meg, hogy mibe került eddig az önkormányzatnak. A perek mibe kerültek, amiket elveszített. Tájékoztassanak, hogy milyen perek vannak folyamatban, mi várható még. Így tudnak egyértelmű döntést hozni.

Varga Zsolt képviselő:

Bejelenti érintettségét az ügyvédnővel kapcsolatos ügyben.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Tehát azt kéri a képviselő-testület, hogy vizsgálják meg, hogy az ügyvédnő eddig mennyibe került (útiköltség, havi díj, perköltség). A folyamatban lévő perekről is legyen tájékoztatás, zárt ülésen. Mivel Varga képviselő bejelentette érintettségét, ezért a képviselő-testületnek határoznia kell, hogy kizárja-e a szavazásból, vagy nem.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

A költségvetésből kivesszük az ügyvédnő költségeit? Vagy benne hagyják, és majd később módosítják?

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Még a költségvetésben marad az ügyvédnő költsége.

Varga képviselő bejelentette érintettségét, erről kell döntenie a testületnek.

Nem kell kimenni Varga képviselőnek a teremből. A kizárt képviselőt határozatképesség szempontjából jelenlétnek kell tekinteni, ha kizárják.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy Varga Zsolt képviselőt, aki bejelentette érintettségét, kizárják-e a szavazásból, amely Dr. Antal Gabriella ügyvédnővel kapcsolatos?

A döntéshozatalban résztvevők szám: 5 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

43/2018. (II. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Varga Zsolt képviselőt nem zárta ki a szavazásból, tehát szavazhat a Dr. Antal Gabriella ügyvédnővel kapcsolatos döntésben.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

A képviselő-testület dönt arról, hogy Dr. Antal Gabriella ügyvédnő megbízásával kapcsolatos költségekről tájékoztatás kérnek. A folyamatban lévő perekről a következő soros, zárt ülésen

tájékoztassa a testületet az ügyvédnő. Arról is kapjanak felvilágosítást, hogy eseti megbízással mennyibe kerülhetnek a perek.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, ki ért egyet azzal, hogy Dr. Antal Gabriella ügyvédnő megbízással kapcsolatos költségekről és a folyamatban lévő perekről a következő soros, zárt ülésen tájékoztassa a testületet?

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 1 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta:

44/2018. (II. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt, arról hogy Dr. Antal Gabriella ügyvédnő megbízással kapcsolatos költségekről tájékozódik (útiköltség, havi díj, perköltség). Felkéri az ügyvédnőt, hogy adjon felvilágosítást, hogy eseti megbízással mennyibe kerülnének a perek.

A folyamatban lévő perekről a következő soros ülésen zárt ülés keretében tájékoztassa a testületet.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: értelem szerint

Bencsik Sándorné képviselő:

Módosító határozat hangzott el a költségvetés elfogadása előtt, hogy a Gondozási Központnál 1 főnek maradjon meg a bére.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Annak az 1 főnek tudni kellene a bérköltségét. Az a kérés, hogy a Gondozási Központnál, csak egy fél létszámmal legyen csökkentve a bér?

Bencsik Sándorné képviselő:

Igen, majd közfoglalkoztatottal fogják betölteni.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

A költségvetés előtti módosító indítvány

Maronka Lajos polgármester:

Megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos:

A képviselők előtt lévő költségvetés akkor számszakilag 1 fővel kevesebbet tartalmaz, mint amit Bencsikné mond?

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Igen, 1 fővel kevesebbe van a bér betervezve a Gondozási Központnál. És nincs az önkormányzatnál jelenleg gyes-en lévő műszaki ügyintéző bére sem betervezve.

Maronka Lajos polgármester:

Megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos:

De, ha a módosító költségvetés száma módosul, több lesz a mínusz.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Akkor a Gondozási Központnál a plusz 1 főt hozzá kell tervezni.

A módosító indítvány az, hogy a Gondozási Központnál a jelenlegi költségvetéssel ellentétesen plusz 1 fő minimálbéres dolgozó bére kerüljön betervezésre.

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető:

Ott van még munkahelyi és műszakpótlék is, plusz járulék, így kb. 3 millió Ft-tal kell tervezni.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Akkor ezzel az összeggel kerüljön betervezésre a költségvetésbe, erről kell dönteni a képviselő-testületnek.

Bencsik Sándorné képviselő:

A forrást is megjelöli hozzá, a város- és községgazdálkodás egy részét. A sarokszámok így nem változnak, így megmarad a 17 millió mínusz.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Ez egy módosító indítvány, erről külön kell dönteni a testületnek.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, ki ért egyet azzal a módosító indítvánnyal, hogy a Gondozási Központnál a jelenlegi költségvetéssel ellentétesen plusz 1 fő minimálbéres dolgozó bére kerüljön betervezésre, amely kb. 3 millió Ft.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

45/2018. (II. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete nem hagyta jóvá a 2018. évi költségvetésében a Gondozási Központnál plusz 1 fő gondozónői létszámot és annak bérkeretét.

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető
Határidő: azonnal

Bencsik Sándorné képviselő:

Még volt egy indítványa, hogy az 500 ezer Ft menjen át beruházásra, a Gádorosi SE-től.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Még van egy módosító indítvány a költségvetés előtt.

Úgy emlékszik, hogy alpolgármester úr megjegyezte, hogy azt a pénzt biztosítani kellene a Gádorosi SE-nek, hogy be tudja fejezni a tavaszi szezont. De a pénzügyi bizottság elnöke is beszélt erről a Gádorosi SE elnökével.

Cseresnyés Károlyné képviselő:

Ez a pénz a szezon végéig lesz elég. Ha nem lesz továbbjutás, amit beígértek, akkor nincs tovább Gádoros SE, mert nem tudják támogatni őket.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

Arról ők nem döntenek, hogy nem lesz Gádoros SE. Ők az egyesületnek sem tulajdonosai, sem tagjai. Az önkormányzat az egyik legjobb szponzoruk. Azt majd az egyesület eldönti, hogyan tovább. Annyit kér csak, hogy annyit biztosítsanak az egyesületnek, hogy be tudják fejezni ezt a szezont.

Varga Zsolt képviselő:

Egyszer már elmondta a Gádorosi SE-vel kapcsolatban, hogy ezt a pénzt meg fogja nekik szavazni, támogatásként. Ha lejár a bajnokság, akkor el kell gondolkodni azon, hogy miről szól. A tavalyi évben kaptak közel 5 millió Ft-os támogatást. Azt is nézzék meg, hogy hány gyerek focizott mikor indultak, milyen adósságokat örököltek. Azt támogatja, hogy a gyerek csapatok játsszanak. Most már megvannak a mezek, ki lettek fizetve az adósságok. Az alapvető dolgok megvannak. A működéshez kell nekik majd valamennyit biztosítani. Azt kéri a képviselő-társaitól, hogy majd jól nézzék meg, hogy mennyivel támogatják a Gádorosi SE-t.

Cseresnyés Károlyné képviselő:

Amit mondott, azt azért úgy fogalmazta, mert az elnök úr is úgy mondta neki.

Bencsik Sándorné képviselő:

Tudni kell, hogy amikor az 1 főt leszavazta a képviselő-testület, hogy az intézményben a dolgozóknak nagyon sok tavalyi szabadsága bent van, mert nem tudják kivenni. A Gondozási központban egy folyamatos munkarendet tartanak. Ők nem zárhatnak be 5 hétre, vagy akár mennyire. A dolgozóknak ott van bent a szabadsága, mert képtelenek kivenni a kevés létszám miatt. Kérte, hogy ez legyen jegyzőkönyvben, akkor, amikor szavaznak arról, hogy másik intézménynél adnak 8-10 milliót, itt pedig 1 létszámra sem, pedig a megfelelő munkamenethez elengedhetetlen.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Most arról kell dönteni, hogy megszavazza-e a képviselő-testület a Gádorosi SE-nek, hogy a támogatásából 500 ezer Ft kerüljön átcsoportosításra a felújításra, a mostani költségvetésben.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, ki ért egyet azzal, hogy a Gádorosi SE-nek a támogatásából 500 ezer Ft kerüljön átcsoportosításra a felújításra, a mostani költségvetésben

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

46/2018. (II. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. évi költségvetésében a Civil szervezetek támogatási kiadásában a Gádorosi SE támogatására a 2.717.000 Ft-ot nem változtatja meg.

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető
Határidő: azonnal

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, a 2018. évi költségvetést.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

47/2018. (II. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018 évi költségvetését elfogadja.

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Határidő: azonnal

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a 2018. évi költségvetési rendelet megalkotását.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete – 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül - megalkotta a 4/2018. (II. 28.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Elmondja, az önkormányzatnak jelenleg 5 TOP-os pályázata van, amiből 1 majd lezárásra kerül. A mostani anyagban is benne van kettő, amelyik folyamatban lesz az ajánlattételi felhívással. Tudni kell azt, hogy a polgármesteri hivatalban nincsen műszaki ügyintéző. Azok a feladatok, amiket a műszakis végzett, visszakérültek a jegyzőhöz. Elfogadja, hogy 15 fővel kellene megoldani ezt a dolgot. De nagyon nehéz lesz műszakis kollega nélkül. Ezeket a pályázatokat folyamatosan intézni kell. A szabadság kivétel itt is nagy probléma, ő sem volt szabadságon mióta itt van. Ha elindulnak a TOP-os pályázatok, nem tudja, hogyan fogják megoldani. Lehet, hogy év végén neki meg lesz a tavalyi szabadsága és az idei is. De azt sem szeretné, hogy a munka ne legyen elvégezve. De jelen pillanatban ezekkel a feltételekkel, műszakis nélkül nem tudja, hogyan lesznek megoldhatóak a TOP-os pályázatok.

2.) Tájékoztató bölcsőde kialakításáról

Maronka Lajos polgármester:

A Szociális bizottság tárgyalta a napirendet, felkéri a bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

Fábri István Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:

A bizottság részletesen áttárgyalta a bölcsődéről szóló tájékoztatót. Most arról kell dönteni, hogy bölcsőde, vagy mini bölcsőde legyen tervezetve. Reményeik szerint a mini bölcsőde, ami elérhető számukra. Bizakodik, hogy sikerül, hiszen az Államtitkár asszonynak írt levelet a bölcsődével kapcsolatban, olyan választ kapott, hogy 2018. évben a központi költségvetésben majd 5 milliárd forint áll rendelkezésre. Ez alapján majd Gádorosnak is a Települési Operatív Program keretén belül pályázat útján lehetősége lesz pályázni. Még nem került meghirdetésre a pályázat. A bizottság a mini bölcsőde megpályázását támogatja, és javasolja a testületnek. A másik, amit kérnek, álljanak készen, mire ki lesz írva a pályázat.

Maronka Lajos polgármester:

A Pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendet, felkéri a bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A pénzügyi bizottság is a mini bölcsődét javasolja a testületnek megterveztetésre. Egyetért mindazzal, amit Fábri képviselő mondott.

Varga Zsolt képviselő:

A múltkori testületi ülésen is mondta, hogy bízzanak meg valakit a tervek elkészítésével, mert 2018. évre van kiírva ez a pályázat, nem sok idő lesz rá. Készüljenek el a tervek, legyen kész pályázati anyag, mire kiírják a pályázatot. Bölcsődére szükség van, a nagyra nem biztos, de a kicsire biztos.

Maronka Lajos polgármester:

További hozzászólás nem volt. Szavazásra bocsátja, a mini bölcsőde megterveztetését.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

48/2018. (II. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, dönt arról, hogy Gádoros, Kossuth utca 17. (Hrsz.: 903) szám alatti ingatlanban bölcsőde kialakítását tervezi.

A Kovács Építőipari Kft. tervezési ajánlata alapján a képviselő-testület a Mini bölcsődét választotta.

A kiviteli munkálatok műszaki becsléssel kalkulált várható bekerülési költsége:12-15.000.000 Ft + ÁFA.

Felelős: Maronka Lajos polgármester
 Határidő: értelem szerint

3.) Idősek Otthona Szakmai programjának és férőhely bővítésének módosítása

Maronka Lajos polgármester:

A Szociális bizottság tárgyalta a napirendet, felkéri a bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

Fábri István Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:

A bizottság megtárgyalta, de a múltkori ülésen is tárgyalták már a bővítési lehetőséget. Most volt egy szakmai ellenőrzés és ez alapján módosítani szükséges a férőhelyek számát, csak 1 férőhellyel engedélyezik bővíteni, összesen 32 főre. Emiatt a Szakmai programot is módosítani kellett. A testületnek javasolják elfogadásra.

Maronka Lajos polgármester:

A Pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendet, felkéri a bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A bizottság megtárgyalta a napirendet. Az új helyiség jelenleg hideg burkolóval borított, de meleg burkolat az előírás, és az intézmény költségvetését ez megterheli. A linóleum megfelelő lenne, aminek m²-e 2000 Ft, összesen: kb. 40.000 Ft-ba kerülne a burkolás. Javasolják a testületnek elfogadásra.

Maronka Lajos polgármester:

Megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak:

Jámborcsik László gádorosi lakos:

Azért érinti a dolog, mert szociális bizottsági tag, - csak nem ért ide az ülésre – és gádorosi lakos is. A honlapon nem mindig van fent a testületi anyag, de ez a mostani fent van, 2014-es előterjesztések nincsenek fent a honlapon. Szólni kellene az informatikusnak, hogy tartsa karban a honlapot. A lakosokat kellene tájékoztatni, arról hogy mi történt, miért kell visszavenni, mi nem felel meg. Kitől kérjenek most magyarázatot?

Bencsik Sándorné képviselő:

Arról van szó, hogy megkérték a 2 plusz főt a bővítésre, de ahhoz, hogy a bővítési engedélyt megkapják, ahhoz a Kormányhivatalnak és a szakhatóságnak ki kell jönni és megnézni, hogy megfelelő-e minden. A Kormányhivatal kint volt a múlt héten, és más szakhatóság is. Az egész épületet, az intézményben lévő összes szobában újramérték a m²-t, lézeres mérővel. Kiderült, hogy az egyik szoba pár tized m²-rel kisebb, mint 24 m². 1 főre 6 m² kell, hogy meglegyen. Az a szoba 4 főnek volt 17 év óta beengedélyeztetve. Oda csak 3 főt engedélyeznek be most. Megnézték az új társalgót, amit be akarnak engedélyezni 2 főre, azt elmondták, hogy az lehetséges. Valamint a betegszobában is el van helyezve egy gondozott, és még annak is adjanak egy külön szobát, egy ágyat. Ez úgy oldható meg, ha a társalgóban 3 gondozott lesz, ami ki lesz alakítva szobának. Így összesen az intézményben 33 főt tudnak elhelyezni. Így, ezért csak 1 fővel lehet bővíteni. Elmondták, hogy 17 év óta dolgoznak az intézményben 32 fővel, jegyzőkönyveket, és tervrajzot is mutattak. Ők azt mondták, hogy a tervrajzot nem fogadják el, mivel számtalanszor van úgy, hogy nem a tervrajz szerint készül

el az épület. Ezt az új mérést, amit ők készítettek, ezt fogadják el. A lézeres mérés alapján szerintük nincs meg a szükséges m².

Maronka Lajos polgármester:

Megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak:

Jámborcsik László gádorosi lakos:

34 főre akarták bővíteni, de így csak 33 főre lehet akkor.

Bencsik Sándorné képviselő:

Szóltak a fenntartónak, itt volt polgármester úr, és jegyző asszony is. Ők is hallhatták a Kormányhivatal részéről, hogy a tized m²-ekbe belekötöttek. Nem lehet mit csinálni. Ők adják az engedélyt.

Farkas László Progádor Kft. ügyvezetője:

Nincs arra lehetőség, hogy a Kormányhivatal vezetője méltányosságot gyakoroljon ilyen esetben?

Bencsik Sándorné képviselő:

Nem tudja. Esetleg a fenntartó és a jegyző nő tehet valamit.

Varga Zsolt képviselő:

Úgy gondolja, hogy méltányosságot nem igazán szoktak gyakorolni. Az a baj, hogy legtöbbször ugyanazt a jogszabályt többféleképpen értelmezik.

Maronka Lajos polgármester:

További hozzászólás nem volt. Szavazásra bocsátja, az I. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

49/2018. (II. 27.) KT határozat

A Képviselő-testület elfogadja a Gondozási Központ Idősek Otthona Szakmai programjának módosítását egységes szerkezetben.

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Kerekes Józsefné Gondozási Központ intézményvezető

Határidő: azonnal

Maronka Lajos polgármester:

További hozzászólás nem volt. Szavazásra bocsátja, a II. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

50/2018. (II. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy Gádoros Nagyközség Önkormányzata fenntartásában működő Gondozási Központ Idősek Otthona férőhelyét 1 fővel, a jelenleg engedélyezett 32 főről 33 főre módosítja.

Felkéri a Képviselő-testület a Polgármestert, hogy az intézmény szolgáltatói nyilvántartásának módosítása ügyében az illetékes hatóságnál járjon el.

A Képviselő-testület a Gondozási Központ férőhely bővítésével kapcsolatos 168/2017. (XI. 21.) KT határozatát visszavonja.

A Képviselő-testület a Gondozási Központ bővítéséhez szükséges – kb. 40.000 Ft - összeget a költségvetés terhére biztosítja.

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Kerekes Józsefné Gondozási Központ intézményvezető
Határidő: azonnal

4.) Tájékoztatás a Napközi Otthonos Óvoda előtti parkolóról**Maronka Lajos polgármester:**

Többször jelezték a tisztelt szülők, hogy az óvoda előtti parkolót csinálják meg. Tavaly nem volt rá kapacitás, de most a Progádor Kft. ügyvezetőjét felkéri, hogy tavasszal burkoló téglából készítsék el a parkolót az óvoda előtt, olyan méretben, amilyen szükséges.

Fábri István képviselő:

Nem tudja, hogy szakmailag jó megoldás-e, de a volt presszó átalakításánál az utcán lát alapba való anyagokat. Meg kellene kérdezni őket, hogy szükségük van-e rá, ha nincs, kérjék el, és tegyék a parkoló alapjába.

Maronka Lajos polgármester:

Jó ötletnek tartja. Felkéri a Progádor Kft. ügyvezetőjét, hogy intézkedjen ebben az ügyben.

5.) Orosháza Mentőállomás támogatási kérelme**Maronka Lajos polgármester:**

A Szociális bizottság tárgyalta a napirendet, felkéri a bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

Fábri István Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:

A bizottság véleménye az volt, hogy a jelenlegi költségvetés mellett nem tudják támogatni.

Maronka Lajos polgármester:

A Pénzügyi és Gazdasági bizottság tárgyalta a napirendet, felkéri a bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A bizottság véleménye, hogy a jelenlegi költségvetés mellett nem tudják támogatni.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, a II. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

51/2018. (II. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Országos Mentőszolgálat Alapítvány kérelmét nem tudja támogatni a költségvetés szűkös kereteire tekintettel.

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető

Határidő: értelem szerint

6.) Bejelentések

1.) Települést díszítő zászlókészítés

Maronka Lajos polgármester:

A Pénzügyi és Gazdasági bizottság tárgyalta a napirendet, felkéri a bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Most nem a legkedvezőbbet választották, mert az egy Szekszárdi vállalkozó, ők pedig egy orosházi mellett döntöttek. Nem sokkal magasabb a díja az MMD-nek, mindannyian ismerik őket. Profi munkát végeznek, itt vannak közel, folyamatos kapcsolatot lehet velük tartani. Úgy gondolják az a 30-40 ezer Ft, ami árban van közte, nem éri meg a Szekszárdit választani. A gazdasági bizottság javaslata az orosházi MMD Bt.

Varga Zsolt képviselő:

Az volt a pénzügyi bizottsági ülésen is a véleménye, hogy Farkas László vegye fel az MMD Bt.-vel a kapcsolatot, mivel közel vannak, lesz rálátásuk, hogy mit fognak készíteni. Esetleg, ha lehet még alkudni velük, próbálja meg.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, ki az, aki egyetért azzal a módosító javaslattal, hogy az orosházi MMD TEAM Bt. készítse el a települést díszítő zászlókat.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

52/2018. (II. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az orosházi MMD TEAM Bt. (5900 Orosháza, Táncsics u. 24., Mobil: 06-30/485-4047, mmd@mmd.hu.) zászlókészítési ajánlatát fogadja el, és rendeli meg a zászlókat az alábbi méretben, mennyiségben, és egységáron:

Magyar címer nélküli zászló: Méret: 60 x 40 cm	Darabszám: 80 db	Ár: 750 + ÁFA/db
Gádoros címeres zászló: Méret: 60 x 40 cm	Darabszám: 80 db	Ár: 1490 + ÁFA/db
Mindösszesen: 179.200,- Ft + ÁFA		

Felelős: Maronka Lajos polgármester
 Farkas László Progádor Kft. ügyvezető igazgató
 Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető
 Határidő: értelem szerint

*2.) START munkaprogram keretében megtermelt fokhagyma kiosztása***Maronka Lajos polgármester:**

A Szociális bizottság tárgyalta a napirendet, felkéri a bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

Fábri István Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:

A bizottság támogatja a START munkaprogram keretében megtermelt fokhagyma kiosztását a lakosoknak.

Farkas László Progádor Kft. ügyvezetője:

A leltár alkalmával 1,5 tonna fokhagyma volt leleltározva. Megpróbálták piacra dobni, de nem kell senkinek. Elment Dánszentmiklóásra egy feldolgozó üzembe, vitt fel 2 mintaszágot. Az egyik gerezekre volt válogatva, a másikban fejekben voltak a zsákban. Olyan mértékben csírázásnak indult a fokhagyma, hogy nem tudnak vele mit kezdeni. Elvileg ezek elhasználhatóak, de megítélése szerint nem adható el. Jobbnak tartja még így is kiosztani szociális alapon, mintha kidobnák a trágyára. A próbatisztítás, válogatás alkalmával 30-35 %-os volt a veszteség, de ez fokozatosan romlik. Szerinte 600-700 kg lenne az a mennyiség, amit szociálisan ki tudnának osztani. Lehet kalkulálni, mi legyen a kiosztási szempont.

Varga Zsolt képviselő:

Kéri Farkas Lászlót, ha értékesítési gondjai vannak, szóljon, mert olyan nincs, hogy soha nem lehet eladni. Most lehet, hogy nem lehet, de ősszel el lehetett volna. Említi, hogy tavaly is itt volt 200 q burgonya, amit szociálisan akarták kiosztani, de jött egy szarvasi úriember és elvitte. Abban is ő segített. Ha mindenki kap 2 kg-ot, mit fog vele kezdeni? Figyelembe kellene venni, mivel csírázik, hogy ültethető.

Maronka Lajos polgármester:

Megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos:

Az előterjesztésben nem volt benne a mennyiség. Most már tudják, hogy 5-6 q értékesíthető. Leltárban pedig 15 q van. Amikor látta az előterjesztést megdöbben, felvetődtek kérdések. Tavaly volt a burgonya, most itt van a fokhagyma. Ki volt ezért a felelős, hogy bármilyen

nemű terméket a mezőgazdasági célprogramban megtermelnek és annak az értékesítése nem történik meg. Olyan tényleg nincs, hogy nem lehet eladni. Tavaly is a burgonya ügye akkor jött a testület elé, amikor már össze volt rohadva. Meg kellene végre nevezni a felelősöket. Ki volt a mezőgazdasági program felelőse? Vezetője? Ezért ki volt kinevezve felelősnek? Benne van ezekben a START munkaprogramokban, hogy ezekkel bizonyos bevételt is kellene képezni. Az ügyvezető el tudott menni rögtön egy üzembe, de ezt miért nem csinálták meg eddig?

Azt is hallotta, hogy egyszer a kender kint rohadt a földön.

Farkas László Progádor Kft. ügyvezetője:

Tudomása szerint volt egy minimális cirokjuk, ami késve került behozatalra, az minőségileg gyengébb volt, mint az összes cirok. Abból seprűt kötöttek 15-20 db-ot, olyat, amit eladni nem tudták, de saját maguknak és az intézményeknek is került átadásra belőle. A söprűnek picivel rövidebb a feje, de használható. Elhasználták azt a cirkot is.

Maronka Lajos polgármester:

Megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos:

Kérdése nem Farkas László és a Progádor Kft. ellen irányult, hanem a múltra. Biztos benne, hogy Farkas László felügyelni fogja majd a dolgokat.

Várja a választ arra, hogy ezért ki a felelős, ki volt most kijelölve, ki a mezőgazdasági célprogram vezetője, hogy most a fokhagyma is erre a sorsra került.

Tavaly „lenyelték” a burgonyát, most „lenyelik” a fokhagymát.

Maronka Lajos polgármester:

Tavaly is az volt a baj, hogy már az utolsó pillanatban szóltak, hogy több tonna burgonya van még. Akkor igyekeztek eladni. Sikerült és nem ment tönkre. Egyetért mindenkivel, hogy értékesíteni lehet. Tavaly 60 tonna termett. Természetesen minden programnak megvan a vezetője. Szerinte nem volt úgy egybe fogva, hogy mi is a feladata. Ez papírmunkával is jár. A programokat meg kell tervezni. A mostani igazgató majd ért hozzá, azért lett odatéve.

Az eddigi munkában volt hiba, azért tették meg ezt a lépést, hogy egy ember fogja össze, és olyan program vezetőket nevezzen meg, aki ért is hozzá. Ezekre az idei esztendőben oda kell figyelni. Maradjon egy kis termék januárra is, ha ne talán valahol baj van. Legyen az burgonya, vagy fokhagyma, de ne ekkora nagy mennyiség.

Nagyon csodálatos volt tavaly a burgonya, de a fokhagyma is szép nagyfejű. Nem is érti, hogy nem tudták értékesíteni.

Hogyan legyen az osztás?

A felelősök meglennének, válaszolja.

Cseresnyés Károlyné képviselő:

Egy fél kiló fokhagymánál felesleges többet adni egy embernek.

Bencsik Sándorné képviselő:

A konyhának nem kell fokhagyma?

Farkas László Progádor Kft. ügyvezetője:

A múlt héten kereste fel őket 2 kg-ot kértek, de 4 kg-ot adott el nekik. Azt mondták, egy darabig elég lesz. Még egy 5 l-es üveg préselt fokhagymát tudnak maximum átvenni.

Savanyító üzemeket is megkeresett, Vecsésieket, Szegedieket, mondták, hogy csak pucolt állapotban veszik meg a fokhagymát. Innen jutott el a Dánszentmiklósi feldolgozó üzemhez, aki szállodákat, közétkeztetési intézményeket, éttermeket szolgál ki, de ebben a formában nem kell nekik. Megnézték a fokhagyma fejeket, azzal nem lenne probléma, ha ez összel történik, gond nélkül átveszik. Szeretné a veszteségeket csökkenteni az által, hogy ezt a fokhagymát osszák ki. Próbálja a testület megjelölni azt a mennyiséget, hogy mennyi legyen.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

A START mezőgazdasági programban megtermelt terméket szociális segélyként ki lehet osztani, amit dokumentálni szükséges.

A testület dönthet arról, hogy kerüljön kiosztásra, amivel semmi probléma nincsen, ki lehet osztani. Meg kell határozni, hogy kik, és hogyan, és írni kell átadás-átvételt róla

Cseresnyés Károlyné képviselő:

Ezért próbálta volna a mennyiséggel elkezdni, akkor kiderül, hogy hány ember kaphatja. 600 kg van, 1200 családnak jut.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Akár meg lehet hirdetni is, minimális összegért.

Farkas László Progádor Kft. ügyvezetője:

Jelen pillanatban úgy hirdetik a fokhagymát, 3 kg-ot fizet 5 kg-ot kap. Eredetileg 5 kg-os zsákokban vannak. Akkor állapítsanak meg egy nagyon kedvező árat, és nem kell válogatni.

Maronka Lajos polgármester:

Akkor hirdessék meg jutányos áron.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Akkor módosító indítvány, hogy 5 kg fokhagyma 500 Ft-ért kerüljön meghirdetésre.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, ki az, aki egyetért azzal a módosító javaslattal, hogy a fokhagyma 5 kg-os zsákokban 500 Ft-ért legyen meghirdetve?

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

53/2018. (II. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a mezőgazdasági START munkaprogram keretében az elmúlt évben megtermelt fokhagyma, amelyet még nem sikerült értékesíteni kerüljön meghirdetésre a lakosság részére.

A fokhagyma 5 kg-os zsákokban van kiszerezve, 1 zsák fokhagyma értékét 500 Ft-ban állapítják meg.

Felkérlek a Progádor Kft. vezetőjét, tegye meg az intézkedéseket, és hirdesse meg a kábeltévében és plakátokon ezt a lehetőséget a település lakosai számára.

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Farkas László Progádor Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: azonnal

3.) *Univerzális mezőgazdasági erőgép vásárlása*

Maronka Lajos polgármester:

A pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendet, felkéri a bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Kérdezi az ügyvezető igazgatót, hogy szükséges-e a 4 millió Ft a gépvásárláshoz?

Farkas László Progádor Kft. ügyvezetője:

Igen, szükséges. Már januárban látszódott, hogy az önkormányzat tervez megvásárolni egy ilyen traktort, aminek 100 LE vonóereje van, hogy a talajgyalut, és a dűlőút karbantartásához szükséges grédert tudja mozgatni. Azt tapasztalta, hogy 5-6 millió Ft + ÁFA-ért lehetne ilyen traktort vásárolni. Sok mezőgazdasági vállalkozó, amikor becseréli az öreg traktorját újra, a gépkereskedők beveszik a régit, és beszámítják nekik, azután a kereskedő eladja azokat. Volt egy olyan eladó, akivel sikerült beszélni, de csak az ügylet után. Természetesen nézi az üzemórát, traktor márkát, nem mindegy, hogy mibe fog kerülni a fenntartása. De úgy látja, hogy a legalsó határ az 5-6 millió Ft + ÁFA.

Maronka Lajos polgármester:

Megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos:

Kérdése van, arról, hogy az ÁFA-ját vissza tudják majd igényelni? Azt mondták a múltkor az ÁFA-val kapcsolatban, hogy amiből van ÁFA-s bevétel, annak a költségnek ÁFA-ját visszaigényelhetik.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Ahogy most van az előterjesztésben bruttó 6,5 millió Ft.

Jámborcsik László gádorosi lakos:

De abból nem nagyon jön vissza ÁFA címén semmi. Akkor más volna a helyzet, ha a Progádor Kft. tudná megvásárolni. Már úgy kellett volna beadni, hogy a munkaprogram pályázatokat a Progádor Kft. nevére. A jegyző tudja, miről beszél. Lehetséges? De a jogszabály lehetővé teszi. Csak nem csinálták meg a Progádor Kft.-nek azokat a dolgokat, amelyeket meg kellett volna csinálni. A programok már úgy legyenek beadva. Pedig már novemberben el lett döntve, hogy a Farkas László ki lesz nevezve. Ez az év már elment. Majd 2019-ben lehet úgy nyitni.

A traktorokkal kapcsolatban, nagyon sok beszámított traktor van bent, ebben majd tud segíteni.

Farkas László Progádor Kft. ügyvezetője:

Kéri a testületet, hogy 5-6 millió Ft + ÁFA-ban gondolkodjon. Ha ez alatt az ár alatt talál, az nagy segítség lesz. Kéri, hogy a 6 millió Ft + ÁFA-t szavazzák meg erre a célra.

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető:

7 millió 620 ezer Ft-ot jelent. 2,5 millió Ft-ot ad a program. Így kijön 5 millió 120 ezer Ft.

Cseresnyés Károlyné képviselő:

Hogy honnan veszik azt a pénzt, azt mondja el a pénzügyi csoportvezető.

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető:

A költségvetésben a dologi kiadásokban tavalyi szinten hagyták, és a tavalyi 9 millió Ft be volt tervezve a START munkára. Megkérdezte Rózsit, hogy az önerő a mezőgazdaságra kb. 700 ezer Ft, és még akkor is beleférnek a 9 millió Ft-ba. Mivel csak 5 millió 120 ezer Ft kell.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Akkor ez be van tervezve. Egy maximum összeget határozzanak meg.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, ki az, aki egyetért azzal, hogy az univerzális mezőgazdasági erőgép vásárlására 5.120.000 Ft-ot jóváhagyjanak?

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

54/2018. (II. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a mezőgazdasági START munkaprogram keretében beszerezni kívánt traktor megvásárlásához maximum bruttó 5.120.000,- Ft saját erőt biztosít.

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Garab Rozália főmunkatárs
Farkas László Progádor Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: értelem szerint

4.) Orvosi rendelő fejlesztése

Maronka Lajos polgármester:

Az Orvosi rendelő fejlesztése Gádoroson tárgyú projekt elérkezett ahhoz a nagyon fontos szakaszához, amikor a kivitelezési eljárás megindítása történik. Ennek során ajánlattételi felhívásokat kell kiküldeni gazdasági szereplőknek, akik a kivitelezési munkák elvégzésére ajánlatukat megtehetik.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, az I. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

55/2018. (II. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-4.1.1-15-BS1-2016-00014 azonosítójú, Orvosi rendelő fejlesztése Gádoroson tárgyú projekt kiviteli eljárásához kapcsolódó ajánlattételi eljárást megindítja.

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Határidő: azonnal

Maronka Lajos polgármester:
Szavazásra bocsátja, a II. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

56/2018. (II. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a TOP-4.1.1-15-BS1-2016-00014 azonosítójú, Orvosi rendelő fejlesztése Gádoroson tárgyú projekt kiviteli eljárásához ajánlattételi felhívást az alábbi gazdasági szereplőknek küldi ki:

1. Csomiép Enter Kft.
6800 Hódmezővásárhely, Majorika utca 2. pf. 84.
Tel: 30/2897962
2. Trínium Alfa Kft.
Szabó Zoltán
6400 Kiskunhalas, Majsai út 10.
szabo.zoltan@triniumalfa.hu
3. Nagy Akantusz Kft.
5600 Békéscsaba, Start Adolf u. 9.
Nagy Károly
4. Rexterra Kft.
Szilágyi Csaba ügyvezető
6400 Kiskunhalas, Vörösmarty utca 5.
szilagyi.csaba@reterra.hu
5. Központ-Bau Kft.
6800 Hódmezővásárhely, Szegedi út 20.

szanyi.attila@kozpontbau.hu

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: azonnal

5.) Napköziotthonos Óvoda infrastrukturális fejlesztése

Maronka Lajos polgármester:

A Gádoros Nagyközségi Önkormányzata Képviselő-testületének Napközi Otthonos Óvodája infrastrukturális fejlesztése tárgyú projekt érkezett ahhoz a nagyon fontos szakaszához, amikor a kivitelezési eljárás megindítása történik. Ennek során ajánlattételi felhívásokat kell kiküldeni gazdasági szereplőknek, akik a kivitelezési munkák elvégzésére ajánlatukat megtehetik.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, az I. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

57/2018. (II. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-1.4.1-15-BS1-2016-00047 azonosítójú, Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Napköziotthonos Óvodája infrastrukturális fejlesztése című projekt kiviteli eljárásához kapcsolódó ajánlattételi eljárást megindítja.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: azonnal

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, a II. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

58/2018. (II. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy az ajánlattételi felhívást az alábbi gazdasági szereplőknek küldi ki:

1. Kerámiaház Kft.
Kardos Imre Sándor

6800 Hódmezővásárhely, Vöröskereszt utca 11.
 keramiahaz@gmail.com
 Tel: 30/4797532

2. Bácska Mérnöki Szolgáltató Kft.
 Szatmári Károly
 6400 Kiskunhalas, Szilády Áron utca 5-7.
szatmari.karoly@bamsz.hu
3. Békési Általános Építőipari Bt.
 5630 Békés, Álmos u. 9.
 Szilágyi Lajos
szilagylajos67@gmail.com
 Tel: 30/6420203
4. Csámpi és Csámpi Kft.
 5630 Békés, Tárház u. 66.
 Csávás János
csampikft.@gmail.com
5. IP Tender Kft.
iptenderkft@gmail.com

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Határidő: azonnal

Varga Zsolt képviselő:

Két bejelentése van. Azok, akik a fő utcákon laknak, ami a közúté, ott lehetőség lenne arra, hogy a 12,5 tonna fölött lekorlátozni a sebességet 30 km/óra. A Bajcsy és a Fő utca lakói mondják, amikor nagyobb sebességgel elmennek a házak előtt a nagy gépek, akkor rezeg az egész ház. A lakosság nyugalma végett kéri, és balesetveszélyes is. Ezt kellene elintézni a Közútnál.

A másik bejelentése, hogy a Nagy utcán, a régi iskolánál ott pályázati pénzből nyertek egy figyelmeztető jelzésű táblát. Úgy gondolja, most már lejárt a pályázati idő, át lehetne telepíteni az Iskola utcára az iskolához. Ott is figyelmeztető értékű lesz. Sokan a nagykapu előtt állnak meg autóval.

Maronka Lajos polgármester:

Tájékoztatja a testületet a fő utakkal és a 30 km-es táblával kapcsolatban még 2015-ben beszéltek a Közúttal, de azt mondták, hogy ez nagyon bonyolult dolog. De ezt Nagyszénáson is meg lehetett oldani. Nem érti Gádoroson miért nem. Holnap majd felhívja a Közúttól Polcsek Pétert. A Nagy utcai lámpát pedig tegyék majd át az iskolához.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Volt egy program, aminek a kertében Szarvason és Békésszentandrásan is ki lett téve a tábla. Olyan határozatot kellene hozni, hogy a polgármester úr vegye fel a Közúttal a kapcsolatot. A másik határozat pedig a régi iskolánál lévő lámpa áthelyezése az új iskolához.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, a közútkezelővel vegyék fel a kapcsolatot a fő útjaik mellé telepítendő sebességkorlátozó táblák ügyében.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

59/2018. (II. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Polgármester Urat, hogy a Közútkezelő Zrt. Orosházi Kirendeltségével vegye fel a kapcsolatot, hogy Gádoros Település határait jelző tábláknál kikerülésre kerülhessen a 12,5 tonna feletti járművekre vonatkozóan a 30 km-es korlátozó tábla.

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Határidő: 2018. március 20.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy a régi iskolánál lévő jelzőlámpa kerüljön át az Iskola utcára az iskolához.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

60/2018. (II. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Polgármester Urat, hogy intézkedjen a Nagy utcában lévő régi iskola előtti sárga villogó leszereléséről és a jelenlegi iskola - Gádoros, Iskola u. 4. szám - elé történő felszereléséről.

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Határidő: 2018. április 15.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Egy bejelentése van. A február 13-ai zárt ülésen döntöttek arról, hogy a 3 fő munkatörvénykönyves dolgozót kiértékelik. Határozatot arról nem hozott a képviselő-testület, hogy a város- és községgazdálkodás, mint tevékenység kerüljön át a Progádor Kft.-hez. Erről szükséges dönteni. És arról is, hogy milyen határidővel.

A dolgozók, akik ezen határozat alapján kiértékelésre kerültek, azok azzal a dátummal a Progádor Kft.-hez kerülnek. Mert valóban, erről az időpontról nem született döntés.

Bencsik Sándorné képviselő:

Jól érti-e, hogy a város- és községgazdálkodás átkerül a Progádor Kft.-hez, akkor a személyi és dologi és átmegy hozzá?

Maronka Lajos polgármester:

Megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak:

Jámborcsik László gádorosi lakos:

Azt is tisztázni kell, hogy ha átkerül, akkor a város- és községgazdálkodás tevékenységet a Progádor Kft. hogyan, milyen módon, milyen ellentétellel fogja ellátni, leszámolni.

Az emberek, a feladat, és a bér együtt mozog.

Cseresnyés Károlyné képviselő:

Szerződés fog születni az önkormányzat és a Progádor Kft. között. A Progádor Kft. nem dolgozhat árrés nélkül, mert kell neki haszon is. Ez a költségvetést nem igazán fogja érinteni.

Bencsik Sándorné képviselő:

Menjen át minden a Progádor Kft.-hez.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Még nem mehet át minden.

Varga Zsolt képviselő:

A Progádor Kft. ezt a tevékenységet végezheti-e?

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy a város- és községgazdálkodás tevékenység átkerüljön-e a Progádor Kft.-hez?

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

61/2018. (II. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a város- és községgazdálkodás tevékenysége kerüljön át a Progádor Kft.-hez, megállapodás szerint.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Akkor a dolgozóknak a kiértékelése inntől kezdve megtörtént. Ha letelnek a határidők, ami a munkatörvénykönyv szerint le kell, hogy teljen. Aki vállalja, hogy átmegy, az átkerül a Progádor Kft.-hez.

Maronka Lajos polgármester:

Megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak:

Jámboresik László gádorosi lakos:

Ki fogja megálmodni, hogy mennyiért fognak dolgozni és milyen szerződéssel?

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Ki kell még dolgozni ezt a tevékenységet. Megállapodást szükséges kötni a Progádor Kft-vel, ennek a tevékenységnek az elvégzésére. A következő testületi ülésre be kell hozni.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy megállapodást kell kötni a Progádor Kft.-vel a tevékenység végzésére, melyet a következő testületi ülésre el kell készíteni.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

62/2018. (II. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Polgármester Urat, hogy a következő soros képviselő-testületi ülésre készítse elő és terjessze a képviselő-testület elé a Progádor Kft.-vel kötendő megállapodást, a város- és községgazdálkodás tevékenységi körébe tartozó feladatok ellátására.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

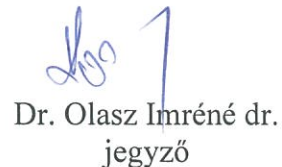
Határidő: 2018. március 20.

Maronka Lajos polgármester:

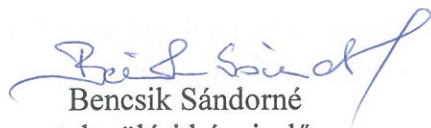
Mivel több bejelentés nem volt, ezért az ülést bezárta.


K. m. f.


Maronka Lajos
polgármester


Dr. Olasz Imréné dr.
jegyző

HITELESÍTJÜK:


Bencsik Sándorné
települési képviselő


Varga Zsolt
települési képviselő