

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. január 15-én 14 órakor megtartott rendes üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

Jelen vannak: Maronka Lajos polgármester,
Dr. Kishonti András alpolgármester
Cseresnyés Károlyné, Bencsik Sándorné, Fábri István, Palai József és Varga Zsolt települési képviselők.

Jelen volt tanácskozási

joggal meghívva: Dr. Olasz Imréné dr. jegyző
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető
Farkas László Progádor Kft. ügyvezető igazgatója
Sebestyén Lászlóné Művelődési Ház és Könyvtár Intézményvezető
Prozlik Márta Napközi Otthonos Óvoda Intézményvezető
Jámborcsik László gádorosi lakos

Maronka Lajos polgármester:

Tisztelettel köszönti az ülésen megjelent alpolgármester urat, jegyző asszonyt, képviselő hölgyeket, urakat, és a meghívott vendégeket.

Külön köszönti a kábeltelevízió nézőit, akik figyelemmel kísérik a falu életét.

Megállapítja a Képviselő-testület határozatképes.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkéri Cseresnyés Károlyné települési képviselő asszonyt és Palai József települési képviselő urat.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére Cseresnyés Károlyné települési képviselő asszonyt és Palai József települési képviselő urat jelölte ki.

Jegyzőkönyvvezetőnek Németh Lászlónét javasolja.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készített jegyzőkönyv vezetésére Németh Lászlónét jelölte ki.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátotta a napirendi tárgysorozatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjét 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint fogadta el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Jelentés a határozatok végrehajtásáról

- Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 2.) SzMSz módosítás
Előadó: Maronka Lajos polgármester
 - 3.) 2019. évi községi ünnepekre javaslat
Előadó: Maronka Lajos polgármester
 - 4.) Tájékoztató a polgármester 2018. évi szabadságának felhasználásáról
Előadó: Dr. Olasz Imréné dr. jegyző
 - 5.) Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata
Előadó: Maronka Lajos polgármester
 - 6.) Települési Értéktár Bizottság SZMSZ-ének megtárgyalása
Előadó: Maronka Lajos polgármester
 - 7.) „Pongó-ház”(Gádoros, Jókai u. 5.) bérleti ügye
Előadó: Maronka Lajos polgármester
 - 8.) Közúti jelzőtáblák pótlása
Előadó: Maronka Lajos polgármester
 - 9.) 2019. évi START munkaprogramok tervezetének benyújtása
Előadó: Maronka Lajos polgármester
 - 10.) Napközi Otthonos Óvoda maximális csoportlétszám túllépés engedélyezése
Előadó: Maronka Lajos polgármester
 - 11.) A Békés Megyei Önkormányzat 2019. évi közgyűlési munkaprogram ajánlat
Előadó: Maronka Lajos polgármester
 - 12.) Rákóczi Szövetség támogatása
Előadó: Maronka Lajos polgármester
 - 13.) Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzati Társasággal való együttműködési szándékról való nyilatkozat
Előadó: Maronka Lajos polgármester
 - 14.) Bejelentések

Maronka Lajos polgármester:

A napirendi pontok előtt egy fájdalmas hírt jelent be polgármester úr, ha már képviselő társa nem tette meg. Váratlanul, búcsúszó nélkül hagyta itt Gádorost Palai József úr, mérhetetlen űrt hagyva mindenki lelkében. Elköltözött. Boldoguljon ott, ahova ment békességben. Sok sikert kívánnak neki.

1.) Jelentés a határozatok végrehajtásáról

Maronka Lajos polgármester:

Várja a hozzászólásokat.

Palai József képviselő:

Reagálna polgármester úr bevezető szavaira. Egyelőre nem halt meg, köszöni a búcsúztatást. Az üzleti tevékenysége most kiterjed máshova is, de még gádorosi lakos. Minden vállalt kötelezettségét teljesíti.

Maronka Lajos polgármester:

Köszöni. Ezt megnyugtat mindenkit.

Maronka Lajos polgármester:

A napirendhez hozzászólás nem történt. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

1/2019. (I. 15.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Maronka Lajos, polgármester

2.) SzMSz módosítás**Maronka Lajos polgármester:**

A szociális bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri, a bizottsági elnök urat mondja el véleményüket.

Fábri István Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:

A bizottság tárgyalásra javasolja a testületnek. Voltak a módosításokkal kapcsolatban kérdései. A Települési Értéktár Bizottsággal kapcsolatos egyéni véleményét visszavonja. Számára úgy tűnt, hogy eléggé sokrétű feladatot kap ez a bizottság, sok időt vesz igénybe, és nem gondolta, hogy még az SzMSz-be is bele kell tenni. Visszavonja a javaslatát azzal kapcsolatban, hogy nem kíván részt venni a Települési Értéktár Bizottság munkájában, mivel vállalta, hogy tagja lesz a Bizottságnak, ezért nem bonyolítja, hanem marad a bizottságban.

Maronka Lajos polgármester:

A pénzügyi bizottság is tárgyalta ezt a napirendet, felkéri a bizottsági elnök asszonyt, mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági elnöke:

A bizottság elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

Maronka Lajos polgármester:

Hozzászólás nem volt. Szavazásra bocsátja az SZMSZ módosítását.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi rendeletet alkotta:

Gádosos Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – módosította a Gádosos Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete és Szervei Szerkezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2013. (IX. 19.) önkormányzati rendeletét az 1/2019. (I. 16.) önkormányzati rendelettel.

3.) 2019. évi községi ünnepekre javaslat

Maronka Lajos polgármester:

Várja a hozzászólásokat.

Fábri István képviselő:

Korábban volt egy olyan döntése a testületnek, hogy az idősek világnapját települési szinten is meg kellene ünnepelni. Ez beleférne-e a települési ünnepek közé még, vagy esetleg mindenki tartsa úgy, ahogy eddig.

Egy javaslattal keresték meg a vidékről idelátogató emberek, mégpedig, hogy a falunapi rendezvény második napján azt kérnék, hogy még a délután folyamán is legyenek programok, mivel délután 3 óra körül vége van a műsornak, utána már csak a falunapi bál van.

Maronka Lajos polgármester:

Egyetért azzal, hogy önkormányzati szinten is rendezzék meg az idősek napját. Ha valamelyik intézmény csatlakozni kíván hozzájuk, az lehetséges.

Ki kellene dolgozni a programokat, egy méltó megemlékezésre. Még a községi ünnepek közé fel lehet venni, csak szervezés kérdése. Javasolja október 5-ét, az idősek világnapja megünneplésére.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Jelenleg pályáznak az Európai Polgárok alapra, ez első körben nem sikerült, de lehet még beadni pályázatot. Ha sikerül, akkor három napos rendezvény lenne, mégpedig péntek, szombat, és vasárnap.

A szombat délutáni program csak annak a függvénye, hogy a képviselő-testület mennyi költségvetési keretet határoz meg.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a községi ünnepeket, azzal a bővítéssel, hogy 2019. október 5-én (szombat) legyen az Idősek világnapja megünneplése önkormányzati szinten.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádosos Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

2/2019. (I. 15.) KT határozat

A Képviselő-testület a 2019. évi községi ünnepek megtartását az alábbiak szerint fogadja el:

2019. március 14. (csütörtök)	Nemzeti ünnep Képviselő-testület, Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola
2019. április 27.	II. Gádososi Birka Fesztivál

(szombat)	Képviselő-testület
2019. május 25. (szombat)	Gyermeknap Képviselő-testület, Gondozási Központ, Napközi Otthonos Óvoda, Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola
2019. május 26. (vasárnap)	Hősök napja Képviselő-testület
2019. augusztus 19. (hétfő)	Állami ünnepre megemlékezés Képviselő-testület
2019. szeptember 27-28. (péntek-szombat)	Falunap Képviselő-testület
2019. október 5. (szombat)	Idősek világnapja Képviselő-testület, Művelődési Ház és Könyvtár
2019. október 22. (kedd)	Nemzeti ünnep Képviselő-testület

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Határidő: értelem szerint

4.) Tájékoztató a polgármester 2018. évi szabadságának felhasználásáról

Maronka Lajos polgármester:
Megadja a szót a jegyző asszonynak.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:
Nem kívánja kiegészíteni az írásos előterjesztést.

Maronka Lajos polgármester:
Hozzászólás nem volt. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

3/2019. (I. 15.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) megállapítja, - a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/C. § (3) bekezdése alapján – hogy Maronka Lajos polgármester úr 2018. évben

- a) 63 nap szabadságot vett ki,
- b) ki nem vett szabadságának mértéke: 25 nap.

2.) felkéri Maronka Lajos polgármestert, hogy a Képviselő-testület 2019. februári rendes ülésére a szabadságütemezését a 2019. év tekintetében, összesen 55 napra vonatkozóan készítse el.

Végrehajtásért felelős: Maronka Lajos polgármester
Határidő: értelem szerint

5.) Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Maronka Lajos polgármester:

A szociális bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri a bizottsági elnök urat, mondja el véleményüket.

Fábri István Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:

A bizottság elfogadásra javasolja a testületnek.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

4/2019. (I. 15.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzata dönt arról, hogy a 2018. január 16-án egységes szerkezetbe foglalt, Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 4/2018. (I. 16.) KT határozatával és Gádoros Nagyközség Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete 1/2018. (I. 10.) RNÖ határozatával jóváhagyott együttműködési megállapodáson nem kíván módosítást eszközölni.

Végrehajtásért felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: 2019. január 31.

6.) Települési Értéktár Bizottság SzMSz-ének megtárgyalása

Maronka Lajos polgármester:

A szociális bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri a bizottsági elnök urat, mondja el véleményüket.

Fábri István Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:

A szociális bizottság ülésén volt egy kis véleményeltérés, mint már említette az SzMSz tárgyalásánál is. Ő úgy ítélte meg, hogy ez a bizottság elég sok feladatot és tennivalót kap a leírt feladat- és hatáskör alapján. Már úgy gondolja, előfordulhat Gádoroson olyan tevékenység, felajánlás, ami a leírt előírásoknak meg fog felelni. Tárgyalásra javasolja a testületnek a bizottság az előterjesztést.

Maronka Lajos polgármester:

Hozzászólás nem volt. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

5/2019. (I. 15.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadja.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: értelem szerint

7.) „Pongó-ház” (Gádoros, Jókai u. 5.) bérleti ügye**Maronka Lajos polgármester:**

A pénzügyi bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri, a bizottsági elnök asszonyt mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A pénzügyi bizottság a rendeletben elfogadott négyzetméter árat javasolja a Pongó-házra, ami 145 m² hasznos alapterülettel rendelkezik, tehát havonta 14.500 Ft-ot javasolnak bérleti díjként a 2019-es évre.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

A bizottsági ülésen úgy hangzott el, hogy 2019. december 31-ig, az előterjesztésben 2019. december 1-ig szerepel a bérlet ideje. Melyik időpont legyen?

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Ami az Egyesületnek a jó időpont, és az MVH-s pályázathoz is jó legyen, vagyis 2019. december 1.

Maronka Lajos polgármester:

Nagyon sajnálja, hogy az Egyesület elnöke, a meghívás ellenére sem tudott megjelenni a testületi ülésen. Így nem tudják személyesen is megkérdezni mi az ő elképzelése, hogy közös nevezőre tudjanak jutni. A meghívót elküldték részére, és jelezte, hogy nem tud jelen lenni. Bencsik Sándorné képviselő asszonyt bízta meg a képviselettel.

Az ingatlan az önkormányzaté, és a Hagyományörző és Faluszépítő Egyesület üzemelteti jelenleg. A szerződést meg kellene hosszabbítani.

Lenne egy-két kérdése képviselő asszonyhoz, mivel őt kérték fel a képviseletre. Kéri, hogy nyilatkozzon, a 2012. július 25-i használati jognak az alapításáról szóló szerződés megkötésének a körülményeiről. Szükség volt-e ilyen szerződésre? A képviselő-testület tárgyalta-e? Ha igen, akkor mikor, mert egyelőre nem találnak róla dokumentumot. Ki szerkesztette ezt a szerződést? Jegyző, ügyvéd? Ez a dokumentum sem iktatva, sem eredetiben, sem másolatban nem lelhető fel az önkormányzatnál. Az akkori jegyző tudott-e ezen szerződés megkötéséről? Mert, ha igen miért nem kifogásolta azt, hogy a bérbevevő részéről Kozmer úr az aláíró, aki a pénzügyi bizottság elnöke is volt, az önkormányzat részéről pedig dr. Prozlik László polgármester, aki a bérbevevő Egyesület elnöke is.

Miért volt szükség 2012. július 25-én egy másik bérleti megállapodás megkötésére, ezt a megállapodást már tárgyalta a képviselő-testület, jegyzőkönyv is tanúsítja. De ebben a megállapodásban az önkormányzat részéről az aláíró már az alpolgármester úr. A testületi ülés előtt vagy után írták alá a másik használati jog alapításáról szóló szerződést? Az egyesület mennyi pénzt nyert a pályázaton a Pongó-házra? Mennyibe került a tényleges felújítása? 100 %-os támogatás volt? Esetleg kellett önerő? Külső forrásból támogatás, vagy bármilyen jogcímen támogatás érkezett-e az Egyesület részére a Pongó-ház felújításához? Ha érkezett, akkor kitől, és mennyi összegben, milyen jogcímen?

Bencsik Sándorné képviselő:

A Pongó-ház bérleti ügyével foglalkoznak most, melyre felhatalmazást kapott, hogy mondja el és mutassa be, amit a levélben kért a polgármester úr a Hagyományörző és Faluszépítő Egyesülettől, mégpedig a hasznosítási jog szerződéssel kapcsolatban. Ez a szerződés az önkormányzatnál nem lelhető fel, és kérte a polgármester úr, hogy nyújtsa be, mutassa be az Egyesület az eredeti példányt. Ezt meg is teszi. Az önkormányzatnál is lenni kell belőle, valahol. Ezt a használati jog alapításáról szóló szerződést azért kellett készíteni, mert a pályázati kiírás a közleményben kérte. Amennyiben nem saját tulajdon, akkor bizonyítani kell, hogy használatában áll az Egyesületnek a pályázat ideje alatt és a pályázati 5 év kimenetele alatt is, ezért kellett ezt a használati jog alapításáról szóló szerződést kötni. Biztos benne, hogy meg van az önkormányzatnál is. Kettő szerződésről van szó, mert ez társasház, és a Fejes Bt.-vel is kellett egy ugyanilyen használati jog alapításáról szóló szerződést kötni. Ezt be kellett csatolna a pályázattal együtt. Az MVH kijött ellenőrizni 2015. március 30-án, és ezeket az eredeti példányokat le is bélyegezte. Megnézték jogos-e, megvan-e.

Arra alapozza, hogy ez a képviselő-testület előtt volt, vagy tudtak róla, mert amikor 2013. augusztus 15-én a bérleti szerződés kiegészítésre került, abban a szerződés utal vissza, hogy „figyelemmel a jelölt napon kötött „Használati jog alapításáról szóló szerződés”-re”. Tehát a képviselő-testület erről a használati jog alapításáról szóló szerződésről tudott. Ez a bérleti szerződés kiegészítés a testület előtt volt. A használati jogról ennyit.

Miért volt 2018. december 31-ig szerződés kötve? Azért, mert nem lehetett tudni, hogy mikor kerül benyújtásra az utolsó beadásra kifizetési kérelem. Az üzemeltetési kötelezettség nevében benne van, hogy az utolsó kifizetési kérelem benyújtásától számított öt évig tart az üzemeltetés. A használati jog szerződés megvolt, és valószínű azért kötötték annyi időre, amennyi a szerződésben szerepel. Nem lehetett tudni, hogy a pályázat mikor kerül elbírálásra, és mikor kerül benyújtásra az utolsó elszámolás.

Az Egyesület meg is írta a levélben a tisztelt képviselő-testületnek, hogy csak addig kívánja üzemeltetni, ameddig az üzemeltetési kötelezettség tart, vagyis 5 évig.

A használati és a bérleti szerződésről ennyit mond.

Elmondja, számára teljesen reális bérleti díj áll a képviselő-testület előtt, amit a pénzügyi bizottság tett. A mostani hatályos rendeletnek besorolva a 145 m². Számára ez teljesen érthető, elfogadható. Meg is fogja szavazni, mert ez így van rendjén.

Az aláírásokkal kapcsolatban elmondja, a használati jog alapítással kapcsolatban a szerződést, azt azért kellett aláírni a polgármesternek, mert ő képviselte a tulajdonost. A bérleti szerződés aláírásnál már az alpolgármester úr írta alá, ott már más volt a helyzet.

Az összegekkel kapcsolatban, hogy mennyibe került a felújítás stb. nem kapott felhatalmazást a közlésre. Írásban kell megkérdezni a Hagyományörző Egyesületet és majd írásban fognak rá válaszolni.

Aminek a közlésére felhatalmazást kapott eleget tett. Bemutatta az eredeti használati jog alapításáról szóló szerződést. Biztosan van az önkormányzatnál is ebből példány, de hogy hol azt nem tudja. A bérleti szerződés kiegészítésnél már ott van beleírva az 1. pontban.

Várja a további kérdéseket, ha tud válaszol, ha nem akkor majd megválaszolja a Hagyományörző Egyesület.

Maronka Lajos polgármester:

Megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos:

Szerinte a polgármester több kérdést tett fel, és nem sikerült mindegyikre válaszolni Bencsiknének. Azt mondta, hogy a használati jog szerződést azért kellett a polgármesternek aláírni, mert az ő tulajdona, ő képviselte. A bérleti megállapodásban pedig azért írta alá az alpolgármester, mert az más volt. Mind a két szerződésnél a tulajdonosként történt az aláírás. Ezért ez számára elfogadhatatlan, amit mondott.

Jó lett volna, ha dr. Prozlik László eljött volna tisztázni egy-két dolgot a Pongó-házzal kapcsolatban, mert ez Gádoroson olyan, mint romániában a Szováta üdülő.

Az összegekre nem kapott felhatalmazást a képviselő asszony. Ő most nyilvános iratokból elmondja, 2016. január 14-én dr. Prozlik László küldött egy tájékoztatást a Pongó-ház működtetéséről, melyben azt írta az Egyesület bruttó 22.461.724 Ft-ot nyert.

Az épület befejezése után a Likefest honlapon adott egy nyilatkozatot, hogy a Gádorosi Hagyományörző és Faluszépítő Egyesület egy pályázatot nyújtott be az MVH-hoz falusi turizmus fejlesztésére, így közel 35 millió Ft-hoz jutott hozzá a település.

A képviselő-testület tárgyalta a bérleti szerződés kiegészítését 2013-ban, az előterjesztésben az szerepel, hogy a Pongó-féle Jókai u. 5. sz. alatti ingatlan felújítására közel 30 millió Ft körüli összeget nyert.

Ez három különböző szám.

A szerződéssel kapcsolatban elmondja, nem tudja, hogyan lehet az, hogy az önkormányzatnál nincs iktatott példány, arról, ami most bemutatásra került, hiszen akkor még a régi testület volt. Azt a szerződést kötötték 2012. július 25-re, utána ugyanarra a dátumra van egy bérleti megállapodás. A második szerződést már az alpolgármester írta alá. Az egyik szerződés 10 évre adja bérbe. A használati jog alapításáról szóló szerződést szerinte jegyeztetni szokták ügyvéddel, és be szokták jegyezni az ingatlan nyilvántartásba is. Egyébként használati jogot egy bérleti szerződés is biztosít. A MVH közlemény, hogy használati jog kell, de egy bérleti szerződés is biztosította volna azt. Nem tudja miért kellett ez a használati jogot alapító szerződés. Meg kell még nézni az önkormányzatnak a saját 2012-es rendeletét a vagyonról, hogy abban mi a helyzet a használati jog alapításával kapcsolatban. Szerinte erre nem lett volna szükség, teljesen szabálytalanul csinálták, nincsen nyoma a testületi anyagban, hiába mondja Bencsikné, hogy 2013-ban a bérleti szerződés kiegészítésében hivatkoznak rá, az így igaz, de a 2012-es bérleti szerződésben az nincs benne. A második bérleti szerződésről a jegyzőkönyv meg is van.

Még a Pongó-házhoz tartozik, hogy a Hagyományörzőknek a Progádor Kft.-vel sikerült felvetetni 22 millió Ft körüli hitelt, és annak a kamatát, ami 3 millió Ft, azt benyelelték a Progádor Kft.-vel, annak ellenére, hogy azon a testületi ülésen, amelyen ezt tárgyalták Kozmer Imre azt mondta, - jegyzőkönyvben van – hogy nem lesz szükség semmiféle előfinanszírozásra, mert 25 % előleget fel lehet venni, és utána szépen görgetik maguk előtt az összeget. Ennek ellenére mégis megszavazták a 22 millió Ft-ot. Utána a Progádor Kft.-t megkárosították. Erről NAV vizsgálati jegyzőkönyv is van.

Nem érdekli, hogy milyen üzemeltetési kötelezettségük van. Ők kötötték a szerződést. Teljesen zavaros az ügy. Az elnök pedig nem képes szabaddá tenni magát.

Jó lenne, ha a testület úgy döntene, hogy addig, amíg az elnököt nem lehet meghallgatni a zavaros tételekről, hogy melyik az igaz, addig vegyék le a napirendről ezt az ügyet. A jegyző is utána nézne, hogy mi a helyzet ezzel az üggyel kapcsolatban.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Csak azt tudja elmondani, ami a jegyzőkönyvekben található. A 2012. július 25-ei jegyzőkönyvben van szó a Jókai u. 5. sz. alatti ingatlan bérbeadásáról. Ebben a jegyzőkönyvben sem dr. Prozlik László, sem Kozmer Imre, sem Bencsik Sándorné nem

jelentette be összeférhetetlenségét. Mindenki szavazott a testületi ülésen a Hagyományörző Egyesület vonatkozásában. A jegyzőkönyvben 2012. július 25-i dátummal szerepel a bérleti megállapodás, amiben a bérleti szerződés határozott idejű, az ingatlan birtokbaadásával jön létre és 2018. december 31-ig tart, és erre vonatkozik a képviselő-testületi határozat. Ebben az anyagban csak ezzel a bérleti megállapodással lehet találkozni. Nincsen szó, használati jog alapításáról.

A 2013-as jegyzőkönyvben, amiben módosításra került a 2012-es bérleti szerződés, itt csak egy pár mondat szerepel, és a jegyzőkönyv mellékletében csak a bérleti szerződés kiegészítése található.

A hivatalban mind a titkárságon, mind a pénzügyön kettő darab bérleti szerződés található az ügyiratok között, az egyik a 2012. július 25-i bérleti megállapodás, a másik pedig a bérleti szerződés kiegészítése.

A használati jog alapításáról szóló szerződéssel csak akkor találkozott, amikor az elnök úr megküldte. A hivatalban nem tudott róla sem a pénzügyi csoport, és senki más sem, aki akkor itt volt, abban az időszakban.

A bérleti szerződést, amikor tárgyalták 2013. augusztus 14-én, akkor Varga József jegyző úr volt jelen az ülésen. A 2012-es bérleti megállapodáskor pedig Tóth Tibor igazgatási csoportvezető volt jelen a testületi ülésen.

Bencsik Sándorné képviselő:

Örül, hogy Jámborcsik László ilyen érdeklődő gádorosi lakos. Ha kérdései vannak, azt tegye fel a Hagyományörző vezetésének írásban, mert az most nem napirendi pont.

A bérleti díj szerződésével kapcsolatban mindent elmondott. Ami papírok a rendelkezésre állnak, azok itt vannak. Az Egyesületnek még ezt az évet kell üzemeltetni, mert ezt a pályázat előírja. Visszautasítja, hogy Szovátával hasonlítsák össze ezt az ügyet.

Az önkormányzat vissza fogja kapni ezt a nagyon szépen felújított épületet 1 év múlva. Büszkék lehetnek rá, hogy nem romban áll az épület. Akik itt megszálltak, azt mondták, hogy a környéken az egyik legszebb szálláshely, és megfelel a besorolásnak, amit kapott. Ennek egy önkormányzatnak örülni kellene. A kérdésekre, amit polgármester úr feltett válaszolt. Jámborcsik László, mint érdeklődő lakosnak azt mondja, forduljon a Hagyományörző Egyesülethez, mert amit kérdez az nem napirendi pont.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

Ő is úgy látja, elég zűr-zavaros ez a történet. Most nem erről kell dönten.

Ezt az ingatlan használati jog alapításáról szerződést kik írták alá? Azt tudják, hogy az egyik szerződő félnek a tulajdonában van a szerződés, a másikkal meg nincs.

(Megmutatják neki a szerződést.) Az egyik a Fejes Bt. és Kozmer Imre.

Ebből a használati jog alapításáról szóló szerződésből nem az derül ki, hogy az előző polgármester a tulajdonos. Mint tulajdonos írta alá, de érintett volt benne. A Hagyományörző Egyesület volt az egyik szerződő fél. De a tulajdonos egy személyben a Hagyományörző Egyesületnek is az elnöke. Szerinte ez összeférhetetlen.

Jegyző asszonytól kérdezi, mi a különbség jogi értelemben az ingatlan hasznosítási szerződés és egy bérleti szerződés között. Laikusként nem lát sok különbséget. De ez lehet, hogy a mai napirendnek nem a témája.

Bencsik Sándorné képviselő:

Aláírással kapcsolatban elmondja, volt egy esete, amikor utána nézett, hogy ő alapítványnál aláírhat-e, amikor Gondozási Központnak adtak adományt, ő ezt akkor ügyvéddel nézette meg, aki azt mondta neki, hogy igen, aláírhat, mert ott abban a státuszban ír alá. Úgy mint alapítvány vezetője, és nem úgy mint Gondozási Központ vezetője, akkor azt ott nem összeférhetetlen.

Palai József képviselő:

Először is nem erről szólt a mai napirendi pont. Megint elmentek arra, ami valakiknek az érdeke. Ez egy jogi probléma, ha valakinek kell, akkor kérjen jogi állásfoglalást. Azok vitatkoznak ezen, akik ott ültek a képviselő-testületi üléseken. Miért nem akkor kérdezték meg? Most egy 1 éves bérleti szerződés meghosszabbításáról van szó, amit muszáj megtenni, és ez most jön elő.

Mindig összegekkkel dobálóznak. A Faluszépítő Egyesület elnyert egy pályázatot, egy egyesület nyerte el, nem az önkormányzat. Az Egyesületnek elszámolási kötelezettsége az MVH felé volt. Hiánytalanul elszámoltak. Akkor most mit vitatkoznak itt? Nincs köze hozzá az önkormányzatnak.

Kéri, hogy térjenek vissza az eredeti napirendi pontra.

Cseresnyés Károlyné képviselő:

Hozzáfüzi, hogy valóban nem is kellett volna, hogy érintse az önkormányzatot, sőt még a Progádor Kft.-t sem.

Palai József képviselő:

Akkor volt egy képviselő-testület, miért nem akkor merült ez fel, miért nem akkor tárgyalták. Miért most? Ez mindig előkerül újra és újra.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

Nagyrészt egyetért Palai József képviselővel. Elmondja, azért nem tárgyalta a képviselő-testület, mert nem került ide. Az ingatlan hasznosítási szerződés nem került a testület elé, ez a probléma. Igaz, hogy nem ehhez a napirendi ponthoz tartozik, de ez a probléma. A bérleti szerződést tárgyalta a képviselő-testület, de a másik szerződést, azt nem, kiderült a jegyzőkönyvekből.

Ez a használati jog alapításáról szóló szerződés úgy született, hogy nem látta a képviselő-testület. Ez jogszerűtlen volt, ha így történt.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Amikor meglátta a használati jog alapításáról szóló szerződést, ő is elgondolkodott, hogy miért kellett egy ilyen is kötni, ugyanis egyfolytában minden pontjában bérbeadóról és bérbevevőről van szó. Ebben a használati jog alapításáról szóló szerződésben egyértelműen bérbeadásról van szó. A szerződésben 2022. december 31-e szerepel, míg a bérleti szerződésben, ami ugyanazon a napon kötött 2018. december 31-e a szerződés időtartamának vége.

Ő sem érti, miért született ez a két szerződés, és a körülményeiről sem tud nyilatkozni.

A Használati jog alapításáról szóló szerződésről a testületi jegyzőkönyvekben sincs szó, csak a bérbeadási szerződésről.

Maronka Lajos polgármester:

Megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos:

Sajnálja, hogy Bencsikné és Palai József képviselők vagy nem értik vagy nem akarják érteni, hogy miről van szó. Hogy nem erről van szó? De erről van szó, mert erre hivatkozik az Egyesület elnöke, erre a vitatott használati jog alapításáról szóló szerződésre. Először bérbe adták maguknak 2022-ig, aztán bérbe adták még egyszer 2018-ig. Jó lenne már tisztázni a Pongó-ház ügyét. Még a kamatot is benyelették a Progádor Kft.-vel. Bencsikné arra sem válaszolt, hogy ki szerkesztette a szerződést. Ügyvéd vagy jegyző készítette? A szerződés címe és tartalma köszönő viszonyban sincs egymással, nem beszélve a nemzeti vagyonról szóló törvényről és az önkormányzat törvényéről.

Azt mondja Palai képviselő, hogy meg kell kötni a szerződést. Mi van, ha nem lesz megkötve? Nem fogja lebontani az MVH az épületet.

Nem tudni azt sem, hogy mennyibe került. Ha a 30 milliót visszaosztja 145 m²-rel majdnem 200 ezer Ft-ra jön ki m²-re. Ebből 3 új épületet lehetett volna építeni.

Bencsik Sándorné képviselő:

Szeretné kérni, hogy maradjanak a napirendnél. Zárják le a parttalan vitát.

Maronka Lajos polgármester:

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy jóindulatuk jeléül kérjék meg az Egyesület elnökét, hogy jelöljön meg neki megfelelő 3 időpontot, egyezzenek meg, és jöjjön el. Emberi hangon beszéljék ezt meg. Elmondja a kérdésekre a választ, mivel a képviselő asszony mindenre nem kapott meghatalmazást, de köszöni, a tájékoztatását.

Több olyan kérdés is lenne, amire az elnök úr tudna válaszolni. A testületi ülés vezetését is átadja majd ha eljön az alpolgármester úrnak, ha úgy megfelelő lenne az Egyesület elnökének.

Ha kell, akkor Gádoros érdekét szem előtt tartva megkötik a szerződést. Nem kell marakodni.

Kéri a jegyző asszonyt, írjanak egy hivatalos levelet az Egyesület elnökének, hogy jelöljön ki neki megfelelő 3 időpontot, és akkor majd jelen lesznek a tisztelt képviselő-testület tagjai is. A rendkívüli testületi ülésen csak a bérleti ügyet tárgyalják. Most ezt az ügyet levenné a napirendről.

Bencsik Sándorné képviselő:

Ne felejtsek el, hogy az akkori képviselő-testület tudott a pályázatról, a felújításról, beleegyezett. Most úgy gondolja, hogy a testület a működést akadályozza. A működést a testület nem akadályozhatja, mert akkor az MVH nem a Hagyományörző Egyesületet fogja elmarasztalni, hanem az önkormányzatot. Az önkormányzat tudott a pályázatról.

Az egy másik napirend, hogy mire szeretnének választ kapni.

Maronka Lajos polgármester:

Úgy tudja, hogy a Hagyományörző és Faluszépítő Egyesület elnökét, dr. Prozlik Lászlót értesítették arról, és kérték, hogy a szerződés megkötéséig a jó gazda gondosságával továbbra is üzemeltesse a Pongó-házat, amíg az új szerződés meg nem lesz.

Amikor bejön az elnök úr, és választ ad a kérdésekre, meg lesz kötve a szerződés.

Maronka Lajos polgármester:

Megadja a szót Jámborecsik László gádorosi lakosnak.

Jámborecsik László gádorosi lakos:

Az önkormányzat nem akadályozza az üzemeltetést. Az MVH ha valamilyen problémát talál, akkor majd az Egyesületet veszi elő, nem az önkormányzatot. Saját magukkal kötötték meg a szerződést.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Van egy határozati javaslat az előterjesztésben, és született egy módosító indítvány.

Arra is lehetősége van a képviselő-testületnek, ha most nem tud dönteni, hogy köt egy ideiglenes bérleti szerződést 2019. január-februárra, hogy a következő testületi ülésig teljesen jogszerűen működhessen a Pongó-házban az Egyesület.

Az összeférhetetlenség miatt elmondja, hogy Bencsik Sándorné, mint képviselő, és mint a Hagyományörző Egyesület képviselője is szerepel, gondolja végig, hogy összeférhetetlenségét bejelenti-e, a határozathozatal szempontjából. A testület majd dönt arról, hogy szavazhat-e.

Bencsik Sándorné képviselő:

Bejelenti összeférhetetlenségét.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

A polgármester úr megszavaztatja, hogy a képviselő-testület kizárja-e a szavazásból Bencsik Sándorné képviselő asszonyt.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy a szavazásból kizárják-e Bencsik Sándorné képviselő asszonyt?

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 nemleges szavazattal, igen szavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

6/2019. (I. 15.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Bencsik Sándorné képviselő asszonyt nem zárja ki a Pongó-ház bérleti díj ügyének szavazásából.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Van egy határozati javaslat azzal kapcsolatosan, hogy a bérleti szerződés 2019. január 1-től 2019. december 1-ig tartson. A polgármester úrnak volt egy olyan javaslata, hogy a testület vegye le napirendről, és térjenek vissza akkor, ha az Egyesület elnöke ad 3 időpontot a tárgyalásra. Véleménye szerint kellene kötni egy szerződést 2019. január-februárra, mert a bérleti szerződés 2018. december 31-ig tartott, lehet a 14.500 Ft-os havi bérleti költséggel is, amit a pénzügyi bizottság javasolt, mert azt az Egyesület képviselője el is fogadta.

Maronka Lajos polgármester:

Az ideiglenes bérleti szerződést meg is lehetne kötni, és kérni kellene az Egyesület elnökét, hogy jelölje ki a 3 időpontot, amikor ráér.

Bencsik Sándorné képviselő:

Kéri a testülettől, hogy ez ne húzódjon hosszú ideig. Vannak jelentkezők a szállásfoglalásra.

Maronka Lajos polgármester:

Megkötik az ideiglenes szerződést, majd választ ad az elnök úr, és utána meglesz a bérleti szerződés.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Van egy eredeti határozat, van a módosító indítvány, amit a polgármester úr mondott, hogy kerüljön levételre a napirendről. De akkor is szükséges kötni 2019. január-februárra egy ideiglenes szerződést.

Varga Zsolt képviselő:

Gondolta, hogy ez lesz a leghosszabb napirend. A pénzügyi bizottság javaslatot tett a bérleti díjra, amelyet elfogadott az Egyesület képviselője és a képviselő-testület is. Most ne várjanak

a döntéssel egy emberre, hogy az mikor fog eljönni. Van egy napirendjük a bérleti díjról. Van olyan fórum, ahol meg lehet tenni a feljelentést, ha valaki valamit kifogásol.

Maronka Lajos polgármester:

Megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos:

Varga Zsolt ugyanarra a vágányra ment, mint a Palai képviselő úr és a Bencsik Sándorné képviselő asszony. Nem lehet eldönteni, mert jogsértő, amit csináltak, és nem lehet feljelenteni, mert elmúlt az 5 év. 2012. július 25-én kreálták a szerződéseket. A magyarázat kellene, hogy miért nem lehet megtalálni a szerződést. Kössenek akkor ideiglenes szerződést, és akkor lehetne működtetni, és jöjjön majd be az Egyesület elnöke. A lakosságnak kellene ezt elmondani, hogy mit csináltak, nem a polgármester úrnak, és Jámborcsiknak.

Bencsik Sándorné képviselő:

Csak egy a lakosok közül Jámborcsik László, aki ne általánosítson, hogy a lakosok mit várnak. A lakosok a Pongó-háznak nagyon örülnek. Sok lakosnak a hozzátartozója fordult meg az épületben. Volt már Jámborcsik László abban az épületben? Akkor nem tudja, hogyan nyilatkozik az épületről.

Maronka Lajos polgármester:

Megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos:

Nem volt még az épületben, de nem is akar menni, és nem az épületről nyilatkozik.

Bencsik Sándorné képviselő:

A működést hagyni kell működni. Jámborcsik László a kérdéseivel forduljon a Hagyományörző és Faluszépítő Egyesülethez. Most pedig maradjanak a napirendi pontnál. Működjön tovább a Pongó-ház a lakosság érdekében, mivel sokan veszik igénybe. Meghívja Jámborcsik Lászlót, hogy menjen el a Pongó-házba és nézzen szét.

10 perc szünetet rendel el a polgármester úr.

Maronka Lajos polgármester:

Úgy döntött, hogy nincs módosító indítványa.

Az eredeti határozatot, amihez a pénzügyi bizottság hozott egy javaslatot, a 14.500 Ft-os bérleti díjról szavazásra bocsátja.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

7/2019. (I. 15.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy 2019. január 1. napjától 2019. december 1. napjáig bérleti szerződést köt a Hagyományörző és Faluszépítő Egyesülettel (5932 Gádoros, Muskátli u. 10.) a „Pongó-ház”(5932 Gádoros, Jókai u. 5.) ingatlanra.

A bérleti díj havi 14.500 Ft.

Felkéri a Polgármester urat a szerződés elkészítésére, és megkötésére.

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Határidő: értelem szerint

8.) Közúti jelzőtáblák pótlása

Maronka Lajos polgármester:

A pénzügyi bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri a bizottsági elnök asszonyt, mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági elnöke:

A határozati javaslatot elfogadásra javasolják a képviselő-testületnek, ezeket a KRESZ táblákat ki kell tenni.

Bencsik Sándorné képviselő:

Nagyon jó ötlet a jelzőtáblák pótlása, mert jelezték a lakosok is a hiányosságokat, hibákat.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

8/2019. (I. 15.) KT határozat

Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a legkedvezőbb ajánlattevőtől a Forgút Bt. (5600 Békéscsaba, Dr. Becsey Oszkár u. 10-12.) –től rendeli meg a KRESZ táblákat nettó 278.600.- Ft + Áfa azaz bruttó 353.822.- Ft-ért és a táblák költségét betervezi a 2019. évi költségvetési tervbe.

Felkéri a Polgármester Urat a további intézkedések megtételére.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: értelem szerint

9.) 2019. évi START munkaprogramok tervezetének benyújtása

Maronka Lajos polgármester:

A szociális bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri a bizottsági elnök urat, mondja el véleményüket.

Fábr István Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:

A bizottság tárgyalásra javasolja a képviselő-testületnek a munkaprogramok tervezetét.

Maronka Lajos polgármester:

A pénzügyi bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri a bizottsági elnök asszonyt, mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A bizottság is tárgyalásra javasolja a testületnek, mert nem született konszenzus.

Palai József képviselő:

A START munkaprogramot 1 éve működteti a Progádor Kft, azért adták oda, hogy majd jobb lesz, különb lesz, mint ami előtte történt. A valóság az, hogy semmivel nem lett jobb a START munkaprogram. Nem lett jobb az irányítás. Gaztenger borította a földeket, nem lett beművelve. Az 50 q burgonyából, amit elültettek csak tizenvalahány mázsa termett. Nem látja értelmét, hogy a START munkaprogram a Progádor Kft.-nél maradjon. Kíváncsi lesz a 2018.évi elszámolásra. Szeretné, ha visszakerülne a START munkaprogram irányítása az önkormányzathoz.

Cseresnyés Károlyné képviselő:

Az ő véleménye teljesen más. Képviselő úr nem él a faluban, ezért nem látja, hogy nagyon sok minden megváltozott. Többek között a létszám. Már csak 30 fővel működik, és ugyanazt az árbevételt hozza, mint az előző években 140 emberrel. Amikor kezdték a képviselőségüket, akkor 140 ember volt. Most már van hatékonyság, aki itt maradt az dolgozik is. Ezt az ügyvezető igazgató úrnak köszönhetik.

Fábr István képviselő:

Nem tudja, mennyivel lenne jobb, ha nem kerülne át az irányítás a Progádor Kft.-hez. Szerinte, ha átkerül a Progádor Kft.-hez az irányítás, az jobb lesz a képviselő-testületnek. Ő is úgy látja javult a közhasznúknak az ellenőrzése, irányítása, munkához való hozzáállása. Javasolja, hogy kerüljön át az irányítás a Progádor Kft.-hez.

Bencsik Sándorné képviselő:

Ezelőtt 1 évvel azon beszélgettek, hogy kerüljön át a Progádor Kft.-hez a START program, de sajnos nem lehetett ezt a feladatkört beengedélyeztetni, nem működött, amit akartak.

Lehet, hogy próbálkozott az ügyvezető igazgató úr, hogy történjenek jó dolgok a munkában, de az nem sikerült. Szeretné, ha visszakerülne az önkormányzathoz a START munkaprogram irányítása. Szerencsére kevesebb közfoglalkoztatott ember van. Más alapokra kell helyezni a község feladatok ellátását. A Progádor Kft.-nek másfele kell nyitni, olyan fele, ami a profiljának megfelelő és engedélyezett.

A közhasznú munkások kerüljenek vissza a polgármester irányítása alá.

Varga Zsolt képviselő:

A Progádor Kft. ügyvezetőjének az irányítása alatt a szervezetség terén voltak előrelépések és lemaradások is. A kinti területek valóban gazosak voltak, nem úgy termett a krumpli. A nyár is nagyon száraz volt, nem volt, aki öntözzön. A belső közterületeken azonban előrelépés történt, például vasárnap esett a hó és a közmunkások takarították a buszmegállókat, járdákat, régen ilyen nem volt, most lehetett mozgósítani a munkásokat. Ha az a jogi kérdés, hogy nem kerülhetnek át a közmunkások, akkor valóban nem kerülhetnek át a Progádor Kft.-hez, de ha lehetséges, hogy jogilag átkerüljenek, akkor kerüljenek át, csak a külső területekre nagyobb figyelmet fordítsanak.

Maronka Lajos polgármester:

Megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos:

Ő is egyetért, hogy a külső területekre fordítsanak nagyobb figyelmet, de a vegyszerezés nem az irányítás bűne. Nem esett az eső, a termés ezért nem lett jobb. A belterületi észrevétellel maximálisan egyetért. Most csak a közmunkások irányításának az átadásáról van szó.

Amikor munkaszerződést kötöttek a Progádor Kft. ügyvezetőjével, akkor arról volt szó, hogy plusz feladatokat fognak rábízni. Szerinte ne a polgármester irányítsa a közhasznúakat.

Ha tavaly tudta a Progádor Kft. ügyvezetője irányítani a közfoglalkoztatottakat, akkor idén is tudja. Megköszöni az irányítónak a munkáját és az ott dolgozóknak is.

Szerinte nincs értelme visszavenni az irányítást, a hibákat amik voltak, meg kell oldani.

Az évvárast követően ki fogja majd kérni a költségeket a mostani és az előző irányítással kapcsolatban is. Akkor majd le lehet vonni a konzekvenciát.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

A START programokat az önkormányzat tervezte meg, ugyanúgy, ahogy tavaly. Az elszámolással kapcsolatos feladatokat is a hivatal végzi. Ha változatlan lesz, így marad minden 2019. március 1-től is, mint ahogy most van. Az 1. sz. határozati javaslat erről szól. A 2/a. és 2/b. vonatkozik arra, hogy az irányítás a Progádor Kft. ügyvezetőjéhez kerül, vagy az önkormányzathoz. Erre azért volt szükség, mert nem sikerült átvinni a programot a Progádor Kft.-hez. Nincs akadálya annak, hogy az irányítás átkerüljön a Progádor Kft. ügyvezetőjéhez. Minden ugyanúgy marad, mint tavaly volt, csak az irányítással újra megbízza a képviselő-testület a Progádor Kft. ügyvezetőjét.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja az 1. határozati javaslatot:

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádosoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

9/2019. (I. 15.) KT határozat

Gádosoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a 2019. évi járási START mezőgazdasági és START szociális jellegű programterveket megismerte és elfogadja, támogatja a kérelmek benyújtását és pozitív elbírálás esetén az esetlegesen szükséges beszerzési eljárások megindítását.

A Képviselő-testület a programok megvalósításához szükséges önerőt a 2019. évi költségvetésben biztosítja.

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Garab Rozália főmunkatárs

Határidő: azonnal

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a 2/a. határozati javaslatot:

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádosoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

10/2019. (I. 15.) KT határozat

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy 2019. március 1. napjától a közmunka programok irányítási feladatait átadja a Progádor Kft. ügyvezetője részére.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Garab Rozália főmunkatárs

Határidő: azonnal

Maronka Lajos polgármester:

Felhívja a figyelmét a Progádor Kft. ügyvezetőjének, ahogyan a határozatban is benne van, az irányítási feladatokat adja át a Progádor Kft. ügyvezetőjének a részére. Arra kéri az ügyvezető urat, hogy a programok mentén haladjon, és annak irányelveit kövesse. A prioritás mindig a programon legyen.

10.) Napközi Otthonos Óvoda maximális csoportlétszám túllépés engedélyezése

Maronka Lajos polgármester:

A szociális bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri a bizottsági elnök urat, mondja el véleményüket.

Fábri István a Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:

A szociális bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

11/2019. (I. 15.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi a Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Napközi Otthonos Óvodája (5932 Gádoros, Béke tér 6.) részére a maximális csoportlétszám túllépést 10 %-kal a 2018/2019. nevelési év hátra lévő részére, így 102 gyermek elhelyezése biztosítható.

Felkéri a polgármestert az intézkedés megtételére.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: értelem szerint

11.) A Békés Megyei Önkormányzat 2019. évi közgyűlési munkaprogram ajánlat

Maronka Lajos polgármester:

Várja a hozzászólásokat.

Fábri István képviselő:

Egyetért a leírt javaslattal.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

12/2019. (I. 15.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Megyei Önkormányzat 2019. évi Közgyűlési munkatervhez az alábbi javaslatot adja:

- A közutak állapotának javítása. (február hónapban kerüljön megtárgyalásra)
- A TOP-os pályázatok többletforrásból való állami támogatásának kérelme. (február hónapban kerüljön megtárgyalásra)
- Felkérjük Zalai Mihályt urat jelöljön ki előadót.

Felelős: Maronka Lajos polgármester, a határozat közléséért

Határidő: 2019. január 21.

12.) Rákóczi Szövetség támogatása

Maronka Lajos polgármester:

A pénzügyi bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri a bizottsági elnök asszonyt, mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági elnöke:

A bizottság nem kíván csatlakozni a támogatáshoz.

Maronka Lajos polgármester:

Hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

13/2019. (I. 15.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzata dönt arról, hogy a Rákóczi Szövetség (1027 Budapest, Szász Károly u. 1. 4. em. 1.) számára nem nyújt pénzbeli támogatást.

Végrehajtásért felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: értelemszerűen

13.) Gyermekek- és Ifjúsági Önkormányzati Társasággal való együttműködési szándékról való nyilatkozat

Maronka Lajos polgármester:

A szociális bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri a bizottsági elnök urat, mondja el véleményüket.

Fábr István a Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:

Nem volt számára egyértelmű ennek az előterjesztésnek a megvalósítása. Abból indult ki, hogy a résztvevők kijelölése az önkormányzat feladta. Ha támogatják, az nem jár pénzzel, plusz feladattal. Ő nem igazán ismeri a mai 15-29 év közötti fiatalokat. A projekt egyik fő célja, hogy támogassa a fiatalok részvételi lehetőségeit az őket érintő közügyekkel kapcsolatban, különösen a településeken a fiatalokat célzó kulturális és szabadidős programokra koncentrálni.

Maronka Lajos polgármester:

Hozzászólás nem volt. Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

14/2019. (I. 15.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzata dönt arról, hogy a Gyermek-és Ifjúsági Önkormányzati Társaság általi **(be)Vonzó?** című projekt kezdeményezéséhez csatlakozni kíván. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az ezzel kapcsolatos együttműködési szándéknyilatkozat aláírására.

Végrehajtásért felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: értelemszerűen

14.) Bejelentések

- 1.) *A közszolgálati tisztviselők 2019. évi illetményalapjával kapcsolatos pályázati lehetőségről*

Maronka Lajos polgármester:

A pénzügyi bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri a bizottsági elnök asszonyt, mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Örül, hogy ilyen pályázati lehetőség van. Alacsonyak a fizetések. 10 éve nem emelték a közszférában a béreket. Javasolja beadni a pályázatot.

Fábri István képviselő:

Ő is javasolja beadásra a pályázatot.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

15/2019. (I. 15.) KT határozat

Gádosoros Nagyközség Önkormányzata a költségvetési törvényben meghatározott illetményalapot 38.650,- Ft-ot alkalmazta 2018. július 1-jén.

A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a Belügyminiszter által meghirdetett kiegyenlítő bérrendezési alap támogatásával kapcsolatosan – nyertes pályázat esetén – vállalja, hogy 2019. évre vonatkozóan /2019. január 1-től 2019. november 30-ig/ a Kvtv.-ben rögzítetthez képest legalább 20%-kal emelt összegben, azaz legalább 46.380,- forintban állapítja meg az illetmény alapot.

Határidő: Értelem szerint
 Felelős: Maronka Lajos polgármester
 Dr. Olasz Imréné dr. jegyző

- 2.) *Progádor Kft. intézkedési tervével kapcsolatban*

Maronka Lajos polgármester:

Hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádosoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

16/2019. (I. 15.) KT határozat

Gádosoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Progádor Kft. Intézkedési tervét, mely melléklete a határozatnak. A határozatot, valamint a Progádor Kft. Intézkedési Tervét az Állami Számvevőszéknek el kell küldeni.

Felelős: Maronka Lajos polgármester
 Farkas László Progádor Kft. ügyvezető igazgató
 Határidő: 2019. január 22.

Maronka Lajos polgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Torja testvértelepülésről érkezett egy meghívó a XIV. Bálványosfürdői Nemzetközi Disznótoros Fesztiválra, mely 2019. március 1-3. között lesz. Meg fogják szervezni az utazást. Örülne, ha a képviselő-testület tagjai közül is eljárnának. Szép helyen, kedves emberek laknak ott. Nem fontos csapattal menni.

További bejelentés nem volt, megköszöni a testület munkáját.

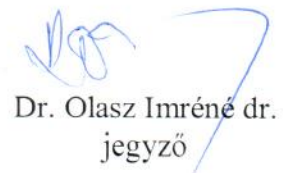
Sikeres boldog új esztendőt kíván mindenkinek!

A rendes testületi ülést bezárja.

K. m. f.

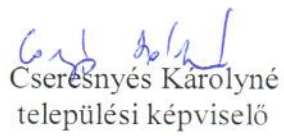


Maronka Lajos
polgármester

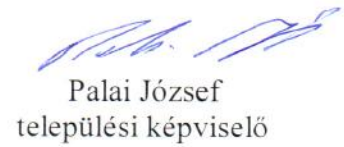


Dr. Olasz Imréné dr.
jegyző

HITELESÍTJÜK:



Cserésnyés Károlyné
települési képviselő



Palai József
települési képviselő