

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. május 31-én 14:30 órakor megtartott rendkívüli ülésről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

Jelen vannak: Maronka Lajos polgármester, Dr. Kishonti András alpolgármester, Cseresnyés Károlyné, Fábri István, Palai József, Varga Zsolt települési képviselők.

Jelen volt tanácskozási

joggal meghívva: Tóth Tibor igazgatási csoportvezető
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető

Maronka Lajos polgármester:

Tisztelettel köszönti az ülésen megjelenteket. Bemutatja Gádoros új jegyzőjét, dr. Olasz Imréné dr. Kulik Évát. Munkájára, életére Isten áldását kívánja. Sok sikert kíván jegyzői munkájához.

Megállapítja, a képviselő-testület határozatképes, - egy képviselő hölgy nincs jelen, Bencsik Sándorné - az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Varga Zsolt és Fábri István települési képviselőket javasolja.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére Varga Zsolt és Fábri István települési képviselőt jelölte ki.

Jegyzőkönyvvezetőnek Németh Lászlónét javasolja.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készített jegyzőkönyv vezetésére Németh Lászlónét jelölte ki.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátotta a napirendi tárgysorozatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjét 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint fogadta el:

Nyilvános ülés keretében:

1.) A 2016. évi zárszámadás

Előadó: Maronka Lajos polgármester

2.) Bejelentések

1.) A 2016. évi zárszámadás

Maronka Lajos polgármester:

Felkéri a pénzügyi bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Köszönti az új jegyzőt. Elmondja, tárgyalta a bizottság a zárszámadást, és javasolják a képviselő-testületnek elfogadásra.

Maronka Lajos polgármester:

Megköszöni a bizottság véleményét.

Fábri István képviselő:

Köszönt mindenkit. Annyit fűz hozzá, hogy ettől rosszabb zárszámadásuk ne legyen. Eredményes évvárás volt, nincsenek itt olyan nagy bajok, mint amit esetleg egyesek a faluban terjesztenek. Ez a beszámoló nem azt igazolja vissza. 41 millió Ft pénzmaradvány az nem semmi egy képviselő-testület életében.

Maronka Lajos polgármester:

Köszöni, és várja a további hozzászólásokat.

Varga Zsolt képviselő:

Köszönt mindenkit. Most a 2016-os év elfogadásáról beszélnek, és ott tényleg nincsenek nagy bajok. De most 2017 májusában vannak. Ez nem tükrözi a mostani helyzetet. Majd jövőre látják ezt. A 2016-os beszámolót jónak tartja, eredményes évnek, de most tudjuk, hogy vannak bajok.

Maronka Lajos polgármester:

Nem tudja, milyen bajokról beszélnek.

Maronka Lajos polgármester:

További hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a 2016. évi zárszámadás rendeletet.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete - 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a 2016. évi zárszámadásról szóló 7/2017. (V. 31.) önkormányzati rendeletét.

2.) Bejelentések

- Szovátai Pihenőház

Maronka Lajos polgármester:

Átadja a szót a pénzügyi bizottság elnökének, mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Azt mondják, a múlttal ne foglalkozzanak már, ő szívesen tenné, de sajnos mindig visszaköszön. Ez a Szovátai Pihenőház így van, ez folyamatos gond, probléma. Most megvonták a működési engedélyét a bérlőnek, mert nincs neki a tűzoltóságtól engedélye. A bérlő több bérleményt is üzemeltet, tehát neki a léte függ ettől. Nagyon érdekesek a Román hatóságok, hogy a bérlő működési engedélyét vonták meg. Leírja, hogy milyen feltételekkel kaphatná vissza. A 10 szoba számot 8 szoba számra kell csökkenteni, az ágyak számát 16-ra, mert leírja, hogy a tűzvédelmi előírásoknak, hogyan mi módon lehet megfelelni, és mennyibe kerülne. Tehát a bérlő kérése, hogy 8 szobára csökkentsék le a 10 szobát, ezt határozati javaslatba foglalta a pénzügyi bizottság. A bérleti díját is csökkentse a 3.750 Euróról 2.700 Euróra. A szoba számmal együtt jár, hogy a bérleti díjat is csökkentésük.

Palai József képviselő:

Már elmondta, a bizottsági ülésen is, hogy amikor felépült a Szovátai Pihenőház, biztos, hogy megkapta az engedélyét, valószínű, hogy menetközben változtak a jogszabályok. Lehet, hogy szigorodtak az ellenőrzések is, és vannak hiányosságok. Ő azt javasolta, hogy fogadják el, amit a bérlő kér, mert ilyen messziről ezt nem tudják ellenőrizni. Jó lenne, ha a Progádor vezetője kimenne, és konkrétan utánanézne, miről is van szó. Egy részletes, és pontos beszámolót készítsen.

Fábri István képviselő:

Ő is azt mondja, ez a Szováta végigkíséri őket, probléma van vele. Jó lenne, ha már valaki megmondaná azoknak, akik agyondicsérték ezt az építkezést, olyan precízen megépített épületről beszéltek mindig, mondták, hogy hasznos hoz, de ez attól messze van. Ő is azt mondja, ha nincs más megoldás, akkor tegyék, amit a pénzügyi bizottság elnöke javasol.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

Egyszer azt mondta, - egy Falugyűlésen - hogy ez egy lerágott csont már, ez a Szovátai üdülő. Veszteséget termel folyamatosan, attól kezdve, hogy elkészült. Jóhiszemű, és elhiszi, ami le van írva, de mindenképpen azt javasolná, a hatóságoktól kellene beszerezni az információkat. Valóban így van-e? Ez az információ a bérlő részéről van, ami nem biztos, hogy objektív. De elhiszi, hogy valóban így van. Azt nem tudja, mennyiben érinti a havi bérleti díjat. Egyáltalán kell-e csökkenteni? A másik oldalról is közelítsék meg a dolgot.

Varga Zsolt képviselő:

Elmondja, amikor kint voltak, akkor a bérlő elmondta, a tűzoltósági hatósági engedély nem áll a rendelkezésére, és amit át kellene alakítani az a két bejárati ajtó. Befele nyílnak és nem kifelé.

Cseresnyés Károlyné képviselő:

Már ott kezdődik, hogy az ajtó sem jó fele nyílik. Nem a tervrajz szerint van megépítve.

Maronka Lajos polgármester:

További hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az elhangzottakat.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

88/2017. (V. 31.) KT. határozat:

a.) Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Szovátai Pihenőház kérelmével kapcsolatban úgy dönt, hogy a jelenlegi működési engedélyben szereplő 10 szoba számot 8 szoba számra csökkenti, az ágyak számát pedig 16-ban határozza meg.

b.) Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Szovátai Pihenőház kérelmével kapcsolatban a határozat a.) pontjára tekintettel úgy dönt, hogy a jelenlegi 3.750 Euró/év bérleti díjat 2.700 Euró/év bérleti díjra módosítja a 2017. évre.

Egyben utasítja a jegyzőt, hogy a bérleti szerződés módosítását végezze el 2017. június 30-ig.

Maronka Lajos polgármester:

Kérdezi, van-e bejelentés.

Varga Zsolt képviselő:

Megkérdezi, hogy van-e még inkasszó az Önkormányzat számláján, vagy nincs, vagy milyen pénzügyi tranzakciókkal sikerült megoldani.

Maronka Lajos polgármester:

Nagyon sajnálja, hogy nem tud örömet okozni a tisztelt képviselőknek. Zárolva van 17 millió Ft. Nem akarta most elmondani, csak holnap. Olyan öröm érte tegnap, - Önöket nem – hogy Gádorosnak annyi pénze van, hogy a történelme során nem volt. A banki kivonat alapján 55 millió 600 ezer Ft-ja van Gádorosnak. A Progádor Kft.-nek meg 5 millió Ft-ja. Sok minden van benne, de az övéké. A Takarékszövetkezetben adták össze. Úgy van ennyi pénzük, hogy a mostani hónapra nem fognak kapni állami támogatást. Tudják miért, nem kell bántani senkit. Azon a szinten van Gádoros, hogy állami támogatás nélkül is 2 hónapot kibír. Ennek ő nagyon örül. Ezért mondta 2 évvel ezelőtt, - hogy a fejlesztések mellett, rengeteg gépük, ami van, idén is megnyerték a bért a közmunkaprogramra – hogy ez egyszer megtermeli a gyümölcsét. Nem akar visszamutogatni, de 2014-ben a szolgálati autó sok milliót elvitt. Ha van takarékoskodás, és nem megy mindig az ember, akkor az visszaköszön valamikor. A Progádor mindig veszteségben volt, most pedig majd 6 millió Ft-ja van. Nem lett több internet előfizető, kábeltévé előfizető, hogy van ez. Valami pozitív irányba mozdult el, ha ennyi pénz van. Az interneten 10 napja nagyon várják, mi lesz. Lehet, irkálni a Facebook-on, meg K. Ferenc is örülhet magának. Valótlanságot írtak. Szívtották a kedélyeket. Megsértették Gádorost és a gádorosi embereket. Azt mondták: nyugdíj sem lesz, visszaélve a 80-90 éves bácsikkal. Ez csúnya dolog. Azt írták, nem lesz gyermekétkeztetés, az idősek otthonában nem lesz mit enni, mondjon le a polgármester, gratulálnak tönkretette a falut.

Kedden fog sajtótájékoztatót tartani a Békés Megyei Népújságnak és a Kábeltévének.

A tegnapi számlát pedig majd felrakják az internetre, hogy ennyi pénzük van. Nem tudja, gratulálnak-e majd.

Nem akarta ma elmondani, várni akart holnapig, de most már így van. Idegesek a közmunkás emberek, hogy mi lesz velük. Ilyen híreket nem lehet terjeszteni.

Palai József képviselő:

Nagyon örülnek, ha van plusz 55 millió Ft-juk, mert egy nagy kő leesik a szívükről. De akkor kérdezi, hogy miért kell hitelt felvenni.

Maronka Lajos polgármester:

Ez olyan, mint tavaly volt.

Palai József képviselő:

A faluba kiment, hogy hitelt kell felvenni. Az emberek kombinálnak, összefüggéseket keresnek. Akkor vonják vissza a hitelkérelmet, mert még úgy sem tudják, mit tesznek hitelfedezetnek.

Kérdezi, mennyit kell kifizetni a jegyző úrnak, a vesztes perért.

A Progádor, ha ennyire jól áll, annak örül. Ezt továbbgondolva, a Szovátai Pihenőházat rendbe tudja rakni.

(Még több veszteséget nem fognak okozni – válaszolt rá Cseresnyés Károlyné képviselő.)

A polgármester úr rosszul mondta, mert több kábeltévé előfizető van, és nőtt az internethasználók köre is.

Varga Zsolt képviselő:

A legutóbbi testületi ülésen a Progádor-nak itt volt az anyaga, és akkor a jelenlegi készpénzállományuk 1,4 millió Ft, a kintlévőségük 4 millió Ft volt. Erre volt kíváncsi, hogy ez miből tevődik össze. Egy cégnek lehet 5 millió Ft-ja, ha nem költött semmire, nem ruházott be. Emlékszik, amikor Szatmáriné Kati volt a Progádor vezetője, olyan költségvetési tervvel álltak elő, hogy csak 230 ezer Ft tartalékban, a többi mind el volt buszjavításra, beruházásra, és nehéz elképzelni, hogy lehet ilyen költségvetést készíteni, hogy csak ennyi marad a tartalékba.

A Progádor már eladta a buszt. Nem lehet azt mondani, hogy nem jól működött a régi Progádor, mert nem jól gazdálkodott. Az adott helyzethez képest gazdálkodtak régen, ők építették ki a rendszert. Vettek egy műszert – ami 1 millió Ft volt – nem is tudják használni, mert nem ért hozzá senki. Aki értett hozzá, azt elküldték.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

Elmondja, a Progádor azért adta el a buszt, mert veszteséges volt, a busz. Ő is örül, ennek az 55 millió Ft-nak. De azt is hozzáteszi, hogy 43 millió Ft kintlévőségük van, ami nem öröm.

Kéri a jegyzőnőt, hogy hatékonyan lépjen fel a kintlévőségek behajtásában.

A Kossuth utcán a Horváth Géza-féle ház körül nagyon rossz körülmények vannak. Van-e ott valamiféle határidő a bontásra. Jó lenne felszólítani azt az illetőt, aki végzi, hogy fejezze be a bontást, veszélyes is.

További jó munkát kíván. Ügyeletbe kell mennie.

Dr. Kishonti András alpolgármester eltávozik a teremből.

Cseresnyés Károlyné képviselő:

Polgármester úr mondanivalóját kiegészítené, azzal, hogy nem tudja a Progádor Kft-nek mennyi pénze van, de 5 millió Ft körüli tagi kölcsönük van. Ezért mondja a polgármester úr, amit mond, vélhetően.

Elmondja 12.124 ezer Ft van zárolva, amit kérne a jegyző úr, hogy megkapja-e a bíróság majd eldönti. Ezt az összeget a számlájukon zárolták. A többi szabad felhasználású pénzük, úgy rendelkeznek vele, ahogy akarnak. Jó lenne a fogalomzavarokat tisztázni. Tudni kell, hogy mi a különbség az inkasszó és a zárolás között. Az inkasszó az elviszi a pénzt, az ő számlájukról nem vittek el egy forintot sem. Zárolva, csak a bírósági összeg van, nem lehet hozzányúlni.

Nincs inkasszó. A magyar államkincstár nyújtott be inkasszót, 8 millió Ft-ot, amit el is vitt. Nem elég, hogy nem fizetett bért, még a járulékot is elvitte.

Varga Zsolt képviselő:

Érti, hogy mi a zárolás és mi az inkasszó. Akkor a zárolás teljesítve lett. Volt egy 8 millió Ft-os járulék inkasszó, ami elment. Nyitott a számla, lehet rátenni pénzt, és mehet a fizetés.

Maronka Lajos polgármester:

Elmondja, a MÁK-os inkasszóról senki nem tehet. Állítólag az ország Önkormányzatainak 20 %-ánál beállt ez. A rendszerben volt a hiba. 7 hónapig küszködött a pénzügyi csoport közösen a MÁK szakembereivel. A MÁK szakembere, mondta, kifutottak a törvényes határidőből, nem fognak kapni állami finanszírozást, de a következőre duplán meg fogják kapni.

A jegyző úr követelésére Erzsike megadta a választ.

A folyószámlahitel mire kell? Emlékeznek 2015-ben a jegyző miatt megbüntették az Önkormányzatot 9,5 millió Ft-ra. Akkor erről az interneten senki nem írt. Hibák miatt 100 ezreket fizetnek. Példaként említi, ha egy pék többször összetöri a gépet, csak megszüntetik a munkaviszonyát, vagy nem? Akkor inkasszózták a pénzt, és volt folyószámlahitel. De nem vették fel, csak rendelkezésükre állt. Most ugyanígy lenne a folyószámlahitel, ott álljon a rendelkezésükre. Minimális a kamata, de ha baj van, ott van. Egy Önkormányzat biztosítja magát. Ha kell, hozzányúlnak, de tavaly sem kellett.

Palai József képviselő:

Azért kérdezett rá a hitelre, mert 1 héttel ezelőtt, még arról volt szó, hogy vészhelyzet van, és azért kell felvenni ezt a pénzt. Akkor elmondta, hogy van egy beadott pályázatuk a dűlőutakra, amelyre döntés van arról, hogy hitelt vesznek fel rá, ami mögött fedezetet kell letenni. Ha elfogy a fedezet, milyen fedezetet fognak letenni?

Mennyibe kerül a Kúriához történő fellebbezés? Mennyit kell fizetni?

Maronka Lajos polgármester:

Nem tudja mennyibe kerül a Kúriához a fellebbezés.

Fábr István képviselő:

Kéri a képviselő-testülettől, hogy aki tájékoztatta Kiss Ferencet, hogy milyen „nagy baj van” Gádoson, az kérje meg, hogy vegye le Fábr képviselő fényképét az internetről, és tegye fel annak a képviselőnek a fényképét, aki tájékoztatta, mert nem Fábr képviselő tájékoztatta Kiss Ferencet. Nem csak őt, de a családját is bántja az írás. Többen kérdezték tőle, hogy ilyeneket nyilatkozik? Elmondja, nem is beszél Kiss Ferencel. Felteszi a fényképét, megtévesztésül. Ilyen módszereket választanak a lejáratásra?

Varga Zsolt képviselő:

Reagál Fábr képviselőnek, hogy ő nem beszélt Kiss Ferencel. Nincs is Facebook-ja. Mutatták neki is, hogy mit írt Kiss Ferenc, de hogy egy képviselő tájékoztatta, azt visszautasítja.

Cseresnyés Károlyné képviselő:

Palai úr félelmeire, aggályaira válaszolva elmondja, a hitel, amit szeretnének rendelkezésre tartani, azt nem hívják le, de ha lehívják, akkor is azonnal vissza tudják fizetni. A következő hónapban két havi munkabért fognak kapni az államtól.

Palai József képviselő:

Fábr képviselőnek mondja, ő sincs fent a Facebook-on, egyik ismerőse mutatta neki is az írást. Neki meggyőződése, hogy nem képviselő volt, akivel Kiss Ferenc beszélt, mert tele volt pontatlansággal, amit írt. Aki itt ült, biztosan pontosabban tájékoztatta volna. De megvan a képviselő jogi és egyéb lehetősége, hogy ezt számon kérje rajta.

A félelmekről elmondja, nem fél. Nem azzal van gondja, hogy van egy ilyen vésztartalék, de e mögé 42 millió Ft fedezetet kell letenni. Ha elnyerik a dűlőutas pályázatot, akkor majd 16

millió Ft-ot kell felvenni, akkor majd a 16 millió Ft mögé is le kell tenni a fedezetet. Van ennyi fedezetük? Majd annak idején ezt meg fogja kérdezni.

Cseresnyés Károlyné képviselő:

Elmondja, van fedezet.

Varga Zsolt képviselő:

Polgármester úrnak mondja, ha ilyen eset adódik, mint a mostani, akkor ki kell állni és az embereket tájékoztatni kell. El kell mondani a kábeltvének.


Maronka Lajos polgármester:

Sok dolgot kellett intéznie, de kedden sajtótájékoztatót ad. Szerencsére csak egy része van a számlájuknak zárva. Állami támogatás nélkül is tudnak bért fizetni Gádoroson.

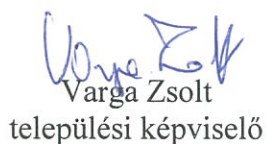
További hozzászólás nem volt, ezért az ülést bezárja.

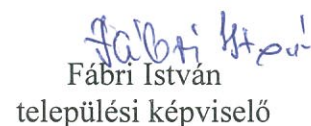
K. m.f.


Maronka Lajos
polgármester


Dr. Kovács Edina
jegyző

HITELESÍTJÜK:


Varga Zsolt
települési képviselő


Fábri István
települési képviselő

