

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

- Készült:** Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. november 29-én 17⁰⁰ órától megtartott rendkívüli üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme
- Jelen vannak:** Maronka Lajos polgármester, Dr. Kishonti András alpolgármester, Cseresnyés Károlyné, Bencsik Sándorné, Palai József, Varga Zsolt és Fábri István települési képviselők, Simonka György országgyűlési képviselő, Kiss Tamás projektfelügyelet, Dr. Kovács Edina.
- Jelen volt tanácskozási joggal meghívva:** Tóth Tibor igazgatási csoportvezető
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető

Maronka Lajos polgármester tisztelettel köszönti az ülésen megjelenteket, külön tisztelettel Simonka György országgyűlési képviselőt. Nagy megtiszteltetés, hogy az országgyűlési képviselő úr képviselteti magát, szeretne végig jelen lenni az ülésen, ez azért is dicséretes, mert egy országgyűlési képviselőnek rengeteg elfoglaltsága van, komolyabb ügyekkel is foglalkozik. Úgy gondolja, hogy ez a kormánynak a politikája, hogy igenis el kell menni a kisebb településekre is. Le kell menni a vidékre és megkérdezni az egyszerű embereket, és a legkönnyebb ezt úgy megtenni, hogy egy képviselő-testületi ülésen, ahol a falu által megválasztott képviselők jelen vannak. Képviselő úr azért jött, hogy az itteni esetleges örömeiket, bánatokat, kérdéseket meghallgassa és elvigye arra a helyre, ahol ezt orvosolni tudják. Még egyszer nagyon köszöni, hogy eljött és megtisztelte a testületi ülést. Mindenki tudja, hogy régi nagy barátja a Gádorosiaknak, ezért is jól esik, hogy most az új képviselő-testületet megtiszteli jelenlétével.

Szeretné bemutatni és köszönteni Gádoros új jegyzőjét Dr. Kovács Edinát. December 1-jétől fogja átvenni a hivatalát. Gratulál a sikeres pályázathoz, jó munkát kíván a képviselő-testület nevében és Isten áldását a munkájára.

A képviselő-testület határozatképes, mivel minden képviselő jelen van. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Bencsik Sándorné és Varga Zsolt települési képviselőket javasolja, akiknek a személyét a testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – elfogadja. Jegyzőkönyvvezetőnek Németh Lászlónét javasolja, mellyel a testület – 7 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. A meghívóban szereplő napirendi pontokra módosítást javasol a folyó pályázatokkal kapcsolatban, így lehet majd feltenni kérdéseket, ennek megtárgyalásával a testület – 7 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

Palai József képviselő elmondja szeretne felvilágosítást kapni a pályázatokról.

1.) Projektfelügyelet Kft. tájékoztatója a benyújtott pályázatokról

Kiss Tamás operatív igazgató (Projektfelügyelet) tisztelettel köszönti az országgyűlési képviselőt és a testületet. Nagy megtiszteltetés számára, hogy itt lehet a testületi ülésen. Elmondja, polgármester úr felkérte, adjon egy rövid tájékoztatót a pályázatokról. A 2014-2020-as Európai Unió pénzügyi ciklus keretében Magyarország kormánya egy külön operatív programot terület- és településfejlesztési programot állított össze, amely a települési célok megvalósítására célzott meg egy jelentős keretösszeget. Az országos keretet

megyénként szétosztották. Eddig a jobban prosperáló megyék, akiknek nagyobb lehetőségük volt, hogy terveiket előkészítsék, nagyobb eséllyel pályáztak, így nagyobb forrásokat kaptak.. Sajnos sok terület leszakad. Az európai Unióhoz csatlakozó térségek, pedig egyre gyorsabban zárkóztak fel. Ilyen Budapest és Pest megye. A kormányzat szakított ezzel a politikával és rendkívül sok szempont szerint árnyaltan megyékre szétosztotta azt a keretösszeget, amelyet az adott megyében terület- és településfejlesztésre lehet fordítani. Ez Békés megyében 57,9 milliárd Ft. A pályázatok 2015. december legvégén, és 2016. januárjától kezdtek el megnyílni. Megcsúsztak a pályázatok kiírásával. 2016. első feléve csak a pályázatokról szólt. Csak Békés megyéből 180 pályázatot nyújtottak be a TOP különböző felhívásaira. Gádoros vonatkozásában örömhírekről számol be. Amiért nem voltak itt a Képviselő-testület előtt, az azért van, hogy Gádorosnak egy rendkívül ambiciózus, agilis polgármestere van, aki a Békés megyei településvezetők közül azon kevesek közé tartozott, aki olyan szerződést kötött velük, hogy gyakorlatilag a pályázatok megnyeréséig, az előleg lehívásig ők finanszírozzák az előkészítést nem a településnek kell finanszíroznia, csak ha a pályázatok nyertek, akkor kell az ő előkészítő munkájukat a pályázat terhére kiegyenlíteni. Nem volt még olyan kötelezettség vállalás, ami képviselő-testületi döntést igényelt volna. A polgármester rendkívül keményen kérte, hogy nyújtsanak be pályázatot, ahol egy kicsi esély is volt rá, hogy győzzön. Gádoros 5 darab pályázatot nyújtott be, az elmúlt 8 hónap során.

Első a gádorosi piac fejlesztésére benyújtott pályázat. A piac teljes körűen meg fog újulni. Egy új különleges tölcéses szerkezetű, részben fedett elárúsító helyek kerülnek kialakításra. Siklósi József Ybl-díjas tervező készítette a terveket.

Második pályázat a napköziotthonos óvoda infrastrukturális fejlesztése. Elsősorban energetikai fejlesztés. Külső-, ill. tető-hőszigetelést kap, az energetikai rendszere korszerűsítésre kerül, nyílászárók kerülnek kicserélésre, illetve parkoló kerül kialakításra. A pályázati felhívás előírja, hogy csökkenteni kell a foszilis energiahordozó felhasználását. Ha egy épülethez hozzányúlnak, annak az energetikai besorolásának egy meghatározott szintet el kell érnie. Minden épületnél először energetikai felmérés volt.

A harmadik pályázat a polgármesteri hivatal épületének energetikai felújítása volt. Csak energetikai pályázat volt. Ez egy 95 millió Ft értékű pályázat. Tartalmazza a külső homlokzati hőszigetelést, nyílászáró csere, a jelenlegi nem túl korszerű fűtéstechológia cseréje. Megújuló energiahordozók beépítése.

Negyedik pályázat az orvosi rendelő fejlesztése, energetikai felújításokat tartalmaz és eszközfejlesztést.

Az ötödik pályázat a Gondozási Központ eszköz-fejlesztése. Összesen 8 millió Ft értéket meghaladó eszközfejlesztést tud majd megvalósítani.

A Gádoros által benyújtott összes pályázaton igényelt összeg a 232 millió Ft-ot meghaladja. A pályázatot több ütemben bírálják el, első körben formai szempontból és jogosultsági szempontból vizsgálják. Ezek megtörténtek, és Gádoros mind a két szempontnak megfelelt. Tartalmi bírálatra került továbbításra, melyek folyamatban vannak. Várják a döntéseket.

Maronka Lajos polgármester megköszöni a tájékoztatást, és megadja a szót a Képviselő-testületnek.

Cseresnyés Károlyné képviselő kérdezi, milyen önerő szükséges a pályázatokhoz?

Kiss Tamás igazgató elmondja 100 %-os finanszírozásúak, nem szükséges az önerő.

Palai József képviselő nagyon köszöni a beszámolót. Úgy tudja, most fognak megnyitni pályázati lehetőséget külterületi földutak gyűjtő útjainak szilárd burkolattal való ellátására. Ez igaz-e, ha igen, akkor Gádoros tud-e még erre is beadni pályázatot?

Kiss Tamás igazgató elmondja, ez egy valós információ, ez a vidékfejlesztési program pályázatai közül való. Ők nem írnak ilyen pályázatot. Mert azt látták, hogy az önkormányzatok jól felkészült partnerekkel rendelkeznek és ők készítik el ezeket a pályázatokat. Ha jól tudja a Kertészek Földje akciócsoport egyesület ebben nagy rutinnal rendelkezik.

Varga Zsolt képviselő kérdezi, más pályázatíró cégekkel is köthet az önkormányzat szerződést?

Kiss Tamás igazgató elmondja, nekik egy keretmegállapodásuk van az önkormányzattal. A vidékfejlesztési program nem tartozik ezek közé.

Bencsik Sándorné képviselő nagyon köszöni a részletes beszámolót a pályázatokról. Sajnálja, hogy nem ismerhette meg a Képviselő-testület akkor, amikor ezt be kellett adni, össze kellett állítani. Nagyon fontos lett volna, hogy a Képviselő-testület ismerje és összeállítsa, mi az ami fontos egy településnek, mi élvez prioritást. Így egy olyan anyag került volna be, ami a falu érdekét szolgálta volna. Örül neki, hogy ez már bent, van, és utólag megtudták, hogy mire pályáztak. Elmondja, hogy most már legalább a Képviselő-testület megismerte, hogy mit lehet várni. Sajnálja, hogy nem került be a képviselő-testület asztalára.

Maronka Lajos polgármester válaszában elmondja, az előző vezetés állapította meg, hogy mire pályázzanak. Ő ezt így kapta. Utána kellett volna nézni ennek. De jóra lett pályázva. Amit a szakember elmondott az a település javát szolgálja, nem szeretnének pénzt kiadni, takarékoság van érvényben a településen. Úgy gondolja, hogy ha ezek a pályázatok nyernek, azok mind szükségesekek.

Palai József képviselő kérdezi, hogy Kiss úr a további pályázatokat is figyelemmel kíséri-e? Ezekről a községet tájékoztatják is?

Kiss Tamás igazgató válaszában elmondja, ha Gádorosnak van lehetősége pályázni, akkor ők jelentkezni fognak. Képviselő-asszonynak elmondja, alapvetően nagyon szűk mozgástere volt az önkormányzatoknak, amire eddig az önkormányzatok pályázhattak az ipari park kifejlesztés, piacokra pályázhatott (pályázott is), turisztikai beruházások vonatkozásában, az óvodára pályázott a település, a többi lehetőségre csak városok pályázhattak. Kerékpárútra is lehetett volna pályázni, küzdöttek vele, polgármester úrral több kört futottak, de sajnos olyan elvárásokat támasztott a pályázat, amit nem tudtak igazolni. Esélytelenek voltak rá. Az energetikai pályázatokat megragadta a település. Klasszikus energiatermelő beruházások kategória, de itt sem tudtak pályázni. Volt orvosi rendelőre pályázat, pályázott az önkormányzat. Szociális intézményekre pályázott az önkormányzat. Itt már csak az eszközállományra tudtak pályázni. Ezután már olyan pályázatok voltak, amire nem tudtak pályázni, csak város tudott. Ez volt a teljes pályázati paletta.

Lesznek közösségi programok megvalósítására pályázatok, ezek most kerülnek majd kiírásra. Amire most pályázott az önkormányzat, azokra újra meg fog nyílni a lehetőség. Csak orvosi rendelőre és szociális intézményre nem lesz most lehetőség pályázni. Ebből a szempontból Gádoros nagyon szerencsés is lehet, mert nagyon jó pontszámokkal rendelkezik. Nagyon nagy esélye van rá, hogy nyerjen.

Maronka Lajos polgármester köszöni Kiss Tamás úrnak a tájékoztatást. Képviselő-asszonynak elmondja, mindenki örül Kiss Tamás úr beszámolójának, ő főleg, és minden

egyes képviselő, aki jelen van a teremben. Képviselő-asszonyon nem látja ezt. Egy képviselő bármikor egy közérdekű dokumentumot kikérhet. Javasolhatja egy testületnek, hogy hozzák be. Nem tudni miért nem élt ezzel. Vegyék tudomásul, hogy vannak futó pályázatok, és hogy mire lett pályázva. Ő 2014-ben ezt az anyagot kapta meg, ez megvolt már, hogy mire pályázott Gádoros.

Megadja a szót Simonka Györgynek.

Simonka György országgyűlési képviselő sok szeretettel köszönt mindenkit, ő nem a szavak embere, inkább a tetteké. Várja a képviselők kéréseit, és teljesíteni is fogja. Mindent megtesz annak érdekében, hogy Gádoros előrébb tudjon lépni, tudjon boldogulni. Ahogy polgármester úr mondta sűrűn jár ide, nem testületi ülésekre, vállalkozókhoz, intézményekhez, sok barátja van itt. Maronka Lajost is a barátjának tekinti és az előző polgármestert is. Palai Józseffel együtt dolgozik. Bencsiknével arról beszélgettek az ülés előtt, hogy a 8 millió Ft-os eszközfejlesztés az intézményben milyen szuper lesz majd, kicserélni a bútorokat, és hogy nem-e lehetett volna rá lehetőség, hogy további épület felújítási részeket bevonni a pályázatba. Szerinte az elégedetlensége az volt, hogy jó a 8 millió Ft, de milyen jó lett volna még többet ráköltetni az intézményre. Egyetért vele, hiszen a szándék az, hogy minél jobb körülmények között lehessen ott élni az időseknek. A Gádorosiak európai uniós színvonalon tudjanak itt élni.

Mindenkinek van egy célja, el tudja mondani mi a problémája. Mindannyiunknak a családjunk, munkahelyünk, vállalkozásunk problémájának a megoldása a legfontosabb. Egy képviselőnek is vannak céljai, a szándék nem kérdés.

Azért vállalta, hogy képviselő lesz, hogy ahol szükség van, ott segíthessen, mert szeretné ha Gádoros lakosságának érdeke érvényre juthasson. Jó lenne, ha Gádoros lakosságának a száma tovább nem fogyna. Laknak itt néhány ezren, de ha megkérdeznék mi a probléma, nagyon sokat lehetne felírni. De egy országgyűlési képviselő szemével nézve, csak egyetlen egy problémát kellene megoldani, megállítani Gádoros lakosságának fogyását.

A parlamentben az ország sorsát irányítják, átvelik az országot, de egy településre nem tudnak odafigyelni. Azok már a minisztériumok, szaktárcákhoz tartoznak. Ő egy különleges képviselő fajta a területen, és tudja, hogy nem a parlamentben oldják meg a dolgokat, hanem a minisztériumokban, a bürokratakhöz el kell menni és ott könyörögni. Létrehozott egy jó stábot maga körül. Létrehozta egy Kalendula tervet. Dél-békés jövőjéért szövetségnek nevezik. Sajnos van egy rossz híre Békés megye lakossága 4000 fővel csökken éves szinten, nőtt az elvándorlás száma. Elmennek Szegedre, Kecskemétre, Budapestre. Tehetséges, szorgalmas gazdaságot építő emberek költöznek el, és szépítik a városokat. Őket nem vigasztalja, hogy gyönyörű szép fővárosunk van. Itt Gádoroson pedig elmennek a fiatalok. Ő szülőként egyetlen egy célt tűzött ki maga elé, hogy a kicsi gyermekei nem mennének el ebből a térségből.

Az elvándorlást nagyon nehezen lehet kezelni, egy település saját maga nem is tudja befolyásolni. Orosházának nem csökken a lakossága, csak a periférián élő kis községeknek.

Ha szeretnénk építeni utakat, épületeket, akkor 30 év múlva kinek.

Ők azért dolgoznak, hogy jövőképet tudjanak mutatni a fiataloknak. Egy ágazattal nem lehet megoldani, nem lehet a sertéságazat felemelésével, vagy a dinnyeágazatával. Nem lehet csak az oktatással megoldani. Nem lehet csak az utal állpotával megoldani. Ezt komplexen kell kezelni. Több település, térség és több apró mozzanat összeépítésével.

Úgy hiszi, hogy az európai uniós támogatás, amiről a Kiss úr beszélt, az nem oldhatja meg ezt a problémát, de nagyban segítheti. Történelmi pillanatban élnek, úgy hiszi, ha az európai unió, ha marad is 2020. után, többet már ilyen támogatások nem lesznek. Ha valaki ebből most megragad egy összeget, azt most meg tudja tenni, és többet nem tudja. Ha levesszük az uniótól kapott fejlesztési pénzeket, nem tudnak mondani olyat, ami enélkül meg lett volna.

Útépités, kultúrházak, mind az európai uniós pénzekből volt. Sokan mondják, hogy ki az európai unióból, de el kell gondolkozni, hogy mennyi támogatást kapunk onnan és nélküle most hol lennének. Óriási támogatást kapott az ország.

Van egy olyan, hogy felzárkóztatási támogatás, úgynevezett területkiegyenlítő célból adták ki. Ezért nem kap ugyanannyi pénzt Budapest, ezért kap többet Békés megye. Gyula vagy Békéscsaba is kevesebbet kap, mert ők fejlettebbek. Gádoros többet kap egy kicsit, szegényebb, hátrányosabb helyzetű térségeknek szánják a pénzt. Ehhez képest az történt, leküldték a pénzt Brüsszelből, és a nagy városok először lecsípték maguknak a pénzeket, Békés megyében is először Békéscsabán, Gyulán, Szarvason kaptak a pénzekből így megerősödtek. Ezeket a pénzeket pedig nem nekik szánták. Ezt a hátrányos helyzetű településeknek szánták, de nem votak elég erősek és elvették tőlük. Az győz, aki erősebb lobbist tud képviselni.

A Kalendula tervet, amikor életrehívta megkért szakembereket, összeálltak 200-an, polgármesterek, iskolaigazgatók, hivatalvezetők, rendőrkapitányok, tűzoltók. Több helyen csinálnak ilyen programokat. Nekik nem volt rá pénzük. Ezért kérték meg a szakembereket, akik kiemelkedőt tudnak a szakterületükön kitalálták a programot, ennek atomjai, részei vannak. Lehatárolások vannak, Magyarországotn kettő lehatárolás van. Ez a megye 58 milliárd Ft-ot kapott az önkormányzati intézmények fejlesztésére. Mivel hátrányosabb helyzetű Gádoros, mint Gyula például, ezért sokkal több járna Gádorosnak.

A 27 dél-békési településből 24 összefogott. Többször volt a minisztériumban, sikerült a dél-békésieknek 7,4 milliárdot, aztán pedig 4 milliárdot lehatárolni. De ez csak az intézményfejlesztésekre vonatkozik, nem a mezőgazdasági vállalkozókra, nem az egyesületekre, alapítványokra.

Azok akik erősek, jobban tudják teljesíteni az indikátort. Az indikátor azt jelenti, hogy például az óvodában van most 80 kisgyerek, ez nem csökkenhet eggyel sem, hanem növelni kell öttel. Ilyenkor öt az indikátor, a növelési szám. Ezeket teljesíteni kell. Gyula, Békéscsaba, Szarvas a saját erőképeségénél fogva, gazdagságánál fogva könnyebben teljesíti az indikátorokat. Míg innen elmennek az emberek és nem tudjuk teljesíteni. Polgármester úrral ezzel kapcsolatban összejöttek és megbeszélték a problémákat, és mit kellene tenni.

A pályázatokkal kapcsolatosan ki lehet mondani, hogy nyerni fogunk, mert lehatárolt keretre megy. Nem kell versenyezni, mert ez a térség pénze. Nagyon jó dolog indult el az összefogással a körzetben. Fontos, hogy tudjanak együtt dolgozni.

Szeretnék Orosházát egyetemi várossá tenni, akkor a fiatalok nem mennének el nagyobb városokba. Van három olyan termék itt, amelyet Magyarországon legtöbbet állítunk elő, első a gyógynövények 60 %-át itt állítják elő, alapanyagként elmegy, a kereset is nagyon kevés, ezért meg kell teremteni a feltételt, hogy többet kereshessenek, mert így elmennek a dolgozók. A második a sertésenyésztés, mely méretéhez képest a legnagyobb az országban. Elviszik a disznót, nem dolgozzák fel. Itt is nagyon kevés pénzért dolgoznak. Fel kellene dolgozni. Ugyanez van a paprikával, zöldséggel, uborkával. Ezt kell komplexen kezelni.

Nagyon szép a gádorosi óvoda, de ha a szülők olyat szeretnének, mint az orosházi, modernet, akkor lehessen itt is.

Nagyon fontos megteremteni a feltételeket, hogy a fiatalok ne menjenek el innen.

Jó hogy van Polgárőrség, biztonságot ad az embereknek. Szép a Pongó-ház, mellette a játszótér, megadja a hangulatát a községnek. Méltó a településhez. Ami van egyesület, és civil szervezet azt egyenként fel kell rázni, hogy hozzon ide lehetőséget és szepítse, csinosítsa Gádorost. Segíteni, támogatni fogja őket. Ha nem teremtenek jövőképet a fiataloknak, akkor ez az ő kudarcuk lesz. Akkor nem mondhatják el, hogy sikeresek voltak.

Ezek a pályázati pénzek szükségesek, koncentrálni kell rá. Ha kell havi szinten elszámoltatni a pályázatfigyelő céget, milyen további lehetőségek vannak.

Minden segítséget megad az önkormányzatnak.

Gratulál Dr. Kovács Edinának a jegyzői kinevezéséhez, egy komoly problémát megold. Örül, hogy Gádoroson elindul egy komoly szakmai munka. Kíván sok kitartást és sikert a munkájához.

A testületnek pedig továbbra is megadja a segítségét, mint eddig. Mindenben segít, amiben tud.

Maronka Lajos polgármester köszöni a képviselő úr tájékoztatását. Nagyon energikus embernek ismerte meg a képviselő urat. Különleges ötleteivel, mint a Kalendula terv, annak valóban ott van a helye a parlamentben. Nagyon sok erőt, egészséget és türelmet kíván. Azt kéri, hogy képviselje őket. A programot, amit közösen elindítottak, abban számíthat rá. Elmondja, hogy a képviselő úrhoz lehet fordulni a problémákkal, nyitott az emberek, családok, a munkanélküliek, a szegények gondjaira.

Ahogy képviselő úr is mondta, éljenek a jogaikkal, hogy elérjék a céljaikat.

Kéri, hogy amennyiben lehetséges maradjon a testületi ülésen.

Simonka György képviselő kéri, a testulettől tegyék fel javaslataikat, kérdéseiket.

Maronka Lajos polgármester szavazásra teszi fel, ki ért egyet a Projektfelügyelet Kft-vel projektelőkészítési tevékenység ellátása tárgyában megkötött vállalozási szerződések jóváhagyásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

130/2016. (XI. 29.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. április 2. napján megkötött Együttműködési megállapodásban foglalt kötelezettségvállalására figyelemmel jóváhagyja a Projektfelügyelet Kft. mint vállalkozó és az önkormányzat mint megrendelő között létrejött alábbi vállalkozói szerződéseket, illetve felhatalmazza a polgármestert a szerződésekkel kapcsolatosan szükséges intézkedések megtételére és a pályázatok benyújtására:

- 1.) 2016. március 28.napján kötött vállalkozási szerződés a TOP-1.1.3.-15 számú felhívásra benyújtott pályázat tárgyában;
- 2.) 2016. április 25. napján kötött vállalkozási szerződés a TOP-4.1.1.-15 számú felhívásra benyújtott pályázat tárgyában;
- 3.) 2016. április 26. napján kötött vállalkozási szerződés a TOP-4.2.1.-15 számú felhívásra benyújtott pályázat tárgyában;
- 4.) 2016. május 9. napján kötött vállalkozási szerződés a TOP-1.4.1.-15 számú felhívásra benyújtott pályázat tárgyában;
- 5.) 2016. június 2. napján kötött vállalkozási szerződés a TOP-3.2.1.-15 számú felhívásra benyújtott pályázat tárgyában.

Határidő: Azonnal

Felelős: Maronka Lajos polgármester

(Kiss Tamás operatív igazgató és munkatársa, a Projektfelügyelet Kft-től eltávozik a teremből.)

2.) Jelentés a határozatok végrehajtásáról

Maronka Lajos polgármester elmondja, megkapták az anyagot, megadja a lehetőséget a hozzászólásra.

Varga Zsolt képviselő érdeklődik, hogy a 116/2016. határozat szerint a szerződés módosítást a Tótkomlói Naplemente Temetkezési Kft nem fogadta el. Mi az amit nem fogadott el benne?

Maronka Lajos polgármester megadja a választ, a kormányhivataltól is állásfoglalást kértek. Kicsit zűr-zavaros az ügy. A megoldás az új jegyzőre vár, az anyag már nála van. Legyen törvényes, és a lakosság érdekeit képviselje a szerződés.

Maronka Lajos polgármester szavazára teszi fel, ki ért egyet a határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

131/2016. (XI. 29.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

3.) Adózással kapcsolatos feladatok ellátásáról, behajtások helyzetéről tájékoztató

Maronka Lajos polgármester elmondja a pénzügyi bizottság tárgyalta, kéri a javaslatukat.

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja tárgyalták az anyagot, szép munkát kaptak az adócsoporttól. Kérdése a kommunális adóra vonatkozik, csak 73 %-os a teljesítés. Az iparüzési adónál, és a súlyadónál 90 % felett van a teljesítés. A pénzügyi bizottság nevében kéri, hogy a 65 év felettiiek létszámát nézzék meg, mire a költségvetést állítják össze. A 70 éven felüliek kapják az 50 %-os csökkentést. Ha lehetőség adódódik jövőre a nyugdíjasokat fogják segíteni, akkor a 65 év felettieket is segítenék. Meg kell nézni mennyi lenne ez az összeg.

Maronka Lajos polgármester köszöni a hozzászólást. Megadja a szót Fábri István képviselőnek.

Fábri István képviselő tisztelettel köszönt mindenkit. Képviselő úrhoz intéz kérdést. A szennyvízberuházást befejezték, időben megvolt, pénzügyileg is rendben van úgy néz ki. A beszámolóban szerepel, hogy 91 db talajterhelési bírságot vetettek ki, annak a behajtása folyamatban van. Aggasztja, hogy nemsokára lesz egy végelszámolás. Mégpedig az a 92 %-os rákötés. Nem tudni, mennyire veszik komolyan ezt. A csatlakozás megtörtént a kerítésen belül, csak a rácsatlakozás nem. Mi várható ebben? A szerződés alapján komoly pénzvisszafizetéssel járhatna.

Simonka György országgyűlési képviselő válaszában elmondja, nem szakembere a kérdésnek. Amikor a szennyvízberuházást megpályázták az önkormányzatoknak két alapvető céljuk volt, az egyik, hogy a környezetterhelési díjat ne kelljen megfizetni a lakosságnak, a másik, hogy azok a vállalkozások, például autómosó, ne kelljen elköltöznie, sőt újak jöhessenek be. De ha nincs csatornahálózat ez nem lehetséges. Azt nem tudja, hogy itt a községben %-osan milyen vállalat volt. Ha jól érti, akkor a kerítésen át be van kötve. Másutt a csatorna díj megegyezik a víz díj kétszeresével. Ha bent van a portán, de nem kötött rá, azt senki sem tudja. Kijöhet a 92 %. Akkor derülhet ki, ha nem a vízdíj alapján van a számlázás. Mindegy, hogy a csatornába

megy a víz vagy locsolnak vele. Ha meg van a 92 %-os rákötés, és ennek nem bizonyosodik be az ellentettje, addig az 92 %-nál van. Nem azt fogják ellenőrizni, hogy megvan-e a 92 % rákötés, hanem azt hogy biztos, hogy több mint 8 % nincs meg.

Maronka Lajos polgármester megköszöi az országgyűlési képviselő választát. További hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy az adózással kapcsolatos feladatok ellátásáról, behajtások helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadják?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

132/2016. (XI. 29.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület az adózással kapcsolatos feladatok ellátásáról, a behajtások helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja.

Dorogi Mihályné főmunkatárs és Szamosközi Anna Mária főelőadó eltávozik a teremből.

4.) Beszámoló az önkormányzat és intézményei háromnegyed éves gazdálkodásáról

Maronka Lajos polgármester átadja a szót Cseresnyés Károlyné pénzügyi és gazdasági bizottság elnökének.

Cseresnyés Károlyné bizottság elnöke elmondja nagy örömmel tárgyalták a pénzügyi bizottsági ülésen ezt a beszámolót, mert a bevételek jók. Nagyon jól gazdálkodtak az első háromnegyed évben. Köszöni a mindenre kiterjedő beszámolót.

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az önkormányzat és intézményei háromnegyed éves gazdálkodásáról szóló beszámolóval?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

133/2016. (XI. 29.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület az önkormányzat és intézményei háromnegyed éves gazdálkodásáról szóló beszámolót jóváhagyja.

5.) 2017. évi költségvetés bevételi oldalát megalapozó döntésekre javaslat

Maronka Lajos polgármester elmondja, a pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendi pontot, átadja a szót a bizottság elnökének.

Cseresnyés Károlyné bizottság elnöke elmondja a Fejes Bt. adott be nyersanyag norma változtatás, de csak 2017. május 1-től vezetné be, szerződése 2017. április 30-cal le fog jární. Ha a Fejes Bt. marad azok lesznek a nyersanyag normák. A bizottság elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Maronka Lajos polgármester megadja a szót a véleményekre, hozzászólásokra.

Varga Zsolt képviselő kiegészíti annyiban, hogy a bizottsági ülésen a bérleti díjakat és a lakossági bérleti díjakat sem akarják emelni, mivel az infláció igen csekély.

Maronka Lajos polgármester szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület a 2017. évi költségvetés bevételi oldalát megalapozó döntésekre az írásbeli és a szóbeli javaslatot elfogadják?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

134/2016. (XI. 29.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület 2017. évben a nyersanyagnormákat az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a bérleti díjakat és a lakásbérleti díjakat nem kívánja emelni 2017. évben.

6.) 2017.évi munkaprogram összeállítása

Maronka Lajos polgármester megadja a lehetőséget a hozzászólásokra.

Fábri István képviselő módosító javaslattal él, a 4. oldalon van egy napirendi pont, melynek címe a PROGÁDOR Kft. vezetőjének megbízásáról döntés. Azért él a javaslattal, mert a szerződése december 31-el lejár. Javasolja november 28-ra áttenni ennek a napirendi pontnak a tárgyalását.

Maronka Lajos polgármester szavazásra teszi fel, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület a 2017. évi munkaprogram összeállítását azzal a módosító javaslattal fogadja el, hogy a PROGÁDOR Kft. vezetőjének megbízásáról a 2017. év november 28-i ülésen döntsenek?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

135/2016. (XI. 29.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a 2017.évi munkaprogramját e határozat mellékleteként, azzal a módosítással fogadja el, hogy a PROGRÁDOR Kft. vezetőjének megbízásáról a 2017. november 28-i ülésen döntsenek.

Maronka Lajos polgármester elbúcsúzik Simonka György országgyűlési képviselőtől. A képviselő távozik a teremből.

7.) 2017. évi közmeghallgatás előkészítése

Maronka Lajos polgármester hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a 2017. évi közmeghallgatás előkészítése jóváhagyásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

136/2016. (XI. 29.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület határozatilag kimondja, hogy a 2017. évi közmeghallgatást 2017. január 30-án 17 órai kezdettel tartja a Közösségi Házban. A közmeghallgatás napirendi pontjai a következők:

1.) Tájékoztató a 2016. évi költségvetés végrehajtásáról

Előadó: Maronka Lajos polgármester

2.) Tájékoztató a 2017. évi költségvetési javaslatokról

Előadó: Maronka Lajos polgármester

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a közmeghallgatás összehívásáról, a lakosság helyben szokásos módon történő tájékoztatásáról gondoskodjék.

8.) Polgármester, bizottságok munkájáról, és az átruházott hatáskörben hozott intézkedéseiről beszámoló

Maronka Lajos polgármester megadja a szót a hozzászólásokra.

Cseresnyés Károlyné a pénzügyi bizottság elnöke elmondja, átruházott hatáskörben a civil szervezetket ellenőrizte, a Labdarúgó Egyesületet, Birkózó Egyesületet és a Silver Táncsoportot. Ezek eredményéről február 9-én, testületi ülésen be is számolt.

Fábr István a szociális bizottság elnökeként elmondja, 4 bizottsági ülést tartottak. Év közben változás történt a bizottság összetételében. Egy tag lemondott elfoglaltsága miatt, így új tagjuk lett, Jámborcsik László személyében. A bizottság munkájával kapcsolatban elmondja átruházott hatáskörben döntést nem kellett hozni. A bizottsághoz tartozó napirendi pontokat véleményezték.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet a polgármester, bizottságok munkájáról és az átruházott hatáskörben hozott intézkedésekről szóló beszámolóval?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

137/2016. (XI. 29.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott intézkedéseiről szóló beszámolót elfogadja.

9.) Tájékoztató a szovátai pihenőház 2016. évi üzemeltetéséről

Maronka Lajos polgármester megadja a szót Farkas Lászlónak, a Szogádor ügyvezetőjének.

Farkas László ügyvezető elmondja az írásos anyagot szóban kiegészíteni nem akarja, ha van kérdés szívesen válaszol rá.

Maronka Lajos polgármester megadja a lehetőséget a hozzászólásokra.

Palai József képviselő elmondja, kapott egy csomagot a héten, - köszöni - de ezt valamikor korábban kellett volna megküldeni. Hozzáteszi, nem tud románul. Biztos, hogy kiváló az anyag. A múltkor is elmondta, van egy nagy értékű ingatlanuk, és a románul készült értékbecslést fordítsák már le magyarra, úgy bocsássák a Képviselő-testület elé. Amíg ezt nem kapják meg nem tudnak dönteni, sem értékben, sem eladásról. Csak egyedül ő kapta meg ezt az értékbecslést, a többi képviselő nem.

Még benne van az anyagban, hogy a szovátai pihenőháznak a bérlője régóta nehezményezi, hogy a földem nincs leszigetelve. A pénzügyi bizottsági ülésen azt mondta, hogy a szovátai ház pihenőház, akkor a funkcióját meg kell tartani, ami azt jelenti, nem csak egy állagmegőrzés kell, hanem próbáljuk az értékét megtartani. Nem tudják mennyi az értéke, mennyiért lehet eladni. Tett a bérlő egy javaslatot, hogy csak az anyagot vegyék meg, ő megcsinálná. Szeretné megtudni, mennyibe kerül ez az anyag, és azt terjeszteni a képviselő-testület elé. Így nem tudnak semmiről sem dönteni.

Farkas László ügyvezető a román értékbecsléshez mondja el, hogy volt egy APEH-es levél, amit le kellett fordítani, néhány oldal volt, 600 lejt fizetett érte. Ha bármit ki kellett fizetniük, csak tagi kölcsön formájában oldották meg. Úgy gondolta, ha szükséges lefordíttatja, de lényegesen magasabb összegbe fog kerülni. Ezt még nem akarta meglépni. Valójában a sarokszám érdekelte őket. A könyvelő vette át a dokumentációt, ő biztosította affelől, hogy a dokumentáció teljesen hiteles és értékálló.

A lépésálló hangszigeteléssel kapcsolatban elmondja, a bérlő hajlandó volna letenni. Egy anyagköltséget már kalkulált, nagyságrendileg 4.500-5.000 Ft/m² áron lenne a hangszigetelés, amire szükség lenne. Utána még kapna egy burkolatot is minden helyiség. Korlátozza a lehetőségeket, hogy az ajtó és a padló szintje között 52 mm áll rendelkezésre. Itthoni árakban tájékozódott. A bérlő elmondása alapján Romániában még nincs ilyen lépésálló hangszigetelő anyag. Itthonról kellene kivinni. Tervrajz nem áll rendelkezésre a vendégházról. A bérlő mért 150 m²-t, ami lefedi a két szintet.

Palai József képviselő gondolta, hogy a lefordítás nem olcsó. De ők egy testület, és dönteniük kell valamiről. Papíron ott kell lenni, mi alapján hoznak döntést. Van egy nyers forgalmi érték, ami nem egyezik meg a piaci forgalmi értékkel.

A földémmel kapcsolatban azt mondja, szeretné írásban látni a költségeket, amiről lehet dönteni.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, megint egy napirendről vitatkoznak, ami nincs előkészítve, amiről nem tudnak dönteni. Elvi problémái vannak, jó lenne ha a döntéseik szinkronban lennének. Arról született már egy döntés, hogy értékesíteni kívánják az ingatlant. Amiről most szó van, hangszigetelés, ami se nem állagmegóvás, se nem a funkciónak a megtartása. Ezzel az állapottal működött az épület éveken keresztül. Ez fejlesztés. Kérdés, hogy egy eladásra ajánlott ingatlant kell-e fejleszteni. Abban az esetben igen, ha várható tőle, hogy az értékesítési ár nőni fog. De ezt nem tudják. Még azt sem mennyi az értéke. Hallottak

már összegeket 30-tól 60 millió Ft-ig. Számára az a kérdés, hogy kell-e fejleszteni azt az ingatlant, amit eladni szándékoznak.

Varga Zsolt képviselő megnézte azt a határozatot, amit június 25-én hoztak. Valóban mindenki egyetértett azzal, hogy az ingatlant fel kell méretezni és majd értékesítik. Meg is történt, de magyar nyelven nincs leírva. 187.000 EURÓ értékelés alapján. De az árról még nem döntött a testület. Nem érti miért kell döntenie arról, hogy lejjebb viszik az árat. Még nem volt ajánlat sem. Látni kell egy rendes értékbecslést, a piaci ár biztosan más lesz. Ajánlat nem érkezett, nem tudni, hogy fog-e most érkezni, inkább nyáron várható majd. Ha kapnak egy konkrét árajánlatot, azt vitassák meg.

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja két évvel ezelőtt alakult egy szováta bizottság, aminek Varga képviselő úr is tagja volt. Magyar nyelvű anyag nem volt benne, még az alapító okirat is román nyelven volt. A válaszuk az volt, azért nincs magyar nyelvű, mert talán nem csapják be őket, ezt az előző igazgató mondta. A felértékelésből látszik, hogy 187.000 EURÓ. Mire kíváncsiak még a testületi tagok? Mindegy mire van felértékelve, 30 millió Ft-ért sem tudják eladni, a lényeg ez. Szatmárinétól is ezt a számot hallották. Megtekintették, és tudják nem is ér többet. Éppen ezért nem szeretné, hogy minden évben több millió Ft-ot kitoljanak Romániába. Ez veszteséget hoz.

Maronka Lajos polgármester megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos egyetért az alpolgármester úrral, 2018-ig van bérleti szerződés. A képviselő urak mindannyian vállalkozók, láttak már magyar nyelvű felértékeléseket. Neki is szokott lenni ilyen, megnézi a végén a számokat, annyira van felértékelve. Az ügyvezetőt meg fessegetni, hogy miért hirdette meg, - mert nem járult hozzá a képviselő-testület – ő az ügyvezető, önálló döntési joga van neki. Az, hogy meghirdeti, nem a tulajdonosi körnek a kompetenciája, véleménye szerint, ha jött volna rá egy ajánlat, akkor idejön az ügyvezető a Képviselő-testület elé és akkor dönthetnek. Azért ne fessegezzék, hogy miért hirdeti meg.

Arról, hogy költsenek rá, elmondja, a régi polgármester és a képviselők, akik támogatták Szovátát, egy olyan ingatlant építettek meg, ami a funkciójában nem alkalmas arra, hogy vendégeket fogadjon, mert minden lépés, minden zaj áthallatszik a szobákban. Ezért mennek el a vendégek. Tudják ezt a környéken. Már nem lehet felelősségre vonni az elődöket, mert minden elévült, amit Szovátán műveltek. Megköszönhetik a fidesz kormánynak, hogy elintézték az adósság konszolidációt.

2018-ig bérleti szerződés van, a felújításról meg lehet dilemmázni. Azt mondaná az ügyvezetőnek hirdesse meg annyiért, amennyiért akarja, aztán pedig ha van rá jelentkező jöjjön be vele a testület elé. Szerinte egy fillért sem szabad a lefordításra költeni.

Palai József képviselő reagálásában elmondja, amit a pénzügyi bizottsági ülésen is, meg kell szabadulni a visszamutogatástól. Akkor nem jutnak előre.

Felértékeléssel kapcsolatban elmondja, ha magánvállalkozó, akkor úgy dönt, ahogy akar. De itt egy település tulajdonáról kell döntenie. A tulajdonos engedélye nélkül eladni nem lehet. Azért kellene, hogy magyarul legyen, mert egyszer kérhetik, mi alapján döntöttek.

Azt, hogy korábban a PROGÁDOR Kft miért nem követelte meg a magyar nyelvű dokumentumokat, a román nyelvű mellett, arra ő nem tudja a választ. De meg kellett volna és ott kellene lennie. A testület védelmében mondta a fordítást.

Tud egy jó megoldást, meg kell bízni Romániában két független ingatlanost, akik provízióért hirdetik. Tavasszal, vagy nyáron.

Maronka Lajos polgármester megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos utal arra, amit a pénzügyi bizottság elnöke mondott, hogy kíváncsi rá, hogy tagi kölcsön címén, amiket kivittek, pontosan mennyi az. Az nem testületi hatáskör volt, mert az ügyvezető döntött. Kíváncsi mennyi ez a pénz, mert ez még mindig a PROGÁDOR Kft-nél van, egyelőre nem veszteség papíron, csak kipumpált pénz, amit vagy viszontlátanak vagy nem.

Farkas László ügyvezető reagál a kérdésre. Kigyűjtötte tagi kölcsön címén az idei évben mennyi ment ki. Amikor kimentek mindig hagytak kint pénzt, ha kell valamit teljesíteni legyen. 2015. évben mindig a helyi különböző adókkal voltak elmaradva, ezért mindig késedelmi kamatokat fizettek. Január 29-én 1.000 lejt hagytak kint. Március 4-én 1.200 lejt értékbecslésre. Március 29-én 230 ezer Ft-nak megfelelő 3.151 lejt, az első negyedévi helyi adókra lett odaadva. Április 22-én 124 lejt tagi kölcsön formájába. Június 22-én 642,97 lej könyvelési díjra, számla nyilvántartási díjra. Október 17-én 3.095 EURÓ, az áfa visszaigazításhoz kellett illetve a 2017-es első negyed évi adóköltésekre. Ezeket az összeget tagi kölcsön formájában kiutalták a Szogádor-nak.

Palai József képviselő elmondja, az ő személelete a következő, ennek a településnek van Romániában egy nagy értékű ingatlana. Nem foglalkozik a múlttal. Tehermentes ez az ingatlan. Rossz döntés volt, az állam kifizette. Erről a nagy értékű ingatlanról nekik felelősségteljesen dönteni kell. Ennek vannak terhei, azokat ki kell fizetni. Van egy bérleti szerződés 2018-ig, addig fennt kell tartani, de értékesíteni bármikor lehet. De a törvényes döntéshez kell egy magyar nyelvű értékbecslés. Nehogy valaki feljelentse őket hűtlen kezelésért.

Varga Zsolt képviselő elmondja valóban benne volt a szováta bizottságban, és sokszor találkoztak román nyelvű iratokkal, amikkel nem tudtak mit kezdeni, és most is ugyanaz van. Azt mondták ez törvénytörtő volt. Javasolja, hogy legyen név szerinti szavazás, ne vitatkozzanak ezen. A román mérleggel nem tud mit kezdeni.

Dr. Kishonti András alpolgármester nem mutogat a múltba, a jelenről és a jövőről beszél. A jelen az, hogy ez az épület évről-évre veszteséget termel.

Maronka Lajos polgármester elmondja a szovátai pihenőház nincs kész. Átvitt értelemben elmondja, ez olyan, mint egy beteg, sérült gyermek. Ez nem visszamutogatás. Felelőtlen emberek csinálták. Szerinte az is hűtlen kezelés lesz, ha most 20 vagy 30 millió Ft-ot beletesznek, mert nem tudják árban eladni.

A községben lévő piacra is állagmegóvásra sokat kellett költeni.

Elfogadja a képviselő-testület döntését, de neki is van véleménye. Soha ne szülessen ilyen hasonló döntés. Nem tudják annyiért eladni, amennyiért felépítették. Ezek tények. Javaslatokat vár. Ami javaslatot megszavaznak, azzal megbízzák a mostani polgármestert, azt számon kérhetik tőle. Ezért testület, segíteni kell egymást.

Varga Zsolt képviselő elmondja, az ő javaslata az volt, legyen név szerinti a szavazás, amennyiben erről az ügyről szavaznak. A határozati javaslat, hogy csökkentse a Képviselő-testület a 187 ezer EURÓ-t és mennyivel. Ezt a javaslatot elfogadják-e vagy nem, majd eldöntik.

Palai József képviselő elmondja, hogy amit a polgármester elmondott nem fedi a valóságot, és senki aki itt megszólalt, sem őt, sem képviselő-társát nem kívánta megtámadni. Mindenki megpróbálja keresni a megoldást. Tesz egy javaslatot, kell egy magyar nyelvű értébecslés, az ügyvezető keressen Romániában két független ingatlankezeskedő céget, akikkel egyezzen meg, hogy provízió fejében kezdje el árulni, májustól. Tudomásul kell venni, hogy ez addig is pénzbe fog kerülni. Éves viszonylatban ez durván 1 millió Ft körül van. Még ha 10 millió Ft-ért veszik meg, még akkor is megéri, hiszen ha eladjuk több lesz ettől a bevétel. A független ingatlankezeskedő pénzbe nem kerül, hiszen jutalékért végzi a munkát. A független ingatlankezeskedők fix jutalékért dolgoznak.

Maronka Lajos polgármester támogatja ezt a javaslatot. További hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előbb elhangzott Palai József képviselő által elmondottakkal?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

138/2016. (XI. 29.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület megbízza Farkas Lászlót, a Szogádor Kft. ügyvezetőjét, hogy a szovátai pihenőházzal szerezzen be magyar nyelvű értébecslést.

Felkéri Farkas Lászlót, a Szogádor ügyvezetőjét bízson meg két független ingatlankezeskedő céget Romániában, - provízió fejében – akik 2017. májusától elkezdik árulni az ingatlant.

Felelős: Farkas László ügyvezető

Határidő: 2017. május 15.

Farkas László ügyvezető eltávozik a teremből.

10.) 2017. évi ellenőrzési program jóváhagyása

Maronka Lajos polgármester megadja a szót Libor Zsoltnénak.

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, ezt az ellenőrzési programot a belső ellenőr készítette el.

Maronka Lajos polgármester hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a 2017. évi ellenőrzési program jóváhagyásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

139/2016. (XI. 29.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező, 2017. évi belső ellenőrzési ütemtervet jóváhagyja.

11.) *Fogorvosi megbízási szerződés meghosszabbítása*

Maronka Lajos polgármester megadja a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, a határozati javaslatot a bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Maronka Lajos polgármester hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a Fogorvosi szerződés meghosszabbításával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

140/2016. (XI. 29.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület Dr. Hajdu Ilona fogorvossal a 2010. december 22-én kötött megbízási szerződés módosítását a határozat mellékleteként jóváhagyja.

12.) *Bejelentések*

- *DAREH*

Maronka Lajos polgármester elmondja jelentős anyagról van szó. Megadja a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, elfogadásra javasolják a Képviselő-testületnek.

Maronka Lajos polgármester hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet DAREH határozati javaslatának elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

141/2016. (XI. 29.) KT. számú határozat:

Gádos Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti hulladékgazdálkodási kötelező önkormányzati feladatot a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás részére átadja - ide nem értve a Ht. 35. § (1) bekezdése szerinti rendeletalkotási kötelezettséget – oly módon, hogy a feladat átadásának napja akként kerüljön meghatározásra, hogy a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. és a Társulás között létrejött Közszolgáltatási szerződés hatálybalépése után, a tagtelepülés és jelenlegi közszolgáltatója közötti közszolgáltatási szerződés megszűnése napját követő nap, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás folyamatos ellátásának biztosítása érdekében,

2. feladat-ellátási szerződést kíván kötni Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulással az 1. pont szerinti feladat vonatkozásában az alábbi kötelező tartalmi elemekkel:
- a. a Társulás az Önkormányzat nevében és érdekében gyakorolja a következő jogokat:
 - o a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztása (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §)
 - o a közszolgáltatási szerződés megkötése (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §)
 - o a közszolgáltatási szerződés felmondásának joga és kötelezettsége (Ht. 37. §, és a Ht. 2016. április 1. napjától hatályos 92/B. § (4) bekezdése)
 - o a közszolgáltatási szerződés felmondása esetén intézkedés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának biztosításáról (Ht. 37. § (3) bekezdés)
 - o közszolgáltatási szerződés felmondása esetén a szerződés megszűnésétől az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hatályba lépéséig a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról történő gondoskodás (Ht. 37. § (4) bekezdés).
 - b. az Önkormányzat a Ht. 35. § (1) bekezdése szerinti rendeletalkotási kötelezettségét jogosult gyakorolni a tagtelepülésekkel folytatott egységesítési kötelezettséggel,
 - c. a Társulás a feladatellátást a kizárólagos tulajdonában álló DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt.-vel kötött Közszolgáltatási szerződés keretében biztosítja,
 - d. a Társulás teljesíti az Országos Hulladékgazdálkodási és Közszolgáltatási Tervben (OHKT) a hulladékkezelési közszolgáltatás ellátásával kapcsolatosan megfogalmazott minimum követelményeket,
 - e. a Társulás köteles az Önkormányzatot évente egy alkalommal, a tárgyévet követő év május 31. napjáig tájékoztatni a feladatellátásról,
 - f. Társulás teljesíti a kötelező adatszolgáltatási kötelezettségeket.
 - g. a DAREH Bázis Nonprofit Zrt. az alvállalkozók kiválasztása során szoros együttműködésre köteles a tagtelepülés önkormányzatával.
3. Felkéri a polgármestert, hogy a megszövegezett szerződést végleges jóváhagyásra terjessze be a testület elé, illetve a felhatalmazza a polgármestert felhatalmazásának megszerzéséért a 2. pont szerinti feladat-ellátási szerződés aláírására érdekében.

Végrehajtásért felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: 2016. december 15.

- *Varga Zsolt bérleti szerződés (tájékoztatásul)*

Maronka Lajos polgármester elmondja csak tájékoztatás szempontjából van itt a szerződés, hogy a testületi tagok lássák milyen szerződés volt kötve. A testületi ülésen kívül szeretné megtárgyalni, hogy a lakosságnak és mindannyiunknak a számára megfelelő legyen. Elfogadható, békés megoldást kell találni. Törekedni kell arra, hogy ez minél hamarabb megoldódjon. Minden megoldást támogatnak.

- *Evangélikus Egyház közösség kérelme*

Maronka Lajos polgármester elmondja, három történelmi egyház van jelen Gádoroson. Úgy tudja, az evangélikus egyház 16 éve nem kapott semmilyen támogatást. A református

egyházról nincs információja. A gádorosi katolikus egyház jelentős támogatásban utoljára 11 éve részesült. Az előző vezetés alatt el lett felejtve az egyházak támogatása.

A településen három történelmi egyház képviselteti magát. Elég siralmas állapotban vannak. Szomorú, ahogy kinéz a három történelmi egyházközség. Úgy gondolja, kérés nélkül támogassák a református és a katolikus egyházat. 50-50 ezer Ft-tal támogatná őket, a képviselő-testülettel közösen.

Az evangélikus egyházközség kért segítséget, hiszen balesetveszélyessé vált a templom kívülről, de belülről is vannak beázások. Brigádvezetővel felvette a kapcsolatot és megpróbálják elhárítani, de az Evangélikus egyházközség részére is 50 ezer Ft-ot javasol. Ehhez kérné a Képviselő-testület támogatását.

Lázár János miniszter úr is megmondta, hogy az egyházközségek, az egyházi iskolák mélyen befolyásolják életünket, gyermekeink nevelését, jövőnket.

Kéri a javaslat támogatását.

Maronka Lajos polgármester hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a három történelmi egyház támogatásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

142/2016. (XI. 29.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy egyszeri 50-50 ezer Ft-tal támogatja a gádorosi történelmi egyházakat – evangélikus, református, katolikus – az általános tartalék terhére.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

- I. világháborús hadisírok és emlékművek felújítása pályázat

Maronka Lajos polgármester megadja a szót a pénzügyi bizottság elnökének, akik tárgyalták.

Cseresnyés Károlyné bizottság elnöke elmondja, javasolják a pályázat beadását.

Fábri István képviselő elmondja a Turul emlékműről van szó. Érdeklődik, ki a pályázat író?

Maronka Lajos polgármester válaszában elmondja, Czinglér Csaba ügyintéző dolgozik a pályázaton.

Próbálta valamilyen szinten rendbehozni az emlékműveket. Elrendelte az emlékműveken a mosást a szennyeződésektől, és a javításokat. Örül ennek a pályázati lehetőségnek.

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az I. világháborús hadisírok és emlékművek felújítása pályázaton való részvételhez?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

143/2016. (XI. 29.) KT. számú határozat:

Gádosoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a Honvédelmi Minisztérium Hadtörténeti Intézet és Múzeum által kiírt pályázatot be kívánja nyújtani a településen található I. világháborús emlékmű felújítására.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

- *I. számú háziiorvosi praxis betöltésére szóló pályázat kiírása*

Maronka Lajos polgármester megadja a szót a szociális bizottság elnökének.

Fábr István bizottsági elnök elmondja, megtárgyalták a pályázati kiírást. Úgy ítélték meg, hogy kötelező kiírni. Módosító indítványuk van, a pályázat benyújtási határidejére, mely ne 2016. december 31-én legyen, hanem 2017. január 31-én.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, hogy a pályázatnál van az a pont amikor be kell nyújtani különböző dokumentumokat, ide azt kell írni, hogy orvosi diploma, háziiorvosi vagy alap szakvizsga. Konkrétan kell megjelölni.

Palai József képviselő hozzáfűzi, örül, hogy kiírásra kerül. Jelen pillanatban a háziiorvosi rendelő, tele van pakolva. Ha jön egy jelentkező, az el fog szaladni. Úgy tudja, az az épület rendbe lett hozatva és rendben is van. Kérné, hogy meghatározott időn belül ürítsék ki, hozzanak erre egy határozatot. Kapjon egy meszelést, festést, ezt a házi brigád csinálja meg. Hivatalosan körülbelül 210 praxis lehet ott. Ezért egy háziiorvos nem fog idejönni. Javasolná, hogy legalább 1 éven keresztül a költségvetés terhére a praxist pótolják ki. Addig amíg be tudja magát dolgozni.

Másik javaslata, könnyebben lehetne ide hozni háziiorvost, ha egy másik praxissal össze tudnák hozni. Árpádhalmára gondol. Meg kell velük egyezni, hogy közösen hirdessék meg a praxist. Több esélyük lenne. Jóban van az árpádhalmi polgármesterrel, és felajánlja megkeresi ebben a dologban, ha meghatalmazzák. A közös praxis megpályázására.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, megnézte az épületet a műszakissal. Megállapították, a rendelő rész jó állapotban van. Festés és meszelés kell. Mielőtt megmutatják az épületet az érdeklődő orvosnak, előtte tegyék rendbe. Javasolja 2016. december 15-ig pakolják ki az ott lévő dolgokat, a Nagy utcai épületbe át lehet rakni.

Maronka Lajos polgármester összegzésként elmondja, 2016. december 15-ig kipakolni. 2017. január 31-ig pályázat beadás határideje.

Dr Kishonti András alpolgármester elmondja, jó lenne, ha valaki felelősséget vállalna, mert vannak ott beteg dokumentációk. Azok nem veszhetnek el. Figyelni kell erre még a pakolás előtt. Ha az eltűnik, abból nagy baj lesz. Nem szakmai probléma, hanem jogi. Személyes adatok, amelyekhez más nem férhet hozzá csak a beteg és az orvos.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, be van zárva egy szobába ez az orvosi dokumentáció.

Maronka Lajos polgármester köszöni a tájékoztatást. Itt személyes adatokrólvan szó. Az irattárba nem helyezhető el?

Varga Zsolt képviselő kérdése, meddig kell ezeket őrizni? Nem jártak le?

Palai József képviselő elmondja, két tanú jelenlétében egy dobozba lezárva, aláírva behozzák az irattárba, abból biztos nem lesz baj. Ha lesz másik orvos majd átadják neki. Nem lehet tudni, mikor lehet megsemmisíteni.

Maronka Lajos polgármester megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos kérdezi, a műszerezettséget, berendezést ki fogja adni? Másik kérdése a szolgálati lakás, mert a Bekker dr. úr ott lakott mellette, az fel van-e újítva. Ha nincs a pályázatban szolgálati lakás, akkor be van határolva egy terület, ahonnan be lehet járni.

Palai József képviselő elmondja, ha komolyan gondolják, hogy betöltik a másik praxist, és nem a környező településekről jön, akkor biztosítani kell szolgálati lakást. De ha tudnak neki olyan ígéretet tenni, hogy a következő költségvetésből vagy pályázati lehetőségből felújítják a szolgálati lakást, addig albérlésben ellakik és ezt vállalja, ez is egy megoldást. Most erre nincs elkülönítve pénz. Pályázati lehetőségeket is meg kell nézni.

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a háziorvosi praxis benyújtásának határideje 2017. január 31. legyen. December 15-ig ki kell pakolni a rendelőből. Fessenek, meszeljenek be. Az orvosi dokumentumokat két tanú és jegyző jelenlétében dobozolják be, és a zárt, beriasztózott irattárban helyezték el? Palai József képviselő vegye fel a kapcsolatot az árpádalmi polgármesterrel és találjanak megoldást.

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

144/2016. (XI. 29.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület az I. sz. orvosi praxis betöltésére pályázatot íe ki, a pályázat benyújtási határideje 2017. január 31.

A Képviselő-testület döntött arról, hogy az orvosi rendelőből 2016. december 15-ig pakoljanak ki. Fessék és meszeljék be a rendelőt.

Az ott található orvosi dokumentumokat két tanú és jegyző jelenlétében dobozolják be, zárják le, és a zárt, beriasztózott irattárban helyezték el.

Palai József képviselő vegye fel a kapcsolatot az árpádalmi polgármesterrel és találjanak megoldást a közös orvosi praxis megpályázására.

Határidő: 2016. december 15.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

- *Hagyományőrző és Faluszépítő Egyesület késedelmi kötbére*

Maronka Lajos polgármester megadja a lehetőséget a hozzászólásra.

Palai József képviselő a tényekre hagyatkozva, összefoglalja, a Faluszépítő Egyesület civil szervezet, támogatásból működik, önkéntes munkával. Írtak egy pályázatot a falusi turizmus címszó alatt, erre lehetett pályázni különböző panziókra, falusi vendéglátásra. Ezt a pályázatot

kihasználják, melynek feltétele volt, hogy az adott épület vagy a tulajdonában, vagy 5 éves bérletében legyen. A Faluszépítő Egyesület 5 éves bérletbe vette az épületet. Az akkori testülettel megpályázata, elnyerte, megcsinálta. A falu tulajdonában lévő romos épületet, közel 20 millió Ft-os beruházással a falu vagyonát növelte. A Faluszépítő Egyesület igénybevett egy kölcsönt a településtől két alkalommal. Ezt a kölcsönt mindet erre az épületre fordította. Szerinte ezt támogatásként is megkaphatta volna, hiszen ez a településé lesz. Van az egyesületnek egy késedelmes visszafizetése. Ez a kölcsönszerződés tartalmazott egy napi kötbért, 1.000 Ft-ot. Ez 466.000 Ft.

Az ő álláspontja a következő a Faluszépítő Egyesület a falu vagyonát közel 20 millió Ft-tal megnövelte, úgy hogy kölcsönt vette fel, és azt is ebbe tette bele. Volt egy elmaradt késedelmes törlesztés, ami miatt kötbér kötelezettséget vállalt. Most ezt a kötbérkötelezettséget vitatják, amit a Faluszépítő Egyesület kért, hogy engedjenek el. Szerinte nyugodt szívvel elengedhetik. A Faluszépítő Egyesületnek 5 évre kötelezettséget kellett vállalnia, hogy működteti a vendégházat. Ha ennek nem tud eleget tenni, akkor fennáll a veszélye annak, hogy az MVH a támogatást visszakéri. (Ezt csak a tulajdonostól kérheti, ez a falu.) Ezt a szerződést a Faluszépítő Egyesület elküldte részükre. Fennáll a veszélye, ha az önkormányzat kéri ezt a kötbért, akkor a Faluszépítő Egyesület megszűnik, felszámolják, mert nem tudja visszafizetni. Akkor az MVH felé nem tudja teljesíteni a kötelezettségét.

Vegyék figyelembe, hogy ekkora vagyont idehozott a faluba a Faluszépítő Egyesület. Engedjék el nyugodt szívvel a 466.000 Ft-ot kötbért.

Maronka Lajos polgármester elmondja megkérdeztek jogászokat is, abban az esetben ha megszűnne ez az egyesület és kinek mit kellene visszafizetni. Azt mondják, hogy a tulajdonosnak nem kell fizetni.

Amikor jött a képviselő-testületi ülésre, egy gádorosi ember megállította, és azt mondta: „Lajos, ha te javasolod, hogy engedjék el a tartozást, akkor szerződés szegésért, hűtlen kezelésért és hanyagkezelésért holnap feljelentelek.” Ez a nagy probléma. A legjobban attól fél, hogy elszórja Gádorosnak a vagyonát. Érti, hogy ez csak egy kötbér. De van egy szerződés. Fél, hogy emiatt fel fogják jelenteni, lehet hogy jogosan.

Ez az örökség rá szállt, szerződésekkel együtt és nem meri javasolni az elengedését. Nem mer szembe menni a törvénnyel. Szavazzák meg, de ő nem meri. A Képviselő-testületé a szó döntsenek.

Palai József képviselő annyit tesz hozzá, hogy azt kéri mindenki józanul mérlegeljen. Ez a 466.000 Ft, a falu költségvetésében nincs benne, ezt ők nem kapták meg soha. Ez egy büntetés, és a testület elengedheti. A polgármestert megnyugtatja, ezért nem fogja őt senki sem feljelenteni. A testületnek joga van erről döntést hozni.

Maronka Lajos polgármester mindenkinek meg van a véleménye, az övé ez. Ez nem nagy összeg, de nem meri elengedni. Nem meri, és ezt nem cinikusan mondja. Fél, hogy feljelentik. Nem akar okot adni arra.

Varga Zsolt képviselő elmondja vannak levélváltások ez ügyben és soha nincs döntés. Mindenki mondja a magáét. A hétvégén megnézte a vendégházat, ami szép tiszta, kultúrált, örül, hogy van ilyen Gádoroson. Nagy érték lesz ez majd a falunak, ha átkerül. Ez egy értékes épület.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, mindig jogi értelmezési vitába mennek bele, úgy hogy senki sem az. Az önkormányzat semmiféle kötelezettséget nem vállalt a 20 millióra, amiről a mai napig nem tudni mennyi az az összeg. Az egyesület bármikor megszűnhet, más

ok miatt. Az a kérdés, hogy az egyesület ezt nem akarja visszafizetni, vagy nem tudja. A szerződés jogos.

Palai József képviselő elmondja, nem akar jogászkodni, csak ismeri az MVH-s szerződéseket. Nem vitatják, hogy a szerződés érvényes. A végrehajtó azt állapította meg, hogy nincs pénzük. Az egyesület idehozta a 20 millió Ft-os beruházást, ezzel a falu tulajdonát növelte meg. Kéri, hogy a tényeket nézzék. a hitelt is visszafizették, igaz késve. Van egy büntető része az 1.000 Ft naponta, amit kérnek engedjenek már el. Cserébe, amiért megcsinálták, engedjék el nekik. Azt kéri szavazzák meg a kötbér elengedését.

Maronka Lajos polgármester megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos elmondja a Pongó-házzal kapcsolatban 20 millió Ft-ról beszéltek, de több helyen más összeg van nyilatkozva. Jó lett volna, ha a Faluszépítő Egyesület elnöke eljött volna, és válaszolt volna a kérdésekre. A számlán valóban nincs pénze az egyesületnek. De a ház bevételeiből mit csináltak?

Nem tudnak olyan szerződést mutatni amiben az önkormányzat felelőssége fennállna akkor, ha vissza kell fizetni az egyesületnek a pályázaton nyert pénzt, ha felszámolják őket, vagy felszámoltatják önmagukat. Nem fog idejönni az MVH és lebontani az épületet. Egy szerződést nem tudtak küldeni. Arról, hogy a falu vagyonát növelték, elmondja, azt a rossz épületet el kellett volna dózerolni, és a helyébe 20 millió Ft-ból dupla ekkorát lehetett volna építeni. Ha 35 millió Ft, akkor 208 ezer Ft-ra jön ki m²-e, ha 20 millió-ba akkor kevesebbe. Az ügyészségen bent van a Pongó-ház feljelentése, a PROGÁDOR-ral való benyeteletése és az összes költsége. Az összes testületi ülés anyagával, ő kereste ki, és bocsátotta az ügyvédnö rendelkezésére. A Pongó-házra és Szovátára nem sajnálja az időt. Van az Európai Unióban egy olyan bizottság, hogy Yola, ez a rövidítése. Az uniós pénzeknek a kivizsgálásával foglalkoznak. A Pongó-házat ki fogja vinni oda. Hiába mondják, hogy a falu vagyonát növelték, odaadták saját maguknak. Támogatásként nem kaphatták volna meg, van egy törvény. Amikor támogatásként felvették a 600 ezer Ft-ot, akkor visszafizettette velük, a kormányhivatalon keresztül. És most az a 600 ezer Ft van kölcsönadva saját maguknak. Felháborítónak tartja. Nincs fenyegetettség.

Palai József képviselő elmondja semmire sem jutnak a gyűlölködéssel. Higgadtan, józanul, a tényeket nézve a közösség érdekében kell dönteni.

Dr. Kishonti András alpolgármester is egyetért, hogy józanul, higgadtan kell dönteni, és keresni kell a békét is.

Maronka Lajos polgármester megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos elmondja, az MVH-s szerződésben nincs egy utalás sem az önkormányzatra. Az nem gyűlölet szerinte, hogy ő emelt hangon mondja el a véleményét, mert szerinte nevetséges, amit a kamerába mondanak. Amit ő elmondott mind tény. A feljelentést nem ő tette meg, hanem az önkormányzat és a PROGÁDOR Kft. A PROGÁDOR Kft.-t károsították meg, rajta keresztül pedig őt, mert, mint gádorosi lakos, annak a tulajdonosa. Amit Palai képviselő úr mond azok nem igazak. Az épületet megcsinálták, annyi pénzből, ott van nekik 5 évig. Azt mondják, nagyon nagy igény van rá, Bencsikné is mondta. Ha olyan nagy igény van rá, akkor a bevételeikből nem tudnak 466.000 Ft-ot visszafizetni?

Maronka Lajos polgármester elmondja, ha igaz, hogy nagyon jól működik, akkor kell lenni pénznek is. Az önkormányzat is most jól működik, van pénz.

Nem fog a törvénnyel szembe menni, az MVH sem bánthat jogtalanul. Neki van egy szerződése, amit az egyesület írt alá. Nem ő írta alá. Hanyag és hűtlen kezelésnek fog minősülni, ha elengedi, ezért nem javasolja.

Maronka Lajos polgármester több hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Hagyományörző és Faluszépítő Egyesület 466 ezer Ft kötbérét nem engedik el, annak megfizetéséhez ragaszkodik?

A Képviselő-testület – 3 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – nem hozott határozatot.

Ennek az ellenkezőjét is fel kell tenni szavazásra, mert nemleges határozatot szavazott meg a testület.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Hagyományörző és Faluszépítő Egyesület 466 ezer Ft kötbérét engedjék el?

A Képviselő-testület – 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

145/2016. (XI. 29.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a Gádoros Hagyományörző és Faluszépítő Egyesület részére a 466.000 Ft késedelmi kötbért elengedi

- *Többcélú Társulás Társulási Tanács Megállapodásának módosítása*

Maronka Lajos polgármester hozzászólás hiányában, felteszi szavazásra, ki ért egyet az Orosházi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanács Megállapodás módosításának elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

146/2016. (XI. 29.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Orosházi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 32/2016. (XI. 11.) TT határozatával – mely az előterjesztés mellékletét képezi – egyetért.

- *Többcélú Társulás Társulási Tanács Megállapodásának módosítása*

Maronka Lajos polgármester hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az Orosházi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanács Megállapodás módosításának elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

147/2016. (XI. 29.) KT. számú határozat:

Gádos Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Orosházi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 33/2016. (XI. 11.) TT határozatával – mely az előterjesztés mellékletét képezi – egyetért.

- Karácsonyi ajándékozás

Maronka Lajos polgármester elmondja, a gyermekek és a 65 év felettek karácsonyi megajándékozásáról van szó. Átadja a szót a szociális bizottság elnökének.

Fábr István bizottsági elnök elmondja, hogy javasolja a bizottság az előterjesztésnek megfelelően, hogy támogassák.

Bencsik Sándorné Idősekért Alapítvány elnöke elmondja, hogy a jövő hét elején fognak erről tárgyalni. Biztos benne, hogy támogatni fogják a karácsonyi csomagozást.

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet, az előterjesztésben lévő határozattal?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

148/2016. (XI. 29.) KT. számú határozat:

Gádos Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete határozatilag kinyilvánítja, hogy ez évben a 65 éven felüli gádososi lakosok részese legyenek karácsonyi ajándéksomagban, e célra a Képviselő-testület 950 ezer forintot biztosít a szociális juttatások terhére.

Kinyilvánítja továbbá, hogy a 0-14 év közötti gyerekek megajándékozására 250 ezer Ft összeget biztosít a szociális segélyekre tervezett összeg terhére.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Maronka Lajos polgármester

- Könyvtárellátó Szolgáltatási Rendszer

Maronka Lajos polgármester megadja a szót a szociális bizottság elnökének.

Fábr István bizottsági elnök elmondja, tárgyalta a bizottság és javasolja, hogy próbálják meg. Szakmai részt biztosítanak a könyvtár részére. A könyvtár, a személyzet az továbbra is marad az önkormányzatnál. A könyvek elhelyezésére a Pártház épületét meg kell vizsgálni. A Józsa-könyvgyűjteményen gondolkodtak, maradjon-e.

Maronka Lajos polgármester hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület csatlakozzon a Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszerhez, és kösszenek egy megállapodást erről a Békés Megyei Könyvtárral?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

149/2016. (XI. 29.) KT. számú határozat:

Gádosoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy támogatja a csatlakozást a Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszerhez, egyúttal megállapodást köt erről a Békés Megyei Könyvtárral.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

- *Pinkáné Gera Irén támogatási kérelme*

Maronka Lajos polgármester elmondja, az édesanya leánya a Silver tániskolában táncol, anyagi segítségre lenne szükségük. Nagyon jó helyezéseket ért el a gyermek. Átadja a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, tárgyalták és a bizottság 50 ezer Ft-ot javasol az általános tartalék alap terhére.

Maronka Lajos polgármester hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület Pinkáné Gera Irén gyermekének a táncsport finanszírozására, az általános tartalék terhére biztosítson 50 ezer Ft-ot?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

150/2016. (XI. 29.) KT. számú határozat:

Gádosoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy Pinkáné Gera Irén 5932 Gádosoros, Arany J. u. 32. szám alatti lakos gyermekének részére - táncsport finanszírozására - egyszeri 50 ezer Ft támogatást biztosít az általános tartalék terhére.

Határidő: 2016. december 15.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

- *Rácz József úr levele*

Maronka Lajos polgármester elmondja, Rácz József úr kereste meg őket egy levéllel. Valóban a dr. Kaszai Balázs ügyvéd úr levele egy kicsit furcsa volt. Javasolja a Képviselő-testületnek, az önkormányzatot és az egész testületet védve utasítsák vissza az ügyvéd úr levélben érzékelhető cinikus és furcsa megjegyzéseit, megengedhetetlen stílusát. Kezdeményezzék a Békés Megyei Ügyvédi Kamaránál az etikai vizsgálatot.

Bencsik Sándorné képviselő, nem tudja, honnan ismeri Rácz József azt az ügyvédi levelet?

Maronka Lajos polgármester elmondja, a honlapon fent van, bárki láthatja. Benne van a Képviselő-testületi anyagban.

Palai József képviselő azt mondja, nézzék meg, hogy ki mondja, és mit mond. Még emlékszik, hogy volt olyan, amikor a Képviselő-testületet elküldte, és a polgármester urat felszólította lemondásra. Nem kíván erre reagálni. Ha a polgármester úr sérelmezi ezt, nyugodt szívvel megteheti.

Maronka Lajos polgármester elmondja, majd megteszi a lépéseket ez ügyben. Várja a bejelentéseket.

Varga Zsolt képviselő érdeklődik, a kóbor kutyákkal tudnak-e már valamit kezdeni? Másik kérdése a szolgálati lakás. A Kossuth utcai lakás a rendőrségé. A rendőrségnek lett átadva szolgálati lakásként. Ezt a jogi helyzetet rendezze a polgármester. Nem köthető rá szerződés. Tudni kellene, hogy a rendőrség jogot tart-e rá. A volt Bajcsy utcai rendőrségi lakással ki lett cserélve. Jelenleg a rendőrség hozzájárulását kell kérni.

Maronka Lajos polgármester is tapasztalja a sok kóbor kutya problémáját. Javaslat kellene ez ügyben, mert nem tudnak mit lépni. Egy gyűjtő telepet kellene létesíteni. Az állatmenhelyek túl vannak terhelve. Keresik a megoldást. Az albérletet is rendezni fogja.

Fábr István képviselő elmondja, itt van mindig a testületi üléseken, de nem emlékszik arra, hogy a képviselő-testület döntött volna abban, hogy azt a szolgálati lakást, rendőr szolgálati lakássá nyilvánítja.

Dr. Kishonti András alpolgármester úgy tudta, hogy az egy pedagógus lakás. De kéri, ennek nézzenek utána. Szerinte az önkormányzatnak az a fontos, hogy lakjon benne valaki, mert ez bevételt jelent az önkormányzatnak. Annak kell minősíteni, milyen lakó van benne, szerinte. Kérdezné, hogy a Kossuth utcán a Horváth Géza-féle házzal valakinek van-e valamilyen koncepciója? Most be vannak döntve a házfalak. Kié, nem tudni. Varga Zsolt képviselő elmondja egyszer fel volt ajánlva a Kossuth utcai ház, de az önkormányzatnak nem kellett, ezután kelt el kb. 500 ezer Ft-ért, bontásra. De ennek is van egy határideje, amire be kell fejezni.

Maronka Lajos polgármester megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos észrevétele, a Hagyományörző és Faluszépítő Egyesület kötbérével kapcsolatban szeretné elmondani, hogy Bencsik Sándorné, mivel tagja az egyesületnek, be kellett volna jelentenie érintettségét. A szavazásból ki kellett volna maradnia. Ez jogszabályi és erkölcsi kérdés.

A főtanácsos úrtól, mint jegyző pótlótól kérdezi, a határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló, az tulajdonképpen mit jelent? Egy határozattal kapcsolatban, még pedig a 97/2012. (VIII.16.) KT. számú határozatról érdeklődik, melyben 200 ezer Ft-ot szavaztak meg a Faluszépítő Egyesületnek az úszás oktatásból megmaradt keret terhére. De ezt keresték a pénzügyön, de nem találják. Felvették-e, vagy nem. De a 2012. szeptember 11-i testületi ülésen a határozatok végrehajtásánál fel van tüntetve, ez mit jelent, végrehajtották vagy nem? Bejelenti, hogy Kozmer Imre iskola igazgatóval közérdekű adatok perében, melyben költségtérítést szeretett volna vele fizettetni az igazgató, ez nem sikerült neki. A pert megnyerte, sőt még 28 ezer Ft perköltséget is. Megkapta az adatokat, 2-3 éven keresztül a

felújításra és a beruházásra fordított összegek nagyon elképesztő számok. Jövőre lejár az átadás 5 éve a katolikus iskolának, akkor az volt, magasabb összegű támogatást kapnak tanulónként. Nem váltotta be az ígéreteket szerinte. A fenntartón keresztül kapják meg az összeget, még megy a minisztérium és a fenntartó fele. Gyűjti az adatokat.

Bencsik Sándorné képviselő a Kossuth utcai szolgálati lakással kapcsolatosan elmondja 2007-ben volt a szociális foglalkoztató, ott kell megnézni, mert ott volt erről szó, hogy a Bajcsy utcai rendőr lakás akkor lett átalakítva szociális foglalkoztató helyé. Ez volt testületi ülés előtt.

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető elmondja, a rendőrségnek van bérlő kijelölési joga. Nem a tulajdonában van.

Cseresnyés Károlyné képviselő megköszöni Tóth Tibor tanácsos úrnak az eddigi közreműködését, meg tudták oldani a problémákat.


Maronka Lajos polgármester is megköszöni Tóth Tibor tanácsos úrnak a küzdelmes időszakot, amit végig vitt a testülettel. Köszöni a képviselők megértését is. Köszöni a gádorosi lakosok figyelmét és türelmét. Jó éjszakát kíván!

Maronka Lajos polgármester további bejelentés hiányában a rendkívüli ülést bezárja.



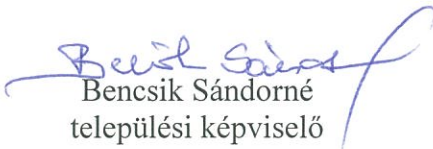
Maronka Lajos
polgármester

K. m. f.



Tóth Tibor
igazgatási csoportvezető

HITELESÍTJÜK:



Bencsik Sándorné
települési képviselő



Varga Zsolt
települési képviselő