

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. szeptember 20-án 14<sup>00</sup> órától megtartott rendes üléséről

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

**Jelen vannak:** Maronka Lajos polgármester, Dr. Kishonti András alpolgármester, Cseresnyés Károlyné, Bencsik Sándorné, Fábri István, Palai József, Varga Zsolt települési képviselők

**Jelen volt tanácskozási**

**joggal meghívva:** Tóth Tibor igazgatási csoportvezető  
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető  
Prozlik Márta Napköziotthonos Óvoda vezetője

Maronka Lajos polgármester tisztelettel köszönti a 2016. szeptember 20-i rendes ülésen megjelent testületi tagokat. Köszönti a meghívottakat és a megjelent érdeklődőket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes. Varga Zsolt képviselő jelezte később fog érkezni. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek dr. Kishonti András alpolgármestert és Fábri István települési képviselőt javasolja, akiknek a személyét a testület egyhangúlag – 6 igen szavazattal – elfogadja. Jegyzőkönyvvezetőnek Németh Lászlónét javasolja, mellyel a testület – 6 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

Maronka Lajos polgármester a kábel tv-n keresztül köszönti Gádoros lakosságát.

A megkapott napirendi pontokkal kapcsolatban egy módosító javaslattal él, hogy az első napirendi pontként az országunkat és magyar nemzetünket fenyegető migráns kérdésben foglaljon állást Gádoros képviselő-testülete.

Van-e még napirendet érintő kérdés?

Dr. Kishonti András alpolgármester javasolja, hogy ezután az óvoda napirendjét tárgyalják meg.

Fábri István szociális, ifjúságvédelmi és oktatási bizottság elnöke javasolja, hogy a bejelentésekben, az óvodásoknak adandó segélyről legyen szó, a szociális bizottság kérésére.

A napirendi pont javaslatokkal a képviselő-testület – 6 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

### *1.) Migráns kérdéssel kapcsolatos állásfoglalás*

Maronka Lajos polgármester elmondja, köztudott már, hogy Európát és Magyarországot súlyos migráns válság sújtja. Időnként jár külföldön és látja a kerítést a Szerb-Magyar határon,

megdöbbenő látvány. Az egyik oldalán emberek gyermekekkel, a másik oldalán fegyveres katonák vannak. Nagyon sokan szeretnének Európába lépni. Ha legálisan jön azzal nincs is baj, de illegálisan is jönnek, regisztráció nélkül. A kerítést ezért építették.

Személyes élményét elmondja, hogy ő nyugat-Németországból jött és akkor több mint 8 hónapig tartott, míg ideiglenes letelepedési engedélyt kapott Magyarországon. Mindenféle orvosi vizsgálatnak alá kellett vetnie magát és a családjának is. Semmi gond sem volt ezzel, hiszen itt szeretett volna letelepedni. Ez az európai törvény, ezt kell betartani.

Azok az emberek, akik az unióba szeretnének menni, ők minden regisztráció nélkül, vizsgálat nélkül akarnak oda eljutni. Óriási veszélyt jelent először is egészségügyi szempontból, - nem tudni milyen betegségeket szedtek össze ezek az emberek a hosszú vándorlásuk során - nem csak a mi országunkra, hanem a többi országra nézve is.

Ezért szeretné kérni, hogy a képviselő-testület hozzon egy határozatot ezzel kapcsolatban, hiszen nem csak egészségügyileg, hanem biztonságpolitikailag is óriási veszélyt jelent hazánkra és az európai UNIÓ-ra, melynek szerves része Magyarország. Elmondja, hogy sok helyen volt terrortámadás, amiről lehet hallani. A rendőrségi vizsgálatok szerint visszavezethetőek azokra az emberekre, akik a migránsokkal jöttek és maguk is migránsok voltak. A regisztráció nélküliség jelenti a legnagyobb veszélyt egészségügyileg és biztonságpolitikailag is.

Elmondja, hogy mint keresztény ember, - itt is keresztény emberek vannak, - hogy a kultúránkat is megtámadják, mely a vallásból ered. Nem politikáról van szó. A magyar nép ezer éve itt él. A kereszténység egy életvitelt hordoz magában. Ha gyakorolja az ember a vallását, ha nem. Ez a keresztény alapokon nyugvó mai 21. századi keresztény Európa óriási veszélyben van, hiszen ezek az emberek, akik jönnek, teljesen más kultúrából, teljesen más vallást hordoznak. Teljesen más kulturális, vallási és magatartási, életviteli szabályok szerint élnek, amely összeegyeztethetetlen az európai társadalmakkal. Ez jobban veszélyezteti, mint a terrorveszély vagy az egészségügyi problémák. Ezek az emberek tömegével érkeznek, és új hazát szeretnének, de egyes népeknél az integrációnak a folyamata elképzelhetetlen, bc sem indítható és nem is akarják. Úgy gondolja, hogy itt egy honfoglalás folyik. Ez nemcsak Magyarországot veszélyezteti, hanem gyermekeink és unokáink jövőjét is. Nagyon könnyen felboríthatják a politikai és vallási egyensúlyt. Teljesen átírhatja Európa vallási, erkölcsi, politikai térképét is. Súlyos konfliktusokhoz vezethet. Pld.: Németországban szilveszterkor súlyos molesztálások történtek. Vannak a migránsok között is becsületes emberek, de vannak közöttük olyanok, akik képtelenek beilleszkedni ebbe a társadalomba.

Magyarországon magyar emberként sok mindent megtehet, de ha elmegy pl. Iránba, ott ugyanezeket nem teheti meg. Súlyos következményei lennének, és súlyos konfrontációba keveredne az ottani emberekkel. Ezért, ha odamennének, átvinnék annak az országnak a kultúráját, vallását és magának az országnak az életvitelét. Ezek a migránsok ezt nem akarják megtenni, erre hivatalos mutatók vannak, ezért vannak a konfrontációk. Nagyon nehéz kommunikálni ezekkel a népcsoportokkal. Ezért veszélyt jelentenek nem csak rövid, de hosszú távon is.

Egy beszélgetés kapcsán azt hallotta, hogy Orosházán és Gádoroson a buszváróban migránsokat láttak. Ledöbbsent a hallottakon. Bizonyos értelemben az európai unió meg van támadva, egy rafinált tervvel, köztük hazánk is. Ezért valamilyen formában fel kell lépni az európai erkölcsi, vallási és törvények adta lehetőségekkel. Ezért úgy gondolja polgármesterként a képviselő-testülettel együtt, felelős emberként, ki kellene nyilatkoztatniuk azt, hogy – hazájukban, lakhelyükön, településükön - kívánnak-e olyan embereket látni, akik sem vallásban, sem kultúrában nyomát sem hordozzák az európai keresztény értékeknek. Szeretnék-e

veszélyeztetni a gyermekeiket, unokáikat? Szeretnének-e továbbra is szabadon jární Gáboros utcáin, akár éjjel is? Ne kelljen félni az embereknek, hogy erőszakoskodnak velük vagy bántják? Szeretnének-e egészséges környezetben élni?

Ezért szeretne volna a tisztelt lakosságot és képviselő-testületet is tájékoztatni erről, hogy mennyire súlyos döntés előtt áll az ország, mennyire súlyos felelőssége van nem csak a magyar államnak, hanem minden egyes településnek. Hiszen, ha betelepítésre kerül sor, akkor az európai unió országaiban fogják ezeket az embereket elszállásolni. Nem csak a nagyvárosokba telepítenek, hanem jut a kisközségekbe és nagyközségekbe is.

Olyan problémákat nem kellene magukra venni, amelynek a kultúráját, nyelvét nem értik.

Ennyit kívánt elmondani, átadja a szót a hozzászólásra.

Palai József települési képviselő elmondja, hogy polgármester úr mondandóját csak kiegészíteni szeretné. Néhány tény már lehet tudni, a beérkezett migránsok 60 %-a írástudatlan, nem beszélnek idegen nyelveket, 10 %-a rendelkezik valamilyen végzettséggel. 80 %-uk fiatal, életerős fiatalember. 10 % érkezik válsággócokból. Sokan nyugat-Európába kívánnak letelepedni, nem Magyarországon, csak rajtunk keresztül utaznának. Nem akarják regisztráltatni magukat. Akiket a magyar határon elkapnak, róluk kiderül, hogy azonos a nevük, születési idejük. Feltételezhetően hamisak az okmányokkal érkeznek Magyarországra. Azt is lehet látni, hogy a nyugat-európai nagy tőkések számítanak az ő nagyon-nagyon olcsó munkaerejükre. Kiderült már hogy 1 és 2 eurós munkabérért akarják őket foglalkoztatni. Óriási extraprofitra tudnának szert tenni. Természetesen nincs szükségük minden emberre, a maradékot pedig szét akarják osztani.

Olvasta, hogy Svédországban a legmagasabb a nemi erőszakok aránya, és olyan városokban, ahova migránsokat telepítettek be. Svédország ezért akarja őket visszaküldeni. Legutóbb Magyarországot jelölte meg, ahova visszaküldené a migránsokat.

Franciaországban elkezdtek a kistelepülésekbe kitelepíteni a migránsokat, anélkül, hogy megkérdezték volna a lakosságot.

Nem tudja, ha hagyják, hogy Brüsszel hozzon egy határozatot, nem fogják tudni ki érkezik hozzánkba. Nem fogják tudni, hova letelepíteni. Magyarország nem gazdag ország. Nem tudják, hogy ezt miből fogják fizetni. Az embercsempészek országunkon keresztül vonulnak, már fogtak el Tótkomlóson, Battonyán migránsokat. Nagy esélye áll fenn, hogy betegségeket hoznak be, ezeket az embereket, amíg betegek itt kell eltartani.

De a legnagyobb veszély, hogy visszatelepítenek az országba migránsokat.

Azt kéri, hogy a határozatot szavazzák meg, fogadják el. A kormányzat ezt azért kéri tőlünk, mert Brüsszelbe, az ő számukra nagyon komoly megerősítést jelent. Úgy tűnik, hogy nem tudnak csak a népszavazásokból érteni. És ha ezzel sikerül megerősíteni a kormányt, aki így tud tárgyalni Brüsszelben, akkor nagy valószínűséggel el tudják kerülni a betelepítéseket Magyarországra.

Már nem csak a V-4-ek állnak Magyarország mellett, hanem Litvánia és Lettország is. A legújabb hírek alapján már Merkel asszony is visszakozik, már kijelentette elhibázott a migráns-politika.

Elmondja, úgy tudják támogatni az országot, hogy elmennek és részt vesznek a szavazáson.

Kéri, hogy a testület ebben foglaljon állást, mert eddig a választókerület 27 településéből már 26 település elfogadta ezt a nyilatkozatot

Kéri, hogy tegyék ezt a képviselő-testület tagjai is. A faluban pedig buzdítson mindenkit arra, hogy vegyenek részt a szavazáson.

Maronka Lajos polgármester megköszöni a hozzászólást.

Jámborecsik László gádorosi lakos is azt mondja, fel kell hívni a figyelmet arra, hogy menjenek el az emberek szavazni. Aki nem megy el, elárulja a gyerekeit, unokát és a kereszténységet.

Maronka Lajos polgármester több hozzászólás nem lévén felteszi szavazásra ki ért egyet a határozati javaslattal?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**100/2016. (IX. 20.) KT. számú határozat:**

Gádoros Nagyközség Önkormányzata elutasítja a kötelező betelepítési kvótát. A kötelező betelepítési kvóta jogtalan, értelmetlen. Növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. A kvóta veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre.

Kérjük a kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvótát, védje meg Magyarországot és a magyar embereket!

Maronka Lajos polgármester a kábel tv nézői számára is felolvassa a határozati javaslat szövegét.

***2.) Tájékoztató a Gádorosi Napközi Otthonos Óvoda munkájáról***

Maronka Lajos polgármester megadja a szót Prozlik Márta óvodavezetőnek.

Prozlik Márta óvodavezető elmondja az aktuális törvény előírásainak megfelelően elkészítette az óvodavezetői beszámolót, nem kívánja kiegészíteni, de ha, van kérdés szívesen válaszol.

Egyben elkészítette a 2016/2017. nevelési évre szóló óvodavezetői munkatervét, melyet a nevelőtestület elfogadott.

Cseresnyés Károlyné települési képviselő elmondja, csodálatosan szép munkát kaptak, mindenre kiterjedő. Sok sikert kíván az óvodavezetőnek a munkájához.

Fábr István szociális, ifjúsági és oktatási bizottság elnöke elmondja, a bizottság tárgyalta a beszámolót. Az a vélemény, hogy nagyon sokoldalúan mutatja be a tevékenységet. Teljes képet lehet kapni arról, hogy milyen munkát végeznek. Azt kérdezi a pedagógiai asszisztens főállásban van? A gyermektánc oktatót, Vaesi Andreát ki fogja helyettesíteni, ha elmegy szülni? Kérdez, a 19. oldalon lévő létszámokról, hogy „még további személyi változások várhatók”. December 31-ig 1 fő kérte a nyugdíjazását. Ennek az álláshelye akkor lesz majd betöltve?

Prozlik Márta óvodavezető válaszában elmondja, hogy a pedagógiai asszisztens főállású munkakörben van. 2013 óta lehet, Tóth Tiborné tölti be ezt az állást.

A gyermektánc oktató személye már most szeptembertől változott. Vacszi Andrea kismama, anyai örömök elé néz. Ezért egy másik táncpedagógus kollega Doroginé Banka Anikó vette át a tánc csoport vezetését.

Személyi változásról elmondja, még a jövőre nézve is feladatuk, hogy erről gondoskodjanak. 1 fő január 1-től megy nyugdíjba, az ő álláshelyét még természetesen nem pályáztatták meg.

Vacszi Andrea helyére is pályázatot kell kiírniuk, határozott idejűt, arra az időre, amíg őt helyettesíti valaki.

Maronka Lajos polgármester megköszöni a választ.

Bencsik Sándorné települési képviselő elmondja a szociális bizottsági ülésen áttárgyalták a beszámolót. Nagyon részletesnek találja. Elmondja a Gondozási Központ és az óvoda között nagyon jó a kapcsolat. A jövőbeni munkájához az óvodavezetőnek sok sikert kíván.

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra ki ért egyet a Napköziotthonos Óvoda munkájáról szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**101/2016. (IX. 20.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület a Gádorosi Napköziotthonos Óvoda munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Maronka Lajos polgármester szavazásra felteszi, ki ért egyet azzal, hogy az óvoda 2016-2017. évi munkatervét elfogadják?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**102/2016. (IX. 20.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület a Gádoros Nagyközség Napköziotthonos Óvodája 2016/2017. nevelési évre szóló óvodavezetői munkatervét elfogadja.

Prozlik Márta óvodavezető távozik a teremből.

***3.) Jelentés a határozatok végrehajtásáról***

Maronka Lajos polgármester megadja a szót a hozzászólásra.

Hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**103/2016. (IX. 20.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

***4.) Költségvetési rendelet módosítása***

Maronka Lajos polgármester megadja a szót a pénzügyi csoportvezetőnek.

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető köszönti a polgármester urat és a képviselő-testületet. Megkapták az anyagot, melyet a pénzügyi bizottság tárgyalt, amennyiben van kérdés, úgy válaszol.

Maronka Lajos polgármester megkéri, a pénzügyi bizottság elnökét mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné pénzügyi és gazdasági bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a 2016. évi költségvetési rendelet módosítását.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet a 2016. évi költségvetési rendelet módosításával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi módosító rendeletet alkotta:

**A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – módosította az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II. 12.) önkormányzati rendeletét a 7/2016. (IX.23.) önkormányzati rendelettel.**

***5.) Beszámoló az önkormányzat és intézményei 2016. I. félévi gazdálkodásáról***

Maronka Lajos polgármester megadja a szót a pénzügyi bizottság elnökének, a bizottság tárgyalta, mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, az I. félév nagyon szépen alakult, a bevétel százaléka magasabb, mint a kiadásoké. A bevétel 53,21 %, a kiadás 47,49 %. Ez azt jelenti, hogy takarékosan, gazdaságosan működött az önkormányzat az I. félévben. Természetesen elfogadásra javasolja a bizottság a Képviselő-testületnek a beszámolót.

Maronka Lajos polgármester megköszöni a választ. Elmondja, a gádorosi önkormányzat az idei évben is takarékosan működött. Ezt jelzi az is, hogy iskolás gyermekek részére 5.000 Ft-os beiskolázási segélyt tudtak nyújtani. Megköszöni a képviselő-társainak is, hogy nagy felelősséggel vannak a gyermekek iránt. Nem titok, hogy Gádoros nagyközségnek van pénze. Ezért az idei Falunapon az újszülötteknek 10.000 Ft-os utalványt is átadnak. Ez is azt jelenti, hogy fontos a gyermek, az itt élő család. Örül, hogy elérték ezt a szintet. Van bevétel, vigyáznak a pénzre, természetesen meg fogják a jövőben is ezt tenni. Mégegyszer köszöni a képviselő-testületnek, hogy egyetértettek, és támogatták a gádorosi gyerekeket, szülőket.

Felteszi szavazásra, ki ért egyet az önkormányzat és intézményei 2016. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóval?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**104/2016. (IX. 20.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület elfogadja az önkormányzat és intézményei 2016. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót.

Varga Zsolt települési képviselő érkezik meg a terembe.

Maronka Lajos polgármester köszönti a képviselőt.

***6.) Sportegyesületek gazdálkodásáról tájékoztató***

Maronka Lajos polgármester átadja a szót a pénzügyi és gazdasági bizottság elnökének.

*- Gádorosi Labdarúgó SE*

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja a Gádorosi Labdarúgó SE kért volna még a Képviselő-testülettől 500.000 Ft-ot. Ezt a Képviselő-testületnek nem javasolja a bizottság, miután 4,2 millió Ft támogatásban részesültek ebben az évben.

Maronka Lajos polgármester megadja a szót a további hozzászólásra.

Bencsik Sándorné települési képviselő köszönti a polgármestert és a képviselő-testületet, pontosít, mert van egyszer egy féléves beszámoló és egy rendkívüli segély kérelem. Azt gondolja, hogy ezt a kettőt külön kell választani, és külön is kell dönteni róla a képviselő-testületnek. A beszámolóval kapcsolatban azt látja, hogy az erre az évre támogatásként jóváhagyott több mint 4 millió forint elköltésre kerül a sportegyesület részéről. Nem tudja, hogy az itt szereplő számok számlákkal alá vannak-e támasztva. Hiszen ez az összeg akkora, hogy máskor ez két évre volt elegendő az egyesületnek. Kéri a számláknak a másolatát részére megküldeni, amelyek alapján elköltötték ezt a több mint 4 millió Ft-ot. Nagyon irreálisnak tartja, hogy ilyen sok pénz az első félévben elköltésre került. Ugyanúgy nem javasolja a rendkívüli segély megadását, mint a pénzügyi bizottság.

Palai József települési képviselő elmondja, amikor meg lett szavazva az egyesületnek ez a pénz akkor ő még nem volt képviselő. Ezért nem tudja, hogy akkor mire kérte, ha kérte. Ha közpénzt adnak valakinek, és azt megkapja, azzal felelősen kell gazdálkodni. Azzal el kell tudni számolni. Nem tudja volt-e róla szó, hogy mi a célkitűzésük, a filozófiájuk. Mennyi gádorosi gyereket tudnak megmozgatni, milyen a kapcsolatuk az iskolával, hogyan épül fel a rendszer, hogy mire adnak pénzt, arra szeretne kilyukadni. Mennyire ellenőrizhetőek, mennyire engednek betekintést a költségeikbe, elszámolásaikba.

Ami pénzt kértek azt a bizottság nem javasolta. Erről akkor nem kell szavazni, ha a bizottság nem javasolta.

Még egyszer elmondja, a pénzt egész évre kapták nem félévre. Ha nem tudnak gazdálkodni vele, akkor alkalmatlanok arra, amit vállaltak.

Gádoroson lehet labdarúgást csinálni, ha jól van felépítve.

Jámborcsik László gádorosi lakos egyetért az előtte felszólalókkal. A beszámolóban írtakat irreálisnak tartja, ő is kíváncsi a számlákra. Tud háttér információkról, vannak olyan költségek, amit az előző vezetéstől örökölték, mint például a 200 ezer Ft-os telefonszámla. A beszámolóban leírt összegekről tudni kell, hogy miért van, hogyan keletkezett. A felszerelés vásárlásra is két összeg van írva. Kíváncsi ő is a benyújtandó számlákra. Nem tudja a II. félévben mit fognak csinálni. Pályafenntartásra 372 ezer Ft van írva, de úgy tudja, az önkormányzat traktorjával nyírják a fűvet. A gázzsámlát is magasnak találja. Egy részletesebb beszámolót várt volna.

Cseresnyés Károlyné települési képviselő elmondja, Pisont András Budapesten tartózkodik, nem tudta lemondani már a megbeszélést. Jámborcsik Lászlónak válaszul elmondja, hogy a 371 ezer Ft felszerelésre, az az előző évi számla, amit most kellett kifizetni. Az is igaz, hogy 200 ezer Ft-os telefonszámla volt, de azért ennyi, mert még 2013-as számla és a ráakódott költséggel együtt ennyi.

Varga Zsolt települési képviselő emlékszik, amikor odaítélték a támogatást a sportegyesületnek, akkor kérték, hogy a beszámoló részletes, áttekinthető legyen. Sajnos most sem azt kapták. Amikor átvették a sportegyesületet tisztában kellett lenniük azzal, hogy az egyesületnek milyen tartozásai vannak. Ők igényelték azt, amiből tudnak működni. A képviselő-testület odaadta, amit kértek, a költségvetésbe betervezte az önkormányzat. A beszámoló részét nem tudja elfogadni.

A további támogatási kérelmet sem tudja támogatni. A korábbi 2,5 milliós támogatáshoz képest, most jóval többet kaptak, mégsem tudnak belőle kijönni.

Dr. Kishonti András alpolgármester a Labdarúgó SE további támogatásáról nem kell tárgyalni, mert a pénzügyi bizottság nem javasolta.

Egyetért az előtte felszólalókkal. Feltűnt neki, hogy mindig külön veszik a támogatást és az elnök tisztelet díját, ezeket nyugodtan összeadhatják. Így együtt több mint 5 millió Ft. A sportegyesület kérését vették figyelembe.

A támogatási összeget 2016. június 30-ig költötték el. Augusztusban kért a Labdarúgó SE 600 ezer Ft-ot.

A fiatalok miatt támogatni kell a Labdarúgó SE-et, de kell egy hiteles vezetés.

Arról, hogy ki, mit örökölt, - történt egy átadás-átvétel - ez az ő dolguk.

Ezt a beszámolót így nem tudja elfogadni.

Palai József települési képviselő nem tudja nyertek-e el támogatást az állam által. A Labdarúgó SE egy részletes beszámoló benyújtására kötelezhetné írásban. Milyen versenyeken szerepeltek, mit értek el, hány gádorosi fiatal van aki rendszeresen jár edzésre, amint az óvoda is leírta részletesen a beszámolójában.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, hogy a labdarúgó SE elnöke augusztusban azt kérte tőlük, hogy tegyék lehetővé a még bent lévő 600 ezer Ft felvételét. Megkérdezte az elnök úrtól, és akkor hogyan tovább? Ősszel miből fog működni az egyesület? Ő akkor azt mondta, az állami támogatásokra vár, és ígérvényei vannak szponzoroktól.

Nem hiszi, hogy a most kért 500 ezer Ft-ból, be lehetene volna fejezni a bajnokságot.



Maronka Lajos polgármester elmondja, a Gádorosi SE-ről hogy a közmeghallgatáson még egy szétesett egyesületről volt szó. Az alapszabálya is nem rég került tisztázásra. Nagyon sok gyerek játszik benne. Gádoros Nagyközség Önkormányzata megmentette ezt az egyesületet. Valóban nehéz helyzetben van az egyesület. Nagyon sajnálná, ha megszűnne. Ő nem foglal állást ebben az ügyben, tartózkodni fog. Sajnálná, ha a képviselő-testület nem adná meg nekik ezt a támogatást. Sajnálja a gyerekeket, és hogy akkor megszűnik a Gádorosi SE.

Jó lenne, ha megmaradna ez az egyesület, Gádoros nevét vitte, gyerekeinkkel foglalkozott. A képviselő-testületé a döntés. Nem akarja, hogy azért ostorozzák, hogy az egyesület megmaradt, vagy hogy nem maradt meg.

Szavazásra felteszi, ki ért egyet azzal, hogy a Gádorosi Labdarúgó SE beszámolóját fogadják el?

A Képviselő-testület – 0 igen szavazattal, 2 tartózkodással, 5 ellenszavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**105/2016. (IX. 20.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület nem fogadja el a Gádorosi Labdarúgó SE beszámolóját. Kéri, hogy a Gádorosi Labdarúgó SE nyújtsa be a 2016-ban kifizetett támogatás felhasználásáról a számlák másolatait.

Határidő: 2016. november 28.

Felelős: Labdarúgó SE Elnöke

- *Szilver TSE*

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottság elnöke elmondja, 250 ezer Ft támogatást kaptak. Megkapták az elszámolást, a bizottság rendben találta. A Képviselő-testületnek javasolja elfogadásra.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, hogy rövid, de korrekt a beszámoló. Kérdése, a támogatás a gyerekeket mennyiben érinti, mit jelent ez számukra?

Cseresnyés Károlyné bizottság elnöke elmondja a felsorolt gyerekek gádorosiak, és oda is van írva, hogy mire költötték.

Varga Zsolt települési képviselő elmondja, hogy alpolgármester úr kérdése arra vonatkozott, hogy ez a támogatás mennyiben érinti a gádorosi gyerekeket. Kap-e valamilyen kedvezményt a Szilvertől, vagy a Szilvert támogatjuk, és ők így tudnak gádorosi gyerekeket támogatni. Ezáltal tudnak Gádoroson gyerekeket foglalkoztatni, vagy ezáltal kevesebbet kell a gádorosi gyerekeknek fizetni. Erre vonatkozott a kérdés, és ez nincs megválaszolva. Ezt majd jó lenne tisztázni.

Maronka Lajos polgármester szavazásra felteszi, ki ért egyet a Szilver TSE gazdálkodásáról szóló tájékoztatóval?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**106/2016. (IX. 20.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület a Szilver TSE gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

***7.) Polgármesteri Hivatal beszámolója a hivatal tevékenységéről***

Maronka Lajos polgármester vélemény, hozzászólás hiányában szavazásra felteszi, ki ért egyet a Polgármesteri Hivatal beszámolójával a hivatal tevékenységéről?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**107/2016. (IX. 20.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal beszámolóját a hivatal tevékenységéről elfogadja.

***8.) Bejelentések***

*- Óvodásoknak segély*

Maronka Lajos polgármester elmondja, az iskolás gyermekek megkapták az önkormányzat jóvoltából az 5.000 Ft-os beiskoláztatási segítséget.

Felmerült a kérdés a szociális bizottság ülésén, hogy miért ne lehetne ilyet kapni az óvodásoknak is. Nagyon jó dolognak tartja. Átadja a szót Fábri István szociális, ifjúságvédelmi és oktatási bizottság elnökének, akik ezzel a javaslattal, előterjesztéssel élnek a Képviselő-testület felé. Egy lakos fordult ilyen kéréssel feléjük. Ha lehetséges megoldják. Segítenek.

Fábri István bizottság elnöke elmondja, javasolják megtárgyalásra a Képviselő-testületnek, hogy az óvodásoknak is adjanak 5.000 Ft-os segélyt. Kb. 87 óvodás korú gyermek van. Azt nem tudja, hogy ugyanolyan mértékű legyen vagy csökkenjen az összeg. Ha van rá lehetőség szeretné, ha támogatná a testület.

Palai József települési képviselő elmondja, őt is állították meg az utcán a beiskolázási segéllyel kapcsolatban, nagyon jó dolognak tartja ő is és a családok is, akik kapják. Komoly megterhelés a családoknak az iskola és óvodakezdés, ezért ő javasolja a testületnek ugyanolyan mértékű segély adását az óvodásoknak is, mint az iskolásoknak.

Maronka Lajos polgármester elmondja, Gádosornak van pénze. Nem tudja, ez pénzügyileg mennyire terhelné meg a költségvetést. Egyetért Palai József képviselővel és mindenkivel, aki ezt támogatja.

Ez örömet fog okozni az óvodás gyermekek szüleinek. Ezt pénzügyileg dolgozzák ki. Kéri, hogy szavazza meg a testület.

Cseresnyés Károlyné képviselő 3.000 Ft-ot javasol fejenként, ez kb. 261.000 Ft. Megítélése szerint, nekik kevesebbet kell költeniük, nem kell könyveket venni stb.

Maronka Lajos polgármester kérdezi, és ha 5.000 Ft-tal számolnak? Akkor 435.000 Ft, azt kibírja a költségvetés.

Varga Zsolt települési képviselő is kéri, hogy ne tegyenek különbséget óvodás és iskolás gyermek között.

Dr.Kishonti András alpolgármester is egyetért azzal, hogy ne tegyenek különbséget óvodás és iskolás gyermek támogatása között. De kérdezzék meg a pénzügyi csoportvezetőt.

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, az önkormányzat számláján az anyagi fedezet biztosítva van. Az általános tartalék terhére szavazzák meg a segély-keretet. Szociális segély lesz, az általános tartalék terhére.

Varga Zsolt települési képviselő hozzáteszi, a 87 óvodás gyermek itt jár óvodába, de több lesz az eljáró óvodásokkal a létszám, kb. 100 gyermek fog így majd óvodáztatási segélyben részesülni.

Maronka Lajos polgármester elmondja, az óvodás akkor is kap, ha idejár, és akkor is, ha eljár innen óvodába.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy minden gádorosi óvodás korú gyermek - ha Gádoroson jár óvodába, ha nem - kapjon 5.000 Ft-os óvodáztatási segélyt?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**108/2016. (IX. 20.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület 5.000 Ft/fő óvodáztatási segélyt biztosít – az általános tartalék keret terhére - minden gádorosi óvodás korú gyermek részére akkor is, ha Gádoroson jár óvodába és akkor is, ha vidékre

Felelős: Libor Zsoltné pénzügyi csop.vez.

Határidő: 2016. október 20.

Maronka Lajos polgármester elmondja, a képviselő-testületben lévők keresztények, tudják, hogy sokkal jobb adni, mint kapni. Adnak a rászorulóknak, a nehéz helyzetben lévőknek. Büszke a képviselő-testületre és köszöni nekik.

Maronka Lajos polgármester felkéri, a pénzügyi bizottság elnökét mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné bizottság elnöke elmondja, tárgyalták és elfogadásra javasolják a képviselő-testületnek az Alföldvíz hosszútávra szóló, 2017-2031. év közötti időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési tervét.

Maronka Lajos polgármester hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az Alföldvíz Gördülő Fejlesztési Terv működés jóváhagyásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**109/2016. (IX. 20.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület az Alföldvíz Zrt.-t, mint víziközmű-szolgáltatót meghatalmazza arra, hogy a Gördülő Fejlesztési Terv jóváhagyására irányuló eljárás teljes folyamatában képviselje Gádoros Nagyközség Önkormányzatát, helyette és nevében eljárjon és minden szükséges jognyilatkozatot megtegyen.

- *Justh Zsigmond Művelődési Ház számítógép vásárlás*

Maronka Lajos polgármester átadja a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

Cseresnyés Károlyné bizottság elnöke elmondja támogatásra javasolja a képviselő-testületnek a számítógép vásárlását.

Maronka Lajos polgármester elmondja, aki kér tőlük és valóban indokolt, az kap. A művelődési ház új vezetőjének a munkáját segíti majd a számítógép.

Ő támogatja a számítógép vásárlást. Támogatnak a Képviselő-testülettel együtt minden olyan kérést, ami a munkatársainknak, intézményeink dolgozóinak a munkáját segíti.

Komoly összegek mennek el arra, hogy gyorsabban, biztonságosabban végezzék a munkájukat. Többek között ezért is került 8 millió Ft mezőgazdasági gépek vásárlására, könnyítse, modernizálja a gazdaságot, ezt a kis céget.

Szavazásra felteszi, ki ért egyet a Justh Zsigmond Művelődési Ház számára a számítógép vásárlással a határozati javaslatban foglaltak szerint?

**110/2016. (IX. 20.) KT. számú határozat:**

A képviselő-testület az általános tartalék terhére biztosít a művelődési ház részére 171.000 forintot számítógép megvásárlására

- *Napköziotthonos Óvoda számítógép vásárlás*

Maronka Lajos polgármester elmondja, a Napköziotthonos Óvoda kért 240 ezer Ft-ot számítógép vásárlásra. A régi számítógép nem tudja használni az új számítógépes szoftvert.

Ezért az óvoda kérte a munkája megkönnyítése érdekében 240 ezer Ft jóváhagyását számítógép vásárlásra. A pénzügyi bizottság tárgyalta, elnök asszonyé a szó.

Cseresnyés Károlyné bizottság elnöke elmondja, a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztést.

Dr. Kishonti András alpolgármester sajnálja, hogy nincs itt a Prozlik Márta, mert nem tudja, mit takar ez az összeg. Csak számítógépet és konfigurációt, vagy számítógépet, nyomatót stb.

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, hogy kértek árajánlatot és ez egy teljes konfigurációt tartalmaz.

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a Napköziotthonos óvoda számítógép vásárlásával a határozati javaslatban foglaltak szerint?

**111/2016. (IX. 20.) KT. számú határozat:**

A képviselő-testület az általános tartalék terhére biztosít az óvoda részére 240.000 forintot számítógép megvásárlására.

- *Szociális tűzifa pályázat*

Maronka Lajos polgármester elmondja, a szociális bizottság tárgyalta. 762 ezer Ft + szállítási költség. Tavaly is volt fa osztás a lakosságnak. Szeretné az önkormányzat most is megpályázni. Nagy segítséget jelent az embereknek.

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottság elnöke elmondja, tárgyalták ezt az előterjesztést. Javasolják a testületnek támogatásra a 762 ezer Ft-ot, a segélykeret terhére és még plusz a szállítási költség, amit még nem tudni mennyi lesz.

Maronka Lajos polgármester elmondja, ha van pénz, akkor szívesen adnak ilyen célokra. További hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a szociális célú tűzifa határozati javaslatával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**112/2016. (IX. 20.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a szociális célú tüzelőanyag vásárlása kapcsán pályázatot nyújt be, és a keménylombos tűzifa megvásárlásához szükséges önerőt – 762.000 Ft-ot – valamint a szállítási és egyéb költségeket a szociális segélykeret terhére biztosítja.

- *Szociális tűzifa rendelet*

Maronka Lajos polgármester hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló rendelet elfogadásával?

**A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló 8/2016. (IX. 23.) önkormányzati rendeletét.**

- *Hagyományőrző és Faluszépítő Egyesület – kérelem*

Maronka Lajos polgármester elmondja, a Hagyományőrző és Faluszépítő Egyesülettől kaptak egy levelet. Kérelem a tárgya. A Hagyományőrző és Faluszépítő Egyesület kötbérrel tartozik Gádoros Nagyközség Önkormányzatának. Hitelt nyújtottak neki. A szerződés még az előző vezetés alatt került aláírásra. Igen magas kötbért állapítottak meg. De még ők állapították meg. Így keletkezett a visszafizetendő összeg. Kérik, hogy a kötbér összegét engedjék el. A pénzügyi bizottság támogatta, de ő nem támogatja. A képviselő-testület majd eldönti. Nem szeretné, ha megvádolnák azzal, hogy hűtlenül vagy hanyagul kezeli az önkormányzat vagyont. Ez egy fennálló szerződés, és abban ezek foglaltaknak. Akik ezt a pénzt felvették felelős emberek voltak. Tudták és tudják, hogy mit írnak alá. Átadja a pénzügyi bizottság elnökének a szót.

Cseresnyés Károlyné bizottság elnöke elmondja, a bizottság azért tekintenc el ettől kötbér megfizetésétől, mert egyrészt igazságtalannak tartja. Ez az önkormányzatnak akart jót ezzel a kötbérrel, de ezzel ellehetetlenítjük a Hagyományőrző Egyesületet. Pályázati pénzt nyertek, így tudták felépíteni a Pongó házat. De fennáll a veszélye annak, ha egy felszámolás elindul ellene, akkor az önkormányzatnak vissza kell fizetnie a pályázati pénzt. Mert ugyanis van még 2 év hátra, meg van határozva meddig kell üzemeltetnie. Az önkormányzat a tulajdonos és kézfizető kezességet is vállalt. Tehát ezt az összeget - 19 millió Ft - vissza kellene fizetni. Ebből a megfontolásból kérné a bizottság, hogy tekintsenek el a visszafizetéstől. Az alaptőkét és a kamatot kifizette a Hagyományőrző Egyesület.

Palai József települési képviselő elmondja, hogy annak idején a Hagyományőrző egy romos házról pályázott, természetesen az önkormányzat támogatásával. Ezt a pályázatot végrehajtotta. Az MVH-val kötöttek egy szerződést a pályázatról. Nagyon szigorúan betartatják a pályázati feltételeket. A Hagyományőrző ezt a pénzt visszafizette az önkormányzatnak, a kamatot is. Valószínű, hogy a kötbérről elfelejtkeztek, elkerülte a figyelmüket. Ez egy napi 1000 Ft-os kötbér. Egyrészt, finoman fogalmazva erkölcstelen. Az idő elteltével senki nem figyelmeztette a Hagyományőrzőket, hogy még van egy fizetési kötelezettsége. Azt kéri a képviselő-testülettől, a polgármester úrtól, hogy higgadtan gondolja végig, hogy megér-e annyit ez a négyszázvalahány ezer forint, hogy kockáztassuk azt, hogy a Hagyományőrzők, amit bevállaltak az MVH felé – az 5 éves működtetést – ha ennek nem fog tudni eleget tenni, akkor a kézfizető kezes az önkormányzat. Az MVH kérni fogja vissza a felvett pénzt kamattal. Óriási összeg. Ezt nem tudják visszafizetni.

Azt is látni kell, hogy 2 év múlva ez az épület az önkormányzat tulajdonába kerül. Szerinte ezt nem szabad megkockáztatni. Nagyon sokat lehet bukni. Ezért kér mindenkit józan és higgadt megfontolásra és véleménynyilvánításra. Az önkormányzat tulajdonát tartsák szem előtt.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, hogy már többször is elhangzott, hogy ez egy rossz szerződés. Az a kérdés, hogy kinek rossz? Az önkormányzatnak ez egy előnyös szerződés. Az önkormányzatnak tartozik az Egyesület. Lehet, hogy az Egyesületnek ez egyébként rossz. Ő mégis úgy gondolja, ezt a kötbért el kellene engedniük. Legfőképpen azért, amit Palai képviselő úr elmondott. A pályázati feltételeknek mindenki eleget tudjon tenni, az önkormányzat is és az egyesület is, és senkit se érjen kár a jövőben. Az esetlegesen keletkező bevétel nincs is a költségvetésben tervezve. Ebben az értelemben a költségvetést semmiféle kár nem sújtja.

Azt javasolja, ezt a kötbért engedjék el.

Bencsik Sándorné települési képviselő csatlakozik az előtte szólókhoz. Ő is szeretné kérni a kötbér elengedését. Az Egyesület későn lett felszólítva, de a kötbérből is befizetett augusztusban 5.000 Ft-ot. Próbálta a fizetési szándékát az önkormányzat és a képviselő-testület felé produkálni. Sajnos a bevételeikből ennyire telik. Befizette a törzstőkét, a kölcsönt, valamint a kamatát. A kötbérből pedig annyit, amit augusztus hónapban. Rálátása van a Pongó-vendégház kihasználtságára, a vendégek meg vannak elégedve.

Arra kéri a képviselő-testületet, hogy a kötbért engedje el, ugyanis szerinte nem reális. 2 év múlva visszakerül a működtetés az önkormányzathoz, és majd fogják látni, hogy mekkora lehetőség, egy ilyen vendégház.

Varga Zsolt települési képviselő elmondja, a kötbér miatt előnytelen a szerződés. Egy kölcsönnél nem szoktak kötbérről beszélni. Útépítésnél, építőiparban igen.

Szerinte is irreálisan magas a kötbér összege, a napi 1.000 Ft. Támogatja, hogy engedjék el. Ez az épület vissza fog kerülni az önkormányzathoz, üzemeltetni ők fogják. Ez egy kultúrált hely, ahol az elszármazottak megszállhatnak. A másik, hogy sokba került ez Gádorosnak, de megvan ez a szép épület.

Az ő javaslata, hogy engedjék el a Hagyományörzők tartozását.

Maronka Lajos polgármester megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos, úgy gondolja, egy-két dolgot tisztázni kell. A pályázó a Hagyományörző Egyesület volt, az önkormányzat semmiféle kezességet nem vállalt a pályázat után. A hitel után kellett kezességet vállalni, ami már vissza lett fizetve. A pályázó a Hagyományörző volt, nekik van kötelezettségük, hogy 5 évig működtessék a pályázat útján megvalósult beruházást.

Hogy előnytelen vagy nem. Nézzék meg ki kötötte azt a szerződést. Egyetért Varga Zsolt képviselő úrral, hogy kötbérről beszélni egy kölcsön szerződésnél fura. A napi 1.000 Ft, azért ilyen sok, mert négyszázvalahány napot késtek. Az nem védekezési alap, hogy az önkormányzat nem szólította fel őket. Amikor ezt a szerződést megkötötték akkor dr. Prozlík László volt a polgármester és a Hagyományörző és Faluszépítő Egyesület elnöke. Ezt a szerződést – ha jól tudja – a Hagyományörzőktől Kozmer Imre elnökhelyettes írta alá. Volt egy jegyző, Varga József, aki ezt a szerződést törvényesnek tartotta.

Lehet azon gondolkodni, hogy jogos, nem jogos, el kell-e engedni vagy nem ezt a kötbért. Szerinte is sokra jött ki ez az összeg, de azért mert sokáig tartoztak. Másrészt önmagukkal szerződtek.

De még van a Hagyományörzőknek egy szerződése, 600 ezer Ft, amit vissza nem térítendő támogatásként megszavaztak maguknak, az törvényellenes volt. Utána kölcsön adták

maguknak, az 2017-ben fog lejárni. Nem számoltak el annak a felhasználásával, legalább is nem tud róla.

Két év múlva visszakerül a Pongó-vendégház működtetése az önkormányzathoz, továbbra sem tudni, hogy mennyibe került. Többször feltették a kérdést, hogy pontosan mennyi volt. Az önkormányzat próbálta a beszámolási kötelezettségére felhívni a Hagyományőröket, amelyre nagy sokára benyújtottak egy beszámolót.

Úgy gondolja saját maguk szerződtek, saját hibájukba estek. Nem tudja az államháztartási törvény szerint nem ütközik-e.

Palai József települési képviselő még szeretné elmondani, nem tiszte megítélni, hogy akkor mi volt jogos és jogszerűtlen. Ha történt, akkor meg kell tenni a jogi lépéseket. Továbbra is az önkormányzat és a falu érdekeit nézi, nem szeretné, ha megkockáztatnák azt, hogy komoly pénzt kelljen fizetni az önkormányzatnak. A MVH-val kötött szerződést az MVH nagyon komolyan veszi. Annak része, hogy a Faluszépítők működtesse a vendégházat. Jogszabályok és törvények vannak. Az MVH azonnal megteszi a lépéseket. Velük szemben nagyon nehéz perelni és nyerni. Most csak a falu érdekét nézi. Az érdeke az, hogy ne kockáztassunk, mert vissza út már nincs. Ha azt mondják fizetni kell, akkor kőkeményen fizetni kell, mert behajtják. Kéri a higgadt megfontolást mindenkitől.

Bencsik Sándorné települési képviselő nem tudja, miért volt törvénytörő a szerződés? A képviselő-testület hagyta jóvá. Valóban higgadtan kell ezt kezelni.

Jámborcsik László gádorosi lakos elmondja, nem hiszi, hogy ha a Hagyományőrök „bedobja a törülközőt”, akkor az önkormányzatnak kell kezességet vállalnia. Az MVH és a Hagyományőrök között kötött támogatási szerződésben kizárt dolognak tartja, hogy benne legyen az önkormányzat kezességként. Ha az önkormányzat a kezes, akkor annak a szerződésnek az önkormányzatnál meg kell lennie, arról döntésnek kellett volna születnie. Kéri az önkormányzattól azt a szerződést, amelyre itt hivatkoznak. Nem hiszi, hogy van ilyen szerződés. Egyszer volt olyan, hogy a pályázatról érdeklődött az önkormányzat és dr. Prozlik László elnök úr olyan választ adott, hogy önálló szellemi termék még a pályázati anyag is. Ő is készített MVH-s pályázatot és aki csinálja, az felel.

Maronka Lajos polgármester elmondja érthetetlen, hogy mire vállal kezességet az önkormányzat, a hitel visszafizetésére, vagy arra, hogy ha a Hagyományőrök tönkremegy, tovább üzemelteti. Ha a Hagyományőrök Egyesület rajtuk kívül álló ok miatt tönkremegy, vagy más okból, akkor Gádoros Önkormányzatának vissza kell fizetni a pénzt?

Ha ezt a pénzt elengedi, akkor úgy gondolja, hogy hűtlen kezelésért, hanyag kezelésért fel lehet jelenteni. Gondolja a pénzügyi törvényei szerint. El lehet engedni, de annak következményei vannak. Tartózkodni fog a szavazástól.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, hogy jogszabályokat értelmeznek, de senki sem jogász közöttük. Ha lenne jegyző, az ő feladata lenne, vagy egy jogászé. Egyetért Jámborcsik Lászlóval, elő kell venni a szerződéseket és megmutatni a jogásznak, értelmezze és mondjon róla véleményt. Nem kell most rögtön dönteni. Egy következő rendkívüli testületi ülésre tegyék át, vagy akár rendes ülésre.



Varga Zsolt települési képviselő elmondja, hogy szerinte el van már késve, hiszen felszámolási eljárás van az Egyesület ellen.

Palai József települési képviselő annyit tesz hozzá, hogy egy kicsit későn lett a testület elé hozva. A tartozást elengedheti a képviselő-testület, nem a polgármester egyéni döntése. A képviselő-testület megteheti.

Jámborcsik László gádorosi lakos Varga Zsolt képviselő úrnak mondja, hogy nincsen az Egyesület ellen felszámolási eljárás indítva. Az ügyvédnö a végrehajtónál volt, de a számlájukról nem tudott levenni semmit. Most már következhetne a fizetéseképtelenség vélelmezése, de mivel a héten fizetett be az Egyesület, a bíróság fizetési hajlandóságot állapíthat meg. Nem kell félni, hogy az Egyesület fel lesz számolva. Várja azt a szerződést, amin az van, hogy MVH és Faluszépítők, mögötte kezesként pedig az önkormányzat. Meg kell nézni az államháztartási törvényt, hogy elengedhető-e a kötbér? Vigyázni kell, ne hogy mások is jöjjenek, hogy nekik is engedjék el a tartozásukat.

Maronka Lajos polgármester egyetért Jámborcsik Lászlóval. Megfogalmazta a pénzügyi bizottság ülésén is, hogy Gádoroson nagyon sokan tartoznak, és ők is esetleg kérhetik az elengedést.

Palai József települési képviselő szerint a hasonlat nem egy és ugyanaz. A Faluszépítők a hitelét megfizette, és a kamatot is. Itt egy rendkívüli „uzsora” pénzről van szó, ami akkor kötetett, és úgy gondolja, nyugodt szívvel el lehet engedni. Nem fogja felborítani Gádoros költségvetését. Azt kell nézni, hogy milyen előnyöket hoz.

Maronka Lajos polgármester egyetért Palai úrral, de nem támogatja erkölcsi szempontból, mert Gádoros önkormányzata egy beszámolót kért a közelmúltban a Hagyományörzőktől és nem kapták meg, amit kértek.

Tegnap sem mondtak igazat, mert az alapkamat tegnap lett befizetve Gádoros Nagyközség pénztárába, a pénzügy tájékoztatása szerint. „A kamat tartozásunkat 2016.szeptember 10-ig befizetjük.” – ezt írták. Tegnap fizették be. Lehet ezen vitatkozni. De mi lenne, ha fordítva lenne? Az önkormányzat sok mindent kért már, egy levelet, egy beszámolót, de arra nem méltatták őket.

Azt mondja ezt a kölcsönszerződést az előző vezetés készítette, ezt be is ismerik: „a késedelmi kötbért pedig eléggé túlzottnak és kissé jogtalannak érezzük” – írja dr. Prozlik László levelében. Amikor vissza kell fizetni túlzottnak és jogtalannak érzi. Ezt a pénzt oda lehetne az óvodásoknak is adni.

A Hagyományörző kérelmét nem tudja támogatni. A Képviselő-testület megteheti, elfogadja a döntésüket.

Ezt a szerződést ők készítették és tiszteletben tartja őket, ragaszkodik a szerződéshez.

Fábr István települési képviselő a jegyzőt helyettesítő Tóth Tibortól megkérdezi, hogy fennáll-e az a veszély, hogy ebből az önkormányzatnak pénzügyi hátránya lehet?

Tóth Tibor főtanácsos elmondja, látni kellene a szerződést. Elmondja konzultált a pénzügyi csoportvezetővel és van rá lehetőség, hogy el lehet engedni ilyen esetben a tartozást. A képviselő-testület elengedheti. Előkeresik a szerződéseket és megvizsgálják.

Maronka Lajos polgármester úgy gondolja hogy le kell venni a napirendről és meg kell vizsgálni. Nyugalomra int, úgy néz ki, hogy nem lesz felszámolva az Egyesület. Ki fogják vizsgáltatni, van-e ilyen szerződés vagy nincs. Ha van, akkor mi van benne.

Ezért leveszi a napirendről, mivel a képviselő-testület ebben nem lát tisztán. Alpolgármester úrnak igaza van, nem jogászok.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy levegyék a napirendről?

A képviselő-testület – 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**113/2016. (IX. 20.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület a Hagyományörző és Faluszépítő Egyesület kérelmét a napirendről leveszi. A jogi helyzet tisztázása érdekében a szerződéseket megkeresik és egy újabb ülés keretében megtárgyalják.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: 2016. november 28.

*- Jégkár miatti kérelem*

Maronka Lajos polgármester elmondja Fehérgyarmat polgármesterétől kapták a levelet. A pénzügyi bizottság tárgyalta, átadja a szót.

Cseresnyés Károlyné bizottság elnöke 100 ezer Ft-ot javasol a jégkárosultak megsegítésére a képviselő-testületnek jóváhagyásra.. A segély keret terhére.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra ki ért egyet azzal, hogy Fehérgyarmat jégkárt szenvedett lakosait 100 ezer Ft adománnyal támogassa a Képviselő-testület a segély keret terhére, melyet a Felső-Tisza Vidéki Többcélú Kistérségi Társulás 11744027-15445490-10010000 számú számlájára utalnak át?

A Képviselő-testület- 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**114/2016. (IX. 20.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület Fehérgyarmat jégkárt szenvedett lakosait 100 ezer Ft adománnyal támogatja a segély keret terhére, melyet a Felső-Tisza Vidéki Többcélú Kistérségi Társulás 11744027-15445490-10010000 számú számlájára utalnak át.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: 2016. október 20.

Maronka Lajos polgármester elmondja egy települést súlyos jégverés ért, kérelemmel fordultak a képviselő-testülethez. Úgy érzi, támogatni kell ezt a települést. Nagy szeretettel segítenek nekik.

- *Somodi István gádorosi lakos ingatlan felajánlása – vételárért*

Maronka Lajos polgármester átadja a szót a pénzügyi bizottság elnökének, mert ők tárgyalták.

(Palai József kimegy a teremből.)

Cseresnyés Károlyné bizottság elnöke elmondja, nem javasolja a Képviselő-testületnek a bizottság az Eperjes Kiskirályság, Tanya 168. sz. alatti ingatlant. Úgy ítélték meg, nincs rá szükségük, földterület nem tartozik hozzá.

Maronka Lajos polgármester hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Somodi István által felajánlott ingatlant az Képviselő-testület ne fogadja el?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

**115/2016. (IX. 20.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület Somodi István által felajánlott (Eperjes Kiskirályság, Tanya 168. sz.) ingatlant nem kívánja megvásárolni.

- *Temetőkről és temetkezésről rendelet módosítás*

Maronka Lajos polgármester megadja a szót a vélemények formálására.

Bencsik Sándorné képviselő javaslata, a temetkezésről szóló törvény nem rendelkezik a visszahantolásról. Egészítsék ki, amennyiben az eltemettető kéri, hogy a mindenkori igénybevett szolgáltató visszahantolhassa az is, ha akarja, adjanak erre lehetőséget.

(Palai József visszajön a terembe.)

A törvény leírja, a kiásást az üzemeltető végzi, a temetési szertartást az, akit választ a temettető. Volt olyan temetésen, ahol az egyik szolgáltató behantol, a másik a virágot rakja rá. Adjanak lehetőséget a rendeletben, hogy az üzemeltető kiássa a sírt, de a választott szolgáltató végezhesse a szertartás többi részét. A jelenlegi vállalkozót és az eltemettetőt sem sértik.

Maronka Lajos polgármester egyetért a javaslattal és támogatja. Ő is vett már részt olyan temetésen, ahol nem tudni ki temet, ki a szolgáltató. Nincs rendesen szabályozva a törvény szerint. A Gádorosi Temetőben legyen rend, ne legyen káosz. Támogatja azt, hogy az akit a gádorosi lakos kijelöl, hogy végezze az. Ha egy idegen temetkezési vállalattal szeretné végeztetni ezt a munkát, megtehesse.

Bencsik Sándorné települési képviselő kérdezi mit jelent a közszolgálati szerződés 2. pontjának 22. francia bekezdése hatályát veszti? Kérdezi, hogy az a rész, ami ki van jelölve a temetőben, az az önkormányzati rész, azt az üzemeltetőnek kell rendben tartani?

Tóth Tibor főtanácsos elmondja, ott ugaroltatni nem lehet. Ki kellett venni a szolgáltatási szerződésből, mert jogszabályellenes, értelmetlen.

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra felteszi, ki ért egyet az alábbi módosító javaslattal együtt a temetőkről és temetkezéstről szól rendelet módosításával?

**A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – módosította az önkormányzat temetőkről és a temetkezéstről szóló 8/2000. (IV.3.) önkormányzati rendeletét a 9/2016. (IX. 23.) önkormányzati rendelettel.**

- *Kegyeleti közszolgálati szerződés módosítása*

Maronka Lajos polgármester elmondja, hogy a rendelet értelmében a szerződést is módosítani kell. Felteszi szavazásra ki ért egyet a kegyeleti közszolgálati szerződés módosítással?

Tóth Tibor főtanácsos annyit fűz hozzá, hogy a szerződés 2. pontja 2. franciabekezdésének szövege azonos a rendelet előbb módosított 7. § (1) bekezdés b) pontjával.

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

**116/2016. (IX. 20.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület a Kegyeleti közszolgálati szerződés módosítását elfogadja. Felhatalmazza Maronka Lajos polgármester annak aláírására.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: 2016. október 14.

- *PROGÁDOR Kft beszámolója*

Maronka Lajos polgármester megadja a szót Farkas László PROGÁDOR Kft ügyvezetőjének.

Farkas László ügyvezető elmondja, teljes körű leírást adott a beszámolóban, kiegészíteni nem kívánja, de a kérdésekre válaszol.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, tárgyalták a pénzügyi bizottsági ülésen a beszámolót. Az 1. sz. melléklet szerint felméri mennyibe kerülne a Varga Zsolt által üzemeltetett bolt, ha felújítatnák. Bruttó 5.772 ezer Ft. Elég magas összeg.

Egyszer Varga Zsolt 2,7 millió Ft körüli összegért vállalta a munkálatokat. Van-e ennek az összegnek realitása?

Varga Zsolt települési képviselő szerint nem feltétlen szükséges ilyen nagyarányú felújítás. Másfél éve vár a szerződés módosításra, ami a felújításra szólt. Karizs István által is történtek erre számítások. Kevesebből is meg lehet oldani, és itt helyben, nem pedig Orosházáról.

Kb. 2 hónapja írt az ügyvédje által egy levelet polgármester úrnak, arra a levélre nem kapott visszajelzést.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, az önkormányzat adja át a PROGÁDOR-nak az épületet, hogy a munkát elvégezhesék. Erről egy testületi határozat kell, hogy az épület átkerülhessen a PROGÁDOR Kft-hez, utána a felújítási munkálatokat elkezdhesse.

A 2. sz. mellékletéről elmondja, az autómosót levették napirendről, mert nagyon magas összegbe kerül. Majd az idő kiforrja, hogy mikor lesz alkalmas. 30 millió Ft elég magas összeg egy autómosóért.

A kábel TV szolgáltatás áremelését javasolják elfogadásra a Képviselő-testületnek.

A szociális csomag előfizetői csak 29-en vannak a PROGÁDOR Kft átvállalja az áremelésből fakadó különbözetet.

A szociális csomag árának az átvállalását a pénzügyi bizottság támogatja, és javasolja a képviselő-testület felé elfogadásra

A szovátai ingatlan felértékelését nem látták, ezért nem is tárgyalták. Szeretnék látni a felértékelést.

Fábri István települési képviselő elmondja, hogy szívesen látna egy önkormányzati, szociális boltot, a Varga Zsolt által üzemeltetett bolt helyén. Sok helyen működik már ilyen. Az önkormányzatnál sok áru termelődik. Ez csak egy elképzelés, egy ötlet volt részéről.

Cseresnyés Károlyné települési képviselő elmondja, önkormányzati szociális boltot tudnak nyitni a régi postánál is. Most is ott történik az árusítás. A Nagy utca felé lehetne egy ajtó nyitni. Szociális bolt van Orosházán is, egyre elterjedtebb. Elég sok terméket állítanak elő, a múltkor volt Békéscsabán egy kiállítás, ahol részt vettek.

Palai József települési képviselőnek néhány kérdése lenne. A Szogádor Kft-nek van egy anyagi kiadásai fejezet és az ÁFA-ról kérdezne. A múltkori ÁFA probléma hogy rendeződött? Választ szeretne kapni, hogy meg lett hirdetve a szovátai pihenőház, és ez kinek az utasítására történt? Legjobb tudomása szerint a tulajdonosok nem hoztak ilyen döntést. Ingatlan értékbecslést sem láttak. Ilyen esetben nem merülhetne fel a hűtlen kezelés?

A bolthelyiséggel kapcsolatban nem érti, ha gádorosi ingatlanról van szó, van házi brigád, akkor miért Orosházáról akarnak hozni árajánlatokat. Törekedjenek, hogy minél olcsóbban, helyben, helyiekkel próbálják meg helyrehozni. Itt készítsenek egy költségvetést.

Farkas László ügyvezető a sorrendnek megfelelően választ ad: a Képviselő-testületnek korábban volt egy határozata, amiben határozatot hoztak arról, hogy a vendégházat el kell adni. A könyvelési érték 82,5 millió Ft-ot tart nyilván, de a kinti független szakértő által felmért érték az mindösszesen 60 millió Ft értéket mutat. Ez nem lett csatolva a beszámolóhoz. Utólag tudja csatolni az értékbecslést. Májusban hirdetésben fel lett adva, azóta egy érdemi érdeklődő volt, de amikor megtudta, hogy hol van a helye a pihenőháznak, akkor megmondta, hogy a fürdőhöz közelebbi szállásban gondolkodott.

Palai József települési képviselő elmondja, hogy értébecslést szeretne látni, nem románul, hanem magyarul. És ki mondta, hogy 187 Euróért hirdesse meg?

Maronka Lajos polgármester elmondja, nem ő adott utasítást, nem tudja, hogy ki adott rá utasítást, de egyébként sem lehet eladni képviselő-testületi döntés nélkül.

Bencsik Sándorné települési képviselő megemlíti, van a beszámolóban egy olyan rész hogy az előző testületi üléseken a volt ügyvezető asszony felelőssége felmerült, konkrétan Szatmári Sándorné felelőssége. Abból az okból kifolyólag, hogy az önkormányzat több alkalommal tagi kölcsönt nyújtott és azt visszatette. Ezért őt megvádolták. Örömmel olvasta a beszámolóban, hogy ki lett vizsgálva az ügy. Az ügyvédnö levelet mellékelik. Köszöni. Az ügyvédnö állásfoglalása az volt, hogy az előző ügyvezető asszony Szatmári Sándorné nem követett el és nem okozott semmilyen kárt a kft-nek. Nem vonható felelősségre, nem járt el törvénytelenül. Kéri, hogy nyilvánosan kérjenek elnézést Szatmárinétól, mert ez nyilvánosan hangzott el a televízióban.

Maronka Lajos polgármester megköszöni a hozzászólást.

Dr. Kishonti András alpolgármester köszöni a beszámolót, sok gondolatot ébresztett. A Fő utcai bolt ügyében előre kellene lépni. Javasolná, a következő testületi ülésre egy előterjesztés készítését ebből a célból. Önálló napirend legyen.

Palai József k települési épviselő elmondja, nem kapott választ, az ÁFA-ra.

Farkas László ügyvezető az ÁFA-val kapcsolatban elmondja, volt egy állásfoglalás a jelenlegi könyvelő részéről, hogy ez a tevékenység ÁFA-köteles – megpróbálták a helyi APEH-ot megkérdezni, egy anonim cég nevében és máris a cégnek az azonosítóját kérte. Olyan állásfoglalást nem tudtak kérni, amelyben ezt egyértelműen leírta volna. Jogszabályban benne van. A könyvelő leírta, hogy amennyiben nem tudják értelmezni a román könyvelési jogszabályokat, akkor ő nem hajlandó tovább a könyvelést csinálni mert, hogy szabályszegést végez el, mivel ő a könyvelő, Farkas úr külföldi cég, nem tudják utolérni. Mivel bizalmi alapon választották meg könyvelőnek, ezért az ő állásfoglalását, mint szakemberét, elfogadta. Ennek megfelelően a 2016. évi bérleti számlát ÁFA-san állították ki. És most már csak az ÁFA helyreigazítás van hátra.

Jámborcsik László gádorosi lakos Szovátával kapcsolatban, az ÁFA dologról, látja, hogy az idei évben is van mínusz 1 millió Ft-os veszteség. Ezt miből szándékoznak kifizetni? A számlán nem tudja van-e pénz.

Farkas László ügyvezető elmondja, hogy van pénz. De ha az idei hátralévő kiadásokat veszik, akkor a 13.700 román lejellel kerülne mínuszba, ami 75 Ft-os árfolyamon 1 millió forintot jelent.

Jámborcsik László gádorosi lakos azt mondja, lehet, hogy tagi kölcsönt fognak kérni? Miből lesz az finanszírozva?

Farkas László ügyvezető elmondja, a beszámolóban kéri a testületet, hogy válaszoljon erre. A PROGÁDOR adhassa oda a Szogádor-nak, hogy végre lenullázhassa ezeket a kintlévőségeket.

Jámborcsik László gádorosi lakos elmondja, az előző ügyvezetővel kapcsolatosan az előző testületi üléseken semmiféle pejoratív értelemben lévő dolog nem hangzott el. Akkor az volt a kérdés, hogy milyen jogon, milyen dokumentációval vette ki azt a pénzt.

Az ügyvezető úrtól kéri, hogy a román könyvelésben nem voltak meg azok a dokumentumok, és a mai napig sincsenek, amelyek alapján Szatmáriné kölcsönt nyújtott a Szogádor Kft-nek. Utána, amikor ez felvetődött, akkor pedig egyből megszülettek ezek a tagi kölcsön papírok. Eredetiben soha nem látta senki. Kéri azokat a bevételi pénztárbizonylatokat, amin Szatmáriné befizette azokat az összegeket, azokon a napokon, amelyeken elkészültek a kölcsön adási szerződések, amelyet aláírt

Fő utcai bolttal kapcsolatban tisztázni kellene, hogy Varga Zsoltnak van-e arra élő szerződése? A PROGÁDOR szerinte bérbe veheti a boltot, felújítja a saját költségén, aztán ő is működtetheti, vagy tovább adja Varga Zsoltnak.

A szociális boltról elmondja, minimum 2 ember kell, nekik a béreik, közterheik vannak. Szerinte nem termelnek olyan széles áru spektrumot, hogy fenn tudjanak tartani egy boltot. Biztos benne, hogy az a bolt veszteséget termelne.

A kábel tv-vel kapcsolatban kérdezi a Spíler tv bekerül-e a csomagba valaha?

Farkas László ügyvezető válaszában elmondja áremeléssel kapcsolatban nincs beleszólása, ugyanígy nincs beleszólása a csatornák választásába sem. Amit az ITV Zrt megvesz csomagot, az van.

A Szogádor tagi kölcsönös bizonylatairól elmondja, megvizsgálták, vannak eredeti bizonylatok a könyvelésben, amikből kiderült, hogy nem teljes körűen lettek kitöltve. Szabálytalanságok voltak a kitöltésében. De erre írta az ügyvédnő, hogy ha valaki alaki hibát követett el, de a cég érdekében történt a tagi kölcsön befizetése, innentől kezdve nem vonható felelősségre. Kárt nem okozott a cégnek.

Varga Zsolt települési képviselő Jámborcsik Lászlónak válaszul elmondja, a bérleti szerződése nincs megszüntetve. Kérte a bérleti díj szüneteltetését. Fizeti az épület közterheit. Benne vannak a berendezései. Az ügyvédje írt az önkormányzatnak, várja a választ.

Maronka Lajos polgármester azt javasolja a képviselő-testület tagjainak, hogy a Varga Zsolt üzletével kapcsolatban egy nem hivatalos megbeszélést kellene tartani. Kinek mi az elképzelése, nem szeretne egyedül dönteni. Falunap után üljenek le. Álláspontja az, hogy üzemeljen az a bolt.

Varga Zsolt települési képviselő elmondja, a Közmeghallgatáson is említette, hogy a 2,7 millió Ft a rendelkezésére áll. Nincsenek követelései attól függetlenül, hogy árbevételről esett el. De most már eltelt másfél év.

Jámborcsik László gádorosi lakos azt mondja, nézzék meg a szerződést, abban mi van.

Maronka Lajos polgármester kéri, hogy a következő héten szakítsanak időt a bolttal kapcsolatos megbeszélésre, a képviselő-testületi tagok bevonásával.

Felteszi szavazásra, elfogadja-e a Képviselő-testület a PROGÁDOR Kft beszámolóját?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

**117/2016. (IX. 20.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület a PROGÁROD Kft beszámolóját elfogadja.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy Varga Zsolt vállalkozóval a Fő utcai boltról, nem testületi keretek között tárgyaljanak?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**118/2016. (IX. 20.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy Varga Zsolttal, nem testületi keretek között leüljenek tárgyalni a Fő utcai boltról, az egységes javaslat meghozataláról.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet a kábel tv szolgáltatás áremelésével a beszámolóban szereplő mértékben?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta:

**119/2016. (IX. 20.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület egyetért a PROGÁDOR Kft kábel tv-t érintő áremelésével, mivel 2016. 10. 15-től a kábeltelevízió szolgáltatásra vonatkozó Általános Szerződési Feltételek megváltoznak. Az RTL Klub és a TV2 csatornákat előfizetőknek a havi díját bruttó 400 Ft-tal megemelik. A 29 db szociális csomag előfizetői áremelésből fakadó különbözetét a Progádor Kft. átvállalja.

Maronka Lajos polgármester elmondja a szovátai ingatlan eladásával kapcsolatban nem kell idegeskedni, nem fogja senki sem eladni.

Elmondja még, hogy rekordtermés van az önkormányzatnál, több mint 50 tonna burgonya termett. A kender nagyon jó. A közelmúltban voltak Békéscsabán a közfoglalkoztatási kiállításon, dicséretet kaptak a kormányhivattaltól, a járási hivataltól, a munkatügytől. Ezért áll így Gádoros, mert gazdálkodunk.

- *Kivett ipari terület*

A Képviselő-testület értékesíteni szeretné Gádoros belterület 1332 és Gádoros külterület 0108/34 hrsz. alatti ingatlanokat naperőmű park építéséhez. Az építéséhez biztosított ingatlanok tekintetében a földhivatali „kivett ipari terület” művelési ág változáshoz elengedhetetlen a



képviselő-testület döntése. Örül, hogy Palai József képviselőtársa támogatja és segíti is. Kéri, hogy szavazzák meg.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy az eladásra kínált területeket „kivett ipari terület”-té nyilvánítsák?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**120/2016. (IX. 20.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület a naperőmű park építéséhez biztosított Gádoros belterület 1332 és Gádoros külterület 0108/34 hrsz alatti ingatlanokat ipari területté nyilvánítja. Megbízta a polgármestert a Földhivatalnál a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: azonnal

Maronka Lajos polgármester átadja a szót az alpolgármesternek.

*- 25 éves testvértelepülési kapcsolat alkalmából díszplakett átadása*

Dr. Kishonti András alpolgármester egy előterjesztéssel él. Nemrégiben a polgármester úr Torján járt, az ottani Falunapi rendezvényeken. Hivatalos látogatásra hívta meg a torjai vezetést. 25 éves Gádoros és Torja testvérkapcsolata. Ennek emlékére egy szerény ajándékkal emlékeznének meg. Megajándékoznák a jelenlegi és a volt polgármestereket egy emlékplakettel. Torja polgármesterét Kovács Andrást és Dr. Daragus Attilát. A gádorosi polgármestereket, Fábri Istvánt, dr. Prozlik Lászlót és Maronka Lajost. Ehhez kérné a képviselő-testület egyetértését.

Maronka Lajos polgármester elmondja jelentős évfordulót ünnepel Gádoros. 190 éves az újraterelése. 25 éves a testvértelepülési kapcsolata Torja településsel. Ennek emlékére egy márványtáblát fog elhelyezni az önkormányzat a hivatal aulájában.

Erről a 25 éves kapcsolatról kint Torján meg is emlékeztek a polgármester úrral. Ez a kapcsolat a polgármestereknek köszönhető, az előzőeknek meg a mostaniaknak. Gádoroson Fábri István kezdte meg, utána Dr. Prozlik László végtelenül ápolta ezt a kapcsolatot, nagyon előrevitte. Ő pedig folytatja ezt a kapcsolatot. Ezért gondolta, hogy kapjanak egy emlékplakettet a polgármesterek. Így emlékezzenek arra a munkára, amelyért nagyon sokat áldoztak, dolgoztak. Neki még nagyon kevés munkája van a testvértelepülési kapcsolat ápolásában.

Egyben bejelenti érintettségét.

Fábri István települési képviselő szintén bejelenti érintettségét.

Dr. Kishoti András alpolgármester felteszi szavazásra ki ért egyet azzal, hogy a 25 éves testvértelepülési kapcsolat alkalmából emlékplakettet adományozzon az önkormányzat a torjai és gádorosi polgármestereknek a Falunap keretében?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**121/2016. (IX. 20.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület kinyilvánítja akaratát, hogy a 25 éves Gádoros-Torja testvértelepülési kapcsolat fennállása alkalmából díszplakettet adományoz a volt és a jelenlegi polgármestereknek. A Falunap keretében kívánja átnyújtani a torjai polgármestereknek, Kováts Andrásnak és Dr. Daragus Attilának. A gádorosi polgármestereknek, Fábri Istvánnak, Dr. Prozlik Lászlónak és Maronka Lajosnak.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: 2016. szeptember 23.

Maronka Lajos polgármester elmondja a hétvégén lesz a Falunap. A programból ízelítőül megemlíti néhányat. Mindenkit szeretettel vár. Megköszöni a Falunap megszervezésében, lebonyolításában közreműködőknek a segítségüket, felajánlásait, adományait. Reméli, jó lesz az idő, és mindenki megtalálja a számára kellemes programot.

Megkérdezi, hogy van-e bejelenteni való?

Palai József települési képviselő elmondja, a szociális szervezetekkel kapcsolatban nagyon jó pályázati anyagok vannak. 60 milliót lehet nyerni. Márciusban írják ki újra, és akkor lehet rá pályázatot benyújtani.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, sokan kérdezik a szemétszállítási díjról, mit lehet erről tudni? Egyszerre majd sokat kell fizetni, mert nincs már számla régóta.

Maronka Lajos polgármester elmondja, holnap megy DAREH taggyűlésre. Konkrétumot nem tud ő sem. Holnap egy nagyon fontos döntés fog születni.

Jámborcsik László gádorosi lakos a szociális szervezetről elmondja, először meg kell alakítani.

Látta, a jegyzői pályázat ki van írva. Érkezett-e rá pályázat már?

Polgármester úrnak tegnap tárgyalása volt a jegyzővel kapcsolatban, lehetne erről röviden hallani?

Maronka Lajos polgármester elmondja a Gyulai Járási Munkaügyi Bíróságon tárgyalás volt, bizalomvesztés ügyében. Mindenről volt szó, csak a bizalomvesztésről nem. Dr. Prozlik László előző polgármester is megjelent tanúként.

Titkos felvételek készülnek a képviselő-testületi ülésekről, vagy valaki kicsempészi. Ugyanis kérte a bíróság az áprilisi vagy májusi testületi ülés hangfelvétel anyagát. Ez a felperesnek megvan. Az informatikus szerint nincs meg az önkormányzatnál. Nem tudja, milyen felvételtől

van szó. Lehet, hogy itt készült az asztal alatt, vagy valamelyik ügyintéző kicsempészte a hanganyagot. Nem titkos, csak furcsa.

Ha egy jegyzőkönyv elkészült, akkor azt hitelesítik, és az a hivatalos.

Úgy látja, hogy az ügy Gádoros nagyközség javára billen, de a végét ki kell várni.


Megpróbálnak keresztbe tenni, de a negatívumok ellenére, csak arra ösztönzik a polgármestert és a képviselő-testület javarészét, hogy még többet tegyenek a falu javára, dolgozzanak az itt élő emberekért. Adjanak segélyt. Ők nem az előző vezetés, akik hibátlanok voltak. Ők keresztény emberek és ilyen eszméket is vallanak.

Maronka Lajos polgármester további bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

K. m. f.




Maronka Lajos  
polgármester




Tóth Tibor  
igazgatási csoportvezető

HITELESÍTJÜK:



Dr. Kishonti András  
alpolgármester



Fábri István  
települési képviselő