

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. augusztus 25-én 13⁰⁰ órától megtartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

Jelen vannak: Maronka Lajos polgármester, dr. Kishonti András alpolgármester, Cseresnyés Károlyné, Bencsik Sándorné, Fábri István, Palai József, Varga Zsolt települési képviselők

Jelen volt tanácskozási

joggal meghívva: Tóth Tibor igazgatási csoportvezető

Maronka Lajos polgármester tisztelettel köszönti a rendkívüli ülésen megjelent testületi tagokat. Köszönti a meghívottakat és megjelent érdeklődőket. Palai József képviselő jelezte később fog érkezni. Bencsik Sándorné nem jelezte távolmaradását, de várja, elképzelhető később érkezik. Elmondja, hogy határozatképes a testület. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Cseresnyés Károlyné és Varga Zsolt települési képviselőket javasolja, akiknek a személyét a testület egyhangúlag – 5 igen szavazattal – elfogadja. Jegyzőkönyvvezetőnek Németh Lászlónét javasolja, mellyel a testület – 5 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

Fábri István képviselő köszönti a képviselő-testületet és a polgármester urat. Egy javaslata lenne, a következő ülés szeptember 20-án lesz, közel a Falunaphoz. (A népszavazás miatt történt a Falunap időpontjának változtatása.) Előrébb hozná a „Virágos, rendezett porta” és a Gádoros Nagyközségért Kitüntető Cím adományozásáról szóló megbeszélést. A bizottság megalakult, el is végezte a munkáját. Lehet dönteni. Kevés lesz az idő már akkor.

Maronka Lajos polgármester megköszöni a javaslatot.

Varga Zsolt képviselő javasolja, hogy a 9. napirendi pontban, a Bejelentésekben tárgyalják majd meg.

A Képviselő-testület a napirendek tárgyalásával, a javaslatnak megfelelő sorrendben és a 9. napirendi pontban a „Virágos, rendezett porta”, és zárt ülésen, a Gádoros Nagyközségért Kitüntető Cím adományozását tárgyalja meg, mellyel a testület – 5 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

1.) Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Napközi Otthonos Óvodája vezetői pályázatának elbírálása

Maronka Lajos polgármester a Képviselő-testületnek megadja a szót a hozzászólásra.

Fábr István képviselő elmondja, a bizottság tagja volt. A jegyzőkönyvben minden le lett írva. A pályázat nagyon gondosan volt összeállítva. A pályázó nagyon jól ismeri az óvodát hiszen itt kezdte a munkáját. Mint a bizottság tagja és, mint képviselő is úgy gondolja, adjanak bizalmat a pályázónak. Javasolja a kinevezését.

Varga Zsolt képviselő, mint szülő is támogatja a kinevezést. Elolvasta a pályázatot és a bizottsággal egyetért. Rátermet, ismeri a munkáját, maximálisan tudja támogatni.

Maronka Lajos polgármester megköszöni és további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy A Képviselő-testület Prozlik Mártát 2016. év szeptember hó 01. napjától 2021. év augusztus hó 31. napjáig 5 év időtartamra megbízza a Gádorosi Napközi Otthonos Óvoda vezetésével.

Ezzel egyidejűleg alapbérét a hatályos jogszabályok alapján, a vezetői pótlékot az illetményalap 40 %-ában állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a munkajogi intézkedések megtételére.

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

89/2016. (VIII. 25.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület Prozlik Mártát 2016. év szeptember hó 01. napjától 2021. év augusztus hó 31. napjáig 5 év időtartamra megbízza a Gádorosi Napközi Otthonos Óvoda vezetésével.

Ezzel egyidejűleg alapbérét a hatályos jogszabályok alapján, a vezetői pótlékot az illetményalap 40 %-ában állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a munkajogi intézkedések megtételére.

Maronka Lajos polgármester gratulál Prozlik Mártának az óvoda új vezetőjének és sok sikert kíván munkájához.

Prozlik Márta pályázó megköszöni a bizalmat. A legjobb tudása szerint fogja végezni a munkáját. Mindent meg fog tenni, hogy jól működjön az intézmény.

2.) 6-16 évesek beiskolázási segélye

Maronka Lajos polgármester átadja a szót Cseresnyés Károlyné pénzügyi és gazdasági bizottság elnökének.

Cseresnyés Károlyné bizottság elnöke elmondja, megtárgyalták a bizottsági ülésen és elfogadásra javasolják a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek.

Varga Zsolt képviselő elmondja, ez egy jó kezdeményezés. Reméli, a következő években is lesz ilyen. Támogatja a határozati javaslatot.

Maronka Lajos polgármester köszöni a támogatást. Örül, hogy a gyerekeket tudják támogatni, ez egy jó döntés, egy mutató, hogy mégsem mennek rossz úton. Van rá pénz, ezért ő is javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

További hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület a 419 fő 6-16 éves tanköteles gyermek részére fejenként 5.000,- Ft értékű tanszervásárlási utalványt biztosít segélyként az általános tartalék terhére, melynek összege 2.095.000,- Ft.

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

90/2016. (VIII. 25.) KT. számú határozat:

Gádos Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 419 fő 6-16 éves tanköteles gyermek részére fejenként 5.000,- Ft értékű tanszervásárlási utalványt biztosít segélyként az általános tartalék terhére, melynek összege 2.095.000,- Ft

3.) Gádos, Bánfalva u. 13. sz. ingatlan felajánlása ajándékozás címén

Maronka Lajos polgármester átadja a szót a pénzügyi és gazdasági bizottság elnökének.

Cseresnyés Károlyné bizottság elnöke elmondja, bizottsági ülésen tárgyalták, utána néztek Karizs Istvánnal, hogy mit lehet tenni. A pénzügyi és gazdasági bizottság a II. számú határozati javaslat elfogadását javasolja. Nem fogadják el, nem veszik igénybe az ajándékozást.

Fábr István képviselő tisztelettel köszönti a képviselőket és a polgármestert. Ő is megnézte az ingatlant és látta, hogy csak a falak állnak. Elhanyagolt és gazos. Ingatlanról szó sincs. Rogyadozó falak vannak csak. Ami hasznosítható az már régen ki lett szedve belőle. Nem érdemes szerinte sem elfogadni.

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a II. határozati javaslattal, hogy ne fogadják el a Bánfalva u. 13. sz. alatti ingatlant?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

91/2016. (VIII. 25.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Gádos, Bánfalva u. 13. szám alatti ingatlan ajándék jogcímén való felajánlását köszönettel veszi, de költségvetési lehetősége hiányában az ingatlan helyzetének rendezésével kapcsolatos költségek miatt az ajánlatot nem fogadja el.

4.) Gádoros, Hunyadi u. 31. sz. ingatlan felajánlása megvételre

Maronka Lajos polgármester megadja a szót a pénzügyi és gazdasági bizottság elnökének.

Cseresnyés Károlyné bizottság elnöke elmondja, ezt a házat is megtekintette Karizs Istvánnal, lakás célját tudná szolgálni, de nincs szükség lakásra. Nem javasolja a megvételét. A II. határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek a pénzügyi és gazdasági bizottság.

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a II. határozati javaslattal, azaz a Képviselő-testület ne vásárolja meg a Gádoros, Hunyadi u. 31. sz. alatti ingatlant?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

92/2016. (VIII. 25.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Gádoros, Hunyadi u. 31. szám alatti ingatlan vétel jogcímén való megvásárlásának felajánlását köszönettel veszi, de költségvetési lehetősége hiányában az ajánlatot nem fogadja el.

5.) Gádorosi Birkózó Egyesület támogatási kérelme

Maronka Lajos polgármester átadja a szót a pénzügyi és gazdasági bizottság elnökének.

Cseresnyés Károlyné bizottság elnöke elmondja, tárgyalták a bizottsági ülésen az előterjesztést. Javasolják a 200.000 Ft-ot a Birkózó Egyesületnek. Elfogadták az első féléves költségvetését. Elmondja, a Falunapon is bemutatót fognak tartani. Az I. határozati javaslatot javasolja a pénzügyi és gazdasági bizottság elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Maronka Lajos polgármester több hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal a javaslattal, hogy a Gádorosi Birkózó Egyesületnek 200.000 Ft működési támogatást biztosítsanak az általános tartalék terhére?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

93/2016. (VIII. 25.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Gádorosi Birkózó Egyesület 2016. I. félévi beszámolóját elfogadja. Egyidejűleg 200.000 Ft működési támogatást biztosít a Birkózó Egyesület részére az általános tartalék terhére.

6.) Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási megállapodása módosításának jóváhagyása

Maronka Lajos polgármester megadja a szót a hozzászólásra.

Hozzászólás nem lévén, felteszi szavazásra ki ért egyet a határozati javaslatban foglaltakkal?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

94/2016. (VIII. 25.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 23/2016.(VII.26.) TT határozatával – mely az előterjesztés mellékletét képezi - egyetért.

7.) A településen lévő romos és gazos ingatlanokkal kapcsolatos kérdések

Maronka Lajos polgármester elmondja, köztudott, hogy Magyarországon is nagyon sok ember elvándorol. A 2014-es évben dél-békből 40 ezren mentek el. Úgy gondolja, nincs munka. A szebb jövő és a munka után mennek az emberek. Az önkormányzatnak nagy problémát okoz a magára hagyott ingatlan. De ez nem csak Gádoroson van így. Ekkor történik, hogy nincs a fü nyírva a ház előtt, a bokrokból fák lesznek, nincs, aki megigazítsa a cserepet. A házakból romhalmaz válik, válhat. Az önkormányzatok nem tudnak mit csinálni, mert ez magánterület. Az életveszélyt elhárítjuk, mert nem akarjuk, hogy valakinek is baja essen. A telekre nem tudunk bemenni. Az önkormányzatnak ez évente több 100.000 Ft-jába kerül. Nem nagyon tud mit tenni az önkormányzat, mint például a múltkor is, amikor a házban még benne volt a bútor, kályha stb., így lett az életveszély elhárítva, nehogy az utcára kidőljenek a falak. Ilyen helyen sok minden erjed, a szőnyegtől kezdve, beázik, és patkánytelep van. Mérgezni kellene, de hol? Nem lehet akárhova rakni a mérget. Közterületre nem tehetik. Ha netán be lehetne menni ezekbe az ingatlanokba, és ott letenni a mérget, de ott sem lehet, mert az ingatlanok sajnos kerítés nélküliek. Játszanak a kisgyerekek, talál valami érdekességet, szájába veszi és meg van a baj. Tehát nem tudnak mit lépni.

Megkeresték a Járási Hivatal vezetőjét is Lustyikné Papp Anikót, tőlük is várják a segítséget ez ügyben. Dolgozik a eljárás is rajta, mert ez nem csak itt probléma.

Az önkormányzat szívesen segítene, de nem mehet be a területre, mert az magán.

Jönnek megkeresések, felháborodások. De az ingatlan tulajdonosának kellene odafigyelnie az ingatlanára, ne veszélyeztesse az ingatlanja előtt eljáró embereket. Annyit tudnak tenni, hogy lezárják a ház előtti területet.

Várnak az országos politikának a reagálására, volt egy olyan, hogy törvényt fognak hozni a romos, elhanyagolt ingatlanokra. Ez nemcsak itt probléma, nemrég járt Zirc felé és arra is sok romos ingatlant látott. A gazdája Németországban, Angliában van, nem törődik vele- Felszólíthatják a ház gazdáját, megindíthatják az eljárást, többet nem tudnak tenni. Mindezek súlyos pénzekbe kerülnek.

Idén odafigyeltek arra, hogy Gádoros önkormányzat tulajdonában levő telkek rendben legyenek.

Karizs István brigádvezető úr erről többet tudna mondani, ezért átadja a szót neki.

Karizs István brigádvezető elmondja, teljesen egyetért azzal, hogy a faluban sok a romos állapotú, gazdátlan ingatlan. Külön választja az önkormányzati tulajdonú és a nem önkormányzati tulajdonú ingatlanra. Az önkormányzati tulajdonú ingatlanok a megfelelő határozat birtokában el lettek bontva. Ezt a Járási Építésügyi Hatóság ellenőrizte és el is fogadta. Kerítést építettek, ahol kellett. Az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokkal több probléma nem lesz, csak a gazt kell irtani és azt nem tudja, hogy a rengeteg hulladékkal mi lesz. Folyamatosan takarítják a Szent István, Bánfalva és Attila utcát, Darányi utca egy részét, Hősök terét és a Kinizsi utcát. Rettenetes mennyiségű az elszáradt gaz, amit nem tudnak hova tenni. Mai napon történt, nem önkormányzati ingatlan, hogy két épületnek dúratta be az elejét, hogy ne az utcára dőljön ki, hanem a portán belül legyen.

Egy történetet elmondana, ami júliusban történt egy szombat reggel, a polgármester hívta fel, hogy a Mártírok utcában egy ház hátulja bedőlt a szomszédba. Segítséget kértek. Telefonváltást követően megbeszélték, hogy másfél órán belül megérkezik a segítség. Jött is, Lesetár János vállalkozó. Mire újra kimegy már ott a katasztrófavédelem. Valaki riasztotta őket, itt életveszély van, el kell háritani. A katasztrófavédelem elhárította az életveszélyt, a szomszéd kerítésétől kihúzott egy piros szalagot, mert ennyi a lehetősége. Megkérdezték, hogyan tovább. Mondta nekik, ha félre állnak, akkor ők megoldják, nem értette minek vannak kint. Fél óra múlva a rendőrség is kérdezte, kint van-e még a katasztrófavédelem.

A faluban, ha segítséget kér valaki, segítenek. A Mártírok utcáról nem érkezett segítség kérés, hogy a szomszéd engedély nélkül, szakszerűtlenül bontja az épületet. Ekkor nem biztos, hogy tudnak tenni bármit is.

Úgy gondolja, az önkormányzat megtesz mindent, ami tőle telhető, nem lehet elmarasztalni. Nem hiszi, hogy más önkormányzat többet tud tenni.

A birtokháborításról ne is beszéljünk, mert más birokára bemenni nem szabad. Nem úgy van, hogy beszaladunk és rendet teszünk.

Varga Zsolt képviselő elmondja régóta visszatérő probléma. Sok ingatlantulajdonos külföldre megy, és ha nem is tud hazajönni, valakivel rakassa rendbe a portáját. Gondoskodnia kellene neki erről. Az ott élő szomszédoknak van problémája ebből. Sorolni lehetne, van egy szépen rendben tartott ház, körülötte meg csak patkányfészkek. Ennek járványügyi problémái is vannak. Amikor legutóbb is erről beszéltek, akkor is egy megoldásra vártak a járástól. Jó lenne megkapni azt a megoldást. Nézik a szomszédok gondját is, mert önekik is az.

Dr. Kishonti András alpolgármester nem gondolja, hogy önkormányzati kérdés és nem is járási. Magántulajdonról van szó. A tulajdonosok nincsenek mindig külföldön. Kihalnak az idős emberek, és megörökli valaki, hagyaték tárgyát képezi. A hagyatékot senki nem köteles elfogadni, de a sor végén az állam van. Lehet, hogy vannak itt olyan ingatlanok, amelyeknek az állam a tulajdonosa. Sokszor az is kideríthetetlen, ki a tulajdonos. Hallott olyanról, hogy 10-15 tulajdonosa van. Nem tudja van-e jogszabály a tulajdonosok megkeresésére és felszólítására. A felelősség a tulajdonosé. A levélben felvetődött a kérdés, ki a felelős? A tulajdonos a felelős. A tulajdonosnak vannak jogai és kötelezettségei, és ennek nem tesz eleget. Az önkormányzat a saját ingatlanjaiért felelős. A tényleges tulajdonost kell felelősségre vonni. Úgy gondolja, ez a probléma csak törvénnyel oldható meg.

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető tisztelettel köszönti a képviselő testületi tagokat és a polgármestert. Ehhez kapcsolódóan elmondja, hogy a szarvasi járási építés hatóság hoz első

fokon határozatokat, abban van egy határidő, amit kiszabnak az életveszély elhárítására. Illetve az ingatlan bontására. Ha a határozatban foglaltakat nem teljesítik, akkor pénzbírság is kiszabható. Akinél be lehet hajtani, nyilvánvaló, hogy be is fogják. Zömének nincs letiltható jövedelme sem. De van, aki komolyan veszi a határozatot.

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, hogy az ő háza mellett is van egy ház, ami az államé, de ott soha nem történik semmi, mindent benőtt a gaz.

Varga Zsolt képviselő elmondja, annak kellemetlen, aki egy gondozatlan porta mellett él.

Maronka Lajos polgármester elmondja, sokat lehetne beszélni erről a témáról, nagyon szomorú, amikor egy romos épület mellett egy szép ház van, lenyírva a fű. Értékromboló. Főleg akkor, ha valaki el akarja adni, mert akkor nem veszik meg azt a szép házat.

Dr. Kishonti András alpolgármester úgy gondolja, a szomszédokat nyilván zavarja ez az elhanyagolt ingatlan, ezért fel kellene hívni a tulajdonosok figyelmét arra, hogy ne az önkormányzathoz szaladjanak, ugyanis itt két magántulajdonos problémájáról van szó. Kivéve, ha életveszély áll fenn, ilyenkor az önkormányzatnak kötelezettségei vannak, hogy segítsen. De ha két szomszéd között van egy ilyen vita, akkor elképzelhetőnek tartja, hogy szólnak a katasztrófavédelemnek. Két magántulajdonosnak a vitája, terelje ő jogi útra az ügyet. Mert látnia kell, hogy nem tudnak lépni ez ügyben hatékonyan, időnként aládúcolnak egy házat stb. Amint Karizs István is elmondta, segítenek. Két vitatkozó magántulajdonos ügyét nem tudja az önkormányzat megoldani, csak a bíróság vagy szakhatóság, akinek van olyan jogosítványa, hogy ezt megoldja.

Varga Zsolt képviselőnek az a javaslata, hogy a kábel tv-n keresztül meg kellene fogalmazni és tájékoztatni a lakosságot, hogy, milyen ügyben, hova fordulhatnak, hol kapnak segítséget. A Kossuth utcai ingatlan is már régóta húzódik, de már volt kint a szarvasi kormányhivatal, sok dolog van vele.

Maronka Lajos polgármester is egyetért azzal, hogy valamilyen formában tájékoztatni kellene a lakosságot, ha nem önkormányzati tulajdonú ingatlanról vagy területről van szó, akkor nem a ő feladatuk, keressék meg a tulajdonost (mint az alpolgármester is mondta), tegyenek bejelentést a szarvasi építési hatóságnál. Tájékoztatni fogják a lakosságot kábel tv-n, hirdetőtáblán keresztül. Segítenek bármiben, - nem probléma, ha az önkormányzathoz jönnek – telefonban, levélírában. Elsődlegesen mindig a telektulajdonoshoz forduljanak. Jogi útra terelhetik, vagy a szarvasi hatósághoz fordulhatnak az emberek.

Nem tudják az emberek, hogy mi az eljárásnak a módja, azt gondolják az önkormányzat a felelős. Várják a járási hivatalnak a levelét, és várják a törvényt, hogy hozzanak valamit. Az után már az önkormányzat is tud lépni, mert ez tarthatatlan, egyetért Rác Zsolt úrral, jogos a felháborodása.

További hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a romos és gazos ingatlanokkal kapcsolatos teendőkről a tájékoztatást a lakosság részére feltegyék a kábel tv-re és a tájékoztató táblákra?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

95/2016. (VIII. 25.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a romos és gazos ingatlanokkal kapcsolatos teendőkről tájékoztatni fogja a lakosságot a kábel tv-n és a hirdető táblákon keresztül.

8.) Támogatás megállapítása gyermekek nyári szünetben történő napközbeni ellátására

Maronka Lajos polgármester átadja a szót a pénzügyi és gazdasági bizottság elnökének, akik tárgyalják, mondja el a véleményüket.

Cseresnyés Károlyné bizottság elnöke elmondja, hogy a nyári napközben már túlvannak és nem is került sokba. A pénzügyi és gazdasági bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a határozati javaslatot.

Maronka Lajos polgármester megköszöni azoknak a munkáját, akik a nyári napközben részt vettek. A takarítóktól a szervezőkig. Szép munka volt, köszöni nekik.

Dr. Kishonti András alpolgármestert az érdekelte, hogy az ebédet ki fizette? Az állami támogatásból volt?

Maronka Lajos polgármester elmondja az a költség szerepel itt, ami az önkormányzatot terheli. Alkalmazni kellett egy pedagógust, azt rendezte az állam. Augusztus hónaptól ugrott meg a gyermeklétszám.

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, a jövőben kötelező lesz az önkormányzatoknak nyári napközit fenntartani. Már idén is az lett volna, meg is csinálta helyettük a roma önkormányzat. Köszöni nekik. Az iskolaigazgató szerint ez az önkormányzat feladata. De jövőre időben gondoskodni kell ezekről a dolgokról.

Dr. Kishonti András alpolgármesternek az a javaslata, hogy jövőre a polgármester vegye fel a kapcsolatot a helyi plébánossal és egyeztessenek erről, mert ott is volt nyári napközi.

Maronka Lajos polgármester elmondja, hogy utána fog járni és valamilyen szinten segíteni fogják ezeket a kis csoportos foglalkozásokat. Nem tudott róla. Sajnálja, hogy nem keresték meg, segített volna.

(Bencsik Sándorné és Palai József képviselők megérkeznek.)

Kéri, hogy a költségvetés összeállításánál is jelezzék a kérelmüket. Ha nem tudnak róla, nem tudnak segíteni. Ha kérnek, nagyon szívesen adnak. A táncosoknak is mind a két buszt a rendelkezésükre bocsátották.

További hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet, a határozati javaslattal?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

96/2016. (VIII. 25.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzata 90.000 Ft-tal támogatja a nyári napközibe járó gyermekek tízórai és uzsonna költségeit az általános tartalék terhére.

Felelős: Maronka Lajos

Határidő: Azonnal

9.) Bejelentések

- „Virágos, rendezett porta” elismerés adományozása

Maronka Lajos polgármester elmondja, következik Fábri István bizottsági tag által beadott „Virágos, rendezet porta” elismerés adományozására tett javaslat.

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja hárman voltak a bizottságban, ő, Palai József és Fábri István. És a leadott írásos anyag a bizottságnak a javaslata a testület felé.

Maronka Lajos polgármester megköszöni a javaslatot és a munkájukat.

Vélemény, hozzászólás, más javaslat nem volt, ezért felteszi szavazásra, ki ért egyet a bizottság által tett javaslattal?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

97/2016. (VIII. 25.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a községkép szépítése, a környezet gondozása, ápolása, rendben tartása érdekében három ház esetében a lakóházuknál és azok környékén végzett munkájukért az ott lakóknak „Virágos, rendezett porta” feliratú és Gádoros Nagyközség Önkormányzata címerével ellátott, házfalra kitéhető tűzzománc táblát és oklevelet adományoz. 2016-ban az alább felsorolt személyek (és családjaik) munkája kerül elismerésre:

- 1.) Koncseg György 5932 Gádoros, József Attila u. 1. sz.
- 2.) Papp János 5932 Gádoros, Muskátli u. 24. sz.
- 3.) Nagy Imre 5932 Gádoros, Nagy u. 68. sz.

Határidő: 2016. szeptember 23.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Maronka Lajos polgármester Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülést rendel el. A zárt ülés anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza

Fábri István visszajön a terembe.

A képviselő-testületi ülésre bejön Czirléné Kovács Tünde, a Tótkomlói Naplemente Temetkezési Vállalat ügyvezető igazgatója.

Fábri István képviselő elmondja, a torjai kapcsolat felvétel 25 évvel ezelőtt történt, beszerezte azt a CD lemezt, amelyen ez szerepel, amikor az első delegáció kiutazott, mégpedig 1991. április 25-28-a között. Szeretné, ha lenne rá lehetőség, hogy a kábel tv-ben lejátsszák. El szeretné küldeni még Torjára is, hogy ők is láthassák. Szeretne egy pár szót mondani a kábel tv-ben a Pernyés Editnek, vagy Rosta Tibornak arról, hogy akkor hogyan fogadták őket. Azt kéri, hogy ezt le lehessen adni.

Maronka Lajos polgármester tájékoztatja a képviselőt, hogy meg fogja kérni Farkas Lászlót, hogy legyen segítségére ebben. Megbeszéljük az interjú részleteit majd. Támogatják, mert ez színesebbé teszi az ünneplést. Minden megbeszélnek, és akkor teszik fel a kábel tv-re, amikor Fábri Pista bácsi szeretné.

Maronka Lajos polgármester megkérdezi, van-e még bejelentés?

Varga Zsolt képviselő megjegyzi, hogy most volt a kenyérünnep. Gádoroson elmaradt a zászlók kirakása. Erre figyeljen oda valaki.

Maronka Lajos polgármester nagyon sajnálja, hogy elmaradt a zászlók kirakása. Egyben elmondja, szeretné, ha az ünnepeken, nem csak négyen lennének, hanem a képviselő-testület egységesen venne részt rajta.

Elmondja, a Falugyűlés időpontját módosítani kellene november 7-re az eredetileg a munkaprogramban lévő október 3.-áról.

Megkérdezi a Képviselő-testületet, hogy ki ért egyet azzal, hogy a Falugyűlés időpontját 2016. november 7-re tegyék?

A Képviselő-testület - 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

99/2016. (VIII. 25.) KT számú határozat:

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Falugyűlés 2016. november 7-én legyen.

Maronka Lajos polgármester megadja a szót Czirléné Kovács Tímeának a Tótkomlói Naplemente Kft ügyvezetőjének.

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető nagy tisztelettel köszönt mindenki, elmondja, a problémája ugyanaz, mint három hónappal ezelőtt. Az önkormányzatnak van egy 2000-es rendelete, ami ellentétes az ő kegyeleti közszolgálati szerződésükkel. Eltelt 3 hónap és nem történt semmi. Arról volt szó, hogy a testület megoldja a problémáját, de nem történt semmi. Elmondták meg fogják oldani a problémáját. Nem tudnak így dolgozni. Megint ott vannak, hogy hétfőn temetés

lesz, nem fizet a temetkezés ravatalozóhasználati díjat sem. Azt sem tudják, hol van a sírhely. Nem tudják az önkormányzatot arról tájékoztatni, hogy érvényes-e, beküldjék, fizessenek, ne fizessenek. Nem tudnak semmit. Az a kérése, hogy minél hamarabb tárgyalja a tisztelt Képviselő-testület, hogy tudjanak dolgozni.

Maronka Lajos polgármester megköszöni és megadja a szót a képviselő-testületnek.
Megadja a szót Tóth Tibor tanácsosnak.

Tóth Tibor tanácsos üdvözli az ügyvezetőt, elmondja utánanézett, és erről a májusi képviselő-testületi ülésen volt szó. Akkor elmondta, hogy a következő, soros testületi ülésre be fogja hozni a rendeletmódosítást. Eddig nem volt soros ülés, szeptember 20-án lesz, és akkor fogják tárgyalni. Csak rendkívüli testületi ülések voltak.

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető elmondja, hogy addig mit tegyenek, nem gondolta, hogy május óta nem lesz soros testületi ülés, csak szeptemberben. Rendkívül nehéz nekik, mert mindennap veszekszenek, vitáznak valakivel, mert nem tudnak dolgozni rendesen. Azt hitte ez hamarabb be fog jönni a testületi ülés elé. Elmondja, nem tudja mit tegyen. Jöjjenek nyugodtan, ő kinyitja a ravatalozót, ki küldi az embert, feltakarít utánuk, el fogja vinni a szemetet, ami a temetésből felhalmozódott és nem fizetnek semmit. Addig mit csináljon? Ha nem nyitja ki a ravatalozót, akkor a családok kövezik meg. Volt már rá eset, hogy az utolsó pillanatban nyitotta ki a ravatalozót, csak azért, hogy a család ne sérüljön. Akkor sem fizetett neki senki semmit, pedig ők már december 31-ig kifizették az önkormányzatnak, ami a kegyeleti közszolgálati szerződésben le van írva. Ők már előre teljesítettek. Akkor is kinyitottak, kitararítottak, hogy a családok ne sérüljenek. Hiszen ez egy kegyelet. Azt szeretné, ha minél hamarabb egy kompromisszum történne.

Tóth Tibor tanácsos elmondja, amit a múltkor is, hogy a kegyeleti közszolgálati szerződésen kell módosítani, mert az nem felel meg a helyi rendeletnek.

Czirléné Kovács Tímea elmondja, megérti, amit Tóth Tibor mond, de amikor a pályázati anyag kiírásra került, ő úgy adta be az anyagát, hogy minden költséget vállal a temetőben, - szemét elszállításától a villanyig - cserébe kizárólagosságot kért a hantolás és koszorúzásra, a testület egyhangúlag azt elfogadta. Azt kérték tőlük, hogy a kegyeleti közszolgálati szerződés az előző kegyeleti közszolgálati szerződés pontos mására legyen megírva. Tehát a PIÉTA 10 évig így dolgozott. A kegyeleti közszolgálati szerződés erre a szerződésre lett megírva és most azt mondják neki, hogy mégsem fogadják el az akkori pályázati anyagát, és hogy ezt módosítsák? Jól érti?

Tóth Tibor tanácsos azt válaszolja, igen.

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető elmondja, hogy ezt így nem tudja elfogadni. Akkor azt mondja, valami költséget az önkormányzat vállaljon. Így minden az övé, jön egy temetkezés, ás, hantol, mindent megcsinál, ott senkit nem fog érdekelni, hogy az a sírhely érvényes-e, meg van-e váltva, az önkormányzatnak befizette-e a díjat, senkit nem fog érdekelni a sorok így állnak vagy úgy állnak. Szerinte azért kell, hogy minden egy kézben legyen, hogy annak az embernek a testület el tudja mondani a véleményét, ha valami nem jó.

Tájékoztatásképpen elmondja, a járási hivatal kint volt ellenőrizni őket, - a jegyzőkönyvet elküldte, mindenki elolvashatta - minden előzetes bejelentés nélkül. A részletes jegyzőkönyv másolatot elküldte az önkormányzatnak. (E-mail-ben és ajánlott tértivevényel is elküldték.) Hiánypótlást sem kértek. Ez egy üzemeltetőnek nagydolog, büszkén mondja el. Mindent megnézték, a szerződéseket a szemétszállító céggel, a számlákat, a járhatóságát az utaknak, a ravatalozó tisztántartási- és fertőtlenítési szabályzatát. Mindent bekértek, nyilvántartó könyvet, megnézték a digitális, manuális változatot és nem kértek semmilyen hiánypótlást. Azt gondolja, hogy ez jó lehet.

Elmondja még, hogy jegyzőkönyvben legyen, temetésre jöttek ki, és a ravatalozóban, (kb. 4-5 hónapja volt) a szociális részen a vízmelegítő a falról leesett. Kicsik voltak a dűbelek. Leverte a kézmosót, és elöntötte az egész ravatalozót a víz. Az összes helyiségben bokáig ért a víz. Jegyzőkönyvezték és a fotókkal együtt az önkormányzat részére megküldték. Temetés előtt történt. Még a bokáig érő vizet fel kellett takarítani, hogy a gyászoló családok be tudjanak jönni. Akkor még a Pintér Márta volt a műszaki osztályon. Őt hívta fel, hogy az önkormányzat, mint tulajdonos lássa, hogy mi történt, mert ez tragédia (a falak felázva). Biztosan még éjszaka történhetett, mert előtte való nap ő zárt és minden rendben volt még. Mindent lefotóztak, és látszott, hogy kicsik voltak a dűbelek, nem bírta a súlyt, ezért eshetett le a vízmelegítő. Kítakarítottak mindent. Kijött a kivitelező, aki annak idején a ravatalozót építette, akik készítettek egy tisztasági festést és a mozgáskorlátozott WC-nél nagyon meg volt emelkedve a járólappal, azt visszahelyezték.

De azt jelezné, hogy jegyzőkönyvben legyen, a mai napig a vízmelegítő, - amit elvittek akkor, kérték, hogy csinálják meg vagy hozzanak újat - azóta sem hozták vissza. Sem a régit nem hozták vissza, sem újat nem kaptak. Még garanciális volt. Azóta sincs vízmelegítő. Mint üzemeltető tájékoztatták a kivitelezőt, aki építette és az önkormányzatot is e-mailben, hogy a vízmelegítő a mai napig nem került vissza. Az ő hatáskörük ennél tovább nem terjed. Nagyon fontos lenne most már, hogy visszakerüljön, mert jön a tél és kellene a meleg víz. Másfelől pedig még ez új épület és a tulajdonos eredeti állapotában fogja kérni tőlük majd 5 év után vissza. Nem szeretné, ha azt mondanák, hogy a vízmelegítő hova tűnt el?

Maronka Lajos polgármester megkérdezi, ki vitte el a vízmelegítőt?

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető válaszában elmondja a kivitelező vitte el, és készítettek róla papírt. A másolat is megvan. Készítettek egy átadás-átvételes papírt róla.

Maronka Lajos polgármester kéri, Tóth Tibor tanácsostól, hogy holnap keressék majd meg a kivitelező céget ez ügyben.

Czirléni Kovács Tímea ügyvezető kérdezi, hogy ő most mit tegyen?

Tóth Tibor főtanácsos annyit ígér, hogy módosítja a közszolgálati szerződést.

Czirléni Kovács Tímea ügyvezető erre azt kérdezi, hogy akképpen kívánják módosítani, hogy bárki bejön és bárki fogja a hantolást.

Tóth Tibor főtanácsos elmondja, nem lehet, a vállalkozók jogait sérteni.

Czirléni Kovács Tímea ügyvezető elmondja, nem sérti senki sem. Az egyenlő bánásmód elvét mindenki betartja. Bármelyik temetkezés be fog jönni, vagy ha ő megy be Orosházára, azt a temetőt nem ő üzemelteti, az ottani üzemeltető elvégzi az ásást és a hantolást, onnantól kezdve mindent ő végez. Itt nem sérülnek jogok. Vannak üzemeltetői feladatok és vannak szolgáltatói feladatok. Itt üzemeltetőként van jelen, máshol szolgáltatóként van jelen. Orosháza összes temetője így működik. Azt mondja a pályázati anyagát így adta be. A tisztelt testület így fogadta el.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, a temetői szerződést átnézve, hozzánézve minden jogszabályt elmondja, a helyi közszolgáltatási rendelet a törvény, annak mindenben meg kell felelni. Tudni kell, hogy a szerződés a törvénynek nem felel meg. Innentől kezdve, az a szerződés, amit a képviselő-testület nem látott, az törvényt sértő. Nem a helyi rendeletet kell módosítani, - azt nem módosíthatják, ugyanis akkor a törvénynek nem felel meg. A kettő összhangban van, a törvény és a rendelet, a szerződés nincs összhangban ezzel. Ahogy Tóth Tibor mondta, a szerződést kell módosítani. A képviselő-testület nem látta ezt a szerződést, - nem tudták mi van benne, - most már tudják. Sürgősen helyre kell tenni, mert még mindig törvényt sértő a szerződés. Javasolja, minél előbb tárgyalják meg a képviselő-testületi ülésen. A szerződést kell módosítani, és ott kell megtalálni azt a módot, hogy mindenféleképpen a jogszabálynak megfeleljen. A rendeletet nem módosíthatják, mert akkor a törvénynek nem felelnek meg. A képviselő-testületnek minél előbb összhangba kell tenni ezt a hármasságot. Kerüljön, minél előbb a testület asztalára ez a szerződés azt javasolja.

Czirléni Kovács Tímea ügyvezető, azt szeretné tudni, mik a jogai és mik a kötelességei.

Bencsik Sándorné képviselő nem tudja addig megmondani, még nincs egy megkötött másik szerződés.

Maronka Lajos polgármester elmondja, hogy a törvény értelmében kell, hogy legyen a szerződés.

Tóth Tibor főtanácsos elmondja addig a jelenlegi megkötött szerződéshez kell igazodni.

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető kérdezi, a jelenlegi kegyeleti közszolgálati szerződéshez? Megérte, de jön egy temetkezési és azt mondja, van egy önkormányzati határozat, és innentől kezdve ő mehet a dolgára. Itt volt májusban azóta várja a megoldást.

Tóth Tibor főtanácsos elmondja, akkor is ez volt a probléma, hogy teljesen ellentétesek egymással. A rendeletmódosításnak utánanézett, és az jogszabálysértő, ha azon módosítanak. Mindenkinek biztosítani kell az ásás és hantolásra a lehetőséget.

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető elmondja, hogy akkor reméli, nem fogja a tisztelt képviselő-testület elvárni, hogy a sírokat méregesse, hogy azokat egy másik temetkezés kiássa. Beadott egy pályázati anyagot, amit mindenki elfogadott. Az ásás az üzemeltető feladata a jogszabály szerint.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja a jogszabály szerint az ásás az üzemeltető feladata, a hantolás, pedig aki temet.

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető azt mondja, hogy akkor ő nem kap jogot, mint üzemeltető az ásásra?

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, hogy kap jogot rá. Az ásás az üzemeltetőé a törvény így írja. A hantolás nem az üzemeltetőé, az azé, akit választanak.

Tóth Tibor főtanácsos elmondja a hantolás azé, akit választanak.

Maronka Lajos polgármester elmondja, az üzemeltető, aki ás, és szolgáltató, aki temet, ez ilyen vegyes. A jogszabály az így van. Igaza van Tímeának, ha például egy budapesti szolgáltató temet, és otthagya a koszt a ravatalozóba, azért fizessen. A szerződést módosítják a törvény értelmében. A ravatalozó használatáért pedig igen is fizetni kell. Képviselőasszonynak igaza van, megnézik a törvényt.

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető tájékoztatja a testületet arról, hogy több bejelentés volt felőlük, hogy a temetőben ralizás folyik motorral, autóval. A sírokat porolják, kavicssal felverik. Ha elkapják ezeket a motoros gyerekeket, akkor az édesanya is őket küldi el a melegebb éghajlatra. Akinek a hátsó kapunál van a sírhelye, sokat panaszkodik, hogy a sírhely be van porolva, a kavics felverődik a sírra. Jelezték e-mailben az önkormányzatnak, hogy bezárnák a hátsó kaput. Mi erről a képviselő-testület véleménye?

Valamit tenni kellene, hiszen a temető az elhunytaknak a végső nyughelyének a helye. Mindenkinek a kötelessége a méltó tiszteletet megadni.

Halottak napjával kapcsolatban elmondja, hogy akkor szeretné a hátsó kaput bezárni, hogy ne menjen össze a forgalom. Sok ember várható, sok autó lesz. Hátha csak egy oldalról engedni a bejárást a Képviselő-testület. Szeretné, ha a képviselő-testület hozzájárulna ehhez.

A másik, amit szeretne, hogy Halottak napján kijönne egy pár kolleganője és adatokat egyeztetnének, hogy a digitális nyilvántartásuk naprakész legyen. Előtte ezt meghirdetnék, és három napon keresztül adatot egyeztetnének, abból többet fognak tudni a sírokról. Ahogy bemennek a temetőbe, a kapu bal oldalán nagyon sok sír igen régen már le van járva. Azt

gondolja erről, hogy az önkormányzat ezt tudná értékesíteni. Ezért volna fontos, hogy hány sírhely van lejárva.

Bencsik Sándorné képviselő úgy látja, hogy sajnós a rendezettségében nem léptek előrébb a temetővel kapcsolatban. Vannak nagy gazos részek és nem szép a temető. Ebbe benne van az önkormányzati terület is. A szomszéd településeken gyönyörűen átlátható a temető. Hozzáteszi, hogy a nagymamája sírja végénél nagy a parlagfű. Olyannak kellene lennie temetőnek, mint egy rendezett park. A síron, sír mellett látja a gázt. Nem lát a temetőben rendezettséget. Nagyszénáson és Fábiánsebestyénben is jobb a helyzet. Sajnos Orosházára is kell járnia a temetőbe és ott sincs gaz. Nem tudja, hogyan csinálják, vannak ott is régi sírok. Itt Gádoroson nem sikerült még elérni egyetlen egy üzemeltetővel sem, hogy rend legyen. Nem tudja, mit kellene tenni, de úgy látja, a temetőben továbbra sincs rend. Ezt látja.

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető azt mondja, ő azt látja, hogy a fűvet mindennap nyírják, a szemetet minden héten elszállítják. Ő nem azt látja, amit a képviselő mond.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, a kicsi szeméttartó mellé dobják a szemetet az emberek.

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető elmondja, kint vannak már a nagy szeméttárolók is.

Fábr István képviselőnek más a véleménye, szerinte van előrelépés, közel sem annyira gazos, gondozatlan a temető, mint volt. Nagyobb a rendezettség, mint volt.

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető elmondja, a sírokhoz nem nyúlhatnak hozzá, hiába van rajta gaz, nincs rá jogosultsága hozzányúlni.

Bencsik Sándorné képviselő azt kérdezi, akkor máshol hogyan csinálják? Találjanak rá megoldást?

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető elmondja, Tótkomlóson a temetőben hozzányúlnak a sírokhoz, mert ismerik, - tudják melyiket nem gondozzák - fel van térképezve. Egyébként nem nyúlhat a sírokhoz, az csak a családé. Gádoroson is volt olyan, hogy meg-megvágogatták, de a tulajdonos azt mondta, miért mertek hozzányúlni. A sírok között is vágják folyamatosan a gázt. Hetente kétszer kint van Gádoroson, és a ravatalozó részen végig, folyamatosan rendben van. Elmondja, a hátsó részekhez nem jutnak el minden héten, hiszen nagyon nagy a temető. Két ember nem végez a temetővel egy nap alatt. Folyamatosan nyírják a fűvet.

Maronka Lajos polgármester megadja a szót az alpolgármesternek.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, minimális javulást ő is lát a temetőben, de nem lehet elfelejteni a hozzátartozó családok felelősségét sem. Lehet, azokban a temetőkben jobban gondozzák a családok a sírokat. Az adategyeztetésről érdeklődik, hogyan szeretnék ezt végrehajtani a gyakorlatban?

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető elmondja, manuálisan. A kolleganők folyamatosan járják a temetőt, a sírok fele már fel van térképezve, azt jelenti le van fotózva, a fotó alapján van egy

A/4-es papír, rajta van a sírról a fénykép és az elhunytaknak a nevei. Amióta ők az üzemeltetők és temettek, azokat mindet leegyeztették, az rendben van. Leegyeztették ki az eltemettető, mi a címe. Ezért kell nekik telefonszám, e-mail cím, lakcím. Ki vállalja a gondozást, mert akkor fel tudják hívni. De sok sírról nem tudnak. Az előző nyilvántartókönyvek nem tartalmazzák, amit hibának tart, hogy nem tudják hamvak vagy koporsós hamvak vannak ott. Nem tudja temethet-e oda egy másik koporsót, mert a család lehet nem emlékszik rá. Csak amikor megnyitják, akkor látják. Nekik ezt mind tudni kell, mert a jogszabály kéri, hogy ezeket felvezessék. Úgy gondolja a lakosság ki fog jönni legalább egyszer Halottak napján a temetőbe. Amiről már van digitális kép, azt hozzárakják. Ez az egyeztetés manuálisan történne, utána majd a gépbe beviszik. A családoknak ezt el szokták postázni, azért hogy ha valami nem jó, vissza tudjanak szólni nekik.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja ő is ezt így gondolta, de nincs hatósági jogkörük, hogy fogják tudni az odalátogató családtagokról, hogy ők valójában odatartoznak? Nem kérhetik el a személyi igazolványt, lakcímkártyát. Rendőr elkérheti, de temető üzemeltető nem. Hogyan fogják tudni, hogy azok az emberek oda tartoznak. Egyéb esetben pedig nem biztos, hogy igazat fog mondani valaki.

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető elmondja, hogy el szokták kérni az igazolványt, amikor van egy adategyeztetés és büntető felelőssége teljes tudatában kijelenti az illető, hogy akármennyi ideje rendelkezik a sírról, vagy az rendelkezett, akinek az örököse lett. Lenyilatkoztatják, ő aláírja nekik a papírt, innentől kezdve ők azt gondolják, hogy ő az, aki köteles a sírt is rendbe tenni.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, pontosít, neki sajnos nagyon sok hozzátartozója van a temetőben vannak közvetlen hozzátartozók, testvére, szülő, nagyszülő, de van távoli is, nagybácsi, nagynéni. Halottak napján odamegy a nagybácsi sírjához és rátesz egy koszorút, őt akkor meg fogják nyilatkoztatni, hogy mi köze ahhoz a sírhoz? Ő meg azt mondja, tulajdonképpen csak kegyeleti virágot hoztam. Ebből Önök honnan fogják tudni, hogy nekem ott nem a nagyszülőm fekszik a sírban? Ezért firtatta ezt a kérdést, hogy van-e hatósági jogkörük? Mert, ha nincs onnantól kezdve nem biztos, hogy hiteles.

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető válaszában elmondja, hogy neki már az is elég, ha azt mondja, a nagyszülő fekszik ott, aki ekkor halálozott el.

Dr. Kishonti András alpolgármester válaszában elmondja, nem biztos, hogy igazat fog mondani valaki. Ezt nem tudja leellenőrizni. Mondhat e-mail címet és telefonszámot akármennyit.

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető elmondja, hogy nem volt még olyan, aki becsapta volna őket. Érti az aggályokat. Visszatérve arra, ha elmondja, kije fekszik ott, akkor ő elmondja, hogy például a sír 20 éve lejárt, és ha nem akarja megváltani, akkor megkérdezi, hogy van-e még családtag, aki még ugyanezen ági rokon és adjon nekik elérhetőséget, hogy tudjanak vele kommunikálni, hátha ő meg fogja váltani. De ha például négy örökös közül mind azt nyilatkozza, hogy csak halottak napjára tud virágot vinni, de nem váltja meg a sírhelyet, akkor az ő együttes nyilatkozatuk alapján kifogja írni a sírhelyre, hogy lejárt.

Dr. Kishonti András alpolgármester válaszában elmondja, mondhatja valaki, azt is, hogy nem válaszol.

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető erre válaszul elmondja, hogy most csináltak éppen ilyen drasztikusat, kiírták a sírra, hogy lejárt sírhely. Olyankor jön az ijedelem, hogy nem tehetik, és hozzák befele a papírokat és egyeztetnek. Nekik ezt kötelességük tudni, hogy ki fekszik ott, mikortól meddig.

Palai József képviselő nem hiszi el, hogy nincs nyilvántartás, hogy ilyen mértékben pontatlanok.

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető elmondja, van nyilvántartás, sajnos sírok, sírhelyek vannak elcsúszva. Nagyon pontatlan a nyilvántartás. A nyilvántartó könyvben csak annyi szerepel, például, hogy Kis Mária, elhunyt ekkor és ekkor. Nem tudja, ki volt a hozzátartozója, nem tudja hol lakott, hogy koporsós temetés volt-e. Nem tudja, mélyített volt-e a sír. Csak azt tudja valakit odatemettek. Ha szerencséje van, a család emlékszik. Nagyon szívesen megmutatja a nyilvántartó könyveket is, és látható, hogy mind igaz, amit elmondott. Nagyon nehéz dolguk van. Szívesen megmutatja a nyilvántartást.

Palai József képviselő elmondja, ritkán jár a temetőbe, de nem lát változást az előzőhöz képest. A ravatalozóval kapcsolatban elmondja, ha azt egy másik temetkezési vállalat igénybe veszi, akkor nem állítanak ki neki számlát?

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető elmondja, de igen. Mostani eset, bejelentették, hogy hétfőn lesz egy temetés, szóltak a temetkezésnek, hogy ezt a díjat meg kell fizetnie. Ezt mondták, hogy jó. És nem jött a számláért senki.

Palai József képviselő azt mondja, de van egy címe, nem ismerik egymást? Ki kell küldeni neki a számlát és onnantól kezdve behajthatják.

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető elmondja, ismerik egymást, de a bruttó 4.318 Ft-ra fizetési meghagyást bocsásson ki?

Dr. Kishonti András alpolgármester azt mondja, először egy számlát kell kiküldeni.

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető ezt érti. De a számlán kívül sokkal fontosabb, hogy kell egy halotti anyagkönyvi kivonat másolat, halott vizsgálati bizonylat és valaki mutassa meg, hogy hol lesz a sír.

Palai József képviselő kérdezi, akkor most mit vár el tőlük?

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető elmondja, amikor ő csinálja, amikor ő megy el máshova, elmegy, elviszi a hiányzó papírokat, hogy a temetkezés, mint üzemeltető le tudja regisztrálni. Ezeket a papírokat tőle is mindenki kéri. Ezt ő is elvárja.

Maronka Lajos polgármester a vita lezárását egy cinikus mondással zárja, - jó lenne, ha visszajönné, mert tiszteli, becsüli a temetkezési vállaltokat, - de az lenne a jó, ha a temetkezést államosítanák, mert veszekszenek egymással, de nagyon. A temetkezési vállalatok szétmarják egymást.

Palai József képviselő elmondja, konkurencia van.

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető elmondja, most újra ki fogja nyitni a ravatalozót, azért hogy a családok ne jöjjenek ide be az önkormányzathoz. Nem tud mást tenni. Most már csütörtök délután 4 óra van és senki nem hozott be egy papírt sem. Semmit nem tudnak az elhunytól, csak annyit, hogy hétfőn lesz egy temetés. Hogy hány órára nyissák ki a ravatalozót, senki nem tud róla. Majd jön, amikor a temetkezés és a család megérkezik és nem lesz más választási lehetősége, a kollegák a dolgozók nem vihetik el a számlát. Nem hoztak ki pénzt sem, semmit. Hogyan adja oda a készpénzfizetési számlát, ha nem hoztak magukkal pénzt?

Palai József képviselő nem tudja az előző temetkezési vállalkozónak is volt ilyen panasza? – kérdezi a képviselő-testülettől.

Tóth Tibor főtanácsos elmondja, nem, és ugyanez a rendelet volt.

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető elmondja az előző vállalkozónak kizárólagos joga volt.

Maronka Lajos polgármester kérdezi kizárólagos joga volt?

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető elmondja, a PIÉTA-snak a pontos mása az ő kegyeleti közszolgálati szerződésük. Így kérte a képviselő-testület, egyedül az önkormányzati rendelet került ki belőle. Azt a részt az önkormányzat ugarosítani fogja.

Maronka Lajos polgármester azt mondja, minden törvény szerint működjön. Arra kéri a háborús feleket, hogy próbálják valahogy befejezni ezt a viszálykodást.

Bencsik Sándorné képviselő azt mondja, nem kellene beengedni másik temetkezést a ravatalozóba, ha nem rendezi a számlát.

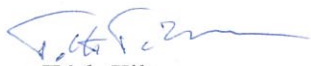
Czirléné Kovács Tímea ügyvezető elmondja, nem teheti meg a családtagokkal, hogy nem engedi be őket a ravatalozóba, ez lelkiismereti dolog. Nem zárhatja be az ajtót. Hiszen a családnak joga van ahhoz, hogy méltóképpen elbúcsúzhassanak. Pedig le van írva, 72 órával a temetés előtt el kell hozni a halotti anyakönyvi kivonat másolatot, halott vizsgálatot, hogy ezt mind letudják fűzni. Mostanában minden esetben ő jön ki, hogy ezt a helyzetet kezelje. Ennyit szeretett volna mondani.

Maronka Lajos polgármester elmondja, segítenek mindenben, a törvény szerint meg fogják oldani, attól eltérni nem lehet, a következő képviselő-testületi ülésen ezt megtárgyalják. Jó lenne, ha megszűnnének az állandó veszekedések a temetkezési vállalatokkal. Mindennek törvényesnek kell lennie.

További bejelenteni való hiányában az ülést bezárja.

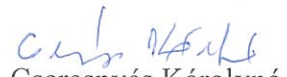


Maronka Lajos
polgármester

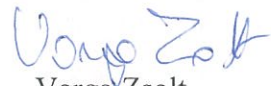


Tóth Tibor
igazgatási csoportvezető

HITELESÍTJÜK:



Cseresnyés Károlyné
települési képviselő



Varga Zsolt
települési képviselő