

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Gádos Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. május 24-én 14⁰⁰ órától megtartott rendes üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

Jelen vannak: Maronka Lajos polgármester, Dr. Kishonti András alpolgármester, Bencsik Sándorné, Cseresnyés Károlyné, Fábri István, Palai József és Varga Zsolt települési képviselők

Jelen volt tanácskozási joggal meghívva:

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető
Nagy László Oros-Kémény Bt. ügyvezetője
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető
Haklik Józsefné belsőellenőr
Verik Gábor Településtisztasági Kft.
Czecher Péter kapitányságvezető
Garab Rozália főmunkatárs
Kozmer Imre igazgató
Horváth Mariann intézményvezető
Farkas László ügyvezető

Maronka Lajos polgármester tisztelettel köszönti a rendes ülésen megjelenteket. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Dr. Kishonti András alpolgármester urat és Fábri István települési képviselőt javasolja, akiknek a személyét a testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – elfogadja. Jegyzőkönyvvezetőnek Németh Lászlónét javasolja, mellyel a testület – 7 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Felteszi szavazásra, ki ért egyet a napirendi pontok meghívóban szereplő tárgyalásával, azzal a módosítással, hogy a 3., 4., 5., napirendi pontokat Farkas László ügyvezető megérkezését követően tárgyalják? A Képviselő-testület a napirendi pontok tárgyalásával a javaslatnak megfelelő sorrendben – 7 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

1.) Jelentés a határozatok végrehajtásáról

Maronka Lajos polgármester megkérdezi, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban?

Hozzászólás hiányában, felteszi szavazásra, ki ért egyet a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

57/2016. (V. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

2.) Tájékoztató a közrend-közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről, valamint a polgárőr szervezet munkájáról

Czecher Péter kapitányságvezető tisztelettel köszönti a Képviselő-testületet, és a polgármesterurat. Sajnálatos módon adminisztrációs hiba miatt a csanádapácai beszámoló lett postázva, elnézést kér, de most hozta a gádorosi beszámolójukat. Bemutatja Ács Szabolcsot, aki majd itt teljesít szolgálatot. A létszám teljes most már. Elmondja, hogy Gádoros nagyközség nem tekinthető bűnügyileg fertőzött településnek. A rendőrkapitányság kiemelt céljának tekinti a közterületen elkövetett bűncselekmények elkövetőinek minél hatékonyabb felderítését és a büntetőeljárások eredményes befejezését. Ez az eredményességi mutató nőtt 2015-re. A gádorosi körzeti megbízotti csoport tagjai a hatáskörükbe tartozó nyomozások tekintetében 2015-ben is eredményes munkát végeztek. A közlekedésbiztonsági helyzet a 2014. évi adatokhoz képest nem változott. Az ittasan okozott balesetek száma 1 volt. Megállapítható, hogy a közlekedési balesetek bekövetkezésének vonatkozásában leginkább veszélyeztetettek a gyermekek és az időskorúak, a járművezetők esetében pedig a kerékpárosok. Akik a KRESZ szabályait nem tartják be azokkal szemben továbbra is következetesen fel fognak lépni.

Gádoros nagyközségben a körzeti megbízottak intézkedési mutatóiból látszik, hogy sokrétű tevékenységi körük mellett jelentős mértékben hozzájárultak a település jó közbiztonságának fenntartásához.

A 19/24 program végrehajtási tapasztalatai: a szokásos napi rendőri jelenlétén felül minden nap és minden településen többlet rendőri jelenlétet szerveznek.

A körzeti megbízotti csoport elhelyezése az önkormányzati tulajdonban lévő KMB irodában megfelelően megoldott. A technikai felszereltség megfelelő színvonalú.

Maronka Lajos polgármester megköszöni a tájékoztatást.

Fábri István képviselő köszönti a Képviselő-testületet és a Kapitány urat. Kérdezi, hogy a községben a kamera segít-e a bűn megelőzésében? Vannak rá példák, hogy segítette a munkát? Az utóbbi időben több gazdánál üzemanyag lopás is történt. Sikerült-e felderíteni?

A temetőben viráglopások történtek. Mit lehetne tenni?

Drogról, megkérdezi fertőzött-e Gádoros?

Czecher Péter kapitányságvezető válaszában elmondja, a kamera nagyon jó dolog. A kamerát minden esetben megnézik. A bővítés is megtörtént már. Hasznos információkat tartalmaznak. Az üzemanyag lopások száma csökkent. Temetővel kapcsolatban elmondja, bejelentést kell tenni. A Polgármesteri Hivatal felhívta a körzeti megbízottat onnan tudnak róla. Célirányosan járnak a temetőbe. Nagyban segíti a munkát, ha van bejelentés.

A drogról elmondja, hogy jelen van a településen, de semmilyen negatív változás nem történt.

Varga Zsolt képviselő összefoglalva elmondja, hogy a tavalyi beszámoló alapján a település közbiztonsága megfelelő. 5 fő körzeti megbízottal dolgoznak Gádoroson. Érzik és látják a rendőre jelenlétet. Köszöni a Kapitány úr és az itt dolgozó rendőrök munkáját.

Maronka Lajos polgármester hivatalosan is köszönti Ács Szabolcsot, körzeti megbízottat. Jó szolgálatot kíván neki.

Bencsik Sándorné képviselő köszönti testületet és kapitány urat. Köszöni a munkájukat. A közbiztonság nem romlik. A rendőrség és a polgárőrség közös munkája eredményes. Ez biztonságot nyújt és ez a lakosság érdekeit szolgálja. Köszöni mindkét szervezet munkáját, ami a polgárok érdekében történik.

Maronka Lajos polgármester megköszöni a rendőrség és a polgárőrség felelősségteljes munkáját. Mindkettő szervezett formában dolgozik. Tisztelettel és köszönettel vannak feléjük. A lakosságra és javainkra vigyáznak. A jövőben jó munkát kíván mind a két szervezetnek.

Czecher Péter kapitányságvezető megköszöni a bizalmat és az elismerő szavakat.

Maronka Lajos polgármester több hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Közrend-közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről, valamint a polgárőr szervezet munkájáról szóló tájékoztatót elfogadják?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

58/2016. (V. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület A közrend-közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről, valamint a polgárőr szervezet munkájáról szóló tájékoztatót megismerte és elfogadja.

3.) 2015. évben végzett belső ellenőrzésről jelentés

Maronka Lajos polgármester átadja a szót a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökének.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnöke elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hozzászólás, vélemény nem volt.

Maronka Lajos polgármester megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a belső ellenőrzésről szóló jelentést elfogadják és jóváhagyják.

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

59/2016. (V. 24.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. évben végzett belső ellenőrzésről szóló éves ellenőrzési jelentést tudomásul vette.

4.) A Magyar Államkincstár által végzett ellenőrzésről szóló jegyzőkönyv ismertetése

Maronka Lajos polgármester átadja a szót a pénzügyi és gazdasági bizottság elnökének.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta a bizottság a MÁK ellenőrzésről szóló jegyzőkönyvet. A hibákat ki lehet javítani, nincsen szankció. Elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, hogy a MÁK elmondta, hogy segítő szándékú az ellenőrzés. Sok változás volt a programokban. Nagyobb hiányosság nem merült fel. A jogszabályok majd segítenek a javításban. Megfelelően aktualizált szabályokkal fognak rendelkezni. Az új jogszabályok majd segíteni fognak. A tavalyi év nem volt könnyű a pénzügyi csoport számára. Köszöni a pénzügyi csoport munkáját.

Jámborcsik László gádorosi lakos elmondja, ő nem akarja elbagatelizálni ezt a dolgot. Nagyon súlyos megállapításokat tartalmaz a jegyzőkönyv. Jobbító szándékú a MÁK ellenőrzés. Megdöbbentő számára az a sok minden, ami ott le van írva.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, hogy nem bizonylatok hiányoznak, hanem bizonyos szabályzatok. Iratkezelési szabályzat van a Gondozási Központban. Nincs még a friss jogszabály helyretéve, ez abból adódik.

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, hogy kaptak időt a javításra, itt csak figyelmeztettek. Úgy gondolja, hogy a hibák a jegyző hiányából keletkeztek. Nem szankcionáltak és lehet javítani a hibákat.

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető, a letéti számlával kapcsolatosan elmondja, nem a Gondozási Központ mérlegében szerepel, hanem az Önkormányzat mérlegében a 1.101 ezer Ft a bent lévő ellátottak pénze. Ez minden évben leltározva van. A Gondozási Központ vezetési és mi könyveljük el.

Varga Zsolt képviselő kérdezi, az önkormányzat a nemzetiségi önkormányzattal előnytelen szerződést kötött, ez is benne van a jegyzőkönyvben, mi ez?

Haklik Józsefné belsőellenőr elmondja, hogy nem előnytelen szerződés, hanem a megállapodás nem megfelelő a mostani új ÁHSZ szerint. de ez az aláírási jogok hibája, aki fizikálisan nincs jelen nem írhat alá. Kinek, mihez van joga aláírni. Ez nem volt konkretizálva.

Minden intézménynek külön kell, hogy legyen szabályzata és vannak is. Eddig az önkormányzat készített egy szabályzatot és azt kiterjesztette az intézményeire, most azoknak is külön kell készíteni szabályzatot.

Leltározás nem igaz, hogy nem történt, azt írták, hogy nem készítették el a pénzkészlet leltárát. A bankszámla egyenleget lefűzték mindig és ez most is rendben van, a bankszámla kivonat le van fűzve. Ő ezt elfogadja. A MÁK ezt a fajta leltározást nem fogadta el. A számítógépből kell kinyomtatni, de nem tudja a gép ezt megcsinálni. Ezek után hozzák meg a szabályokat.

Maronka Lajos polgármester megkérdezi, ki ért egyet a Magyar Államkincstár által végzett ellenőrzésről szóló jegyzőkönyv tudomásul vételével?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

60/2016. (V.24.) KT. számú határozat:

A Képviselő – testület a Magyar Államkincstár által megküldött 2015. évi kincstári ellenőrzési jelentést megismerte, azt tudomásul vette.

5.) 2015. évi zárszámadásról szóló rendelet-tervezet megvitatása

Maronka Lajos polgármester átadja a szót a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökének.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, hogy szép évet zártak. A bevétel meghaladja a kiadást. Nagyon jó, hogy december 31-én volt maradvány. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. A pénzügyi csoport mindent megtett, köszöni a munkájukat.

Maronka Lajos polgármester elmondja, hogy jó évet zártak. Kéri tudomásul vételét. Gáboros ezeknek a számoknak a tükrében nézve jó évet zárt.

Felteszi szavazásra, ki ért egyet a 2015. évi zárszámadásról szóló rendelet-tervezet elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta az 5/2016. (V. 27.) önkormányzati rendeletét a 2015. évi zárszámadásról.

6.) Tájékoztató a Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola munkájáról

Maronka Lajos polgármester kéri, ha van hozzáfűzni való mondják el.

Kozmer Imre igazgató köszönti a megjelenteket, elmondja, hogy más fenntartó alá tartozik az iskola. Igyekeznek az épületet karban tartani. Egy karbantartó van. Most van egy lehetőség, hogy pályázzanak a tornaterem bővítésére, szigetelésére. A torna órák számát nagyon megemelték és néha csak fél tornaterem jut egy osztályra. Várja a kérdéseket.

Maronka Lajos polgármester megköszöni a kiegészítést.

Fábr István bizottsági elnök elmondja, hogy a Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság tárgyalta a tájékoztatót és a Képviselő-testületnek tárgyalásra ajánlja.

Kérdezi, mi a 2 fő gyógypedagógus munkája konkrétan? Az egy első osztály indításával kapcsolatban kérdezi, hogy ez jelenti-e azt, hogy az óvodából a tanítás átkerülhet az iskolába? Az óvodában elég sok gyerek maradt, a szülők kérték ezt? Erdei 5 napos tábor hol lesz?

A teljesítménymérés alapján szépek az eredmények. Azt igazolja, hogy jó szakmai munka folyik az iskolában.

Elmondja, hogy a bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a tornaterem bővítéséhez való hozzájárulást.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, látja hogy egy első osztály indul 20 fővel. Eddig mindig két osztály volt. Kevesebb oktatóra lesz-e szükség?

Az iskola figyeli-e, mennyi óvodás van? Van-e rálátása arra, hogy várható-e valamikor, hogy két első osztály lesz. Erre felkészültek-e?

A tornaterem bővítését támogatja.

Bencsik Sándorné képviselő örvendetesnek tartja, a jó kompetencia felmérés eredményét, ami évekkal ezelőtt is hasonló volt. Tudják tartani a szintet. Csak az orosházi Táncsics Gimnáziumnak jobb az eredménye, a környékbeli iskolákkal összehasonlítva. Jó szakember gárda dolgozik az iskolában elmondható.

Sok gyerek itt van bejelentve, de nem itt fognak iskolába járni, mert nem itt laknak.

További jó munkát kíván az iskolának.

Palai József képviselő örül a jó eredményeknek. Jó szakemberek dolgoznak az iskolában. Látja, kevés esélyt adnak a pályázatnak, de mégis pályáznak, ő is támogatja a tornaterem fejlesztését.

Kozmer Imre igazgató Fábri István képviselő tagnak válaszul elmondja, hogy a 2 fő gyógypedagógus nem az ő alkalmazottuk, az orosházi nevelési tanácsadó alkalmazottai. Sajátos nevelési igényű tanulókkal foglalkoznak. Megállapítják a problémákat, pld. logopédia, egy tanár nem tudja ezt megoldani. 1-2. osztálynál egy gyógypedagógus 14 fővel foglalkozik összesen. Megbízási szerződéssel alkalmazzák őket. Szükség van ezekre a fejlesztésekre.

A második osztály helyéről elmondja, jelen pillanatban nem tudják még elhelyezni az iskolában, ezért ők maradnak a Kossuth utcán. Az első osztály jön az iskolába.

Figyeljük a gyermeklétszámot. Ide születnek a gyerekek, de nem itt vannak a szülők.

Sokan maradnak az óvodában. Iskolaérettségi vizsgálat van, maximum egy évre maradhat vissza a gyermek.

Erdei iskoláról elmondja, pályázat van rá. A mindenkori 6. osztályosok szoktak ilyenre pályázni. Megfigyeléseket végeznek. Nyertek erre a pályázatra.

Kompetencia felmérés eredményei jók. Elmondja, 15 fő megy gimnáziumba, 11 fő szakközépiskolába.

Tornaterem pályázatról elmondja, pályázni szeretnének egy nagyobb felújításra.

Gyereklétszámról elmondja, 14 fő alatt osztályt nem lehet indítani.

Köszöni a támogatást mindenkinek a testneveléssel kapcsolatban.

Maronka Lajos polgármester köszöni a kiegészítést, válaszokat. Támogatni fogja az iskolát, nem csak pályázatok szintjén, mindenben támogatja.

Jámborcsik László gádorosi lakos elismeri a kompetencia felmérés eredményét. Úgy gondolja, hogy kevesebb gyerekkel többet is lehet foglalkozni. Az orosházi iskolákban 28 fős osztályok vannak.

A tornateremmel kapcsolatban elmondja, minden lehetőséget meg kell ragadni.

Kozmer Imrétől közérdekű adatokat kért, de nem kapott meg. Bevételi és kiadási számokat kért. Azt a választ kapta, fizessen 58.560 Ft költségtérítést az adatokért. Várja az adatokat vagy így, vagy úgy.

A tornateremmel kapcsolatban elmondja, addig kell toldani-foldani, amíg nem tudunk egy normális tornatermet építeni.

Dr. Kishonti András távozik a teremből.

Kozmer Imre ig. elmondja Jámborcsik Lászlónak, hogy az intézmény a közérdekű adatszolgáltatás szerint fogja kiadni a számokat, de csak a jogszabályoknak megfelelően.

Maronka Lajos polgármester több hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület elfogadja a tájékoztatót a Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola munkájáról és támogassa az Iskola indulását a Tízpróba Magyarország Kft. által kiírt tornaterem felújítási pályázaton?

A Képviselő-testület- 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

61/2016. (V. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola munkájáról szóló tájékoztatót elfogadja, egyben támogatja az iskola indulását a Tízpróba Magyarország Kft. által kiírt tornaterem felújítási pályázaton.

7.) Tájékoztató Gádoros nagyközségben a szilárd hulladék elszállításával kapcsolatban végzett munkáról

Maronka Lajos polgármester köszönti a Településtisztasági Nonprofit KFT –től megjelent Verik Gábort.

Verik Gábor a Településtisztasági Kft.-től, kiegészítést nem kíván tenni, várja a kérdéseket.

Dr. Kishonti András bejön a terembe.

Maronka Lajos polgármester elmondja, mivel kérdés, hozzászólás nem volt, így felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy Gádoros nagyközségben a szilárd hulladék elszállításával kapcsolatban végzett munkáról szóló tájékoztatót elfogadja?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

62/2016. (V. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Tájékoztatót Gádoros nagyközségben a szilárd hulladék elszállításával kapcsolatban végzett munkáról elfogadja.

8.) Tájékoztató a Művelődési Ház munkájáról

Maronka Lajos polgármester megadja a szót a hozzászólásra.

Fábri István bizottsági elnök elmondja, a Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság tárgyalta az anyagot és javasolják a Képviselő-testületnek, hogy többet tudjanak meg a KSZR-hez való csatlakozásról. Mit jelentene ez a jövőre nézve?

Dr. Kishonti András alpolgármester kérdezi a Tájház működtetésében történt-e előrelépés?

Horváth Mariann intézményvezető elmondja a Tájház ügyében előrelépés nem történt, pedig a házi brigádnak szólt. A padozat nincs kijavítva.

A KSZR-ről elmondja, a megyei könyvtárhoz lehet csatlakozni, csak egy alkalommal minden évben. Az önkormányzat partnerként együttműködik vele. Sokan csatlakoztak már. A becsatlakozóknak több segítséget tudnak nyújtani. Például könyvvásárlásra, épület felújításra, karbantartásra. Nem venné át a finanszírozást a megyei könyvtár. A Könyvtár önkormányzati tulajdonban marad. Az önkormányzatnak kötelezettségeket is kell vállalnia. A szakember biztosítása az önkormányzat feladata. Voltak már itt, végignézték az épületeket. Szerintük is ésszerű lenne a könyvtári állományt át tenni egy kisebb helyiségbe. A könyvek nagy részét le kellene raktározni. 5 évre kötik a szerződést. Egy világított, fűtött épületet kell működtetni. Nem lenne ez egy rossz lehetőség. De függ az önkormányzat mit tud mellé tenni. Egyeztetés kérdése.

Maronka Lajos polgármester köszöni a választ.

Fábri István bizottsági elnök elmondja, sokat beszéltek erről az ülésen. A kultúráról nem lehet lemondani, de hogyan lehetne megújítani, vonzóvá tenni? Mert úgy látják nincs igény vagy közömbössé váltak az emberek. Ez a mostani 4 fős létszám képes-e erre? A megújulásra.

Horváth Mariann intézményvezető ezt nagyon nehéz kérdésnek tartja. Egy másik épületet kell esetleg keresni a közösségi térnek, ahol fűtés, világítás kell, hogy legyen. Ő mindenképpen csak kis csoportokban gondolkodik.

Dr. Kishonti András alpolgármester kérdezi, hogy mikor és milyen igényt adott le a házi brigádnak? Azt tanácsolja, hogy a házi brigád vezetőjét hívják meg egyes napirendi pontokhoz. Személyesen a brigád vezetője számoljon be vagy mondja el kérését.

Horváth Mariann intézményvezető elmondja március 31-ére volt határidő a padozat javítására és azt január végén adta le.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, hogy a Művelődési Ház és Könyvtár vezetője utolsó jelentését adta le ebben az évben, mert felmondott. Elég sok éve itt dolgozott az önkormányzatnál. A munkáját megköszöni. További sikereket kíván.

A kultúrát nem akarják veszni hagyni. Van-e rá igény? A mai világban könnyen elérünk mindent az internet által. „Tálalni” kell az embereknek a kultúrát, csalogatni kell őket programokkal, lehetőségekkel. A kultúrát támogatni kell, és több figyelmet szentelni rá.

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a képviselő-testület elfogadja a Művelődési Ház munkájáról szóló tájékoztatót?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

63/2016. (V. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Művelődési Ház munkájáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Maronka Lajos polgármester az önkormányzat nevében is megköszöni Horváth Mariann munkáját. Elmondja, ő volt az egyetlen az intézményvezetők közül, aki heti jelleggel elmondta az intézménnyel kapcsolatos örömeit, bánatokat. Kívánja, hogy legyen sok sikerben része. Az új munkahelyén szeressék úgy, mint itt. Valósítsa meg az álmait.

9.) Virágos, rendezett porta elismerés és Gádorosért kitüntető cím adományozásának előkészítése, munkacsoportok megalakítása

Maronka Lajos polgármester elmondja, a munkacsoport kialakítása a feladatuk. A „Virágos, rendezett porta” elismerés maradjon, mert az embereket ösztönzi, hogy a házukat, kertjüket rendben tartsák. „Gádorosért” kitüntetéshez és a „Díszpolgár” cím is jelentős és fontos dolog. Bizottságot kell alakítani.

Palai József képviselő- egyetért azzal, hogy ezeket a címeket fent kell tartani, de javaslattal él, mert nincsenek megszólítva a fiatalok. Gádoros megtartó erejét erősíteni kell. A munkacsoport találja ki, hogy milyen címen és milyen feltételekkel pályázhassanak a fiatalok is.

Fábr István képviselő elmondja, hogy mindig Falunapon történik a „Virágos, rendezett porta elismerés kiosztása. 3 tagú volt eddig a zsűri. Bárki tehet javaslatot a „Gádorosért” és a Díszpolgár címre. Az ifjúságért gondolat nem rossz, de valamilyen rendelettel kellene eldönteni, hogy kinek járjon.

Dr. Kishonti András alpolgármester szerint 3 felé kell osztani az elismeréseket: 1. „Virágos, rendezett porta” erre bizottságot szoktak létrehozni és a van a, 2. Díszpolgár, 3.” Gádorosért” kitüntető cím. Ifjúsággal kapcsolatban még nincs konkrét elgondolás, de jónak tartja. A következő testületi ülésre lehetne hozni az ötleteket a Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottságot bízna meg ezzel.

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető elmondja, hogy a „Gádorosért” és a „Díszpolgár” kitüntetést rendelet szabályozza. Két évente adható mind a kettő. Tavalý adtunk Díszpolgári

kitüntetés, ezért van most a „Gádorosért” cím adományozása a munkatervben. Nem muszáj minden alkalommal adni.

Maronka Lajos polgármester javasolja a bizottságba Fábri Istvánt, Cseresnyés Károlynét és Palai Józsefet.

További hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a „Virágos, rendezett porta”, elismerés és „Gádorosért” kitüntető cím adományozásának a bizottságában a fent nevezett személyek legyenek.

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

64/2016. (V. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a „Virágos, rendezett porta” elismerés és a „Gádorosért” kitüntető cím adományozására egy bizottságot hoz létre, az alábbi tagokkal: Fábri István, Cseresnyés Károlyné és Palai József.

10.) Tájékoztató a közfoglalkoztatás helyzetéről és a START munkaprogramról

Maronka Lajos polgármester átadja a szót Garab Rozália főmunkatársnak.

Garab Rozália főmunkatárs tisztelettel köszönt mindenkit. Elmondja, kiegészíti a leírtakat azzal, hogy dologi költség előlegből különböző vásárlások történtek úgy mint tenyész kocák. Mezőgazdasági programba: aprómagszóró, műtrágyaszóró, egysoros burgonyafelszedő, kétsoros burgonya ültető gépvásárlása történt. Munkaruhát csak egy helyről vehetnek, ez központilag meg van határozva. A Közút programban lett még vásárolva egy nagy értékű gallydaráló vásárolva. Folyamatban van egy földtégla prés gép vásárlása. A mezőgazdasági programba elkezdték a kender termesztést. ha minden jól megy akkor még 0,7 hektárral növelik a területet. A megyében a legjobb helyen állnak a termesztésbe. Ehhez a növényhez engedélyek is kellenek.

Maronka Lajos polgármester megköszöni a kiegészítést. Elmondja, hogy jól állnak a közmunkaprogrammal. Békés megyében itt a legjobb a kender. Jó úton járnak.

Hozzáfűzi, hogy a földieperrel kapcsolatban tavaly megmosolyogták, eddig 400 kg-ot adtak el, most pedig háromszorosára kell növelni a terület nagyságát, mert nagyon kelendő az eper. Jók az eredmények. Megköszöni a magyar államnak, hogy gondoskodik a falvakról, a közmunkaprogramról és a település tudja, hogy nincs egyedül. Kéri a Képviselő-testületet, hogy legyenek szívesek egységesen támogatni ezeket a programokat, mert vagyont teremt, munkát teremt. Ezen a rögzös úton, amin elindultak, és már önerőt is fel tudnak mutatni, ne ellenkezzenek egymással. A magyar állam által előírt programok ezek. Olyat nem csinálnak, amit nem hagy jóvá a magyar állam. Amit kapunk azt maximálisan kihasználják. Gádorost közösen irányítsák. A pénzügyi és gazdasági mutatók nem rosszak. Az össze nem fogással, az egymásra mutogatással rossz helyzetbe kerülnek. Jó irányba indultak, legyenek egységesek Gádoros vezetésével. Az állam által és kormány által elképzelt úton haladnak.

Palai József képviselő- elmondja a START munkával kapcsolatban, hogy azokat az embereket kell visszavezetni a munka világába, akik nem találnak munkát. 107 millió Ft érkezett az államtól erre a programra. Ezt jó dolognak tartja. Szerette volna, ha több programba is részt vesznek. Amit értékesítettek azt egy kicsit kevésnek gondolja. Az epret jó dolognak tartja, minél több ilyen kellene csinálni. Szakértő segítségét kellene igénybe venni sok programhoz. Minél több programba vegyen részt Gádoros. Minél több embernek igyekezzenek munkát adni. Úgy gondolja vannak olyan emberek, akik a közmunkára építenek és nem mennek el dolgozni. A bevételi összegeket növelni kellene, mert lehet, hogy a jövőben normatív módon lesz a támogatás.

Bencsik Sándorné képviselő köszönti a képviselőket, elmondja, hogy a START munkaprogramról szeretett volna többet olvasni a beszámolóban. Örül, hogy kiegészítésre került. Tartalmasabb beszámolót várt. 2015 és 2017. között a cél a teljes foglalkoztatás megvalósítása a feladat. A kormánynak az a legfontosabb, hogy a szülők járjanak munkába és ezt lássák a gyerekek. A START munkaprogramban nagyon széles és sokoldalú munka folyik. Még részletesebb leírást várt volna. Kérdezi, el tudtak adni mindent? A helyi konyhának történik az eladás? Az itt dolgozó emberek jó munkát végeznek. Meggyőződése, hogy a START munkaprogram így sokáig nem fog menni, önerőt kell majd mellé tenni. A kormány azt szeretné, hogy értékkeremtő munka folyjon, hogy fent tudja tartani magát az önkormányzat. Önfenntartóan kell működtetni. Szerinte ez a létszám sok ehhez. A START programba szervezett irányítás kellene, hogy több munka folyjon a munkacsoportokon belül. Addig amíg az állam nem tud jobb lehetőséget adni azoknak az embereknek, akik kiesnek a munka világából, addig rá van kényszerítve az önkormányzat, hogy ezeket az embereket foglalkoztassa.

Részletesebb beszámolót várt. Nagyon sok tennivaló van a START programon belül azt gondolja. Jó lenne, ha a képzés megelőzné a programokat, hogy a programon belül tudják hasznosítani.

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, a START munkaprogramot ő ismeri, és bárkinek a rendelkezésére bocsátotta volna a főmunkatárs asszony, ha kéri tőle. Akit csak lehet felvesz a főmunkatárs asszony, hogy bekerülhessen a programba. Tudja, hogy 20 hektár nem fog eltartani 103 ember, de tudomásul kell venni, hogy ennyi van nincs több. Meg van egy Kun tanya, ahol állatokat tudnak nevelni.

Garab Rozália főmunkatárs elmondja, hogy 2016. márciusában kezdődött START munkaprogramról kellett tájékoztatást adnia. Az eredményekről majd ősszel tudnak beszélni. Az a három program volt, amiben részt vett Gádoros nagyközség. Az, hogy mire pályázhatnak, be van határolva. A mezőgazdasági programnál meg van határozva, hogy a terület nagyságához, mennyi főt alkalmazhatnak. Az önerőt bele kell tervezni. A bért és a járulékot 100 %-osan támogatják, de az eszközkielégítést nem. Sajnos a kiközvetített emberek között van olyan, aki be sem jön. Nehéz felvenni az embereket. Januárban lett volna rosnövény termesztési képzés, de rajtunk kívül álló okok miatt késik. Elmondja, hogy megtesz minden, amit lehet a programért.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, nem az önkormányzatot kritizálta, a rendszer nem jó. Még jó lett volna többet meg tudni és többet látni a START munkaprogramról.

Maronka Lajos polgármester elmondja, hogy a magyar állam törvénye alapján dolgoznak. Kéri, hogy a település sorsát jó irányba vigyék. Ezen a jó úton haladjanak. Tényekről beszéljenek. Egységesen dolgozzanak Gádoros jövőjéért. De lehet kérdezni, ha nem tudnak valamit. Garab Rozáliának nagyon szépen köszöni a beszámolót.

Dr. Kishonti András alpolgármester megköszöni a beszámolót. Szerinte a közmunka nem lesz önfenntartó, nagyra értékeli az állam támogatását.

Jámborcsik László gádorosi lakos teljesen egyetért alpolgármester úrral. Igen komoly eszközbeszerzést tett az önkormányzat. Kéri, hogy a munkacsoport vezetők figyeljenek oda az eszközökre, pld. a damilos fűnyíró gépekre, azok az emberek, akik használják, szükség esetén töltsék fel azokat olajjal, mert tönkremennek.

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás, vélemény hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a közfoglalkoztatás helyzetéről és a START munkaprogramról szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

65/2016. (V. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a közfoglalkoztatás helyzetéről és a START munkaprogramról szóló tájékoztatót és elfogadja.

Maronka Lajos polgármester arra kéri a Képviselő-testületet, hogy mindenki felkészülten jöjjön. Kérdezni lehet. A program mellett haladjanak, mert azt is elfogadták.

Megérkezik a terembe Farkas László ügyvezető.

Maronka Lajos polgármester tisztelettel és szeretettel köszönti Farkas Lászlót, a PROGÁDOR Kft ügyvezető igazgatóját. Átadja a szót Berki Mihály Felügyelő Biztostag elnökének.

11.) PROGÁDOR Kft. mérlegbeszámolója 2015. évről

Berki Mihály Felügyelő Bizottság elnöke elmondja, megkapták a PROGÁDOR Kft. beszámolóját. Az eredményeket átnézték, jónak találták. A beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. (Szóban még hozzáfűzi, hogy a piacon már ingyen is hirdetik az internet és kábel tv bekötését. Nem biztos, hogy így versenyképesek.)

Maronka Lajos polgármester megköszöni Berki úrnak, és átadja a szót Farkas László ügyvezetőnek.

Farkas László ügyvezető köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. A hozzászólásra elmondja, hogy ha megnézik az árakat, akkor is még az ő áraik az alacsonyabbak a piacon. Ez a kis falu tartja fenn ezt a szolgáltatást. És hogy minél több előfizető legyen, nem lettek az árak emelve. Ők valójában műsorközvetítők. Elmondja, hogy a belső hálózat az övéké, nekik kell

karban tartani. 2015. 07. 01. óta kezdte a munkáját. Hibaként említi az adminisztratív és üzemeltetési hibákat, amelyek a cégnek folyamatos bevétel kiesést okoztak. A KFT-nél kicserélődtek a dolgozók. Helyi lakos az irodai alkalmazottjuk. A régi szerelő kolléga 4 órában nem vállalta a munkát, ezért felvettek egy újat.

Egyetért azzal, a gondolattal hogy „új lábat kell növeszteni”. Tavaly elhangzott, hogy egy autómosó létrehozásán gondolkodik a falu. Talán még a mezőgazdasági járművek is használnák. Sok fele jár és más falvakban is van autómosó. Kérdezi lát-e létjogosultságot erre a Képviselő-testület?

Szogáadoral kapcsolatban elmondja, hogy 2015. 06. 25-i rendkívüli ülésen született 99/2015.sz. határozat értelmében meghatalmazást kapott, a szovátai pihenőház ügyének intézésére. A román hatósághoz is a Szogáador Kft. ügyvezetőjeként beiktatásra került. Megindult a tájékozódás. Megtekintette a szovátai pihenőházat. Az értékbecslővel voltak problémák, de megoldódott. A ház felértékelése először 2016. március 31-én készült akkor 33.156.150 Ft volt, egy másik értékbecslés a múlt héten készült az pedig 62.977.500 Ft értéket képvisel. A kinti könyvelőt is le kellett cserélni. 2010. és 2015. év között nem lett amortizáció elszámolva. A pihenőháznak a zajszigetelése rossz. Ezt meg kellene csinálni. A jelenlegi bérlőnek 2018. III. 31-ig szól a bérleti szerződése. Ha nem tudják kijavítani a zajszigetelést, akkor nem fogja tovább bérelni a bérlő. A jelenlegi állapotában nem lehet értékesíteni a pihenőházat. Után nézett, hogy egy 50 mm-es lépésálló zajszigetelés beszerzése kb. 700 ezer Ft plusz költség. A bérlő azt ígérte, hogy ha kap zajszigetelő anyagot, akkor saját maga beépíti. Ezt jó lenne megcsinálni, hogy korrekt körülmények között váljunk meg az épülettől.

Az új könyvelő szerint ÁFA körösek. A régi könyvelő szerint nem. Az új könyvelő megérdeklődte a kinti hatóságoktól, és azt a választ kapta, hogy ÁFA kötelesek. Azt kérné, hogy a júniusban kiállítandó számlát milyen formában tegye meg?

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja ez két különböző napirendi pont anyaga volt. Az autómosóról is csak nagy intervallumot jelöl meg. Azt kéri az igazgató úrtól, hogy olyanokba pld. mint a liszt töltés, nem menjen bele előzetes piackutatás nélkül. Mindenféle gazdaságossági számítás nélkül nem lehet döntést hozni.

Palai József képviselő sérelmezi, hogy mindig késik az ügyvezető. Több tiszteletet kér a Képviselő-testület iránt. Az előző évhez képest emelkedett-e a bevétele? Mennyi a valós bevétel emelkedés, és miből adódik? Azt írta, hogy adminisztratív és üzemeltetési hibák voltak, mik voltak ezek? Az alkalmazott amióta 4 órában végzi a munkát, van-e panasz? És mik ezek a panaszok? Mindenki fizeti-e a Kábel-tv díjat? Nagyjából kik ezek, és ez mekkora összeg? Autómosóról szeretne részletes leírást. Szerinte mezőgazdasági gépekkel nem mennek oda be. Egy részletes felmérést megért volna.

Farkas László ügyvezető elmondja, a jövőben figyelni fog, hogy ne késsen, elnézést kér emiatt, de máshol is helyt kell állnia. Panaszok vannak az üzemeltetéssel kapcsolatban. A kábel-tv adásaira, a txt hibájára, az internet hibájára. Az erősítőket folyamatosan rendezik. A panaszokat felveszik. Az új kolléga 2015. január 2-vel lát el műszaki feladatokat. Az árbevétel javult. A tavalyi évben közel másfél millió forintos volt a kintlévőségük. Idén ezt megpróbálják 1 millió Ft alatt tartani. Tavaly eladtak egy buszt 700.ezer Ft + ÁFA-ért.

Átvételkor derült ki, hogy nem voltak nyilvántartva a befizetések, voltak olyan ügyfelek, akik felszólító levelet kaptak, hogy szíveskedjenek befizetni a tartozásukat, mivel következménye

lesz, hozta a befizetési nyugtát is, aminek nem volt meg az irodában a másolata. Ilyenből rengeteg volt, amit nem tudtunk lekövetni, hogy az adott díjfizetés megtörtént-e vagy sem.

Varga Zsolt képviselő elmondja, a liszt rossz áralkuláció eredménye volt. Talán egy jó árral többet lehetett volna tenni.

Dr. Kishonti András alpolgármester örül, hogy egyszerre került elmondásra a PROGÁDOR Kft és a Szogádor Kft. A PROGÁDOR Kft-nél azt látja van előrelépés. A Szogádor Kft-nél azt szeretné hallani, hogyan lehet előrelépni? Meg kell szabadulni a veszteségektől. Tettek legyenek most már. A pihenőház értéke 30 és 60 millió Ft között van. A községben tudnák ezt a pénzt hasznosítani. Köszöni a beszámolót.

Palai József képviselő elmondja, nem lát lényeges előrelépést. Piac által behatárolt tevékenység a PROGÁDOR Kft-é.

Dr. Kishonti András alpolgármester szerint előrelépés, ha az előfizetők vagy nem fizetik be a havidíjat vagy nem kerül valami lekönnyvelésre, azt úgy hívják, hogy sikkasztás. És nyilván előrelépés, hogy ezeket a díjakat be tudja hajtani a PROGÁDOR.

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, rend van most már a könyvelésben, mindenkivel van kötve szerződés, van számla mindenkinek kiállítva.

Varga Zsolt képviselő érdeklődik, az intézményektől meg lett vonva az a kedvezmény, hogy ingyen használhatják az internetet. Van-e olyan aki nem fizet?

Palai József képviselő elmondja, most már többen fizetik a kábel-tv-t és internetet, az egy dolog, de más eredmény nincs. Szerinte azzal nem lehet dobálózni, hogy nem volt számla, nem találtam. Ha törvénytelenység történt az ügyvezető oldja meg.

Jámborcsik László gádorosi lakos elmondja Palai úr a versenyszférából nézi a dolgokat. A PROGÁDOR Kft. önkormányzati tulajdon, és befizetéseket nem találtak. Úgy gondolja, hogy rendőrségi feljelentést kell tenni. Mérleghez kapcsolódóan elmondja, nem olyan rózsás a kép. Mi volt a rendkívüli bevétel? A kiadások között is a ráfordítások sorban lévő számokról érdeklődik. Az üzemi eredmény az, ami igazából mutatja azt, hogy maga a tevékenység az milyen eredménnyel folyt. A 2014-es évhez képest visszaesést mutat. Az adminisztrációs hiányosságokról elmondja, hogy az alapján, amit hallott rendőrségi feljelentést kell tenni.

Kurunczi Zoltán gádorosi lakos elmondja a PROGÁDOR Kft-vel kapcsolatos észrevételét. Szolgáltatásra termett. Sokkal ütemesebben kellene neki fellépni. Neki a szolgáltatással problémája volt. Ha műszaki hiba van, álljon ki a gádorosiak mellett. A problémája az volt, hogy nem a gépe, a levelező rendszere hibásodott meg, konkrétan az Oros-com hibája volt. És mégis neki kellett szakembert hívni segítségül pénzért. A PROGÁDOR Kft szerint nem képviseli teljesen a gádorosi emberek érdekeit. A szolgáltatás területén nincs előrelépés.

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás, kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a PROGÁDOR Kft mérlegbeszámolójával 2015. évről?

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

66/2016. (V. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a PROGÁDOR Kft mérlegbeszámolóját 2015. évről elfogadja.

12.)Tájékoztató a Szogádor Kft 2015. évi tevékenységéről, a bevételek és kiadások alakulásáról

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Palai József képviselő a szovátai pihenőházzal kapcsolatban kérdezi, az értékbecslésnél volt-e jelen a Szogádor Kft-től valaki?

2010. és 2015. év között a könyvelő nem elszámolt el amortizációt, kérdezi a román számviteli törvény megengedi-e?

Az ÁFA-val kapcsolatban: a román ÁFA-t nem ismeri. Ha az előző könyvelő törvényteleniséget követett el, megszegte a román számviteli törvényeket, akkor az ügyvezetőnek a román hatóságoknál fel kell jelenteni. De aki befogadta a számlát, ha ÁFA köteles, akkor úgy is jelezte volna. Itt Gádoroson nem fogják megoldani. Javasolja, járjon utána az ügyvezető és oldja meg. Ha engedélyezte a kinti számviteli törvény, hogy ne számoljanak amortizációt akkor rendben van.

A szigetelést meg kell oldani. A bérlő pozitívan áll hozzá. Vegyük meg, mert több 10 milliós vagyunk van a birtokában. Érdemes megcsinálni és vigyázni rá. Erre bizony költeni kell. Ne a bérlőt kérdezzék meg az eladással kapcsolatban. Román ingatlanforgalmazót is meg lehet keresni, aki tud nekünk tanácsot adni.

Maronka Lajos polgármester elmondja, el fognak gondolkodni rajta.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, a szovátai pihenőházat el akarják adni. Évek óta veszteséget termel a községnek. Az értékét majd a piac dönti el. Nagyobb összeget kell ráfordítani. Tudják, hogy az egymás felett lakók nem tudnak aludni a pihenőházban.

Maronka Lajos polgármester arra utasítja Farkas László ügyvezetőt, hogy ha gyanús dolgokat, illetve bűncselekményre utaló dolgokat észlel a PROGÁDOR Kft-nél, vagy a Szogádor Kft-nél sürgősen tegye meg a feljelentést.

Jámborcsik László gádorosi lakos a PROGÁDOR Kft-hez intézett kérdésére írásban várja a választ.

Szogádor Kft-hez kapcsolódva elmondja, hogy nincs jövője a pihenőháznak, ő előre tudta ezt. Nem is érti mi lesz Szovátával. Olyan kérdéssel jönni, hogy ÁFA-s számlát kell-e kiállítani? Ezt a képviselő-testület nem tudja eldönteni, döntsék el kint. És hogy azt mondják büntetést is kaphatunk, ha kiderül, hogy nem volt jó a számla. Magyarországon, ha ilyen történik a könyvelő hibája, ő fizeti ki. Fekete Árpád volt a könyvelő. Lehet, hogy nem volt jó a szerződés, és akkor fizetni kell.

Tudomása szerint volt egy román adóhivatali ellenőrzés. Van-e már határozat?

Amortizációról, véleménye szerint az épületek romlását lehet követni. Mindig azt hallottuk, hogy jól meg lett építve, kiderült mégsem.

Még Papp János képviselő ideje alatt egy beszámolóban elhangzott, hogy az előző ügyvezető kivett egy bizonyos pénzt a számláról, a testületi ülés után elég gyorsan, meglettek a papírok, hogy azok a pénzek bevételre kerültek a Szogádor Kft-hez. Mi van ezekkel a papírokkal? Megtalálhatók ezek a szerződések?

Felértékelésről: egyetért azzal, amit Palai úr mondott, egy román felértékelőt bízzanak meg.

Palai József képviselő szerint senki sem tudja megmondani mennyit ér a szovátai pihenőház. Lehetőleg ne szovátai felértékelőt keressenek. De addig is befektetetésként tekintsenek rá.

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Szogádor Kft. 2015. évi tevékenységéről, a bevételek és kiadások alakulásáról szóló tájékoztatót elfogadják?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

67/2016. (V. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Szogádor Kft 2015. évi tevékenységéről, a bevételek és kiadások alakulásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

13.) PROGÁDOR Kft. vezetőjének megbízásáról döntés

Maronka Lajos polgármester Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülést rendel el. A zárt ülés anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.

A Zárt ülés után Maronka Lajos polgármester bejelenti, hogy a Képviselő-testület úgy döntött, Farkas László ügyvezető megbízását meghosszabbítja 2016. december 31-ig. Az ügyek tisztázására a PROGÁDOR és Szogádor Kft-nél tegye meg az intézkedéseket, az önkormányzat a rendelkezésére áll. Igazgató úrnak jó munkát és sok sikert kíván.

14.) Bejelentések

- *Gondozási Központ magasabb vezetői pályázat elbírálása*

Bencsik Sándorné képviselő bejelenti személyes érintettségét.

Dr. Kishonti András alpolgármester bejelenti személyes érintettségét.

Palai József képviselő megkérdezi Tira Rozália itt volt-e?

Maronka Lajos polgármester válaszában elmondja, Tira Rozália visszalépett.

Varga Zsolt képviselő elmondja, ő is a bizottság tagja volt. Az alábbi sorrendet állították fel: 1. Bencsik Sándorné, 2. Kerekes Józsefné, 3. Tira Rozália. Tira Rozália nem jelent meg.

Palai József képviselő átolvasta mind a három pályázó anyagát. De egy anyag kiesett, mert visszalépett. Így két pályázó maradt. Már korábban is kifejtette, szeretné, ha gádorosi lenne a vezető. Mind a két gádorosi pályázót alkalmasnak tartja a feladatra. Szeretné, ha végleges döntést születne.

Dr. Kishonti András alpolgármester hozzászólásában elmondja, ő is a két gádorosi pályázó közül választana. Érintettségét bejelentette. Elmondja, hogy a képviselő asszony mind a kétszer magára szavazott. Jogszerű biztos, de morálisan nem. Most már szeretné, ha vége lenne és tudnának választani. Nem érti Bencsik Sándorné miért pályázott, mert a polgármester úr már a pályázat során kétszer is szavazatával jelezte, hogy nem akar együtt dolgozni vele. A Gondozási Központ vezetője és a polgármester között nem lehet ütköző felület. Nem tesz jót senkinek sem, az, hogy nincs végeredmény. Most reméli sikerül választani.

Palai József képviselő maximálisan egyetértett azzal, hogy Bencsikné újra pályázik. Ha elvállalt valamit, azt vállalta is. Elfogadja, hogy magára szavaz. Ezért pályázik gondolja, mert sok időt töltött és tölt is a Gondozási Központban. Jelzi a munkáját, hogy az első szavazásra több mint 600 fő jelezte, hogy őt akarják vezetőnek. Teljesen egyetért, hogy ő is pályázott.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja meg lett szólítva, hogy miért pályázott? Azért adta be a pályázatát, mert ezt várja a szakma és a dolgozók, az ellátottak és a lakosság. A munkáját el tudja látni. Örül, hogy van egy másik pályázó. Úgy érzi, ugyanolyan ember kezébe fog kerülni a vezetés, aki jó szakember, akinek a szakma határozza meg a munkáját, nem a politika. Most is megköszöni az embereknek akik erőt adtak neki. Nem tudja miért nem tudnak együtt dolgozni a polgármester úrral. Eddig mindent maximálisan megbeszéltek.

Sajnálatos dologként említi, hogy a pályázata felkerült a honlapra, ami személyiségi jogokat sért. A 3. pályázó anyaga nagyban hasonlít az ő pályázatára. Sokszor szó szerinti idézet van. A pályázat egy önálló szakmai termék. Ezért lépéseket fog tenni ez ügyben. Személyiségi jogokat sért, hogy a gádorosi honlapra felkerült a bére, az ő nem valós bére.

Tudja, hogy mi lesz az ő szavazása, és amilyen eredmény fog születni annak nagyon fog örülni és végre lezárhatjuk ezt az ügyet, amely örömmel és büszkeséggel fogja eltölteni. Tudja, hogy a Központ vezetése egy olyan ember kezébe kerül, aki egyenesen ki fog állni a szakma mellett őszintén és gerincesen.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, mind a két gádorosi pályázóval jó viszonyt alakított ki. Mind a kettő alkalmas. Szavazáskor az egyik pályázó dönthetett magáról, a másik nem. Ez morálisan, erkölcsileg nem méltányos. Ez a legfőbb probléma. Kíváncsi lenne arra, hogy a polgármester miért nem akar együtt dolgozni Bencsik Sándornéval.

Maronka Lajos polgármester elmondja demokrácia van. Ilyen komoly intézmény irányításához a 2/3-os többség kell. Nem csak a polgármesteren múlik, a képviselőkön is. Ő nem akar Bencsiknével együtt dolgozni, ezt mondta. A képviselők fele sem szavazta meg a választását. A Képviselő-testület dönt, nem ő egyedül.

Jámborcsik László gádorosi lakos elmondja, fontos a lojalitás a polgármester mellett álló képviselőktől. Ha valakik szakmailag megfelel maximálisan egy munkára, de nem alkalmas arra hogy kapcsolatot tudjon tartani a vezetőjével, nem biztos, hogy alkalmas arra a feladatra.

Kurunczi Zoltán gádorosi lakos megdöbbenésének adott hangot. Szerinte kétféle pályázat lehet: nyílt és meghívásos. Jelen esetben meghívásos pályázatot kellett volna tenni.

Sajnálja, hogy nyilvánosságra került a Bencsikné bére és pályázata. Hogyan történhetett ilyen? Neki teljesen mindegy ki lesz az intézmény vezetője. Van egy 30 éve itt dolgozó volt vezető és van egy másik pályázó. Szerinte az lenne a jó, ha az aki a pályázaton nem nyer annak egy meghatározott feladatot adnának az intézménynél. Így mind a kettő jól járna.

Dr. Kishonti András alpolgármester tájékoztatást kér az igazgatási csoportvezetőtől, a pályázatokról.

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető elmondja, a pályázat kiírása szabályosan történt. Az intézmény vezető felelős az intézmény vezetéséért, irányítja azt, felel az ellátottakért. Volt probléma. Valóban felkerült a honlapra a Bencsikné pályázata, de amint a tudomására jutott, azonnal a legrövidebb időn belül levették. Tudja, hogy nem lett volna szabad odakerülnie. Elnézést kér ezért, nagyon sajnálja. Testületi anyaggal együtt került fel.

Gelegonya Mihályné elmondja örülnek a Gondozási Központban, hogy a másik pályázó is gádorosi. Bencsikné Ági 28 éve itt dolgozik nagyon szerették volna, ha ő marad a vezető. Kerekesné Évikét is nagyon szeretik, ők bármelyiknek örülnének. Negatív változás biztosan nem lesz. De még jobban örül annak, hogy új vezetője lesz a Gondozási Központnak.

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az I. határozati javaslatban foglaltakkal azzal, hogy a gondozási központ magasabb vezetőjének Bencsik Sándornét válasszák meg 2016. június 1-től 2021. május 31-ig öt éves időtartamra. Illetményét a közalkalmazotti törvény előírásainak, besorolásának megfelelően, a magasabb vezetői pótlékát a pótlékalap 280 %-ában állapítja meg.

Aki ezzel egyetért kéri kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület – 2 igen szavazattal, 2 tartózkodással, 3 ellenszavazattal – nem hozott döntést.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet a II. határozati javaslatban foglaltakkal a Képviselő-testület a Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Gondozási Központ mint intézmény vezetésével Kerekes Józsefnét bízza meg 2016. június 1-től 2021. május 31-ig öt éves időtartamra. Illetményét a közalkalmazotti törvény előírásainak, besorolásának megfelelően, a magasabb vezetői pótlékát a pótlékalap 280 %-ában állapítja meg.

Kéri, aki ezzel egyetért kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

69/2016. (V. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Gondozási Központ mint intézmény vezetésével Kerekes Józsefnét bízta meg 2016. június 1-től 2021. május 31-ig öt éves időtartamra.

Illetményét a közalkalmazotti törvény előírásainak, besorolásának megfelelően, a magasabb vezetői pótlékát a pótlékalap 280%-ában állapítja meg.

Felkéri a polgármestert a munkajogi intézkedések megtételére.

Maronka Lajos polgármester gratulál az új vezetőnek. Megköszöni Bencsik Sándorné áldozatos munkáját. Sokat tett a gondozási központért.

Varga Zsolt képviselő is megköszöni Bencsik Sándorné eddig elvégzett munkáját. Elmondja, soha nem voltak elégedetlenek vele. Az ő érdeme, hogy az intézmény ilyen szépen megújult. Segítse továbbra is az intézmény munkáját.

Dr. Kishonti András alpolgármester gratulál Kerekes Józsefnének és sok sikert kíván a munkájához.

Kerekes Józsefné megköszöni a bizalmat a Képviselő-testülettől. Bencsikné Áginak pedig köszöni a több éves segítséget, és továbbra is számít a munkájára.

- *Közétkeztetés*

Maronka Lajos polgármester megadja a szót a hozzászólásra. Már csak a tájékoztatót tudomásul kell venni.

Varga Zsolt képviselő elmondja, talán az idő hiány miatt nem volt testületi döntés. Nem látta a pályázatot. A nyertes a Fejes Bt. lett, azért támogatja mert a településen működik, és itteni embereket alkalmaz. Mi alapján döntöttek?

Maronka Lajos polgármester elmondja budapesti cég készítette a pályázatot. A legjobbat fogadta el.

Bencsik Sándorné képviselő megjegyzi, hogy már április 25-én aláírásra került a vállalkozói szerződés. Elmondja, hogy mielőtt aláírásra került volna, meg kellett volna ismerni annak tartalmát. Ezért szeretnék volna látni. Az ilyen nagyságrendűt a testület elé kell hozni. Szerinte törvénytörő volt.

Maronka Lajos polgármester megkérdezi az igazgatási csoportvezetőt, miért nem lett a képviselő-testületi ülésre behozva?

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető elmondja, a polgármester úr választja ki a legalacsonyabb ajánlatot tevőt. De a szerződést a képviselő-testületnek látnia kell, az idő rövidege miatt ez nem történt meg.

Varga Zsolt képviselő elfogadja a választ. A Fejes Bt-t elfogadja, csak azt nem, hogy nem jött be a képviselő-testület elé. Szerinte mielőtt aláírásra került meg kellett volna ismerni a tartalmát nekik is.

Maronka Lajos polgármester mivel több hozzászólás nem volt, felteszi szavazásra. ki ért egyet azzal, hogy a közétkeztetés megszervezéséről szóló tájékoztatót elfogadja?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

70/2016. (V. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület, a közétkeztetés megszervezéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

- *Kun tanya korszerűsítése*

Maronka Lajos polgármester megadja a szót a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökének

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, a bizottság tárgyalta és nem volt egyetértés. A testületnek javasolja megvitatásra.

Palai József képviselő már a bizottsági ülésen is elmondta, nem ért egyet a Kun tanya fűtés-korszerűsítésével. Szerinte az ott dolgozóknak minden meg van a munkájukhoz. Már több mint 2 millió Ft-ot megszavaztak. Az óvodára is kellene költeni. Van Szovátán egy pihenőház, arra is kellene költeni. START munkával a munkát elvégezték. Több pénzt nem szavaz meg.

Varga Zsolt képviselő sem fogja támogatni ezt az elképzelést. A fűtés-szerelést értelmetlennek látja. Szerinte egy kályha is elengedő. Elmondja, az óvoda teteje két éve ázik már. Az utak is rosszak. Lehetne mire költeni.

Maronka Lajos polgármester elmondja, hogy meg akarják csinálni tökéletesen használhatónak a Kun tanyát.

Dr. Kishonti András alpolgármester osztja az aggályokat, de az a kérdés mi a cél a Kun tanyával? Mit szeretnének vele? Milyen elképzelés van a tanyával kapcsolatban?

Maronka Lajos polgármester elmondja a Kun tanyát fejleszteni kell, és az állatállományt is szeretnék fejleszteni. A tavalyihoz képest fejleszteniünk kell. Baromfiállományt, tojótyúkokat, gyöngyöst szeretnének beállítani Veteményt szeretnének.. És ha nincs ott valaki elloppják. Egy olyan tanyát, ahol lehet élni, és ott mindent rendesen megcsinálni. Értéket teremteni Gádorosnak.

Palai József képviselő véleményét már elmondta. A faluban rengeteg üres ház van, aminek a melléképülete alkalmas rá, vegye meg a falu. Több pénzt nem szavaz meg.

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Gádoros, Mártírok útja 64. szám (hrs. 1782) alatti „Kun tanyán” lévő lakóingatlan fűtésrendszerének kialakítása érdekében a legalacsonyabb árajánlatot tevő (Prozlik Imre 5932 Gádoros, Szent I. u. 15.) vállalkozó bruttó 1.977.320 Ft összegű ajánlatát elfogadja.?

A Képviselő-testület – 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

71/2016. (V. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő Gádoros, Mártírok útja 64. szám (hrs. 1782) alatti „Kun tanyán” lévő lakóingatlan fűtésrendszerének kialakítása érdekében a legalacsonyabb árajánlatot tevő (Prozlik Imre 5932 Gádoros, Szent I. u. 15.) vállalkozó bruttó 1.977.320 Ft összegű ajánlatát elfogadja.

- Bizottsági jelentés az utak állapotáról

Maronka Lajos polgármester várja a hozzászólásokat. Tudomásul kell venni. Az intézkedés megtörtént jeleztük az Alföldvíznek, jeleztük a szennyvizeknek.

Varga Zsolt képviselő kérdezi, mennyi pénz lett elkülönítve?

Jámborcsik László gádorosi lakos elmondja, hogy a szennyvizes szerződések fel lettek téve a honlapra, köszöni.

A bizottsági jelentésben az utaknál három féle hiba van: saját, szennyvizes és alföldvizes. A Varga Zsolt úr kérdése a saját magunk összegére vonatkozott.

Az Euro-Aszfalttal kapcsolatban szerződés szerint a szerződéses ár 5 % -ának megfelelő bankgarancia összeg. Durván 65-70 millió Ft. 60 hónap lehet kérni a javítást. Az Euro-Aszfalt 60 hónapig javít. Szólni kell nekik időben. A bankgarancián túli hibát is lehet kérni, ha ez nagyságrendekkel nagyobb az összegnél.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja Varga Zsolttal együtt járták az utakat. Jó néhány romos ház is van. Jó lenne tudni, hogy a Szirén varroda helyével mi lesz? Javasolja vegyék fel a kapcsolatot a tulajdonossal. Van-e elképzelésük a telekkel kapcsolatban?

Kurunczi Zoltán gádorosi lakos elmondja, hogy megnézte az útjavításokkal kapcsolatos munkát és azt látta, egy ember dolgozik a többi meg nézi.

Maronka Lajos polgármester a program szerint nem lehet kevesebb emberrel végezni a munkát. Sokan vannak rá, tudja.

Megköszöni a bizottság munkáját és tudomásul veszi.

Varga Zsolt képviselő- elmondja, hogy ahol tavaly kátyúztak, azok közül még sok jó.

Maronka Lajos polgármester megkérdezi tudomásul veszik-e a Képviselő-testület tagjai az utak állapotáról szóló beszámolót?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

72/2016. (V. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület tudomásul veszi a Bizottsági jelentést az utak állapotáról

- *Gyulai Munkaügyi Bíróság – Varga József felperes*

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető javasolja zárt ülés tartását.

Maronka Lajos polgármester, elmondja, a jegyző hiányából fakadóan sok hiba van. Egy jegyző meg tudná mondani, mit kellene tenni. Ez egy tájékoztató jellegű dolog, Munkaügyi Bíróságon van az ügy. Tájékoztatni akarta a Képviselő-testületet. Nem tudja, hogy el kell-e rendelni zárt ülést vagy nem. Nincs aki megmondja. Sajnos az ügyintézőknek is súlyos problémái származnak ebből.

Jámborcsik László gádorosi lakos több alkalommal szembesült hibákkal. Pld. a Bencsikné pályázat, ami nem kerülhetett volna ki a honlapra. Olyan információk jutottak a tudomására, hogy a jegyző táppénz alatt, ebéd időben, a polgármesteri hivatalba bejött. A polgármester megtudta, kérdőre vonta. A rendőrség is kijött. A jegyző számítógépe be volt kapcsolva. Rossz hiszemű az önkormányzattal szemben. A pernek mi lesz a vége? A bíróság dönti el. 2015 augusztusa óta nincs jegyzője a falunak. A lakosságnak erről tudnia kell, nem hagyja el a termet.

Bencsik Sándorné képviselő kérdezi miért került ide ez az ügy? Azért, mert a munkáltatói jogkört a polgármester úr gyakorolja a jegyző felett.

Maronka Lajos polgármester elmondja tájékoztatni szeretne volna a Képviselő-testületet, nincsenek titkos ügyek. Az önkormányzatot érintő tájékoztatást ad a Képviselő-testületi ülésen, és a véleményüket kéri. Elmondja továbbá, hogy azért tájékoztatja a képviselő-testületet, mert 14 milliót az önkormányzattól követeli. Kötelessége tájékoztatni.

Palai József képviselő szeretne többet tudni a felmondás indokáról.

Maronka Lajos polgármester válaszában elmondja, augusztus 3. óta táppénzen van a jegyző, bizalomvesztés miatt lett megszüntetve. Tájékoztatásul hozta a testület elé.

- *Kiss Józsefné ingatlan-ajándékozás*

Maronka Lajos polgármester megadja a szót a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökének.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondta, tárgyaltak róla. A ház külsőre elfogadhatónak tűnik. Ez egy háztartási bolt volt. Veszélyes hulladék található benne. Javasolja a bizottság utasítsa el a Képviselő-testület.

Varga Zsolt képviselő elmondja, már beszéltek róla. A szomszédok tettek feljelentést, veszélyessé vált az ingatlan. Több szervezet is volt kint. Ő sem javasolja elfogadni.

Maronka Lajos polgármester sem támogatja az ingatlan átvételét, ha ilyen problémák vannak.

További hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Kiss Józsefné által ajándékozni szándékozott ingatlant ne fogadják el?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

73/2016. (V. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Kiss Józsefné által ajándékként felajánlott ingatlant, - amely 5932 Gádos Kossuth u. 16. szám alatt található - nem fogadja el, azt visszautasítja.

- *Művelődési Ház vezető pályázat kiírása*

Maronka Lajos polgármester elmondja, fel kell állítani egy bizottságot. A tagok megvannak. Pocsainé Fábrián Magdolna, Fábri István és Garab Rozália.

Fábri István képviselő még a KSZR-hez való csatlakozáson gondolkodik. Mi legyen.

Palai József képviselő szerint meg kell határozni mit várunk el a személytől, az intézménytől. Milyen munkát végezzen.

Maronka Lajos polgármester elmondja, majd leírjuk az elvárásainkat.

Felteszi szavazásra, ki ért egyet, hogy a Justh Zsigmond Művelődési Ház és Könyvtár – mint részben önállóan gazdálkodó intézmény – vezetésére pályázatot ír ki az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően.

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

74/2016. (V. 24) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Justh Zsigmond Művelődési Ház és Könyvtár – mint részben önállóan gazdálkodó intézmény – vezetésére pályázatot ír ki az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet, hogy a véleményező bizottságba Pocsainé Fábrián Magdolna legyen az elnök, Fábri István és Garab Rozália tagok.?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

75/2016. (V. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Justh Zsigmond Művelődési Ház és Könyvtár vezetői pályázat véleményezésére az alábbi személyi összetételű bizottságot hozza létre a pályázatok véleményezésére, mely bizottság feladata teljesítésével szűnik meg:

Pocsainé Fábrián Magdolna elnök,

Fábri István

Garab Rozália

Felelős: Tóth Tibor igazgatási csoportvezető

- *Óvodavezető pályázat*

Maronka Lajos polgármester elmondja a Szociális Bizottság tárgyalta.

Fábri István bizottsági elnök elmondja aggályok nem merültek fel.

Varga Zsolt képviselő érdeklődik elég lesz-e az idő a pályázathoz, mérlegeléshez, döntéshez?
Tóth Tibor igazgatási csoportvezető elmondja, augusztus 31-el szűnik meg a munkaviszonya az óvodavezetőnek.

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra ki ért egyet az 1. sz. határozati javaslattal, hogy Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi pályázatot írja ki a Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Napközi Otthonos Óvodája intézményvezetésére 2016. szeptember 1-től 2021. augusztus 31-ig. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az előterjesztés mellékletében meghatározott tartalommal a pályázat kiírásáról és előkészítéséről gondoskodjon?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

76/2016. (V. 24.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi pályázatot írja ki a Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Napközi Otthonos Óvodája intézményvezetésére 2016. szeptember 1-től 2021. augusztus 31-ig. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az előterjesztés mellékletében meghatározott

tartalommal a pályázat kiírásáról és előkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal, illetve a jogszabály szerinti ütemezésben

Felelős: Tóth Tibor igazgatási csoportvezető

Maronka Lajos polgármester elmondja, itt is egy előkészítő bizottságot kell létrehozni. Felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy az előkészítő bizottságban az alábbi személyek szerepeljenek: Czikkelyné Fodor Tünde elnök, Fábri István és Tóth Tibor?

A pályázati feltételeknek megfelelő, a bizottság által véleményezett pályázatokról a képviselő-testület dönt.

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

77/2016. (V. 24.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Napközi Otthonos Óvodája intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásának betöltésére benyújtott pályázatok előzetes véleményezésére ad hoc bizottságot hoz létre, mely bizottság feladata teljesítésével szűnik meg.

A bizottság tagjai: Czikkelyné Fodor Tünde elnök,

Fábri István

Tóth Tibor

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Tibor igazgatási csoportvezető

- *Paczuk Ádám erőemelő támogatási kérelme*

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta és 50 ezer Ft-ot javasoltak neki támogatásra.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy Paczuk Ádám erőemelőt (5932. Gádoros, Fő u. 17.) 50 ezer Ft-tal támogassák a tartalék keret terhére?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

78/2016.(V. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy Paczuk Ádám Hunor (5932 Gádoros, Fő u. 17. sz. alatti lakos)

részére – erőemelés finanszírozására – egyszeri 50 eFt támogatást biztosít az általános tartalék keret terhére

Határidő: Azonnal

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Paczuk Ádám gádorosi lakos megköszöni a Képviselő-testületnek a számára felajánlott támogatást.

Maronka Lajos polgármester értesíti a Képviselő-testületet, hogy Szilágyi Tibor a Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság külsős tagja tagságáról 2016. május 24-el lemondott. (Felolvasta a levelet.) A Képviselő-testületnek tudomásul kell venni.

Elmondja, hogy a bizottságban szívesen látnák új tagként Jámborcsik Lászlót. Ezt megbeszélte vele és ő elfogadta.

Felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság tagja legyen Jámborcsik László?

A Képviselő testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

79/2016. (V: 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület elfogadja Szilágyi Tibor lemondását, helyette a Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság külsős tagjának felveszi Jámborcsik Lászlót.

Ez után a polgármester felkéri az alábbi szövegű eskü megtételére Jámborcsik Lászlót:

„Én Jámborcsik László becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; tisztségemből eredő feladataimat Gádoros fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.”

Megköszöni

Az eskü szövegét aláírják.

Maronka Lajos polgármester gratulál, és sok sikert kíván a bizottsági munkájához.

Elmondja még, hogy Gádoros és Fábiansebestyén között elkezdtek az útfelújítást.

Jámborcsik László gádorosi lakos érdeklődik, a temetkezési kellékeket gyártó cégről. Van-e benne előrelépés?

Maronka Lajos polgármester elmondja, még nincsen engedéllyel rendelkező telephelyük. Szakember megvan, gép megvan. Ha lesz, telephely akkor a temetkezési vállalat meg kell, hogy

vegye a kellékeket. Kicsiben fogjuk majd elkezdni. A PROGÁDOR ügyvezetőjének ki van adva ez a feladat, dolgozik rajta.


Dr. Kishonti András alpolgármester örömmel tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Nagy utcai orvosi rendelő kapuja le lett festve. Köszöni az ott dolgozók a munkáját.

Maronka Lajos polgármester további bejelenteni való hiányban megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.



Maronka Lajos
polgármester

K. m. f.




Tóth Tibor
igazgatási csoportvezető

HITELESÍTJÜK:



Dr. Kishonti András
alpolgármester



Fábri István
települési képviselő