

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

- Készült:** Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. április 19-én 14<sup>00</sup> órától megtartott rendes üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme
- Jelen vannak:** Maronka Lajos polgármester, Dr. Kishonti András alpolgármester, Bencsik Sándorné, Cseresnyés Károlyné, Fábri István, Palai József és Varga Zsolt települési képviselők
- Jelen volt tanácskozási joggal meghívva:** Tóth Tibor igazgatási csoportvezető  
Nagy László Oros-Kémény Bt. ügyvezetője

Maronka Lajos polgármester tisztelettel köszönti a rendes ülésen megjelenteket. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Bencsik Sándorné és Cseresnyés Károlyné települési képviselőket javasolja, akiknek a személyét a testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – elfogadja. Jegyzőkönyvvezetőnek Németh Lászlónét javasolja, mellyel a testület – 7 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Felteszi szavazásra, ki ért egyet a napirendi pontok meghívóban szereplő tárgyalásával? A Képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalásával – 7 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

### *1.) Jelentés a határozatok végrehajtásáról*

Maronka Lajos polgármester megkérdezi, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban?

Palai József képviselő elmondja, hogy utólagosan ugyan, de volt vita a múltkori képviselő-testületi ülésen hozott határozattal, a közbeszerzéssel kapcsolatban, ő akkor úgy értelmezte, hogy akkor arról döntenek, hogy 100 eFt-ért megcsinálják a konyhának a négy árajánlat bekérést. Tudja, hogy ez már megmásíthatatlan.,de azt a 300 eFt-ot kidobott pénznek tartja. Ezt nagyon sokalja.. Kéri a pontosabb megfogalmazást.

Maronka Lajos polgármester elmondja, hogy ez törvényben van, így kellett, hogy csinálják. Ezt a törvény így írja elő. Reméli nem kidobott pénz. Átadja a szót Tóth Tibor tanácsos úrnak.

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető elmondja, hogy elő tudták volna ők is írni, nem így és nem szabályosan. Erre azért volt szükség, hogy szabályos legyen. Ellenőrzések lehetnek és ezért szükséges a szabályosság. A hivatalban kevesen vannak és senki sem szakember a közbeszerzésekben. Ezért bízták meg őket. Megcsinálják a tavalyi év statisztikáját, az idei év közbeszerzési tervét, az új közbeszerzési szabályzatot. A múltkor is elmondta.

Maronka Lajos polgármester megköszöni a választ. Nagyon örül, hogy vigyáznak a pénzre. Elmondja képviselő társainak, hogy eddig 8,5 millió forintot fizettek ki szabálytalanságokért a 2013-as és 2014-es évekre. Most szembesültek azzal, hogy nem azt csinálnak, amit akarnak. Sok mindent meg lehetett csinálni..A MÁK, az ÁSZ kegyetlenül megbüntet bennünket, ha nem úgy gazdálkodunk, ahogy kell, a törvények értelmében. Szabálytalanság és rossz könyvelés miatt kellett kifizetnünk. Ez tény. Ezért szeretnénk, hogy ilyen ne forduljon elő. Ezért köszönöm a képviselő társamnak a hozzászólást. Kérte társait, hogy jóhiszeműen szóljanak hozzá Gádoros ügyeihez.

Varga Zsolt képviselő kérdezte, hogy ez a szerződés meg lett kötve?

Maronka Lajos polgármester köszöni a kérdést. Elmondja, a szerződés folyamatban van, lehet, hogy már délután megérkezik vagy holnap.

Varga Zsolt képviselő szeretné kérni, hogy a végrehajtás jelentésénél írják oda, hogy folyamatban vagy végrehajtva. Számára nem volt értelmezhető amit leírtak.

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető elmondja, hogy végre van hajtva, polgármester úr már aláírta Nincs még pont a végén, mert nem érkezett meg a négy árajánlat. Ha megérkezik az ajánlat a polgármester úr kiválasztja azt, amelyik megfelel és a későbbiekben tájékoztatják a képviselő-testületet.

Palai József képviselő emlékeztet rá, hogy a múltkor úgy döntöttek, hogy a testület fog választani a négy árajánlat közül. Nem tudja ezt rosszul értette-e?

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető elmondja, hogy a közbeszerzési szabályzatot módosították, - amikor az idősek otthona beruházása kezdődött, - a polgármester választja ki a legelőnyösebb ajánlatot. Ez van benne a közbeszerzési szabályzatunkban. Ha ennek az ellenkezője hangzott el, az nem jó.

Palai József képviselő úgy emlékszik előző testületi ülésen úgy beszéltek, hogy ide fogja hozni testületi ülésre és közösen döntenek.

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető elmondja, hogy ez nem így van.

Maronka Lajos polgármester hozzáteszi, hogy félreértések vannak. De szívesen tájékoztatja majd Palai urat és Varga urat az árajánlatokról.

További hozzászólás hiányában, felteszi szavazásra, ki ért egyet a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**51/2016. (IV. 19.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

## **2.) 2015. évi ellenőrzések tapasztalatairól beszámoló**

Maronka Lajos polgármester elmondja, megkapták az anyagot, megadja a szót a hozzászólóknak.

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte, jól, gondosan összeállítottnak találta és elfogadásra javasolja a beszámolót a Képviselő-testületnek.

Maronka Lajos polgármester észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a 2015. évi ellenőrzések tapasztalatairól készült beszámolóval?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

### **52/2016. (IV. 19.) KT. számú határozat:**

Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. évben végzett belső ellenőrzésről szóló éves ellenőrzési jelentést tudomásul veszi.

## **3.) Tájékoztató a kéményseprő-ipari tevékenység helyi helyzetéről.**

Maronka Lajos polgármester köszönti Nagy Lászlót, az Oros-Kémény Bt. ügyvezetőjét és megadja a szót.

Nagy László Oros-Kémény Bt. ügyvezetője elmondja, hogy amit leírt az a jelen helyzetet fedi. Hozzáteszi, hogy mai napon kapott egy levelet az Országos Katasztrófavédelemtől, amelyben 14 megyében toboroznak kéményseprőt. Békés megye nincs benne. Van egy rendkívül rossz, átláthatatlan törvény, hogy július 1-től mi lesz velük, még nem tudja. Amennyiben valami változás lesz, tájékoztatnak. Mindaddig, amíg végrehajtási rendelet nincs, addig is a legfontosabb dolog, ami eddig is, csinálják a munkát. Elmondja, hogy a területén a kéményseprő hibájából nem volt tüzeset. Kivették az önkormányzatok kezéből ezt a szolgáltatást, ami helyi. Úgy gondolja, hogy május végén lesz végrehajtási rendelet. Ők teszik a dolgukat.

Maronka Lajos polgármester megköszöni a tájékoztatást. Hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a kéményseprő-ipari tevékenység helyi helyzetének beszámolójával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

### **53/2016. (IV. 19.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület elfogadja a „Tájékoztató a kéményseprő-ipari tevékenység helyi helyzetéről” szóló tájékoztatót.

Nagy László Oros-Kémény Bt. ügyvezetője távozik a teremből.

#### **4.) Gyermeknap előkészítése**

Maronka Lajos polgármester megadja a szót Cseresnyés Károlyné pénzügyi és gazdasági bizottsági elnöknek.

Cseresnyés Károlyné pénzügyi és gazdasági bizottsági elnök elmondja, hogy ami elő lett irányozva a költségvetésben a Gyermeknapra, most is azt javasolja felhasználásra. A Gyermeknap felelőse, majd ezután lesz kiválasztva.

Palai József képviselő javaslata, hogy a legjobb lenne az óvodavezetőt megbízni a Gyermeknap megszervezésével.

Maronka Lajos polgármester elmondja, hogy hétfőn 9 órakor lesz egyeztetés. Tájékoztat, hogy az Óvoda, Iskola, Gondozási Központ és természetesen Horváth Mariann is itt lesz az egyeztetésen. Ez lesz az első megbeszélés a Gyermeknappal kapcsolatban. De képviselő-tag is eljőhet. A pénzügyi rész került a Képviselő-testület elé. Ezt kell elfogadni.

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

#### **54/2016. (IV. 19.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a 2016. május 21-én megrendezésre kerülő községi gyermeknapra a rendezvényekre tervezett 1.600 ezer forintból 400 ezer forintot biztosít a lebonyolításra. Felkéri a polgármestert a gyermeknap megszervezése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket

#### **5.) Bejelentések**

- Rác Alex támogatási kérelem

Maronka Lajos polgármester elmondja, hogy egy fiatalember kereste meg a Képviselő-testületet. Átadja a szót Cseresnyés Károlynénak a pénzügyi és gazdasági bizottság elnökének.

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, hogy a pénzügyi bizottságnak lenne egy javaslata a Képviselő-testület felé, hogy csak a sportegyesületeket támogassák a jövőben. De most tennének egy kivételt és javasolják a Képviselő-testületnek, hogy Rác Alexnak a tartalék alap terhére egyszeri, 50 eFt-ot adjanak.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, hogy egész pontosan úgy hangzott a javaslata, hogy gondolkodjanak el rajta, hogy a jövőben egyesületeket támogatnak vagy sportolókat. Ezt a kérdést azért tette fel, mert lehet látni, hogy jönnek az utóbbi időben ezek az igények. Kivételeket tehetnek, de hol a limit? Az egyesületeknek adott pénz ugyanis tervezhetőbb. Azonban elképzelhetőnek tartja hogy kimagasló teljesítményt elért egyéni sportolókat támogassanak. Az a javaslata, hogy sportági szövetségek által akkreditált országos helyezésnél elért első három helyezésnél fölfelé fogadjanak be ilyen kérelmeket.

Varga Zsolt képviselő a pénzügyi bizottság ülésén már elmondta a véleményét. Ha egyéni, és messze elviszi Gádoros hírét, azokat a személyeket támogassák. Az egyéni sportolókat kell, hogy támogassák. Volt olyan, hogy az egyesület is még kért plusz támogatást.

Palai József képviselő megismétli, hogy nagyon nehéz eldönteni. Ha nemet mondanak azt is fel kell vállalni. Ha valaki kimagasló teljesítmény nyújt és gádorosi, azt megéri támogatni.

Fábri István képviselő elmondja, hogy az elhangzottak figyelembe vételével őt egy kicsit az zavarja, hogy a fiú egy egyesületnél táncol, és az egyesületet – Szilver – is pénzzel támogatják.

Maronka Lajos polgármester elmondja, hogy Gádoroson kiváló diákok is vannak, mi van, ha azok közül jelentkezik valaki.

Varga Zsolt képviselő úgy gondolja, hogy olyat kell támogatni, aki messzire viszi Gádoros nevét.

Maronka Lajos polgármester elmondja, hogy ez nagyon nehéz ügy, de ha van aki tudja, hogy hogyan legyen megoldva, ő végrehajtja.

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet, hogy Rác Alexet egyszeri, 50 eFt-tal támogassa a Képviselő-testület?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

**55/2016. (IV. 19.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy Rác Alex Gádoros, Széchenyi u. 5. szám alatti lakos részére – táncsport finanszírozására – egyszeri 50 eFt támogatást biztosít az általános tartalék keret terhére  
Határidő: Azonnal

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja határozati javaslatát, csak egyesületeket (csak a sportegyesületekről beszélt) támogassanak, és egyéni igényeket csak akkor bíráljanak el, hogy ha sportági szövetség által akkreditált kiemelkedő eredményt ér el.

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet, ezzel a határozati javaslattal?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

**56/2016. (IV. 19.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület a jövőben csak egyesületeket (csak a sportegyesületekről van szó) támogat, és egyéni igényeket csak akkor bírál el, hogy ha az sportági szövetség által akkreditált kiemelkedő eredmény.

Maronka Lajos polgármester elmondja, hogy két bejelentése van. Az egyik, hogy a Békés Megyei Rendőr-főkapitányságnál van egy olyan szokás a megyében, hogy azokat a rendőröket, körzeti megbízottakat, akik jól végzik a munkájukat valamilyen jutalomban részesítik a polgármesterek. Az egyik rendőr körzeti megbízottnak 30 eFt-os étkezési utalványt hagyott jóvá, amelyet Békéscsabán adnak át csütörtökön.

A második bejelentése egy peres ügyben. Ez a per Kajla Szabolcs ügyében volt. Ezt a pert első fokon megnyerte az önkormányzat.

Megadja a szót a hozzászólásra.

Varga Zsolt képviselő érdeklődik, hogy az ügyvédnőre van-e igény a lakosság részéről?

Maronka Lajos polgármester válaszában elmondta, hogy igen, van rá igény a lakosság részéről. Péntekenként van itt az ügyvédnő, várta már 8-15 fő, de van hogy 3 fő kér segítséget. Tehát igény van rá. Az önkormányzat ügyeit is intézi.

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, örül, hogy itt van a Tótkomlói Naplemente Kft ügyvezető igazgatója. Többen megkeresték panasszal a lakosság köréből a képviselő asszonyt a temetővel kapcsolatban. Azért váltottak szolgáltatót, mert az előzővel nem voltak megelégedve. Most nincs levágva a gaz, a szeméttároló kicsi, és nincs kiürítve, nincs változás az előző szolgáltatóhoz képest. Problémák vannak. Személyesen is meggyőződött róla.

Maronka Lajos polgármester köszönti a Tótkomlói Naplemente Kft ügyvezetőjét, Czirléné Kovács Tímeát és megadja a szót neki.

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető elmondja, hogy hetek óta folyik a fűnyírás, most üresek a szemetes edények. Az igaz, hogy kicsik, de folyamatosan ürítve van. Két hete folyamatosan nyírják a fűvet 2-3 géppel, de a sírok között nagyon nehéz haladni. Tudja, hogy ahová még nem jutottak el, ott nagy a gaz. Elmondja hogy hetente viszik a szemetet és két hetente plusz konténert is szoktak rendelni. Hozzájuk a lakosság részéről nem érkezett panasz. Még nem értek a fűnyírás végére. Törekszik rá, hogy a fűnyírás mielőbb befejeződhessen. Azért jött most be, hogy a kegyeleti közszolgálati szerződésben rendelkezünk arról, hogy melyik az önkormányzati terület, amit majd az önkormányzat megvalósít. Most pontosan tisztázzuk le, hogy melyik az a rész. Számára nem egyértelmű.

Bencsik Sándorné képviselő kérdezi, hogy mi az a sok szemét a temetőben a sarokban? A lakosok érdeklődnek és őt is érdekelné. Mi lesz vele? Szét fogja fűjni a szél.

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető elmondja, hogy azt a szemetet az előző üzemeltető hagyta a sírok végén, ez a temető látképét zavarta, ezért vitték ki a temető végébe. Annak a szemétnek az elszállítása nem feladatuk. A PIÉTA elvitte a konténerét, és kiöntötte a szemetét belőle. A szemét sorsa mi lesz, nem tudja.

Maronka Lajos polgármester válaszol Bencsikné kérdésére, 2015. november 1-én járt le a szerződése az előző üzemeltetőnek és azok nem szállították el a szemetüket, még a júliusi szemetet sem. (Nem ő kötötte a PIÉTA-val a szerződést.) Így keletkezett az a szemét. Akkor miért nem vette észre a képviselő asszony ezt? November 2.-3.-án a PIÉTA kiborogatta a szemétjét és elszállította a szeméttárolóit. Most kell szólni? Csak az időzítés rossz. Felvételek készültek a temetőben. Bírósági ítélet még nincs. A temetőt azonban tovább kell üzemeltetni.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja nem személyeskedés, teljesen jogos kérés. Van egy felelőse. Nem tudja az intézkedést. Most már el tudja mondani a lakosoknak, hogy az a szemét miért van ott.

Palai József képviselő elmondja, hogy most már tudják, hogy jegyzőkönyv készült és bíróságon van az ügy.

Maronka Lajos polgármester elmondja, hogy a PIÉTA szerződést szegett. Lejárt a szerződése és benne van a szerződésében, hogy tisztán kellett volna átadni a temetőt. Hiába szólították fel őket, ügyvédnek át van adva.

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető elmondja, hogy a Gádoros Önkormányzat Képviselő-testületnek van egy 8/2000. sz. rendelete a temetőkről és a temetkezésről. Az a baj, hogy nincs a kegyeleti közszolgáltatási szerződéssel összhangban. Gyakorlatilag ellentétesek egymásnak. Ebben az ügyben már kereste Tóth Tibort. Módosítani kellene a rendeletet.

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető elmondja álláspontjukat. Az Önkormányzat által hozott rendelet az egy jogszabály és a kegyeleti közszolgálati szerződést ezzel összhangban kell meghozni. Ezzel eddig nem volt probléma, de akkor azt az egy mondatot ki kellene venni belőle. Mindenféleképpen a rendelethez kell alkalmazkodni.

Varga Zsolt képviselő elmondja, hogy nem lehet ellehetetleníteni a vállalkozót. Az ő bevételei maradjanak meg neki, hiszen abból fogja rendben tartani a temetőt.

Maronka Lajos polgármester válaszában elmondja, hogy jogszabály-módosítást kellene végrehajtani. Nem a pénz miatt. A rend miatt. Sok probléma látott napvilágot. Sírhelyek lettek eladva de ezt a munkát nem ő végezte. Felgöngyölgítik az ügyet. Megkeresik a felelőst. Tudomásukra jutott, hogy elígérték a sírokat. Foglaltak, papír nélkül. Sírsorok vannak elcsúszva. Digitális nyilvántartást kell vezetni. Legyen rend papíron is a temetőben. Nem fenyegetőzik. Ezért kellene módosítani a jogszabályt, hogy papíron is rend legyen a temetőben.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, hogy ha a temetővel van probléma, az indulatokat okoz. Egyetért Varga képviselővel, hogy nem kellene ellehetetleníteni a vállalkozót. Rend és tisztaság legyen a temetőben.

Maronka Lajos polgármester elmondja, hogy ha ez szabályos, akkor módosítsuk meg a jogszabályt, hogy az ásást és a hantolást is ez a mostani üzemeltető végezhesse. Ha ez szabályos és törvényes, változtassunk.

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető elmondja, hogy elkészült a köztemető térképe, ami nem egyezik meg az önkormányzattól kapott térképpel. Nem is úgy vannak megszámozva a sírok, mint amit az önkormányzattól átküldtek nekik. A temetőkönyvvel egyáltalán nem egyezik. Úgy bogozták ki a sor, sírhely, parcella helyeket. Legyen átlátható. Nem minden esetben hoznak igazolást a sírhelymegváltásról az önkormányzattól. Fontosnak tartja elmondani, hogy koporsós temetésnél betemetéstől számítva indul a 25 év. A temetkezési törvény ezt mondja. Van olyan, hogy egy ugyanazon sír két eltemettetőnek lett eladva, és mind a kettőnek érvényes volt a sírhely nyilatkozata. Ilyenkor megpróbálnak mindenki számára békés megoldást találni.

A temető újból fel van osztva.

A hirdető táblán adategyeztetésre felhívást fognak kihelyezni, ha szükséges.

Mint üzemeltető bejelenti, hogy köztemetésnél, a halál helye szerinti önkormányzat az eltemettető.

Jelzéssel éltek, hogy lehet-e bios úrna? Érdeklődés lenne rá.

Maronka Lajos polgármester válasza, hogy nem engedélyezi az önkormányzat a bios úrnát. Megköszöni az ügyvezető asszony tájékoztatását.

Maronka Lajos polgármester megadja a szót a hozzászólásokra.

Rácz Sándorné területi agrárbizottság elnöke elmondja, hogy volt egy képviselő-testületi ülés március 22-én, többek között egy adás-vételi szerződésről is volt szó és ezt szeretné megbeszélni. Azért jött, hogy elmondja, hogy mért döntött az agrárbizottság úgy, ahogy. Elmondja, hogy 2013. szeptember 18-án megalakult a gádorosi területi agrárgazdasági bizottság 15 vezetőségi taggal, 3 elnökségi taggal. Ő az elnöke, Csupa Katalin és Herbszt Gergely a helyettes. Ha Gádoroson termőföld adás-vételi szerződés történik, akkor azt nekik véleményezniük kell. Nem elutasítanak vagy elfogadnak, hanem támogatnak vagy nem támogatnak. Rendeletek alapján dolgoznak. Pontok alapján bírálják. A támogatom 21 pontból áll, a nem támogatom 18 pontból. Csak azt nézheti, hogy megfelel-e a földtörvénynek vagy sem. Sok gazdálkodó jelezte, hogy irreális a föld értéke, ami ebben az adás-vételi szerződésben van. Sok elővásárlási gazda lett volna, de emiatt a magas ár miatt nem jelentkezett be. Az adás-vételi szerződés Besze Péteré volt, aki nem volt helybeli lakos. A földtörvény kimondja, hogy legalább 3 éve helybeli lakosnak kell lennie, vagy a termőföldhöz közel eső település 20 km-es körzetében kell laknia a termőföld vásárlónak. Ezért sem lett ő támogatva. A döntésüket a Megyei Agrárkamara is helybenhagyta.

A gazdálkodók üzenetét adja át, hogy Cseresnyés Károlyné képviselő asszony megsértett 323 mezőgazdaságból élő ember, azzal amit a jegyzőkönyvben mondott. Közülük sokan fizetnek iparüzési adót, és a támogatás pedig szigorú feltételekhez kötött.



Visszatérve a Besze Péter adás-vételi szerződésére, ahol majdnem úgy hangzott el, hogy azért kellett volna megnyernie a földpályázatot, mert 3 nyelven beszél és egyetemet végzett. Az itteni gazdák közül is sokan egyetemet végzettek és 2 nyelven beszélnek.

323 fő kamarai tagjuk van, de termelő 5-600 fő van Gádoroson.

Elmondja, hogy ezt a munkát, amit végez saját költségén végzi és a többiek is.

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, nem volt szándékában megsérteni a mezőgazdaságból élő emberket, a paraszt szót nem a rossz értelemben használta, hozzáteszi hogy tiszteletben tartja a földbizottság munkáját, és Gádoros lakosait.

Elmondja, hogy látta Besze Péter lekcímkártyáját, ahol már gádorosi lakos.

Rácز Sándorné területi agrárbizottság elnöke elmondja, hogy a szerződés kötésekor még nem volt az. A földtörvényt szigorúan be kell tartaniuk.

Maronka Lajos polgármester hozzászólt és elmondta, hogy bíróságra kell vinni, nem kell ezen heteken át beszélni.

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, hogy nem kritizálták az agrárbizottság munkáját. A képviselő-testületnek azt kellett eldönteni, hogy megveheti-e a földet Besze Péter vagy nem.

Rácз Sándorné területi agrárbizottság elnöke elmondja, hogy ezt a testület nem döntheti el. Besze Péter elmehet a bíróságra, ha nem ért egyet az ő határozatukkal.

Maronka Lajos polgármester hozzáteszi, ami törvény szerint van, az legyen. Besze Pétert a testületi ülésre nem hívták meg, csak eljött. Mint ahogy most Önök is eljöttek. Ez a testület így becsüli az embereket, hogy itt felszólalhatnak.

Csupa Katalin területi agrárbizottság elnök-helyettese megkérdezi, miért pénzügyi ülésen tárgyalták ezt az ügyet, nincsen mezőgazdasági bizottság a faluban?

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, hogy csak pénzügyi és szociális bizottság van.

Csupa Katalin területi agrárbizottság elnök-helyettese javasolja, hogy legyen mezőgazdasági bizottság is, mert ha van egy ilyen ügy, akkor hozzáértő emberek dönthetnek róla.

Dr. Kishonti András alpolgármester válaszában elmondja, hogy különböző érdekek ütköznek. Tiszteletben tartja a döntését az agrárbizottságnak. Önök elsősorban a gazdák érdekeit nézik, ez így jó. Saját meglátása szerint, ha idekerül egy ügy, akkor egyszer vannak érdekei az eladónak, akinek érdeke minél magasabb ár. A piac így működik. A vevő pedig minél alacsonyabb áron akar vásárolni. Van még a helybelinek az érdeke, és van a falu érdeke. Elmondja Csupa Katalin kérdésére, hogy valamikor volt mezőgazdasági bizottság, most már csak azok a bizottságok működnek, amelyek kötelezőek. Költséghatékonyság miatt is. Besze Péterrel itt találkozott először, nem ismerte és nem is hívta meg ide senki.

Palai József képviselő elmondja, hogy ebből okulva, meg kellett volna hívni a helyi földbizottságot. Könnyebben lehetett volna dönteni, ha meghallgatják az álláspontjukat. Ha legközelebb igény lenne rá, vegyék figyelembe őket.

Bencsik Sándorné képviselő összegzésében elmondja, hogy Besze Péter akkor tulajdonképpen nem is vehette volna meg a földet, mert nem volt gádorosi lakos, és a szerződés sem jó. Eleve törvénytelen az egész szerződés. Így nincs miről beszélni. Majd a bíróság eldönti.

Maronka Lajos megadja a szót a továbbiakban.

Jámborcsik László elmondja, hogy Bencsiknével egyetért, ha a földtörvénynek nem felel meg a vásárló, akkor nincs miről beszélni. Ha tudta volna a képviselő-testület, hogy ez a szerződés jogszabályellenes nem is foglalkozott volna vele.

Arra következtet, hogy a testület előterjesztései hiányosak, nem jogszabálykövetőek.

A temetővel kapcsolatban szeretne egy tanácsot adni a polgármester úrnak, hogy mégis csak legyen elszállítva önkormányzati költségen az a szemét, mert jön a meleg. Legyen róla számla. Küldjünk először is felszólító levelet a PIÉTA-nak, hogy szállíttassa el, mert különben az önkormányzat teszi meg, és a számlákat rájuk fogják róni. A perben lehet változtatni a kereseten. Ezt a számlát be lehet tenni a PIÉTA-val szembeni követeléshez. A Naplemente Kft. nyilván nem fogja elszállítani azt a szemetet, ami nem az övé.

Saját bánata, hogy a képviselő-testület március 22-ei ülésére írt egy levelet, amelyet Fábri István képviselő felolvasott. Kérdéseket intézett a polgármester úrhoz. Szennyvíz témával kapcsolatban, annak elszámolásával, az utak állapotával. Kíváncsi volt a szennyvízre visszatartott, garanciális alap nagyságrendjére és hogy hol található ez az összeg.

A kapott levelet felolvasta. Elmondta, hogy a szennyvíznél a beruházó az önkormányzat volt, nem pedig a víziközmű társulat, mint az a levélben szerepelt. Gondolja, hogy ezt nem a polgármester úr írta, hanem valamelyik munkatársa. Az önkormányzat írta ki a pályázatot, bírálta el a közbeszerzést stb.

A gádorosi honlapon nem talált sokat a szennyvízberuházásról, csak egy-két szerződést, kéri, hogy szíveskedjenek azokat oda feltölteni minél hamarabb. A szennyvízberuházás már két éve át van adva.

A szennyvízberuházás kivitelezője az Euro Aszfalt Kft. volt, a szennyvíztisztító-telepet egy konzorcium csinálta. Kettő milliárdos beruházásról beszélünk.

Egy jegyzőkönyv 5 %-os visszatartott összegről beszél, ami kb. 100 millió Ft. Amiből sok mindent meg lehetne javíttatni. Azt kérdezte a levelében, hogy mennyi ez az összeg és hol van. A víziközmű társulat nem ezért volt. Ennyi az észrevétele.

Maronka Lajos polgármester megígéri, hogy megteszik a sürgős intézkedéseket.

Rácz Sándorné területi agrárbizottság elnöke elmondja, hogy ők nem támadással jöttek ide, csak ismertetni a bizottság munkáját a testülettel.

Maronka Lajos polgármester elmondja, hogy sajnos egy önkormányzatnál vannak hiányosságok, ha nincsen jegyző. Próbálunk előrehaladni, tájékoztatni a lakosságot.

Dr. Kishonti András elmondja, hogy látja Tóth Tibor lelkiismeretesen próbálja ellátni a jegyző feladatát. A kérdése az, hogy tudnak-e valamit a jegyző úrról, munkába tud-e állni, mikor, hogyan? Van-e valami új fejlemény az ügyben?

Maronka Lajos polgármester elmondja, hogy betegszabadságon van még mindig a jegyző úr. Nem voltak haragban a Varga úrral, jóban voltak. Szakmailag is rettentően hiányzik. Nagyon sajnálja, hogy az egészségi állapota ennyire leromlott. Nagyon várja vissza a jegyző urat.

Varga Zsolt képviselő a jegyzővel kapcsolatosan kérdezi, hogy úgy tudja fel lett mondva neki.

Maronka Lajos polgármester elmondja, hogy valóban fel lett mondva a jegyző úrnak, de nem bír életbe lépni addig a felmondás, ameddig táppénzen van.

Jámboresik László elmondja, hogy a jelen állás szerint ide a jegyző nem fog visszajönni, hanem elmegy a Munkaügyi Bíróságra a jogszabálysértő felmondás végett. Ide Varga József nem fog visszajönni csak akkor, ha a Munkaügyi Bíróság visszahelyezi a státuszába. Addig amíg táppénzen van nem fog elkezdődni a felmondási ideje. Nem tudja, mit lehet csinálni addig.

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, hogy 1 évnél tovább nem lehet táppénzen.

Varga Zsolt képviselő elmondja, hogy a szabályzat szerint Tóth Tibor helyettesítheti. Ha a szabályzatot módosítanának, akkor nincs jegyző és a kialakult helyzet miatt kérhetnének jegyzőt a Kormányhivataltól.


Maronka Lajos polgármester elmondja, hogy a Kormányhivatal szerint Tóth Tibor helyettesítheti a jegyzőt. A Kormányhivatal szerint papíron van jegyzőnk, nem lehet felvenni. A törvény szerint kell dolgoznunk. Így voltunk az ÖNO-val is, kikértük a Kormányhivatal véleményét.

Maronka Lajos polgármester további bejelenteni való hiányban megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.




Maronka Lajos  
polgármester

**K. m. f.**




Tóth Tibor  
igazgatási csoportvezető

**H I T E L E S Í T J Ü K :**



Bencsik Sándorné  
települési képviselő



Cseresnyés Károlyné  
települési képviselő