

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

- Készült:** Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. március 22-én 14⁰⁰ órától megtartott rendes üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme
- Jelen vannak:** Maronka Lajos polgármester, Dr. Kishonti András alpolgármester, Bencsik Sándorné, Cseresnyés Károlyné, Fábri István, Palai József és Varga Zsolt települési képviselők
- Jelen volt tanácskozási joggal meghívva:** Tóth Tibor igazgatási csoportvezető
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető

Maronka Lajos polgármester tisztelettel köszönti a rendes ülésen megjelenteket. Megkülönböztetett tisztelettel köszönti Lustyikné Dr. Papp Anikót, a Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Vezetőjét. Köszönti az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat Család- és Gyermekjóléti Központ Vezetőjét és munkatársait, Kerekes Józsefnét, a Gondozási Központ vezető helyettesét és az érdeklődő polgárokat. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Dr. Kishonti András és Fábri István települési képviselőket javasolja, akiknek a személyét a testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – elfogadja. Jegyzőkönyvvezetőnek Bálint Krisztinát javasolja, mellyel a testület – 7 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Felteszi szavazásra, ki ért egyet a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalásával? A Képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalásával – 7 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

Fábri István képviselő elmondja, volt olyan indítvány, hogy a szennyvízberuházással kapcsolatban meg fogják hívni a projektmenedzsert, és napirendre fogják venni.

Maronka Lajos polgármester elmondja, a szennyvízberuházással kapcsolatban megkeresték a projektmenedzsert, aki levélben azt válaszolta, hogy több éve nem foglalkozik a projekttel, és azt kérte, hogy a kérdéseket gyűjtsék össze, és küldjék el részére, és megválaszolja őket. A kérdések összeállításán dolgoznak most.

1.) Jelentés a határozatok végrehajtásáról

Maronka Lajos polgármester észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

37/2016. (III. 22.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

2.) Beszámoló a gyámügyi feladatok ellátásáról, és a családsegítő, valamint a gyermekjóléti szolgálat tevékenységéről

Fábri István szociális bizottsági elnök elmondja, az Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság tárgyalta és véleményezte az előterjesztéseket. Véleményük szerint gondosan összeállított anyag mindhárom, talán nemcsak szakemberek számára, van benne nagyon sok információ arra vonatkozóan, hogy Gádoroson ez a munka hogyan zajlik. Az anyagokat javasolja a bizottság tárgyalásra és elfogadásra.

Most jutott tudomására, hogy az egyik, ezen a területen a polgármesteri hivatalban dolgozó nyugdíjba fog vonulni, ezért javasolja a bizottság a felelősségteljes, gondos és szorgalmas munkája miatt a Képviselő-testület ismertje el munkáját.

Bencsik Sándorné képviselő kifejti, bizottsági ülésen már elmondta véleményét. Részletes és tartalmas előterjesztést látnak a gyámügyi feladatok ellátása kapcsán, az előterjesztőtől ilyen munkát szoktak meg az évek során. Érdekes odafigyelni a demográfiai mutatóra, a település előregedett képet mutat. Az ügyintéző munkája nagyon sok odafigyelést kíván, látni, hogy mennyit kellett dolgoznia egész évben. Tudja, hogy milyen jó kapcsolatban dolgoznak együtt a gyermekjóléti és családsegítő szolgálat munkatársaival. Sajnos, hogy ennyi a halmozottan hátrányos és hátrányos helyzetű gyermek a településen. Az ügyintéző munkáját megköszöni, reméli, hogy a közéletben még láthatják, és szakmai tudását és sok tapasztalatát továbbadja. Nagyon jó egészséget kíván.

A továbbiakban elmondja, a családsegítő volt mindig a vesszőparipája, többször elmondta, hogy arra szükség van, alapellátásként működni kellene a településen. Tudja, hogy mennyi ember keresi a szolgálatot, szükség van rájuk. A családsegítő és gyermekjóléti szolgálat jó kapcsolatban van a gondozási központtal. Most már a családsegítő szolgálat által ellátott feladatok nem a gyermekjólétnél, polgármesteri hivatalnál és a gondozási központnál csapódik le. Örül, hogy az egyesítés megtörtént, mert véleménye szerint a családot egészben kell kezelni. Jó munkát, ilyen kitartást kíván. Erőt és elhivatottságot igényel ez a munka minden szociális segítőtl, hogy a megjelenő klienseket úgy fogadják és segítsék, mint amit elvárnak tőlük. Köszöni a munkájukat.

Maronka Lajos polgármester támogatja Fábri István kezdeményezését, az önkormányzatnak írásba is kellene adni Barcsikné Debreczeni Rozália számára, hiszen nagyon hosszú éveket töltött itt. Ismeri régóta, polgármesterként nem olyan régóta. Mindig szépen, csendben, lelkiismeretesen és becsülettel végezte munkáját. Jó megismerni olyan embereket, akik tudnak úgy dolgozni még nyugdíj előtt is, mint a nyugati országban a huszonévesek, mert ott így dolgoznak. Javasolja, hogy Gádoros nagyközség címerével díszoklevelet állítsanak ki számára munkája elismeréseként.

Megkérdezi, ki ért ezzel egyet?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

38/2016. (III. 22.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a Polgármesteri Hivatal dolgozója, Barcsikné Debreczeni Rozália vezető főtanácsos

munkáját Gádoros Nagyközség címerével díszített oklevéllel ismeri el.

Barcsikné Debreczeni Rozália vezető főtanácsos köszöni az elismerő szavakat, csak a munkáját végezte el, ami elő volt írva, több-kevesebb sikerrel, ahogy részéről telt.

Maronka Lajos polgármester ezek után felteszi szavazásra, ki ért egyet a gyámügyi feladatok ellátásáról, a családsegítő és a gyermekjóléti szolgálat tevékenységéről szóló beszámolókat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

39/2016. (III. 22.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a gyámügyi feladatok ellátásáról, a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat tevékenységéről szóló beszámolókat elfogadja.

3.) 2016. évi közbeszerzési terv elfogadása

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a pénzügyi bizottság javasolja mindkét, közbeszerzést érintő előterjesztésekben lévő határozati javaslatok elfogadását.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet előterjesztés mellékletei szerinti 2016. évi közbeszerzési terv elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta

40/2016. (III. 22.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület Gádoros Nagyközségi Önkormányzatának 2016. évi közbeszerzési tervét a melléklet szerint elfogadja.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy hatalmazza fel a polgármestert a testület a közétkeztetés beszerzésének megszervezésével?

41/2016. (III. 22.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület Gádoros Nagyközségi Önkormányzat polgármesterét felhatalmazza közétkeztetés beszerzésének megszervezésére.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a közbeszerzési terv és ezzel kapcsolatos teendők ellátására megbízási szerződés kerüljön aláírásra?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

42/2016. (III. 22.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy „Közbeszerzési terv (2016.) elkészítésére és naprakészen tartására; Éves statisztikai összegzés (2015.) elkészítésére; Közbeszerzési szabályzat elkészítésére 100.000 Ft +ÁFA összegben megbízási szerződést köt az EUBÉ Közbeszerző Kft-vel (1138 Budapest, Marina sétány 1. Ü13/B., képviseli: Dr. Palotai Péter ügyvezető). Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy közzétételével kapcsolatos szerződés elkészítésére, versenyeztetési eljárás lebonyolítására megbízási szerződést kössenek?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

43/2016. (III. 22.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy „Közétkeztetés Gádoroson 2016-17. vállalkozási szerződés keretében” tárgyú szerződés elkészítésére és beszerzésének lebonyolítására versenyeztetési eljárással megbízási szerződést köt 300.000 Ft + ÁFA összegben az EUBÉ Közbeszerző Kft-vel (1138 Budapest, Marina sétány 1. Ü13/B., képviseli: Dr. Palotai Péter ügyvezető). Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

4.) 2015. évi költségvetési rendelet módosítása

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, miután a módosítás azokat tükrözi, amiről már hozott döntést a testület, elfogadásra javasolja a bizottság a 2015. évi költségvetési rendelet módosítását.

Maronka Lajos polgármester hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a 2015. évi költségvetés módosításával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – módosította az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (III. 1.) önkormányzati rendeletét a 3/2016. (III. 25.) önkormányzati rendelettel.

5.) *Beszámoló a Gondozási Központ munkájáról*

Fábri István szociális bizottsági elnök elmondja, ezt az előterjesztést a Szociális, Ifjúságvédelmi és oktatási Bizottság véleményezte, mely szerint jól, gondosan összeállított, tartalmilag is teljesen elfogadható, így azt elfogadni javasolja a testületnek.

Cseresnyés Károlyné képviselő megjegyzi, nagyon szép az anyag, mindenre kiterjedő.

Maronka Lajos polgármester kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a Gondozási Központ munkájáról szóló beszámoló elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

44/2016. (III.22.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Gondozási Központ munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

6.) *Térítési díjak felülvizsgálata*

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a bizottság elfogadásra javasolta a rendeletet a testületnek.

Fábri István szociális bizottsági elnök elmondja, a szociális bizottság is elfogadásra javasolja a testületnek a rendeletet.

Maronka Lajos polgármester észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a térítési díjakról szóló rendelet elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátásokról szóló 4/2016. (III. 25.) önkormányzati rendeletét.

7.) *Bejelentések*

- *2016. évi vízterhelési egységdíjak elfogadása*

Maronka Lajos polgármester észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

45/2016. (III. 22.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület tudomásul veszi az Alföldvíz Zrt. által 2016. április 1-jétől megállapítandó vízterhelési díj mértékét.

- *Szilárd hulladék elszállításával kapcsolatos tájékoztatás*

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, a szilárd hulladék elszállításával kapcsolatban tavaly is kifejtette aggályát. Ha a társulásnak tagjai, akkor velük kell szállíttatni előbb-utóbb a szemetet. 2015-ben 10 éves szerződést kötöttek a Csongrád Megyei Településtudósztasági Kft-vel. Már akkor ecsetelte, hogy ebből probléma fog származni. Papp János azt mondta, hogy örüljenek, hogy elviszik a szemetüket. Ez rendben is van, igaz is, mert amennyi tartozása van feléje a községnek, már ki is vonulhattak volna. A DAREH-nél érdeklődött, hogy milyen helyzet állhat elő ezzel kapcsolatban. Megnyugtatták, nincsenek is egyedül ezzel a helyzettel. Azt mondták, hogy az ügyvédek ezt meg fogják oldani.

Maronka Lajos polgármester elmondja, hasonló tájékoztatást kapott ma délelőtt. Felhívta Orosháza polgármesterét, a DAREH elnökét és Barna Viktort, hogy adjon ezzel kapcsolatban tájékoztatást. Azt mondták, hogy ez országos szinten is így lesz, törvénnyel fogják szabályozni, az előző egyszerűen meg fog szünni. Ügyvéd stáb dolgozik rajta, ha perre kerülne sor. Dr. Csujja István ügyvéd foglalkozik ezzel, akit próbált hívni, de nem vette fel a telefont.

A településtudósztaság levele majdnem fenyegető, de talán igazuk is van nekik. Az egyik jogász és Dávid Zoltán polgármester szerint is nem jól értelmezték az új törvényt. Azt mondják, semmi baj nincs, ha aláírják, márpedig csütörtökön valószínű, hogy aláírása kerül.

Bencsik Sándorné képviselő szerint érdekes lesz, mert tudják, hogy mennyi kintlévősége van a községnek. Valószínű, hogy ezt az önkormányzattól fogják behajtani.

Maronka Lajos polgármester elmondja, Gádoros 12,5 millióval tartozott tavaly októberig.

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, amikor Orosháza helyett Szeged lett, Orosházának sem fizette ki az önkormányzat a tartozást.

Maronka Lajos polgármester megkérdezi, ki ért egyet a szilárd hulladék elszállításával kapcsolatos tájékoztató tudomásul vételével?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

46/2016. (III. 22.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a szilárd hulladék elszállításának jelenlegi helyzetével kapcsolatos tájékoztatót tudomásul veszi.

- *Tulipán Gyermekotthon részére adománygyűjtés*

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, miután teljesen ismeretlen számukra a Tulipán Gyermekotthon, így nem javasolta a bizottság semmilyen adomány nyújtását, mert nem tudnak semmit. Sajnos helyben is tudnak kinek segíteni.

Maronka Lajos polgármester elmondja, a helyet az adományok gyűjtéséhez mindenképp tudják biztosítani.

- *Gondozási Központ vezető-helyettese ellenjegyzése, utalványozása*

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a bizottság javasolja, hogy a testület hatalmazza fel Kerekes Józsefné vezető-helyettesét 2016. január 1-től az intézmény nevében kötelezettségvállalásra és utalványozásra. Javasolja az előző vezetői pótlékának – ami bruttó 58 e Ft – a vezető-helyettes részére helyettesítési díjként való megállapítását 2016. január 1-től. Egyidejűleg a vezető-helyettesi pótlék kerüljön visszavonásra.

Maronka Lajos polgármester kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

47/2016. (III. 22.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület felhatalmazza Kerekes Józsefnét, a Gondozási Központ vezető-helyettesét 2016. január 1-től az új vezető kinevezéséig a Gondozási Központ, mint intézménnyel kapcsolatos kötelezettségvállalásra és utalványozásra.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslat elfogadásával azzal a kiegészítéssel, hogy bruttó 58 ezer forintban állapítsa meg a helyettesítési díjat az új intézményvezető kinevezéséig?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

48/2016. (III. 22.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület 2016. január 1-től a Gondozási Központ új vezetőjének kinevezéséig Kerekes Józsefné Gondozási Központ vezető-helyettes részére a többletmunkára tekintettel br. 58.000 Ft/hó összegű helyettesítési díjat állapít meg.

- *NAK állásfoglalásra érkezett kifogás*

Maronka Lajos polgármester elmondja, a helyi földbizottság, mint eljáró szerv, nem támogatja a földvásárlást.

Palai József képviselő elmondja, arra szeretné kérni a Képviselő-testületet, hogy a földbizottság határozatát hagyja helyben, és azt fogadja el. Működik a településen egy

földbizottság, aki véleményezi minden egyes adás-vételi szerződést. Ez a földbizottság elutasította Besze Péter földvásárlás iránti kérelmét. A megyei agrárkamara elnöksége ezt jóváhagyta. Az elnökségnek ő is tagja. Az elnökség minden esetben a helyi határozatokat jóváhagyja. Bizonyos szempontok szerint dolgozik a földbizottság. Megvizsgálta az adás-vételt, és amit indoklásul felsorolt, az teljesen megállja a helyét. Az egyik legfontosabb szempont, hogy védeni kell a helyi érdekeket, helyi földműveseket, akik helyben laknak, és ebből élnek. Amikor beadta Besze Péter az adás-vételi kérelmet, nem volt gádorosi lakos, február 19-ével vált azzá. A helyben lakás nem állt fent. A vételár a helyi kialakult vételárnál jóval magasabb, egyik területnél 92 ezer forint AK-ként, a másik területnél 72 ezer forint AK-ként. Benczúréktól vásárolt meg földet 50 ezer forintért aranykoronánként. Ez a helyben kialakult átlagos ár. Ha helyt adnak ilyen magas áron nem gádorosinak, hátrányos helyzetbe hozzák azokat, akik helyben élnek, és adót fizetnek, amit nem szabad megengedni. Helyi termelők megkeresték a földbizottságok, ők külön kérték, hogy ne egyezzen bele, mert egyébként ők is megvették, csak nem 72 ezer és 92 ezer forintért, hanem csak 50 ezerért. Tiszteljük annyiban a helyi földbizottságot, hogy az ő határozatait ne értékeljék felül, és ne változtassák meg, ugyanis ezzel nagy kárt is tudnak okozni. Fogadják el minden esetben a határozataikat. A bizottság minden tagja földművelésből él, ismerik a környezetet, és ennek érdekében fognak minden esetben dönteni, és mindig a helyi érdekeket fogják szem előtt tartani. Besze Péter amikor benyújtotta az adás-vételi kérelmét, mint földműves nyújtotta be. Fiatal gazdaként pályázatot nyert, azt írja az előterjesztés. Nem rendelkezhetett földtulajdonnal. Ha fiatal gazda pályázata van ez év január 1-jétől, neki teljesen ebből kell élnie, ezt kell csinálnia. Sántít az egész ügy. Nem tudja, hogy kinek mi érdeke, és mi van a háttérben. Javasolja, hogy hagyják helyben a helyben lakók érdekeiért tevékenykedő földbizottság véleményét. Meg is kérhetnék őket, hogy egyszer tartsanak a munkájukról beszámolót. Elég sok munkájuk van, és tisztességgel ellátják azt.

Nem lenne jó, ha precedenst teremtenének, hogy a helyi földbizottságnak megmásítják az ítéletét, mert akkor a jövőben sokan gondolnák úgy, hogy ennek a bizottságnak nincs különösebb jelentősége, mert csak ide kell jönni a Képviselő-testület elé, és akkor meg lehet másítani. Tiszteljük és becsüljük ezt a munkát. A bizottság minden tagja földművelésből él, ismeri a helyi viszonyokat, és pontosan tudja, hogy kinek mi az érdeke. Nyomatékosan kéri, hogy az ítéletüket fogadják el.

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, a pénzügyi bizottsági ülésen is kifejtette a véleményét. Piacgazdaságban élnek, polgármester is elmondta, hogy mennyien elmentek a megyéből. Örülni kellene, hogy ha valaki ide akar jönni és gazdálkodni akar. Nem engedik meg, gátolják. Ott az a tanya tizenéve gazdátlanul. Nem vétózza meg a földbizottság munkáját. Először elutasította volna mert nem voltak gádorosi lakosok. Most már gádorosiak, ide vannak települve. A gádorosi paraszt azt mondja, hogy akkor is megkap 700 ezer forintot, ha nem csinál semmit, mert a földtámogatás annyi. Mit várnak akkor ezektől az emberektől?

Palai József képviselő elmondja, a helyi földbizottság a helyieknek az érdekét védi. Ennek mindennél magasabb érdekeknek kell lenni. Visszautasítja a „paraszt” kifejezést, ő is az, mert abból él. Amennyiben képviselő asszony nincs tisztában vele, szeretné kikérni a jegyző úrtól, hogy hány gádorosi parasztember van, mennyi adót fizetnek be a költségvetésbe, és akkor megérti, hogy miért kardoskodnak a helyi érdekek mellett. Örül, ha valaki idejön, megteheti, de vegye figyelembe a helyi érdekeket.

Maronka Lajos polgármester úgy gondolja, hogy ezt nem viszik el, itt termelnek, ide fizetnek ugyanúgy, mint a többi gádorosi földműves. Kérelem benyújtásakor nem volt gádorosi. Meg kell húzni egy határt, hogy ki számít gádorosinak. Hagyjuk már ezt, ép érvekkel éljenek.

Palai József elmondja, úgy látja, a polgármester nem nagyon ismeri a földtörvényt. Maga is betelepült gádorosi, nem itt született. Megállta a helyét, és betartotta a törvényeket és szabályokat. Amit mondott, az elvi kérdés. Vagy kiállnak az elvi kérdés mellett vagy nem, és megmásítják. Vagy vannak elvek, és ha egyszer a Magyar Országgyűlés hozott egy törvényt és végigmennek rajta, és vannak elveik, és képviselik az itt élőket, és ebben az országban élőket, akik ezt a 700 ezer forintot nem így kapják meg, akkor nem dönthetnek másként, minthogy elfogadják a bizottság döntését. Az illető úr előtt van más lehetőség is. Ők az elvekről döntenek, nem dönthetnek másként.

Dr. Kishonti András alpolgármester kérdése, mi az elv?

Palai József képviselő elmondja, az az elv, hogy van egy földtörvény, mely alapján benyújthatnak egy adásé-vételi szerződést a földbizottság részére mérlegelni. Ha végigolvassák a mérlegelést, akkor meg tudják érteni, hogy az itt élők érdekét védi. Holnap elmehet az eladóhoz, és megkérheti 60 ezer forintért. Ha benyújtáskor már itt élő lesz, az eljárás törvényes, az itt lakó gádorosi embereknek lehetősége lesz, hogy élnek az elővásárlási jogukkal vagy nem. Irreálisan magas ár van kitűzve. Megváltoztathatja a helyben kialakult árakat, aminek pénzügyi szempontból a helyben kialakult árat fogják szempontnak venni. Ezt kell az alatt érteni, hogy védik. Ez nem azt jelenti, hogy nem kell befogadni embereket. A földtörvénnyel tisztában kellett lennie, amikor az adás-vételi szerződést megkötötte. El kell fogadni azt is, ha visszautasítják. Erre mondta, hogy ezeket az elveket védeni kell, a gádorosi emberek érdekeit védeni kell. A földbizottság tagjai földműves emberek, mindnyájan földművelésből élnek, Csupa Kati, Ráczné Gyöngyi és Herbszt Gergő. Egyszerű emberek, nem érdekből döntenek.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, nagyjából megértette az elveket. Azért van parázs vita ebben, mert különböző érdekek csapnak össze, ráadásul csak részben önkormányzati érdekek. Egyszer van a Benczur Jánosnak az érdeke, van egy tulajdonuk, és el akarják adni. A piacon olyan nincs, hogy magas ár. A piacon egy ár van, amennyiért elkel valami. Ez két fél alkuján alapszik. Így működik normálisan. Nem normális, hogy úgy működik, hogy beleszól az önkormányzat. Nem szívesen szól bele két ember magánügyébe. Van a helyi gazdák érdeke, ebben teljesen egyetért Palai Józseffel. A helyi gazdák érdekét kell védeni. A helyi gazdák hol voltak az elmúlt 15-20 évben, amikor ott állt gazdátlanul a tanya? A harmadik érdek az önkormányzat érdeke, mert érdeke, hogy művelés alá kerüljön, és amit leírt Besze Péter, azok megvalósuljanak. Hajlamos Besze Péternek igazat adni, ha garanciákat ad, hogy megvalósuljanak az általa leírtak. Erre nem lát garanciát, mert személyes kapcsolata nincs. Nem igaz, hogy Magyarországon azok művelik a földet, és azok jutnak földtulajdonhoz, akik megművelik. Ez nem igaz. Földtörvény ide vagy oda. Látják a mindennapokban, hogy kik jutnak földhöz, és kik művelik meg. Tiszteletben tartja a bizottság munkáját. Biztos, hogy nagy munkát végeznek, és megalapozott döntéseket hoznak, de nekik is tiszteletben kell tartani a munkájukat és a döntésüket. Nem nagyon tud állást foglalni, mert sok szereplő van, mindenkinek más az érdeke. Nyugodt lelkiismerettel jó döntést ebben a kérdésben nem tud hozni.

Bencsik Sándorné képviselő szerint nehéz ebben állást foglalni, jó lett volna, ha a helyi bizottság elnöke vagy tagja itt lett volna. Elfogadják a földbizottság döntését, ha valamit nem ismer, hagyják arra, aki ért hozzá. Hogy eddig miért nem került eladásra, annak más oka volt. Ez felveri az árakat. El fognak kelni ilyen áron a földek. A kérdés, hogy ilyen áron mikor fogja a föld visszatermelni az árát.

Maronka Lajos polgármester egyetért az alpolgármesterrel azzal kapcsolatban, hogy az önkormányzatot is tisztelje valaki. Nem a földbizottság irányítja Gádorost, hanem a Képviselő-testület. Azt javasolná a Képviselő-testületnek, hogy Besze Péter úr adjon egy kimerítő tájékoztatást, hogy mik az elképzelései, és ezek mennyire megalapozottak, hogy a Képviselő-testület tudjon dönteni, jó döntést tudjon hozni. Még egyszer be kellene adni ezt az igénylést, ugyanis tényleg nem volt gádorosi abban az időpontban.

Dr. Kishonti András alpolgármester megjegyzi, többször elhangzott érvként, hogy felveri az árakat egy ilyen adás-vétel. Ez lehet, hogy igaz is, de nem biztos, hogy a gádorosi gazdáknak ez feltétlenül rossz. Ha megemelkednek a földárak, a a helyi gazdák érdekeit is mindenképpen képviseli, hiszen akkor a földterületük ára is emelkedni fog. Földet egyre kevesebbet lehet venni, mert amiből kevés van, annak magas az ára.

Maronka Lajos polgármester megadja a szót Besze Péternek

Besze Péter elmondja, ő adta be a fellebbezést. Ide most felesége kísérte el, akit bemutat. Meg tudja erősíteni azt, hogy biztonságban vannak abból a szempontból, hogy komolyan gondolja az egész dolgot. Fiatal gazda pályázatot nyert. Ez az egyetlen oka, amiért neki mindenképpen földet kell vásárolni, és azon gazdálkodást kell folytatnia. A fiatal gazda pályázatban komoly előírások vannak, hogy miket kell teljesíteni. Ha nem teljesíti, akkor a teljes összeget vissza kell fizetni, ami 40.000 euro. Ezért szüksége van földterületre. Van egy jó barátja, Farkas László, akivel beszélgetett, ő mondta, hogy több mint 10 éve eladó a szomszéd tanya, ott lenne lehetőség arra, hogy azt megvegye, és fiatal gazda pályázatot ott valósítsa meg, Békés megyében, Gádoroson. Ez az ingatlanvásárlás így jött. Régóta vágytak arra, hogy ilyesmibe kezdjenek, most volt az utolsó lehetősége, hogy megpályázza, mert 39 éves. Adott volt a lehetőség, hogy ezt a tanyák megvásárolják. Felmerült, hogy drágán akarják megvenni a földet. Az adás-vételi szerződésben nem hangsúlyozták, hogy van az ingatlanon egy 1500 m²-es föliaváz. 750 ezer forint a bekerülési értéke a föliaváznak. Ha ezzel csökkentik az ingatlan értékét, akkor 50 ezer forint/AK értékre kijön a földnek az értéke. Van az ingatlanon egy romos állapotban lévő tanya. Annak is van valamekkora értéke, amit szeretnének felújítani. A feleségének minden vágya egy tornácos parasztház, amit szeretnének megvalósítani.

Besze-Rábay Éva – Besze Péter (fellebbező) felesége – elmondja, azért támogatja az urát, mert valóban szeretnének ideköltözni. A férje agrármérnök, maga pedig agrártechnikusi végzettséggel rendelkezik, diplomás és 3 nyelven beszél, a férje az anyanyelvén kívül beszél még egy nyelvet. Szeretnének a végzettségüknek megfelelő tevékenységet végezni. Ingatlant vásárolni, bejelentkezni valahova, mint állandó lakos ingatlanvásárlás nélkül nem igazán lehet ma Magyarországon. Nem tudták, hogy mi van előbb. Jelentkezzenek és vásároljanak, vagy fordítva. Lehetőségük nyílt Farkas László részéről, hogy a férje bejelentkezzen hozzájuk, és mint gádorosi lakos tudjon ebben a dologban folytatólagosan részt venni. Ezt illetően már költségbe verték magukat, a területet felszántatták azért, hogy a gaz ne verje fel a területet. Benczurék keveset vannak itt. Szeretnének ezen a területen gazdálkodni. A területre már vettek vetőmagot, amit szeretnének elvetni, hogy valóban ez a föld használva legyen, és olyan állapotban legyen, ami fontos a környezetnek is, környező földek számára is. A férje az egyéni vállalkozását ide fogja hozni, ide fogja fizetni az iparüzési adót. Szeretnék, ha helyben lakókat tudnának foglalkoztatni ebben a gazdaságban. Nem tudják, hogy volt-e aki jelentkezett volna az elővásárlási jogával élve. Két elutasító indok volt, úgy gondolták, hogy mindkettőt meg tudják magyarázni.

Besze Péter elmondja, elvárás, hogy életvitelszerűen itt lakjon. Ha ezt nem teljesíti, az összeget vissza kell fizetnie. Nincs választása, mindenképpen ide kell költöznie.

Maronka Lajos polgármester elmondja, őt meggyőzték. A Magyar Kormány is támogatja őket. A nyertes pályázatot látni szeretné. Végre akar jönni egyetemet végzett valaki, ezt nem támogatja a Magyar Kormány, a Fidesz, ő pedig Fidesz-es, és támogatja. 15 éves kora óta az. Nem volt párttitkár. Ha a Magyar Kormány ezt támogatja, hogy ide szeretnének jönni vidékre, akkor kutya kötelessége támogatni.

Palai József képviselő elmondja, mint földműves vette meg. Kérdése, hogy hol művel földet?

Besze Péter elmondja, tanyagazdaságról van szó.

Palai József képviselő elmondja, elnyerte a fiatal gazda pályázatot, így nem lehetett semmije. Január 1-től mint fiatal gazda pályázónak az első évben produkálni kell. A pályázatban benne van a vásárlás? Pénzügyi tervébe benne van, hogy tanyát vásárolt?

Besze Péter elmondja, a pályázathoz nem kell vásárlás.

Palai József képviselő kérdése, mit szeretne csinálni a tanyán?

Besze Péter elmondja, kimondottan falusi turizmust szeretnének folytatni, szeretnének ide költözni, pályázatból szeretnék felújítani. Vidékfejlesztési pályázat programjában van ilyen. Valamennyi tőkájuk van, de annyi nincs, hogy finanszírozzák. Szeretnének állatokat tartani, növényt termesztani.

Palai József képviselő kérdése, mennyi földet kíván vásárolni?

Besze Péter elmondja, pillanatnyilag nem kíván vásárolni. Jelentős pénzt bele kíván fordítani a fiatal gazda pályázatból.

Palai József képviselő elmondja, a fiatal gazda pályázat EU megfelelési értékéhez ez még semmi. Ez alapján a pályázatot nem tudja megcsinálni.

Besze Péter elmondja, inkább az állattenyésztésre szeretnék helyezni a hangsúlyt.

Palai József kérdése, milyen állat tartására gondoltak?

Besze Péter elmondja, kecskéket fognak tartani, és kecsketejet fognak árusítani, de lesz sertés is, tejlő marha és nyúl.

Palai József képviselő sok sikert kíván. Továbbra sem támogatja a fellebbezést, kicsit humbug az egész. Ha felvették a pénzt, akkor gondolkozzanak, hogy hogyan fogják visszafizetni. Kéri, hogy a földbizottság határozatát fogadják el. Sok sikert kíván.

Maronka Lajos polgármester elmondja, ő a második határozati javaslatot támogatja. Felteszi szavazásra sorrendben, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 2 igen szavazattal, 1 tartózkodással, 4 ellenszavazattal – a határozatot nem fogadta el.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő második határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, 2 ellenszavazattal – az alábbi határozatot hozta:

49/2016. (III. 22.) KT. számú határozat:

A képviselő-testület a Besze Péter által a helyi földbizottság állásfoglalása ellen benyújtott kifogásnak helyt ad és megváltoztatja a helyi földbizottságként eljáró szerv döntését. A képviselő-testület az adásvételt támogatja, mivel az a település fejlődését szolgálja.

Maronka Lajos polgármester megkérdezi, van-e valakinek bejelenteni valója?

Fábr István képviselő átad a polgármester részére egy Jámborcsik László által írt kérelmet, melyben az szerepel, hogy a szennyvízberuházás teljes elszámolása megtörtént-e már, ha igen, mikor, milyen dokumentum áll rendelkezésre ennek igazolására. A másolatát kéri eljuttatni részére. A következő kérdése, hogy a szennyvízberuházás keretében elvégzett munkálatok következményeinek garanciális javítására milyen összeg került visszatartásra a kivitelező részéről, és az összeg hol van, melyik bankszámlán érhető el. Erről a bankszámlakivonatról is kér másolatot.

Véleménye szerint érdemes lenne egy olyan bizottságot létrehozni, amelyik felmérné, hogy Gádoroson az utak milyen állapotban vannak. 3-4 tagú bizottság alakulására gondolt, akik végigmennének minden utcán, feljegyeznék, hogy hol mi van egy hónap alatt.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, voltak olyan bekötések, ahol úttávágások voltak, ott gondok vannak. Tudják, hogy garanciális, rég meg kellett volna csinálni a fővállalkozónak Volt itt a fővállalkozó?

Maronka Lajos polgármester elmondja, nem tud róla, hogy volt. Az alvállalkozó megszűnt.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, minden évben szeptemberben bejárás van, 5 éves garanciális idő van.

Palai József képviselő elmondja, legjobb tudomása szerint a csatorna-beruházás pályázatának 5 %-a félre van téve, félre kellett tenni garanciális javításokra. Minden évben egy alkalommal be kell járni az utcákat a kivitelezővel. A polgármesternek kell kérni a kivitelezőtől a bejárást. Ki kell javítani a hibákat ennek a költségnek a terhére minden évben. Így tudja.

A pályázatíró itt volt a múltkor, Galló Ferenc. Mikor felmerültek az utak, akkor az az információ hangzott el, hogy a BM-nél már pályáztak az utak felújítására. Pályáztak? Az egész településről szól vagy csak kátyúzásról szól?

Maronka Lajos polgármester elmondja, kátyúzásról szól, az Iskola utca és a Kossuth utca.

Palai József képviselő szerint fokozottan oda kellene figyelni arra, hogy a kivitelezővel a garanciális javításokat minden utcában végezzék el. Tragédia, ahogy kinéznek az utak. Szeretné kikérni a pályázatíróval kötött szerződést, illetve a temetői szerződést. Úgy tudja, hogy a képviselő társai sem ismerik ezt a szerződést. Nem bánná, ha ők is megkapnák. Mikor itt volt a Galló úr, akkor amiket megkapott, azok már oda vannak neki adva pályázat előkészítésre, a legjobb tudomása szerint ez a Képviselő-testület elé nem került. Szeretné, ha a jövőben minden alkalommal a testület elé kerülne. Szeretne ezzel kapcsolatban bővebb tájékoztatást kapni. A műszakis, Pintér Márta eléggé felkészült, eljár különböző megbeszélésekre információkat beszerezni. Ezekről a Képviselő-testület tagjai számára tarthatna egy tájékoztatást, hogy mire van lehetőség, milyen pályázatok vannak. Bővebben látnák az egészséget.

Dr. Kishonti András alpolgármester szerint jó ötlet, hogy ledokumentálják az utakat, hasznos is. Úgy kellene megkeresni a fővállalkozót, hogy a dokumentációt leteszik az asztalra, nem akkor kell fél napos bejárás. A szó elszáll, az írás megmarad.

Maronka Lajos polgármester az utak állapotának felmérése miatti községi bejárásra létrehozandó bizottságba tagként javasolja Cseresnyés Károlynét, Palai Józsefet, Varga Zsoltot, Dr. Kishonti Andrást, és elnökének Fábri Istvánt.

Palai József képviselő nem vállalja, mert nincs rá ideje, nem ebből él. A szerződés szabályozza a bejárást, úgy is azt fogadják el.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, ő sem ebből él, de vállalja, napi rendszerességgel járja az utcákat.

Varga Zsolt képviselő szerint jó ötlet, hogy bejárják, rögzítsék a helyeket, ahol gondok vannak.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a szennyvízberuházás következtében megrongálódott utak állapotának felmérése érdekében a Képviselő-testület bizottságot hozzon létre Cseresnyés Károlyné, Varga Zsolt, Dr. Kishonti András és Fábri István tagságával, mely bizottság elnöke Fábri István legyen?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

50/2016. (III. 22.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a szennyvízberuházás következtében megrongálódott utak állapotának felmérése érdekében bizottságot hoz létre, melynek tagjai: Cseresnyés Károlyné, Dr. Kishonti András, Varga Zsolt, elnöke: Fábri István.

Maronka Lajos polgármester megkérdezi, van-e valakinek bejelenteni valója?

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, tudomására jutott, hogy a pályázatíró cég tájékoztatást adott, erre meghívást nem kapott. Szeretne részt venni hasonló tájékoztatókon.


Maronka Lajos polgármester elmondja, ott fog lenni a tájékoztatókon a képviselő asszony.

Maronka Lajos polgármester további bejelenteni való hiányban megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.




Maronka Lajos
polgármester

K. m. f.

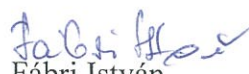


Tóth Tibor
igazgatási csoportvezető

HITELESÍTJÜK:



Dr. Kishonti András
települési képviselő



Fábri István
települési képviselő