

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

- Készült:** Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. február 9-én 14⁰⁰ órától megtartott rendes üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme
- Jelen vannak:** Maronka Lajos polgármester, Dr. Kishonti András alpolgármester, Bencsik Sándorné, Cseresnyés Károlyné, Fábri István, Palai József és Varga Zsolt települési képviselők
- Jelen volt tanácskozási joggal meghívva:** Tóth Tibor igazgatási csoportvezető
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető

Maronka Lajos polgármester tisztelettel köszönti a rendes ülésen megjelenteket. Külön köszönti Budai Kálmánnét, a Helyi Választási Bizottság elnökét. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Bencsik Sándorné és Palai József települési képviselőket javasolja, akiknek a személyét a testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – elfogadja. Jegyzőkönyvvezetőnek Bálint Krisztinát javasolja, mellyel a testület – 7 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Felteszi szavazásra, ki ért egyet a napirendi pontok meghívóban szereplő tárgyalásával? A Képviselő-testület a napirendi pontok meghívóban szereplő sorrendben történő tárgyalásával – 7 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

1.) Helyi Választási Bizottság tájékoztatója

Budai Kálmánné a Helyi Választási Bizottság elnöke elmondja, mint ahogy a kiküldött előterjesztésben is olvasható, Papp János lemondott képviselői mandátumáról, az utána következő legtöbb szavazatot kapott jelölt, Kozmer Imre és Horváth Mariann sem vállalta a testületi tagságot. A sorban következő volt Palai József.

Budai Kálmánné, a Helyi Választási Bizottság elnöke kiveszi az esküt Palai Józseftől.

Palai József képviselő a Helyi Választási Bizottság elnökének a kérésére az alábbi esküszöveget mondja el:

„Én, Palai József becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; képviselői tisztségemből eredő feladataimat Gádoros fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. (Isten engem úgy segítjen.)”

Budai Kálmánné a Helyi Választási Bizottság elnöke aláírja a képviselői esküt Palai Józseffel.

Papp Jánosnak köszöni az eddigi munkáját.

Maronka Lajos polgármester ezt követően pár mondatban méltatja Papp János volt képviselő munkásságát. Papp János Úr nagyon hosszú évek során képviselte Gádoros Nagyközség

Önkormányzatát mint képviselő. Rálátásaival, tanácsaival hozzájárult ahhoz, hogy Gádoros nagyközség úgy gazdasági mint politikai szinten fejlődjön. Megköszöni munkásságát, áldozatos tevékenységét, amiért Gádorosért dolgozott.

Palai Józsefet nagy tisztelettel és szeretettel köszönti, úgy is mint párttársát, mint testvérpártjának tagját. Isten hozta ennél az asztalnál. Meghatározó személyisége volt az elmúlt 13-14 évnek a község politikai életében, hiszen mindig megpróbálta kivenni a részét ebből. A közmeghallgatások, Képviselő-testületi ülések alkalmával beadványaival, hozzászólásaival próbálta segíteni Gádoros Nagyközség Önkormányzatát. Nyilván mindenkinek meg van az elképzelése, neki is megvolt, demokratikus módon próbálta tenni a dolgát. Örül neki, hogy itt foglal helyet, hiszen többszöri próbálkozás alkalmával sem sikerült annyi szavazatot megkapni, hogy ehhez az asztalhoz bejusson. Keresztény, konzervatív eszméket vallanak, lehet, hogy éppen a gondviselő jóságából történt az, ami most történt. Vannak emberek, akik elfáradnak, a frissítés mindig jó. Senki sem pótolhatatlan. Úgy látja, hogy jól alakult a helyzet, mert egy olyan embert köszönhet, aki jó üzletember, jó vállalkozása van, jó rálátása van a dolgokra. Azt kéri tőle, mint amit a többiektől is, ne csak képviselő legyen, hanem szoros munkatársa, alakuljon ki olyan kapcsolat egymás között, hogy az a település érdekében gyümölcsöző legyen. Kíván jó munkát és sikeres tevékenységet a testületben.

Palai Józsefet javasolja a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságba tagként. Megkérdezi, ki ért ezzel egyet?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

22/2016. (II. 9.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjává Palai Józsefet megválasztja.

2.) Jelentés a határozatok végrehajtásáról

Maronka Lajos polgármester észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

23/2016. (II. 9.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

3.) Támogatott civil szervezetek elszámolásáról tájékoztatás

Cseresnyés Károlyné pénzügyi és gazdasági bizottsági elnök elmondja, tavaly 3 civil szervezetnek adtak támogatást, Szilver Táncsport Egyesület 150 ezer forintot, Birkózó Egyesület 900 ezer forintot, Gádorosi Labdarúgó SE 3.275 ezer forintot kapott, minden civil szervezet maradéktalanul, számlákkal alátámasztva számolt el a támogatással. A Pénzügyi és

Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a támogatott civil szervezetek elszámolásáról szóló tájékoztatót.

Maronka Lajos polgármester kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a támogatott civil szervezetek elszámolásáról szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

24/2016. (II. 9.) KT: számú határozat:

A Képviselő-testület a támogatott civil szervezetek elszámolásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

4.) Tájékoztató az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről a következő három évre

Maronka Lajos polgármester kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

25/2016. (II. 9.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évben várható összegéről készült kimutatást e határozat mellékleteként elfogadja.

Határidő: 2016. március 15.

Felelős: Libor Zsoltné a határozat Magyar Államkincstár részére történő megküldéséért

5.) 2016. évi költségvetési rendeletervezet megvitatása

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, Bencsik Sándorné szociális munkás bére be van terjesztve két millió forint összegben. Ezt nem javasolja elfogadásra a testületnek, miután van egy másik szociális munkás is, aki a jelenlegi vezetője a gondozási központnak.

Nem hiszi, hogy ilyen létszámú szociális munkásra szükség van. Eddig is egy volt, csak a szerepek változtak meg, mert a jelenlegi vezetőnek nem volt meg ez a végzettsége, de most már van neki. Ezt az összeget nem javasolja a testületnek elfogadni, a költségvetés ennyivel csökkenne.

Szóban elhangzott valakinek a 30 éves jubileumi jutalma, ami 492 ezer forint, ezt bele kell tenni a költségvetésbe.

Felújítások összegén is módosítottak, mivel jöttek kérések az intézményvezetők felől. Az óvodánál több pénzt kértek, javasolja a Képviselő-testületnek a 120 ezer forintot padlásra

történő feljárás, tetőajtó készítés céljából. A régi épület gyermeköltözője és közlekedője csúszásmentes padozat lerakása, mosdók melegítőkonyhák fertőtlenítő meszelése összesen 600 ezer forint. A költségvetésbe jelenleg 3 millió forint van beállítva felújításra. Községi ház meszelésére 180 ezer forintot javasol a bizottság a testületnek, szinte csak belső meszelésről és a legkisebb dolgok pótlásáról lenne szó. A felsoroltak +780 ezer forint pluszt jelentenek a felújításoknál.

Testvér-települési kapcsolatok ápolására 200 ezer forint van beállítva. Mivel 25 éves jubileuma lesz a torjai kapcsolatnak, +300 ezer forintot javasol a bizottság, így összesen 500 ezer forintot.

Civil szervezetek támogatásával kapcsolatban elmondja, Szilver Táncsport Egyesület is kért támogatást, a tervezett 150 ezer forinthez képest plusz 100 forintot javasolnak a diákolimpia rendezésére azzal a kéréssel, hogy a falunapi rendezvényen vegyenek részt egy fél órás műsorral, hogy megismerhesse őket a falu és a Képviselő-testület.

Fábr István képviselő elmondja, a Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság ülése határozatképtelen volt, így nem tud bizottsági véleményről beszámolni. Elég szerény költségvetésnek tartja az idei költségvetést, de nyilván a pénzügyi lehetőségek behatárolják ezt a mozgásteret. Pozitívumnak tarja a céltartalék összegét.

Az útjavítást nagyon várják a gádorosi lakosok, aminek eredményesebbnek kell lennie, mint az elmúlt évben. Egy jó csapatot kell odaállítani. Azt se bánna, ha több fizetést is kapnának ezek az emberek, csak legyenek megbízhatóak, jól végezzék a munkát. Az anyag jelentős része megvan, a szükséges gépek talán egy kivételével megvannak.

Beruházási cél nem lett megjelölve. A felújítási munkákra szükség van. Lesz pár feladat, amivel számolni kell, és pénzügyileg befolyásolhatja a költségvetést, ami a szennyvízberuházás befejezése, átvétele. Ez plusz munkát is fog jelenteni.

A torjai kapcsolat 25 éves jubileumát valamilyen formában ünnepélyesen kellene megtartani. Ezen gondolkodni kellene, hogy itt vagy Torján kerüljön erre sor. Még azon is gondolkodott, hogy miért ne lehetne meghívni őket az Üveges Katalin által rendezendő eseményre. A területalapú támogatást meg lehetne emelni 1 millió forintra, a plusz pénzt pedig oda lehet tenni a testvér-települési kapcsolathoz. Így nem romlana a pénzügyi egyensúly.

Szovátát elkótyavetyélni nem szabad. Nem hiszi, hogy pillanatnyilag az értékesítése aktuális lehetne. Ugyanaz a helyzet kint, mint idehaza.

Nagy utcai iskola kihasználásán kellene gondolkodni. A rendelettervezetet elfogadásra javasolja.

Palai József képviselő köszöni a polgármester köszöntő mondatait. Eléggé hirtelen csöppent ebbe bele, át kell alakítania egy kicsit az életét, hogy tudjon alkalmazkodni. Igyekszik részt venni folyamatosan a munkában. Elmondja, minden pénzügyi előkészítés annyit ér, amennyit megvalósítanak belőle az év folyamán, és akkor jó egy pénzügyi terv, ha minél kevesebbet kell átcsoportosítani, változtatni.

Bencsik Sándorné szociális munkás bérével kapcsolatosakat méltánytalannak tartja, azzal nem tud mit kezdeni, hogy „úgy hiszi, nincs rá szükség”.

Felújításokkal kapcsolatban elmondja, olvasta, hogy a Kun tanyára van két millió forint. Van ott bizonyos számú állat, oda miért kell lakást csinálni? Ha őrizni akarják, akkor sokkal kevesebből meg lehetne oldani, közmunkásokkal például. Sokkal kevesebb pénzből ki lehetne hozni.

A többivel nagyjából egyetért.

Egyetért azzal, hogy a szovátai házat nem kellene eladni. Ez hosszabb megbeszélést igényel.

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, nem a Bencsikné személye ellen van, hanem a két státusz ellen emelt kifogást. Szováta elkerülhetetlen téma. Nem fogják elkótyavetyélni, mert eladhatatlan. Véletlenül sem lehet eladni. Nincs mozgás, áll az ingatlanpiac. Az épület olyan állapotban van, hogy senkinek nem kell. Egyelőre biztos nem fogják elherdálni.

Dr. Kishonti András alpolgármester úgy látja, hogy koncepcionálisan nem a beruházások idejét élik, hanem a felújításokét. Ennek örülni kell. A meglévő értékeket kellene karbantartani, megőrizni és használni rendeltetészerűen. Úgy tűnik, hogy ez a pályázati lehetőséggel össze is cseng. A pályázatok erről is szólnak, a meglévő közintézmények felújítása. Ide venné az utak felújítását is, ide venné a tájház kérdését is, amit évek óta rugdosnak egymás előtt, semmi nem történik. Annyit olvasott, hogy le kell betonozni. Attól, hogy beton lesz, nem lesz tartalommal és étellel megtöltve. Határidőt szabtak ennek, a művelődési ház vezetője volt a felelős, hogy történjen ott most már valami.

A két szociális munkással kapcsolatban kérdés, hogy előírja-e a jogszabály vagy nem? Ha előír, akkor nincs miről beszélni, ha nem ír elő, akkor van miről beszélni.

Szovátaival kapcsolatban elmondja, akkor kell eladni, amikor vevő lesz. Veszteséget termel mindamelllett, hogy amortizálódik. Két irányból éri őket a veszteség. Romlik az állapota. Nem tudja a Progádor vezetése sem megállapítani, hogy milyen az ingatlanpiac. Nyilván nincs abban a helyzetben. Ha lesz rá vevő, el kell adni. Lehet, hogy egy év múlva, lehet, hogy 5 év múlva.

A rendelettervezetet elfogadásra javasolja a testületnek.

Varga Zsolt képviselő is elfogadásra javasolja a testületnek a költségvetési rendelettervezetet. Tájházzal kapcsolatban elmondja, a testület határozott róla, hogy 500 ezret odatesznek. Nem tudja, hogy azzal történt-e valami. Egy éve húzzák ezt a tájház kérdést.

Maronka Lajos polgármester elmondja, a Kun tanyára még a héten kimegy Palai úrral, megmutatja neki. A lakás része romokban áll. Azt fel kell újítani, különben összedől. Ha lesz egy fürdőszobával ellátott lakás, akkor oda valakit el kell helyezni. Ezért lett elkülönítve rá 2 millió forint, ami nagyon kevés. Élhetővé szeretnék tenni a tanyát. Maximálisan számít a képviselő tudására, aki állattenyésztéssel foglalkozik.

Tájházzal kapcsolatban határidő lett szabva. Tavaly két nagy beruházás volt, Kun tanya és idősek otthona. Az idővel emiatt megcsúsztak, mindenki tudja, hogy az időjárás fékezte a beruházást, nem volt ember, akit a tájházhoz átcsoportosítsanak, ezért csúszott meg a tájház. Nem betonozni fogják, hanem téglával rakják ki, mert ha betonozzák, még rosszabb lesz. A Kun tanya úgy el lett tolvá, mint ahogy a ravatalozó el lett tolvá. Háromnegyedig van készen, még mindig nincs küszöb. Először kérdezzék meg, hogy miért történt ez így, és akkor esetleg érthetőbb lesz. A tájházra be van tervezve a pénz. Mielőtt kérdez a képviselő, gondolja át, ne nevetesse ki magát. Emberélet, gyerekzsivaj lesz a Kun tanyán, amit állatok vesznek körül.

Varga Zsolt képviselő kimegy a teremből.

Bencsik Sándorné képviselő a pénzügyi csoport vezetőjét kérdezi a következőket. Belső finanszírozás 16 millió forint, ez mit takar?

Úgy érzi, hogy a szociális munkás mint végzettség és munkakör keveredik. Kerekesné Éva szociális munkás végzettséggel bír. A munkaköre az intézményvezető helyettes. Nincs is megbízva. Intézményvezető helyettesként látja el a feladatokat. Ez egy munkakör. Mivel magának, mint intézményvezetőnek a szerződése lejárt, van egy határozatlan időre szóló közalkalmazotti jogviszonya, ami szociális munkás munkakörbe van beírva. Az intézményvezető munka nem az, mint a szociális munkás munkakör. Meg kell nézni, hogy

mit ír elő a rendelet. Amíg döntés nem születik, van egy határozatlan idejűszerződése, amire bért kell fizetni. Mindenekelőtt bért kell beállítani a költségvetésbe. Amíg az intézményvezető személyében döntés nem születik, addig számára bér jár.

Tájházzal kapcsolatban lépni kell. Ha tájház, akkor ne betonozzák, inkább rakják ki téglával. Szóvátával kapcsolatban egyetért azzal, hogy nem szabad elpocsékolni.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, emlékszik rá, hogy két szakértő véleménye is idekerült. Azt mondták, hogy le kell betonozni, mert ha nem betonozzák le, akkor feljön a gaz. Hiába tesznek oda téglát, nem fogják megoldani, hogy ne jöjjön fel a gaz. Talán Horváth Mariannt bízták meg ezzel a feladattal.

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, azért vetődött fel a szociális munkás bére, mert 10 hónap van írva. Ha 12 hónap van írva, nem kezd el rajta meditálni. Két hónapra milyen bért kap? Két hónapig ápoló? Nem tudja, hogy mi most Bencsikné.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, a pénzügyi csoportvezető azt mondta, hogy mivel két hónap eltelt, arra ki lett fizetve a szociális munkás bér. 10 hónap van beállítva a költségvetésbe. Nem ő a kompetens, hogy ebben válaszoljon.

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, a költségvetést 12 hónapra szokták tervezni. Meg kell nézni, hogy szükség van-e két szociális munkásra vagy sem.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, amíg a határozatlan munkaviszonya él, addig bért kell adni. Szociális munkás munkakörrel kell bért adni, mert az eredeti munkaköre az volt. Úgy szól a törvény, hogy az eredeti munkakörébe kell visszahelyezni.

Maronka Lajos polgármester elmondja, ha a tájházat lebetonozzák, elveszti az amúgy is nem tájház jellegét. Még jobban elveszti, ha téglával burkolják, mert feljön a gaz. Nem szellőzik állítólag. Aki ezt tervezte, aki ezt megálmodta, az valójában mázolt szobába születhetett, és játszott gyerekkorában, de az élete során megszokta a kényelmet, és hungaropan üveget rakatott be és bélelt kéményt. Normális az ilyen? Nádfedeles kisházikó, kemencével, szimpla üveggel – az a tájház. Itt nem tájházról volt szó, itt pénzről volt szó. Azért nem tudnak vele mit kezdeni. Hiszi azt, hogy ez meg fog oldódni, hiszen vannak itt olyan bölcsek rajta kívül, hogy őt helyrerakják. Majd eldönti valaki, aki úgy gondolja, hogy igazán jól tudja. Próbálják meg az öröklött dolgokat továbbvinni, továbbfejleszteni.

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja a belső finanszírozás a költségvetés hiánya. Ennyi hiány van a költségvetésben. Minden évbe ide tervezték be. Tavalyi évben 13 millió forint volt. Kb. 14 millió forint lesz, ha a módosításokat végig fogja vezetni rajta. Ez a hiány. Erre lehet pályázatot benyújtani ÖNHIKI támogatásra. Esetleg kaphatnak rá pénzt az államtól.

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az óvodához felújításra 600 ezer forintot biztosítson a költségvetésben?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

26/2016. (II. 9.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a Napközi Otthonos Óvodában felújításra 600

ezer forintot biztosít a 2016. évi költségvetésben.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a 2016. évi költségvetésben a közösségi ház meszelésére és kisebb tárgyak pótlására 180 ezer forintot biztosítson a testület?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

27/2016. (II. 9.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a közösségi ház meszelésére és kisebb tárgyak pótlására 180 ezer forintot biztosít a 2016. évi költségvetésben.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a testvér-települési kapcsolatokra a 2016 évi költségvetésben 500 ezer forintot biztosítson a testület?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

28/2016. (II. 9.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a testvér-települési kapcsolatokra a 2016. évi költségvetésben 500 ezer forintot biztosít.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a 2016. évi költségvetésben a Szilver Táncsport Egyesület részére 250 ezer forintot biztosítson a testület?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

29/2016. (II. 9.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a Szilver Táncsport Egyesület részére a 2016. évi költségvetésben 250 ezer forintot biztosít.

Maronka Lajos polgármester ezek után felteszi szavazásra, ki ért egyet a 2016. évi költségvetésről szóló rendelettervezet elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta az 1/2016. (II. 12.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről.

Maronka Lajos polgármester megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a Progádor Kft. 2016. évi üzleti tervét az ügyvezető megérkezésekor tárgyalják? A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért azzal, hogy a Progádor Kft. 2016. évi üzleti tervét az ügyvezető megérkezését követően tárgyalják.

Varga Zsolt képviselő bejön a terembe.

7.) *Bejelentések*

- *Gondozási Központ házi segítségnyújtás szakmai program módosítása*

Maronka Lajos polgármester kérdés hiányában felteszi szavazásra ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozat hozta:

30/2016. (II. 9.) KT. számú határozat:

A 83/2015. (V. 28.) KT. számú határozattal elfogadott Gondozási Központ házi segítségnyújtás szakmai program V. részének 3. pontja az alábbiak szerint módosul:

A házi segítségnyújtás tevékenységei és résztvékenységei

1./ Szociális segítség keretében:

A lakókörnyezeti higiénia megtartásában való közreműködés körében:

- takarítás a lakás életvitelszerűen használt helyiségeiben (hálószobában, fürdőszobában, konyhában és illemhelyiségben)

- mosás

- vasalás

A háztartási tevékenységben való közreműködés körében:

- bevásárlás (személyes szükséglet mértékében)

- segítségnyújtás ételkészítésben és az étkezés előkészítésében

- mosogatás

- ruhajavítás

- közkútról, fűrkútról vízfordás

- tüzelő behordása kályhához, egyedi fűtés beindítása (kivéve, ha ez a tevékenység egyéb szakmai kompetenciát igényel)

- télen hó eltakarítás és síkosság-mentesítés a lakás bejárata előtt

- kísérés

Segítségnyújtás veszélyhelyzet kialakulásának megelőzésében és a kialakult veszélyhelyzet elhárításában

Szükség esetén a bentlakásos szociális intézménybe történő beköltözés segítése

2./ Személyi gondozás keretében:

Az ellátást igénybe vevővel segítő kapcsolat kialakítása és fenntartása körében:

- információnyújtás, tanácsadás és mentális támogatás

- családdal, ismerősökkel való kapcsolattartás segítése

- az egészség megőrzésére irányuló aktív szabadidős tevékenységben való közreműködés

- ügyintézés az ellátott érdekeinek védelmében

Gondozási és ápolási feladatok körében:

- mosdatás

- fürdetés
- öltöztetés
- ágyazás, ágyneműcsere
- inkontinens beteg ellátása, testfelület tisztítása, kezelése
- haj, arcszőrzet ápolás
- körömápolás, bőrápolás
- folyadékpótlás, étkeztetés (segédeszköz nélkül)
- mozgatás ágyban
- decubitus megelőzése
- felületi sebkezelés
- sztómazsák cseréje
- gyógyszer kiváltása
- gyógyszer adagolása, gyógyszerelés monitorozása
- vérnyomás és vércukor mérése
- hely -és helyzetváltoztatás segítése lakáson belül és kívül
- kényelmi és gyógyászati segédeszközök használatának betanítása, karbantartásában való segítségnyújtás
- a háziorvos írásos rendelésén alapuló terápia követése (a tevékenység elvégzéséhez való kompetencia határáig)"

A VI. rész „Az intézmény vezető elvégzi a gondozási szükséglet vizsgálatát, annak eredményéről igazolást állít ki, majd dönt a szolgáltatás nyújtásáról.” - szöveg az alábbiak szerint módosul:

„A gondozási szükséglet vizsgálatát az intézmény vezető végzi el. Az értékelő adatlap kitöltésében a háziorvos a megjelölt orvosi szakkérdésekben közreműködik. Az értékelő adatlap alapján az intézmény vezető megállapítja, hogy az ellátott személyi gondozás, vagy szociális segítség gondozási formára jogosult.”

- *Naplemente Kft. kérelme*

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a pénzügyi bizottság nem javasolja a kérelemben foglaltak támogatását. Van ott egy rész a temetőben, ami az Aradi vértanúk emlékére lett kialakítva, oda lett ültetve 13 fa, nem tudja, mennyi pusztult ki, de ezeket pótolni kell. Nem kell oda követ szórní, ahol fű van, ne rontsák el a kialakított képet.

Maronka Lajos felteszi szavazásra, ki ért egyet a Naplemente Kft. kérelmében foglaltak támogatásával?

A Képviselő-testület – 7 nem szavazattal, 0 igen szavazattal és tartózkodás nélkül – a Naplemente Kft. kérelmében foglaltakkal kapcsolatban nem hozott döntést.

- *ÁSZ ellenőrzés kapcsán módosított intézkedési terv elfogadása*

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a bizottság támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta

31/2016. (II. 9.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület az Állami Számvevőszéknek a V-0681-058/2015. iktatószámom a V-067716 azonosító számú jelentésében foglaltak végrehajtására készült kiegészített, kijavított intézkedési terv ismételt kijavítását, kiegészítést elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Maronka Lajos polgármester

- *Rác Norbert kérelme*

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a bizottság nem javasolja a kérelmet támogatni. Nemrégén kapott 50 ezer forintot. Aki ilyen versenyekre jár, az biztos profi. Ne mindig az önkormányzat pénzén akarjon versenyezni. Ha ő kér, más is kér, folyamatosan adhatnának mindenkinek.

Maronka Lajos polgármester hozzászólás hiányában felteszi szavazásra ki ért egyet Rác Norbert kérelmének támogatásával?

A Képviselő-testület – 7 ellenszavazattal, 0 igen szavazattal, tartózkodás nélkül – Rác Norbert kérelmével kapcsolatban nem hozott döntést.

Maronka Lajos polgármester a Progádor Kft. ügyvezetőjének érkezéséig szünetet rendel el.

Varga Zsolt képviselő eltávozik az ülésteremből.

- *Progádor Kft. 2016. évi üzleti terve*

Maronka Lajos polgármester köszönti Farkas László ügyvezetőt.

Fábri István képviselő kérdése, a felügyelő bizottsággal kialakult-e a kapcsolat?

Farkas László ügyvezető elmondja, a felügyelő bizottság elnökével vette fel a kapcsolatot, a másik két taggal még nem sikerült találkozni.

Fábri István képviselő többet szeretne hallani a sáv szélesség megduplázásáról. Ez központi kérdés, vagy mint előfizetőnek kell nagyobbat vennie? A megtakarítási számlát hogyan kell érteni? Van valamilyen teher a Szogádor részéről a Progádor felé? A lisztcsomagolás hogy megy? Akik végzik a munkát, azoknak a Progádor fizet?

Farkas László ügyvezető a kibővített sáv szélességgel kapcsolatban elmondja, van egy médiaszolgáltatói előirányzat, 2018-ra ki kell bővíteni a szolgáltatás minőségét. Jelen pillanatban 30 Mbit/s a sebesség a felső internetcsomagban. Ez a legmagasabb sáv, amit tudnak biztosítani. 2018-ra ennek kell a legalacsonyabbnak lennie. Ez az árakban is meg fog

látszódní. A szolgáltatók tovább fogják ezeket terhelni feléjük. A meglévő kábelhálózatot javítani, fejleszteni kell a faluban. Bizonyos körzetekben a gerincvezeték kábelei nem elég átmérőjűek ahhoz, hogy ezt a fajta szolgáltatást biztosítani tudják. Minden évben a hat körzetből legalább egy körzet gerincvezetékét 540-es kábelekre szeretné cseréltetni.

Progádornak terhe a Szogádor felé nincs. Jelen pillanatban fordított a helyzet, a Szogádor tartozik a Progádornak. Két hete voltak kint, sikerült végrehajtani kardinális váltást, a könyvelőt le kellett cserélni, új könyvelőt kellett megbízni. Olyan meghatalmazás kellett az új könyvelőhöz, ami okiratok kikérését jelentette, ezt közjegyzőnél kellett lefordíttatni. Ennek voltak költségei, amit tagi kölcsön formájában tudtak biztosítani a Szogádornak, mert annyi pénz sem állt a rendelkezésre, hogy az adminisztratív költségeket kirendezzék. A szerződés felbontásakor derült ki, hogy a szerződése 2007-ben lejárt, és azóta nincs is meghosszabbítva vele.

Lisztcsomagolással kapcsolatban elmondja, december elejére elkészültek a tervek, el tudták gyártani a lisztes zacskókat. A zacskógyártóval történt megállapodás értelmében minimum 22.500 zacskót kellett legyártatni. 22,5 tonna liszt csomagolását teszi ez lehetővé. Az Oros Malommal olyan a megállapodás, hogy azt a lisztet kell kifizetni, amit becsomagolnak. Azért csak ennyit csomagoltak le, mert ennyi kell a induláshoz, a piackiépítéshez. Jelen pillanatban 3,6 tonna liszt van becsomagolva. Ennek az értékesítése folyamatban van, eddig még nem sok sikerrel. Csak annyit szeretnének becsomagolni, hogy a klisé és a zacskó ára visszajöjjön. Kibővített tevékenységi kör újabb lábát szeretnék volna kinövesztetni a kft-nek, mert ez az elvárás a kft-vel szemben. A lisztet 96 forint + ÁFA áron értékesítik. Vannak ennél jóval magasabb árak is. Arra számítanak, hogy környező kisebb üzletekben előbb-utóbb el fog indulni, és el fogják tudni adni.

Fábri István képviselő elmondja, több személyi változás volt. A jelenleg alkalmazott személyek alkalmasak és képesek ellátni ezt a feladatot?

Farkas László ügyvezető elmondja, az elmúlt fél évben a felesége segítette legnagyobb mértékben a munkáját. Ezzel kapcsolatban is voltak támadások. Azért volt ő, mert amíg nem tudott megfelelő személyzetet találni, rá tudott számítani. Február elejével kilépett, egy kolléganő van, aki 8 órában tudja átvenni a munkát. Egy kolléganő lesz, aki beugrós, váltós lesz szabadságok esetén. Az üzemelésen még nem esett csorba.

Fábri István képviselő megkérdezi, hogy nagy bűn az, hogy két nyugdíjas helyett olyanok lettek, bealkalmazva, akik nem nyugdíjasok?

Farkas László ügyvezető elmondja, a két nyugdíjas csinált sok könyvelési bakit. Az új könyvelési program feladta a leckét az új kolléganőnek is. Konzultálni kell a számlázó-program készítőjével, hogy a könyvelési hibákat ki tudják iktatni. Nem biztos, hogy egy nyugdíjossal meg tudja csináltatni. Egy fő nyolc órában el tudja látni ezt a feladatot. Van egy megbízási szerződéses könyvelő, aki havonta 2-3 alkalommal bemegy, elvégzi a dolgát, nem ül ott folyamatosan. Az az elképzelése, hogy falubelieknek adjanak munkát. Akit bealkalmazott, munkát keresett, lehetőséget adott.

Maronka Lajos polgármester elmondja, azért jó nyugdíjast alkalmazni, mert egy nyugdíjasnak van gyermeke, meg vannak unokái, és ha jönnek a választások, azok rá szavaznak. Ő nem akarja ezt csinálni, nem akar szavazatot nyerni.

Dr. Kishonti András alpolgármester szerint jó úton halad a Progádor, ez volt a változtatás célja is. Kardinális kérdés a szovátai pihenőház. Megoszlik a Képviselő-testület ebben a

kérdésben. Akkor kell eladni, amikor vevő van rá. Van-e valamilyen koncepció? Sikerült a piacot felmérni, hogy milyen lehetőségek vannak, és miben látják a lehetőségeket?

Farkas László képviselő elmondja, érkezett hozzá is egy megkeresés Rácz Józseftől ezzel kapcsolatban, akinek hosszú évek tapasztalata áll rendelkezésre, hogy ebben a témában segítsen. Multinacionális cégek esetében a személyi tréningek ilyen környezetben zajlanak. Amennyiben elfogadják a felajánlást, a kapcsolatrendszerét felajánlaná ennek a hasznosítására. A könyvelő ajánlotta fel novemberben az értékbecslőt, ő úgy eltűnt, mint a kámfor. Kint ügyvédet keresett meg annak érdekében, hogy hivatalosan szólítsák fel. A szolgáltatást kifizették, kaptak róla számlát, csak nem kapták meg a szolgáltatást. Az ügyvéd felszólította őket, de két hét után visszament a levél, mert nem vették át. Meglévő, létező cégről van szó. Sem e-mailre, sem fax-ra, felszólító levére nincs reakció. Megpróbálja megkeresni a vezetőséget az ügyvéd. Nem jutottak odáig, hogy felméressék. Értékbecslő műszaki tartalommal és állapot alapján készít értékbecslést. Az ingatlanbecslő a paci érték és az elhelyezkedés alapján próbálnak értéket megállapítani. Ez a kettő elég nagy távolságban van egymástól. Keresik a lehetőséget, hogy ingatlanbecslő nézze meg az ingatlant. Amíg nem tudják, hogy milyen értéket képvisel az ingatlan, addig nem tudják, hogy milyen árat adjanak meg. Minden eladható, csak nem mindegy, hogy milyen áron. Jelenleg kritikán aluli a komfortfokozata a háznak, abból kifolyólag, hogy olyan a fafödém, amilyen. Szeretné felmérni, hogy a lépésálló hangszigetelés mennyibe kerülne. Amíg nem tudják eladni, ezt a néhány százezer forintot rá kellene költeni. A bérlő azt mondja, hogy kétkezilleg vállalja, hogy a szigetelést beépítené. Megcsinálná, hogy a komfortfokozata a minimálisra, elvárható szintre fejlődjön. Egyszerűen nem látják a végét. 2018-ban lejár a bérleti szerződés, ha ebben az állapotában marad, nem fogja tovább bérelni. Tájékoztatást fog adni, hogy mennyibe kerül ez a fajta szigetelés.

Maronka Lajos polgármester elmondja, a szovátai pihenőházat arra használják, amire egyesek a turul madár mögötti parkot, csak kicsit drágábban és komfortosabban. Egy baj van vele, hogy messze van. A turulmadár itt van két sarokra.

Cseresnyés Károlyné képviselő szerint nagyon szép az ületi terv, de nem szabad az államnak grátisz odaadni a 3 millió forintot, ezt be kell a faluba fektetni. El kell kezdeni a több lábón állást. Ki kell próbálni, hogy tudnak-e gyártani vagy sem. Ennyi eredményt nem szabad képezni. Itt kell hasznosítani a faluban. Mennyibe kerül egy új mérőeszköz és mi az? A nonprofit jelleget két perc alatt meg lehet szüntetni. Adózás szempontjából nincs különbség a sima és a nonprofit kft. között. 1 %-ot oda lehetett adni, nem adott soha senki 1 %-ot. Ezt az eredményt el lehet hártani.

Farkas László ügyvezető elmondja, egy előfizető nem tudta a képűjságot nézni, ezt olyan műszerrel tudják megnézni, amit helyben a kábelre rá tudnak csatlakoztatni. Sokszor olyan műszerre van szükség, amit helyben kell tudni üzemeltetni, hogy meg tudják győzni az ügyfelet, hogy a hiba nem a kft rendszerében van.

Az eredmény azért lett olyan, amilyen, mert az elmúlt évben is próbáltak eredményt gyűjteni. A megtakarítási számlával kapcsolatban elmondja, ez folyószála, és a folyószámlához van csatlakoztatva egy takarékszámja, amihez minden hónapban szeretne egy bizonyos összeget tenni. Van egy tagi kölcsön tartozás az önkormányzat felé, és ha folyószámla használja a pénzt, és az önkormányzat fogja kérni a tagi kölcsönt, nem tud mihez nyúlni. Pályázathoz önerő kell, gépet kell vásárolni, erről a számláról tudja felmutatni a pénzt.

Maronka Lajos polgármester további kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a Progádor Kft. 2016. évi üzleti tervének elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

32/2016. (II. 9.) KT. számú határozat:


A Képviselő-testület a Progádor Kft. 2016. évi üzleti tervét elfogadja.

Maronka Lajos polgármester bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.



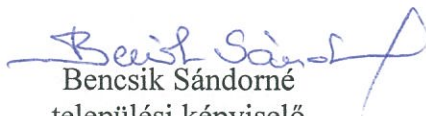
Maronka Lajos
polgármester

K. m. f.



Tóth Tibor
igazgatási csoportvezető

HITELESÍTJÜK:



Bencsik Sándorné
települési képviselő



Palai József
települési képviselő