

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. január 27-én 14⁰⁰ órától megtartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

Jelen vannak: Maronka Lajos polgármester, Dr. Kishonti András alpolgármester, Bencsik Sándorné, Cseresnyés Károlyné, Fábri István, Papp János és Varga Zsolt települési képviselők

Jelen volt tanácskozási

joggal meghívva: Tóth Tibor igazgatási csoportvezető
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető
Barcsikné Debreczeni Rozália vezető főtanácsos

Maronka Lajos polgármester tisztelettel köszönti a rendkívüli ülésen megjelenteket. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Dr. Kishonti András és Fábri István települési képviselőket javasolja, akiknek a személyét a testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – elfogadja. Jegyzőkönyvvezetőnek Bálint Krisztinát javasolja, mellyel a testület – 7 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Felteszi szavazásra, ki ért egyet a napirendi pontok meghívóban szereplő tárgyalásával? A Képviselő-testület a napirendi pontok meghívóban szereplő sorrendben történő tárgyalásával – 7 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

1.) Gondozási Központ magasabb vezetői állásra kiírt pályázat elbírálása

Bencsik Sándorné képviselő bejelenti személyes érintettségét.

Dr. Kishonti András alpolgármester is bejelenti személyes érintettségét, mivel élő vállalkozói szerződése van a gondozási központtal.

Maronka Lajos polgármester elmondja, a Képviselő-testület egy levelet kapott a mai napon, melyet felolvas.

Varga Zsolt képviselő megjegyzi, nem tudja, Rácz József személyi anyaghoz hogy jutott hozzá, ezzel nem is kíván foglalkozni. Rácz József levelénél a polgármester úr valamikori ígérete számára sokkal fontosabb. Felolvas polgármester úr kampány szórólapjából egy részletet. „Ezen a településen rengeteg ember él, aki képességére számítok munkám tervezése során. Kérem, hogy az utcán, a boltban, bárhol találkozunk, mondják el javaslataikat, mert minden ötletre szükség van. Gádoroson a községházán, az intézmények élén jól képzett, munkájukhoz értő szakemberek vannak, akikre a választások után számítok. Önökért szeretnénk dolgozni, kérem, segítsenek, hogy segíteni tudjunk.” Úgy gondolja, hogy a gádorosi emberek segítettek rajtuk, amit kért tőlük a polgármester, megtették, most rajtuk a sor, hogy a gádorosi embereken viszont tudjanak segíteni.

Egyébként úgy gondolja, hogy a bizottság véleménye lenne az első, utána szól hozzá a Képviselő-testület.

Fábri István képviselő nem tudja, hogy a múltkori véleményező bizottság volt komolytalan, vagy a mostani. Nem tudja elfogadni az eddigi tapasztalata alapján, hogy egy hónapon belül óriási változás és hozzá nem értés van. Az előző bizottság annyira nem értette, vagy Varga Zsolttal annyival okosabb lett a bizottság. Ezen csodálkozik, és komolytalannak tartja ezt a szakmai véleményt. Nem is fogadja el. Ezzel nem ért egyet, mert nem tudja elfogadni azt, hogy ennyi időn belül ilyen óriási fordulat legyen a szakmai vélemények között.

Varga Zsolt képviselő felhívja a figyelmet arra, hogy a napirendet a véleményező bizottság kialakított álláspontjával kellett volna kezdeni. Egyszerű a helyzet, nagyon alaposan átnézte az anyagokat, és először át is sikkadt felette. Meg kell nézni a pályázati kiírást. Diplomás ápoló végzettséggel felsőbb szintű állás nem tölthető be. Nem a bizottság találta ki, a jogszabály előírja. A bizottság elnöke jogásztól kérdezte meg, hogy biztos legyen. Innentől kezdve ki kellett zárni azt a pályázatot.

Barcsikné Debreczeni Rozália vezető főtanácsos elmondja, a pályázatok rá voltak szignálva. Elkövette azt a hibát, hogy a diplomás ápoló és okleveles ápoló fogalmak felett elsiklott. Elnézést kér érte, nagyon szégyelli. Ő volt az elő szűrő, de sajnos ezt nem vette észre. A Szarka Krisztina szakmai anyagában benne van, hogy diplomás ápoló.

Maronka Lajos polgármester kéri, hogy a bizottság ismertesse véleményét.

Varga Zsolt képviselő elmondja, két személy adott be pályázatot, melyből az egyik érvénytelen volt. Szakmai végzettség miatt ki lett zárva. A másik pályázó Bencsik Sándorné, kit a bizottság meghallgatott, a feltett kérdésekre jól válaszolt, pályázati anyagát a bizottság kitűnőnek értékelte, ezért a véleményező bizottság az ő pályázatát javasolja elfogadásra.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, sajnálja, hogy Rácz József nem ismeri a kliens szót. A szakmában mindenki mindenütt a kliens szót használja. Olyan, mint az egészségügyben a páciens, vagy a közigazgatásban az ügyfél. A kliens szó a szakmában megkülönböztetett jelzés.

Papp János képviselő elmondja, a múltkori pályázatokkal, általa támogatott személlyel kapcsolatban a véleményét elmondta. Rácz József pár év óta kívülről próbálja a dolgokat a fejükbe helyretenni, és a saját maga dolgait meghatározni. Dr. Kishonti Andrással megfogalmazták, ha valahol Rácz József megjelenik, és elkezd a mondanivalóját, elhagyják a termet. Az, hogy ez a levél megszületett, jó-e, megrendelésre született vagy nem, mindegy. Senki se tartja ezt a Jóskát nagyon komoly embernek. Ezt a testületet totál hülyének nevezte az első órában a közmeghallgatáson. Ne vigyék ezt a dolgot Rácz Jóska szintjére. Ennél az asztalnál kell a döntésnek megszületnie. Frekventált kérdésről van szó. Nem a szakmáról szól a kérdés. Ha szakmai döntés születik, Bencsikné kell kinevezni, ha politikai, akkor nem kell kinevezni. Ki kell mondani, kivel akar együtt dolgozni. Demokrácia gyakorlásában ez elfogadott dolog lehet. Van mandátum, az feljogosítja, hogy hozzon döntést. Hogy kinek tetszik, és kinek nem, azt majd négy év múlva, mandátum végén eldöntik. Huszonhatodik éve települési képviselő, soha nem volt még ilyen helyzetben, mint amibe most került. Sem Fábri István idejében, sem Prozlik László idejében nem voltak intézményi lefejezések. Ez most az ő számára is nehezen emészthető dolog. Ez a jelenlegi vezetés, akárhány személy új stratégiát épített fel, új logikát. A tanácsadók abba az irányba tolják a testületi többséget, hogy Gádoroson az intézményvezető váltást végig kell vinni. Ezek a döntések nagy részében politikai döntések eredményeképp fognak születni. Ez legyen mindenki lelkiismeretének

kérdése. A felelősség mindenkinek a személyes felelőssége. Másik kérdés, hogy a lelkiismeretével ki-ki hogy, miként fog elszámolni.

Szakmai anyaggal kapcsolatban elmondja, 29 évi munka alatt 26 éven keresztül hallgatta az intézményi beszámolót, látta az intézmények létrejöttét, szerves fejlődését. Látja és érzékeli a gondozottak, személyes ismerősei véleményét, ismeri az ott dolgozó munkatársak véleményét, falu véleményét. Néhány évig dolgozott együtt Bencsikné Ágival nemcsak a szakmában, hanem a község életében. Mindabban a civil társadalmi életben, amikor meg kellett mozdulni, mindig ott voltak, az egész csapata. Helyt álltak. A döntése nem lehet kétséges, támogatni fogja Bencsikné kinevezését.

Fábri István képviselő elmondja, figyelembe veszi a 600 választópolgár aláírását. Nem „nem”-mel szavaz, hanem tartózkodik a szavazástól. Azért megkérdezi Varga Zsoltot, hogy annyira jól ismeri-e a jogszabályokat, mert saját magával szemben is ugyanígy van? Nem vette észre, hogy tett vagyonynyilatkozatot. Megkérdezi a jegyző helyettesét, hogy ilyenkor mi a teendő? Nincs vagyonynyilatkozata Varga Zsoltnak.

Varga Zsolt képviselő elmondja, ma adta le a vagyonynyilatkozatát, ezt megelőzően nem volt.

Fábri István képviselő megjegyzi, egy évig gyakorolta a képviselői jogokat úgy, hogy az nem illette meg. A képviselői mandátum megmaradt, csak a jogait nem gyakorolhatta, nem szavazhatott volna, nem vehette volna fel a tiszteletdíjat egy éven keresztül.

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető a jegyző helyetteseként elmondja, a vagyonynyilatkozatok őrzése, átvétele a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökének feladata, tehát ha történt hiányosság, az a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság felelőssége.

Varga Zsolt képviselő elmondja, a vagyonynyilatkozata tavaly is elkészült, amikor át kellett adni, ő nem tudta átadni. A mai napig a szekrényében van, bármikor át tudja adni. Most behozta, mert az elnök asszony jelezte neki, hogy tavaly elsiklottak felette.

Maronka Lajos polgármester megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos elmondja, úgy látja, hogy ez a dolog átment személyeskedésbe, ami nem használ Gádorosnak, sem a Képviselő-testületi tagoknak. Amit Papp János mondott, azzal 95 %-ban egyetért. Nyíltan ki kell mondani, hogy nem szakmai döntés fog születni, hanem politikai. Nem kell ettől félni, fel kell vállalni. A Képviselő-testület eldönti, hogy kivel akar együtt dolgozni, vagy kivel nem. Ha lesz másik intézményvezető, nem tudják, mikéért fogja vezetni az intézményt. Később, ha arra kerül sor, lehet tükörbe nézni, hogy jól döntöttek vagy nem. Elment a dolog olyan irányba, amilyen irányba nem kellett volna menni. Lehet meditálni, hogy ez kinek a felelőssége. A közmeghallgatáson is előjött a 600 aláírás. Nyilvánvaló, hogy a szavazópolgárok véleménye számít, de felhívja a figyelmet, hogy Szováta ügyében 1000 aláírással kérték a népszavazást, hogy az építkezést ne folytassák. Ennél az asztalnál is ülnek képviselők, akik az 1000 lakos véleményét akkor figyelmen kívül hagyták. Úgy döntöttek, vigyenek ki még 50 milliót. A szakmaiságon túl nézzenek kicsit magukba. Pontot kellene tenni az ügy végére. Ha nem lesz érvényes a kiírás, vállalják fel, hogy politikai döntés lesz. Ez szavazástechnikai dolog. A jegyző hiánya előjön. Két testületi tag bejelentette érintettségét. Az Mőtv. szerint szavazni kell arról, hogy kizárják-e ezeket az embereket a szavazásból vagy sem. Nem lettek kizárva. Erkölcsi értelemben hasznos volna, hogy a két képviselő a döntésben ne vegyen részt. Ez számára erkölcsi kérdés, nem politikai vagy szakmai.

Az emberek nem tudják hova tenni, hogy a választáson Varga Zsolt egy frakcióban volt a polgármesterrel, alpolgármesterrel, Cseresnyés Károlynéval és Fábri Istvánnal, és az utóbbi időben tett megnyilvánulásai nem ezt mutatják. Az emberekben ez is dilemmákat vet fel. A pletykák megelőzése érdekében kérdést intéz a polgármester felé. Tájékoztatást kérnek, hogy Varga Zsolt képviselőnek van-e fennálló köztartozása, tartozása. Öntsenek tiszta vizet a pohárba. Ha van, milyen nagyságrendű tartozása van, mikor keletkezett? Ha keletkezett, és régi, felvetődik a kérdés, hogy pozitív diszkriminációt kap. Ezek után Jámborcsik László eltávozik a teremből.

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető elmondja, Jámborcsik László téved, nem nézett utána az MötV-nek, ami kimondja, hogy a személyes érintettséget be kell jelenteni a Képviselő-testületnél, viszont a kizárást valakinek kezdeményezni kell, vagy annak, aki bejelentette a személyes érintettségét, vagy a Képviselő-testület bármely más tagjának.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, most is bejelentette a személyes érintettségét, mint a legutolsó szavazásnál, ennek megfelelően foglalt állást. Morálisan az helyes, ha valaki személyesen érintett egy döntésben, hogy abban nem vesz részt. Matematikai létszámban jelen helyzetben sok értelme nincs a kizárásnak. Nem tartotta sem ízlésesnek, sem demokratikusnak, amikor Bencsikné saját magára szavazott. Az nem helyes, ha egy önkormányzati képviselő saját magát próbálja meg kinevezni. Tudja, hogy jogilag rendben van. Volt, amikor az iskolaigazgató magát kinevezte. Annak volt matematikai racionalitása, azzal igazgató lett. Ez hibás döntés volt. Attól, hogy érintett az ügyben, véleménye van a bizottsági jegyzőkönyvről. A kiírásban szerinte van egy félreértés. Egy kórházban az ápolási igazgatónak diplomás ápoló végzettsége van, főiskolát végzett diplomás ápoló. Rosszul van kifejtve az egész. Nem az a probléma, hogy diplomás ápoló a végzettsége, hanem az, hogy az egyik egészségügyi végzettség, a másik szociális végzettség. Egészségügyi végzettséggel nem lehet valaki vezető a szociális szférában. Ez szakmai kérdés. Azt gondolja, ha ekkora ordító hiba van, alkalmatlan arra az elnök, hogy véleményt mondjon. Lehet ő bárki. Egy hónap alatt ugyanarról a két pályázati anyagról ellentétes véleményt hallanak. Papp János felvetésre elmondja, nem lehet teljesen szétválasztani a szakmai és politikai döntést. Az ő felfogása szerint ahhoz, hogy valaki felső vezető legyen, két alapfeltételnek kell megvalósulnia. Az egyik, hogy szakmailag felkészült legyen, meglegyenek a jogosítványai, ami a vezetéshez szükséges. A másik, hogy a felettesével együtt tudjon működni. Ha a kettő közül valamelyik meginog, akkor az bedől, mint a ház fala.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, a múltkori Képviselő-testületi ülésen, amikor a pályázatról volt döntés, nem zárták ki a szavazásból. Olyan megnyilvánulásból szavazott igennel, mert azt a pályázatot ő készítette, ő írta le, azzal egyetért, fel tudja vállalni, felelősséggel fel tudja vállalni, amit abban leírt. Ha nem szavazta volna meg, akkor az azt jelenti, hogy nem ért egyet a pályázatban leírtakkal. Ha tartózkodik, akkor nincs véleménye róla. Úgy gondolja, nem volt törvénysértő. Ezt bárki előtt meri vállalni. Teljesen igazat ad Dr. Kishonti Andrásnak, hogy két dolgot vesz figyelembe, hogy a felettesével, fenntartóval tud-e együtt dolgozni vagy nem. Eltelt majdnem másfél év. A másfél év alatt zökkenőmentesen együtt dolgoztak, bármikor kellett, bejöttek, megbeszélték a felmerült dolgokat. Amikor kellett, kihívták. Tudtak is bőven együtt dolgozni, mert hatalmas pályázati munkán vannak túl. Kelltek is, hogy együtt dolgozzanak. Ilyen szépen az a pályázat nem valósulhatott volna meg a polgármester, a műszaki ügyintéző és a csapata nélkül. Több alkalommal volt bent ezzel kapcsolatban polgármester úrnál, beszéltek, voltak kérései felé, aki ezeket a kéréseket teljesítette. Polgármester úrnak is voltak kérései, amit maximálisan teljesítettek. A községi rendezvények mellé odatették magukat, ott volt az egész csapat. Nem attól tették függővé,

hogy éppen ki a polgármester. Részt vettek a gyermeknapon, falunapon. Soha nem volt egyetlen egy összeszólalkozás sem. Nem tudja, hova tenni, hogy nem tud együtt dolgozni a polgármesteri hivatallal, polgármesterrel. A véleményük nem mindig egyezik meg, az teljesen természetes. Próbálnak tenni a falu által felállított elvárásoknak.

Varga Zsolt képviselő arra reagálva, hogy Jámborcsik László felvetette, a kapcsolat elromlott, elmondja, ez nem megromlott, hanem vannak olyan dolgok, amiben nem értenek egyet. Megmondta a véleményét az intézményvezető kérdésében. Nem egyezett a véleményük. Ezzel nem szúrt hátba senkit. Ezt a véleményét azóta is fenntartja. Azért lett megválasztva képviselőnek, hogy a véleményét, az emberek véleményét tolmácsolja. Nem kell, hogy ez tetszen mindenkinek. Azért vállalta ezt a munkát, hogy saját maga gondolatai szerint támogassa a megvalósítandó dolgokat, amivel egyetért. Amivel nem ért egyet, azt nem tudja támogatni. Attól még beszélgetnek, nincs gyűlölködés.

Köztartozásai nincsenek. Egyedül a Fő utcai bérleti díjban van fennmaradása, nem kötöttek még szerződést a felújítással kapcsolatban. Tavaly kirendezte a súlyadót, iparüzési adót, a Darányi utcai bérleti díjat is rendezte.

Maronka Lajos polgármester maximálisan egyetért Varga Zsolt képviselővel. Örül, hogy vége a kommunizmusnak, vannak, akik annyira nem örülnek neki. Tényleg demokrácia van, ő a garancia rá, amíg itt ül, hogy Varga Zsoltot ne tudják se megszarolni, se befolyásolni a döntéshozatalában. Viszont ő is ugyanezt szeretné kérni. Jöhetnek akárhányan, hozhatják a csatlósait, neki is megvan a véleménye. Ne próbáljanak nyomást gyakorolni rá. Adják meg neki is azt a jogot, mint Varga Zsoltnak, Bencsik Sándornénak és Papp Jánosnak, hogy ő is eldönthesse, hogy gondolja. Nem tudja, ki akar nyomást gyakorolni bárkire. Ők nem. Varga Zsoltnak köszöni, ugyanazt gondolja, ne befolyásolja őt se senki sem az igenben vagy a nemben. Miért kell ebből cirkuszt csinálni? Ki ennek a mozgatórugója? Hoztak ide embert, hogy felvonuljanak. Senkit ne próbáljanak nyomásgyakorlás által rávenni, hogy ellenkezőképpen döntsön, mint ahogy gondolja. Beleszoktak 20 éven keresztül, hogy féltek, mert mindenki mindennel össze volt fonódva. Miért ne lehetne olyan döntést hozni, ami nem mindenkinek tetszik? Az van, amit a Képviselő-testület megszavaz. Mít csináljon, hogy Fábri István és Cseresnyés Károlyné képviselő igennel szavazzon? Fenyegesse meg őket? Tényleg komolyan gondolják, hogy zsarolják meg egymást? Jámborcsik László már nincs jelen, de válaszol a kérdésére, Varga Zsoltnak 2.740 ezer forint tartozása van az önkormányzat felé. Ez nem titok, ez így van.

Megadja a szót Lengyel Ferenc gádorosi lakosnak.

Lengyel Ferenc gádorosi lakos elmondja, a nép választotta meg a polgármestert, képviseljük is a népet. Hallgassa meg a népet. Azt mondja Fábri István, hogy a Képviselő-testület szavazza meg az intézményvezetőt, a Képviselő-testületet ki szavazta meg? Vegyék figyelembe, hogy a nép szavazta meg a testületet.

Kurunczi Zoltánné gádorosi lakos elmondja, a Bencsiné által elmondottakat szeretné alátámasztani. Volt két találkozó, egy a polgármesterrel, egy az alpolgármesterrel, egyik sem mondta azt, hogy nem tudnak Ágival dolgozni, és amennyiben lehet, támogatják. Nem fenyegetnek senkit, a véleményüket mondják el. Dolgozók feje fölött döntenek, akik a munkájukat szívvel-lélekkel végzik. Bencsikné totálisan megfélel.

Gelegonya Mihályné gádorosi lakos elmondja, gondozottak részéről egyedül van jelen. Nem véletlenül vannak itt. Ők vannak együtt az intézményben nap mint nap. Mindenkinek az a véleménye, hogy nagyon ragaszkodnak az intézményvezetőhöz. Nekik lakóknak és a

dolgozóknak van a legnagyobb rálátása arra, hogyan dolgozik. Szakmailag megfelel, a dolgozók, gondozottak ragaszkodnak hozzá. Azt kéri, hogy mondják ki, hogy mi a bajuk bele.

Héjjasné Licska Magdolna gádorosi lakos nem tudja, hogy kire gondolt a polgármester a csatlós kifejezéssel. Aki itt van, saját döntése alapján jött el ide. Kíváncsiak voltak, hogy mi lesz a döntés. Ha demokrácia van, nyílt ülés van, joguk van itt lenni.

Varga Zsolt képviselő elmondja, a tartozása bérleti díj tartozás, ami az épület használhatatlanságából ered, az önkormányzat feladata lett volna elvégezni, hogy az épületben tovább boltot lehessen üzemeltetni. Ezért nem fizetett. Itt beszélték meg, ha meglesz a szerződés, abból az összegből, a tartozás összegéből a felújítást elvégzi. Amennyiben nem kell elvégezni a felújítást, akkor 3 gádorosi embernek nem tud munkát adni. Ha nem fog tovább működni, és kéri az önkormányzat a bérleti díjat, ő meg kéri, ami neki jár. Végkielégítést kellett fizetni ennek a három embernek, mert alkalmatlan az üzlet működésre. Az önkormányzatnak kell felújítani. Befolyik a villanykapcsolóba a víz, szakad le a plafon. A tisztasági meszelést ő elvégezte.

Maronka Lajos polgármester gondolja, hogy nem az ő vezetése alatt ment tönkre az üzlet. Pályáztak rá, fel fogják újítani. Gádorosnak nincs kidobni való pénze, hogy saját erőből csinálja. Arról nem tehet, hogy a pénzek még nincsenek itt. Rettenetes nagy igény lenne arra a boltra.

Varga Zsolt képviselő elmondja, a szerződést várja, anélkül nem újíthatja fel.

Maronka Lajos polgármester elmondja, fel lesz újítva, pályázat lesz rá, ennek nem fognak elébe menni.

Csersnyés Károlyné képviselő elmondja, az az épület nem a megválasztásuk óta ment tönkre. Több mint egy éve nem üzemeltetik azt a boltot.

Gelegonya Mihályné gádorosi lakos elmondja, nem kapott választ a kérdésére. Miért akarják kitenni Bencsik Sándornét? Mi az oka, hogy mégis minden áron le akarják váltani?

Maronka Lajos polgármester elmondja, nem tudja senkinek az akaratát, gondolatát megerőszakolni. Az új vezető szavazással lesz megválasztva. Ezt a törvény írja elő. Jobban örülne, ha másnak a hatásköre enne, nem a Képviselő-testületé, mert nem lenne ez a vita meg a cirkusz, hanem egy ember döntene benne. Az lenne a legjobb. Kellemetlenül érezte volna magát vezetőként, ha egy szavazattal nyerte volna meg a választást.

Kurunczi Zoltánné gádorosi lakos kérdése a polgármester felé, hogy ebben a kérdésben milyen állásponton van?

Maronka Lajos polgármester elmondja, szavaznak, és meg fogják látni. Kérdése, kezdeményezi-e valaki a szavazásból történő kizárást?

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, felesleges kezdeményezni, a múltkor is megette, akkor is szavazott magára az érintett, nem érték el vele semmit.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet a határozati javaslatban foglaltakkal azzal, hogy a gondozási központ magasabb vezetőjének Bencsik Sándornét válasszák meg?

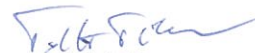
A Képviselő-testület – 3 igen szavazattal, 3 tartózkodással, 1 ellenszavazattal – nem hozott döntést.

Maronka Lajos polgármester bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.



Maronka Lajos
polgármester

K. m. f.

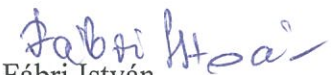


Tóth Tibor
igazgatási csoportvezető

HITELESÍTJÜK:



Dr. Kishonti András
települési képviselő



Fábri István
települési képviselő