

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. január 19-én 14⁰⁰ órától megtartott rendes üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

Jelen vannak: Maronka Lajos polgármester, Dr. Kishonti András alpolgármester, Bencsik Sándorné, Cseresnyés Károlyné, Fábri István és Varga Zsolt települési képviselők

Jelen volt tanácskozási

joggal meghívva: Tóth Tibor igazgatási csoportvezető
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető
Barcsikné Debreczeni Rozália vezető főtanácsos

Maronka Lajos polgármester tisztelettel köszönti a rendes ülésen megjelenteket. Köszönti Dr. Antal Gabriella ügyvédet. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Dr. Kishonti András és Fábri István települési képviselőket javasolja, akiknek a személyét a testület egyhangúlag – 6 igen szavazattal – elfogadja. Jegyzőkönyvvezetőnek Bálint Krisztinát javasolja, mellyel a testület – 6 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Felteszi szavazásra, ki ért egyet a napirendi pontok meghívóban szereplő tárgyalásával azzal a módosítással, hogy a tartós ügyvédi megbízásról szóló előterjesztést tárgyalják a napirendi pontok előtt? A Képviselő-testület a napirendi pontok említett sorrendben történő tárgyalásával – 6 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

- Tartós ügyvédi megbízás jogi képviselési feladatok ellátására

Maronka Lajos polgármester elmondja, a pénzügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadja a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a bizottság tárgyalta az előterjesztést, és a második határozati javaslatot javasolja elfogadásra. Kérése, hogy az ügyvédnő a lakossági szolgáltatásról vezessen nyilvántartást, majd fél év múlva vizsgálják meg, hogy szüksége van-e rá a falunak vagy sem.

Fábri István képviselő elmondja, pénzügyi bizottsági ülésen is elmondta, valóban elég sok ügy van, amit örököltek a választásokat követően, amit a változások hoztak. Eddig is volt ügyvéd, szükség van arra, hogy egy megbízást kapjon. A lakosság felé történő szolgáltatáson is sokat gondolkodott, valószínű, hogy tetszeni fog majd ez a lakosoknak. Javasolja, hozzanak két külön határozatot az önkormányzati képviselésre és a lakossági szolgáltatásra.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, nem tudja, hogy működik ez. Úgy tudja, hogy a családsegítő szolgálatnál működik ingyenes jogi tanácsadás a lakosság felé. Nem tudja, milyen a látogatottsága. Esetleg ennek utána lehetne járni. Nem tudja, kell-e kettő.

Varga Zsolt képviselő elmondja, a lakosság felé nyújtandó szolgáltatást érti, próbálják ki. Kérdése, hogy jelenleg milyen peres ügyeik vannak, ami indokolttá teszi az ügyvédnő alkalmazását?

Maronka Lajos polgármester elmondja, nem tájékozódott arról, hogy lenne ilyen szolgáltatás, lehet, hogy van a családsegítő szolgálatnál.

Dr. Antal Gabriella ügyvéd elmondja, ismeri, amit a képviselő asszony felvetett. Orosházi kolléganő látja el a kistérség jogi szolgáltatását egy hónapban egyszer jön, ha megfelelő igény van rá minimum 3 fő jelzése esetén. Tótkomlóson is hasonló az ellátás. Azért volt szükség Tótkomlóson is jogi szolgáltatásra, melyet már 17 éve csinál ott. Természetesen statisztikát vezetnek minden egyes alkalommal. Általában 3-6 fő, aki megjelenik, így havi lebontásban indokolttá teszi az ingyenes jogi tanácsadás lehetőségét. Az orosházi kolléganő kizárólagosan polgári jogi téren ad segítségnyújtást, ő büntetőtéren is vállalja. Sokkal sokrétűbb. Igaza van a képviselő asszonynak, hogy Orosházára bemehetnek hozzá. Azt tudja felajánlani, hogy minden héten meghatározott időpontba kijön, és itt látja el a feladatot. Ha helyben a lakosságot kiszolgálják, az a lakosság előnyére lesz. Kéri, hogy megfelelő reklámokkal segítse az önkormányzat, mert Gádoroson nem nagyon ismerik.

Mindenképpen azt szeretné, ha a Képviselő-testület határozatlan idő mellett döntene. Első körben határozott időben gondolkoztak. Felmondási időnek két hónapot szeretne kikötni.

Maronka Lajos polgármester Varga Zsolt kérdésére válaszolva elmondja, két peres ügy van, és van egy harmadik kilátásban.

Dr. Antal Gabriella ügyvéd elmondja, fizetési meghagyásos eljárás benyújtására került sor nagyobb kintlévőség behajtása érdekében. Kölcsönösszeg behajtásáról van szó a Hagyományörző és Faluszépítő Egyesülettől, a kölcsönszerződés határideje régóta lejárt, ebben a kölcsön ügyében senki nem intézkedett, ezért fizetési meghagyásos eljárást indítanak, ha nincs ellentmondás, ez perré alakul, ha ellentmondanak, 15 nap van rá, hogy keresetet nyújtsanak be a bírósághoz. Okirati háttér van, aminek az egyik oldal nem tett eleget, vitatni nem érdemes.

Kilátásban van egy munkaügyi per, nem nevezné meg, hogy ki ellen.

Van egy büntetőfeljelentés a polgármester által.

Azért nincs több ügy, mert vártak arra, hogy megfelelő keretet öltson ez a dolog, és ne eseti megbízással kelljen az önkormányzatot terhelni. A megbízás keretében korlátlanul, időkorlátok nélkül el tudja látni ezeket a feladatokat.

Maronka Lajos polgármester elmondja, több peres ügy fog lenni, Képviselő-testület előtt is el fog hangzani, hogy szeretne 1-2 intézményt átvilágíttatni, és ehhez jogi segítségre lesz szükség. Elég komoly munka elé fogják ügyvédnőt állítani, és reménykednek abban, hogy sikeresen fogja ezeket a peres ügyeket elvégezni, képviselni.

További hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy Dr. Antal Gabriella ügyvédet az önkormányzat, illetőleg a polgármesteri hivatal jogi feladatainak ellátásával bízza meg határozatlan időre 2016. január 19-étől úgy, hogy a megbízási szerződésben a felmondási idő két hónap legyen?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

1/2016. (I. 19.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának
Képviselő-testülete megbízza Dr. Antal

3.

Gabriella (5940 Tótkomlós, Bot u. 1.) ügyvédet az önkormányzat, illetőleg a polgármesteri hivatal jogi feladatainak ellátásával 2016. január 19. napjától határozatlan időtartamra (indoklás nélkül 2 hónapos felmondási idővel). Megbízás díjként havonta bruttó 60.000 Ft összeget állapít meg. Felhatalmazza a polgármestert a megbízással kapcsolatos kérdésekben történő megállapodás aláírására.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy Dr. Antal Gabriella ügyvéddel a lakosság részére történő ingyenes jogi tanácsadásra kössenek határozatlan időtartamra megbízási szerződést havi bruttó 40 ezer forint összegben úgy, hogy abban indoklás nélkül 2 hónapos felmondási idő szerepeljen?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

2/2016. (I. 19.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza Dr. Antal Gabriella (5940 Tótkomlós, Bot u. 1.) ügyvédet a lakosság részére heti egy alkalommal történő ingyenes jogi tanácsadás nyújtásával havonta bruttó 40.000 Ft összegben 2016. január 19. napjától határozatlan (indoklás nélkül 2 hónapos felmondási idővel) időtartamra.

Felhatalmazza a polgármestert a megbízással kapcsolatos kérdésekben történő megállapodás aláírására.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Dr. Antal Gabriella ügyvéd eltávozik a teremből.

1.) Jelentés a határozatok végrehajtásáról

Maronka Lajos polgármester várja az előterjesztéssel kapcsolatos észrevételeket.

Varga Zsolt képviselő kérdése a 170/2015. (XII. 1.) KT. számú határozattal kapcsolatban, hogy meg lett-e kötve a szippantó autóra vonatkozó szerződés?

Maronka Lajos polgármester elmondja, a szerződések megkötésre kerültek, mégpedig úgy, ahogy a képviselő úr kérte.

Varga Zsolt képviselő elmondja, a temetőüzemeltetési szerződést nem látja a határozatok végrehajtásánál.

Maronka Lajos polgármester elmondja, valamelyik testületi ülésen bejelentette, hogy a szerződés megkötésre került.

További kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

3/2016. (I. 19.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

2.) 2016. évi községi ünnepekre javaslat

Maronka Lajos polgármester elmondja, a Gádorosi Kispályás Focitornát szeretné felvenni a községi rendezvények sorába, mely rendezvénynek a fővédnöke és főszponzora Gádoros Nagyközség Önkormányzata. A szervező Üveges Katalin azt kérte, hogy a szervező ő legyen.

Bencsik Sándorné képviselő szerint nem biztos, hogy a községi ünnepek sorába kell ezt emelni. Szponzorálják maximálisan, álljon mellette az önkormányzat.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, ez egy olyan községi rendezvény, mint a falunap.

Fábri István képviselő egyetért vele, hogy kerüljön be a községi rendezvények közé ez. Elég színvonalas és nemcsak a gádorosiak mennek el rá, hanem jönnek ide más településről is.

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a községi ünnepek előterjesztésben foglaltak szerinti elfogadásával azzal a kiegészítéssel, hogy a rendezvények közé kerüljön 2016. július 1-9. a II. Gádorosi Kispályás Focitorna és Tábor?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

4/2016. (I. 19.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a 2016. évi községi ünnepek megtartását az előterjesztés szerint elfogadja azzal, hogy 2016. július 1-9. tartó időpontban a II. Gádorosi Kispályás Focitorna és Tábor nevű rendezvényt a rendezvényei közé felvenni.

3.) Tájékoztató a polgármester 2015. évi szabadságának felhasználásáról

Varga Zsolt képviselő kérdése, hogy a többi 40 nappal mi lesz, arról hogyan rendelkezik a polgármester? 32 napról rendelkezett a 72 napból, és márciusig a fennmaradót is ki kell vennie.

Maronka Lajos polgármester elmondja, mindent meg fog tenni, hogy februártól kivegye. További hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

5/2016. (I. 19.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület Maronka Lajos polgármester 2016. évi szabadságolási ütemtervét az alábbiak szerint fogadja el:
2016. július 1-jétől 2016. augusztus 20-ig
35 nap

4.) Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Maronka Lajos polgármester kérdés és észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

6/2016. (I. 19.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület Gádoros Nagyközség Roma Nemzetiségi Önkormányzatával 2015-ben kötött, 132/2015. (IX. 15.) számú határozatával jóváhagyott együttműködési megállapodást módosítani nem kívánja.

5.) 2016. évi vagyongazdálkodási terv elfogadása

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Maronka Lajos polgármester kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

7/2016. (I. 19.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a 16/2013. (II. 5.) KT. számú határozattal jóváhagyott, és 12/2015. (II. 10.) KT. számú határozatával módosított Gádoros Nagyközség Önkormányzata Közép-

és Hosszútávú Vagyongazdálkodási Tervét módosítás nélkül jóváhagyja.

6.) 2016. évi gazdasági program elfogadása

Maronka Lajos polgármester átadja a szót a napirendi pont előadójának, Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnöknek.

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a 2016. évi gazdasági program a felújításról, az állagmegóvásról, az utak karbantartásáról fog szólni. A közúzó gép állított elő sok alapanyagot, bitument és emulziót kell vásárolni, és reméli, hogy sok utat fel fognak tudni újítani. Festékre terveztek 1 millió forintot a költségvetésben, mert ami fából van az önkormányzatnál, az mind festésre szorul. Még az újonnan épült piactéri pavilonok is, amik belülről nem lettek lefestve, és az orvosi rendelő ablakait is le kell festeni. Hiányosságok vannak, amit többszázézes nagyságrendű festékekkel lehet csak helyrehozni.

A közmunkaprogramban négy programra van pályázat. A temetőkapu a helyi sajátosságokra épülő programban szerepel. Parkolókat kívánnak létrehozni ott, ahol csak tudnak, de legelőször is az óvodánál, a rendőrségnél, a Kossuth utca buszmegálló leszálló részénél is megoldást kellene találni, hogy az emberek ne a virágágyásba szálljanak le. Ehhez lesz anyag. Sok nem pénzt, hanem inkább odafigyelést igénylő teendő van. A közmunka pályázatokban 93 ember van a négy közmunkaprogramra. Az egyik a kitérés a háztáji gazdaságok felé, ami a tavalyi Pilot, ez 11 embert foglalkoztatna most is. Ha szociális szövetkezeteket akarnak létrehozni, akkor valamilyen eszközre szükség van, amit bevigyenek a szövetkezetbe. A Kun tanya teljesen le van terhelve a közmunkaprogram által, és a 20 ha föld is. Nincs eszköz, hogy megalapítsanak egy szövetkezetet. A közmunkaprogram nem fog megszűnni rövid időn belül. Vannak, amit profin tudnak csinálni, ilyen a térkő és a drótháló.

A költségvetést is tárgyalta a bizottság, a hiány 13 millió forint, ezzel talán meg tudnak birkózni, ennyi a hitelképességük is. A tervhez képest módosítási javaslattal a pénzügyi bizottság nem élt csak annyival, hogy az Üveges Katalin által szervezendő Gádorosi Kispályás Focitorna rendezésére nem a betervezett 100 ezer forintot, hanem 120 ezer forintot javasol.

Fábri István képviselő szerint biztos el kell gondolkodni azon, hogy milyen lehetőségek vannak. Van tennivaló, ez kétségtelen. A pénzügyi lehetőségek eléggé meghatározottak. Lehetne javítani a hatékonyabb ellenőrzésen a munkáknál. A programok közül az utak javítása az elsődleges, mert ez 2015-ben nem igazán úgy sikerült, ahogy szeretnék volna. 2016-ra megbízható csapatot kell odaállítani a kátyúzáshoz. Rengeteg pályázati lehetőség van. Nagyon meg kell kérni a pályázatírókat, hogy ami olyan, hogy belefér, kevés anyagi forrás szükséges hozzá, és a falu fejlesztéséért meg tudják tenni, akkor azokkal a lehetőségekkel élni kellene. A közmeghallgatásra fel kellene készülni, csokorba kell szedni a lehetőségeket, amik elhangzottak vagy ki is maradtak. Vallják be azt is, ami nem úgy sikerült, ahogy szeretnék volna, vagy nem jól csinálták. A közmunkaprogram nagyon nagy lehetőség, de felelősség is. Az ellenőrzést meg kell erősíteni valahogy. Kiemelné a közmeghallgatáson, hogy a temetőben el fogják kezdeni a parcellák ellenőrzését a 25 év vonatkozásában. Nem lesz egyszerű munka, de biztos sok olyan sírhely lesz, ami újraértékesíthető.

Maronka Lajos polgármester egyetért abban, hogy a programoknál, programvezetőknél jobban oda kellene hatni. Valamilyen jogkörrel tudatosítani kellene azt, hogy felelős azért a programért a vezető, amit vezet. Hanyagságból, nemtörődömségből történtek olyan dolgok,

amiknek nem kellett volna megtörténniük. Az is előfordul, hogy nem töltötték ki teljesen a munkaidejüket. Ezekre oda kell figyelni. A programvezetőket meg kell győzni arról, hogy felelősek a programjukért. Ha nem működnek az emberek miatta, akkor azt jelezni kell a brigádvezetőnek vagy neki. Olyan nem történhet, hogy veszteség érje az önkormányzatot, hogy annyit se szüreteljenek le, mint amit elültettek.

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, lehet, hogy kevés a pénz nekik, de az államnak, az adófizető polgároknak 104 millió forintjába kerül a közmunkaprogram helyi szinten. Nem olyan kevés ez a pénz.

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás hányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a 2016. évi gazdasági program elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

8/2016. (I. 19.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke által előadott önkormányzat 2016. évi gazdasági programját elfogadja.

7.) Beszámoló a Pongó Ház működéséről

Fábr István képviselő elmondja, azok között volt, aki javasolta, hogy ennek a tájékoztatónak a tárgyalását tűzzék napirendre. Kérdést nem tudnak feltenni, mert nincs itt a napirendi pont előterjesztője. Nem teljesen azokra gondolt, ami a tájékoztatóban szerepel. Arra is kíváncsi lett volna, hogy mennyibe került a teljes beruházás. Korábban 32 millió forint is közlésre került, legalább is választási időszakban. A készfizető kezességnek a banki kamata mennyi? Azt oda lehet számolni a beruházáshoz, hogy ennyivel növelte annak értékét? Nem derül ki a tájékoztatóból, hogy mennyien veszik igénybe. Azt nem vitatja, hogy egy nagyon rossz épületből lett egy viszonylag szép épület. A kihasználtsága ennek sem lehet óriási. Érti, hogy a 147 ezer forint visszafizetésre került, de határidőn túl, és ezért napi 1000 forint kötbért kell fizetnie az egyesületnek. Saját maguk kötötték így a szerződést. Nehéz számára elfogadni a tájékoztatót, többet várt volna.

Maronka Lajos polgármester elmondja, ez az egyik per, ami az ügyvédnél van. Az, ami a per tárgyát képezi, az jelen esetben az, hogy nem fizettek határidőre.

Varga Zsolt képviselő elmondja, egyszer kaptak 147 ezer forintot, aztán kaptak 600 ezer forintot, amiből a berendezéseket vásárolták. A szerződés értelmében mivel nem fizették ki az összeget, napi 1000 forint kötbért kell fizetniük. A bútor az egyesület tulajdonát képezi. Amikor az épületet visszakapja az önkormányzat a bérlet lejárta után, bútorok nélkül kapja vissza, ezért nem tudja, érdemes-e pereskedni, vagy meg kellene egyezni. Ott lesz egy üres épület, amit bútorozhatnak be.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, 147 ezer forint visszafizetésre került az önkormányzat felé. A napi 1000 forintos kötbér összege a nagyon sok. A 600 ezer forint még nem került visszafizetésre, arra van is még idő. A ház hat férőhelyes nem hét, valószínű, hogy elírás történt a tájékoztatóban.

Ami egy tájékoztatásba belefér az egyesülettől, azt a tájékoztatást megadta. Amit nem adott meg, az az ő dolga. Látható, hogy milyen a kihasználtság, igénybe veszik és ismerik ezt a lehetőséget. Azt nem lehet mondani, hogy teltház van, talán a rezsiköltségét kitermeli. A vendégház rendben van tartva a jó gazda gondosságával, nincs lelakva. A bérleti díj is befizetésre került, rendben vannak a közüzemi számlák, nincs elmaradás. Igénybe veszik kerékpártúrások, gyalogtúrázók, tartottak már családi rendezvényeket, gádorosi családok rokonai szálltak már meg ott. Ennyiben tudta tájékoztatni a képviselő-testületet, bár nem az ő kompetenciája ez.

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, egy civil szervezetnek valóban elég lenne ennyi tájékoztatást adni feléjük, de össze volt keverve a szezon a fazonnal. A Progádor-nak kellett felvenni a hitelt, hogy meg tudják finanszírozni azt a beruházást, ami 3,3 millió forintba került a kft-nek. Ha olyan civil szervezet lenne, mint a másik, akkor nem is lenne semmi gond. Azért szeretne mélyrehatóbban tudomást szerezni a dologról, mert ez nagyon sokba került az önkormányzatnak. Testületi határozat van arról, hogy a kamatot az önkormányzatnak ki kell fizetni, le kell nyelni. Ez a nagy baja a hagyományőrző egyesülettel.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, érti a dolgot, de ne felejtsek el azt, hogy ez az ingatlan önkormányzati tulajdonú, melyet az önkormányzat vissza fogja kapni a bérleti szerződés lejáta után. Az önkormányzaton segített az a lehetőség. Az önkormányzat vagyonát növeli ez a beruházás.

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, felesleges volt átadni az egyesületnek a pályázás jogát, mert nem 100 %-os támogatásban részesültek, hanem 65 %-ban, így az önkormányzat is pályázhatott volna.

Bencsik Sándorné képviselő megjegyzi, van az önkormányzatnak egy jó állapotú ingatlana.

Maronka Lajos polgármester elmondja, perelni kell őket a 400 ezer forint kötbér miatt. Amikor át fogják adni a Pongó házat, egyezség esetén is lelakva kapnák vissza a tárgyakat. Vissza kellett volna fizetni. Ez tudatosan nem lett visszafizetve. Lett volna idő visszafizetni. Vállalja a következményeket az egyesület. Az egyesület írta alá, nem ő. Jó lenne megszokni, hogy ha valamit megbeszélnek a község érdekében, holnapután nem gondolják meg magukat. A Pongó házzal kapcsolatban kapott levelet Dr. Prozlik László elnök úrtól, fel is olvassa, hogy a Képviselő-testület tudjon róla. Tehát így szól: „Hivatkozva a 2015. december 11-én kelt levelére tájékoztatom, hogy a Pongó ház felújításával kapcsolatos pályázati dokumentáció a Gádorosi Hagyományőrző és Faluszépítő Egyesület önálló szellemi terméke, ezért azt nem áll módomban az Ön rendelkezésére bocsátani.” Ez biztos így van. Az ügyvédnek továbbítani fogja a levelet, majd elvállik. Mindig törvényesen az igazság nyomában próbálnak járni. Ez neki gyanús, ezért igénybe veszik a jogi segítséget.

Ezek után átadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos kérdése, az egyesület azt szeretné, hogy az önkormányzat elengedje neki? Erre jogi lehetőség nincs. Azt a szerződést saját magukkal kötötték. Nem úgy emlékszik, hogy a 600 ezer forintos kölcsönből vásárolt berendezések és bútorok az önkormányzat tulajdonát fogják képezni. Sajnálja, hogy az elnök úr nem méltóztatott megjelenni. Tudott volna arra válaszolni, hogy hány vendégéjszakát tölthettek el a házban, és milyen bevétele származott ebből, menyibe került a beruházás. Megnézte az interneten az egyesület mérlegeit 2012., 2013. és 2014. évekre vonatkozóan. 2012-ben, mielőtt megcsinálták a Pongó házat, az egyesület bevétele 3000 forint volt, utána évben 30 millió, a

pályázat utáni évben pedig 500 ezer forint. Kíváncsi lett volna ezekre a számokra. A közmeghallgatáson a nyilvánosságot igénybe fogja venni a Pongó házzal kapcsolatban. Nem az egyesület tulajdonát képezik a bútorok, a 400 ezret pedig jó lenne, ha megfizetnék.

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a Pongó ház működéséről szóló tájékoztató tudomásul vételével?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

9/2016. (I. 19.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Pongó ház működéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

8.) Bejelentések

- *Justh Zsigmond Művelődési Ház és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzata*

Maronka Lajos polgármester észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a Justh Zsigmond Művelődési Ház és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának tudomásul vételével?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

10/2016. (I. 19.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Justh Zsigmond Művelődési Ház és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását tudomásul veszi.

- *Kéményseprő-ipari közszolgáltatás igénybevétele*

Maronka Lajos polgármester javaslat hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő első határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

11/2016. (I. 19.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a kéményseprő-ipari közszolgáltatást a későbbiekben is az érvényben lévő közszolgáltatási szerződés alapján biztosítja.

- *Orosházi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyása*

Maronka Lajos polgármester észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

12/2016. (I. 19.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról,

1.) hogy az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Megállapodását 2016. január 1. napján való hatályba lépéssel – a módosítással nem érintett részek további hatályban tartása mellett – az alábbiak szerint módosítja:

a) a Társulási Megállapodás 8. pontjának első bekezdését hatályon kívül helyezi és helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. A Társulás a 7. pontban foglaltak értelmében saját intézményt hozhat létre. A Társulás által létrehozott költségvetési intézmény:

Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat – amely a társulás 8 települése (Békéssámson, Csanádapáca, Csorvás, Gádoros, Kardoskút, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós) vonatkozásában ellátja a családsegítést, valamint a család és gyermekjóléti szolgálat feladatit, illetve Orosháza járásszékhely település vonatkozásában a család- és gyermekjóléti központ feladatait.”

b) A Társulási Megállapodás III/C. A Társulás 2005. évtől vállalt feladatai I. rész 2. Gyermekjóléti feladat pontját hatályon kívül helyezik és helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. Gyermekjóléti feladat

Család- és gyermekjóléti szolgálat feladatainak keretében a feladatellátásban résztvevő településeken működő gyermekjóléti szolgáltatás koordinálása, speciális feladatok ellátása, a magasabb színvonalú, hatékonyabb szolgáltatás céljából, valamint a család- és gyermekjóléti központ feladatainak ellátása társulási intézmény formájában.

Formája:

A Társulás a feladatokat saját intézményén, az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatán belül látja el. A család-és gyermekjóléti szolgálat feladatait 8 település - Békéssámson, Csanádapáca, Csorvás, Gádoros, Kardoskút, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós – vonatkozásában, míg a család- és gyermekjóléti központ feladatait Orosháza járásszékhely település tekintetében látja el.”

c) A Társulási Megállapodás III/E. A Társulás 2012. március 01. napjától vállalt feladatai 1. Szociális feladat pontját hatályon kívül helyezi és helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. Szociális feladat

A szociális alapfeladathoz kapcsolódóan családsegítési feladat ellátása.

A Társulás a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 92. § (1) bekezdés b) pontja alapján kijelöli Orosháza Város Önkormányzatát, hogy alkosson rendeletet a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról.

Formája:

A Társulás a feladatot saját intézményén, az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatán belül látja el a Társulás tagjai közül 8 település – Békéssámson, Csanádapáca, Csorvás, Gádoros, Kardoskút, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós települések - számára.”

d) A Társulási Megállapodás VII. A Társulás pénzügyi alapja, vagyona cím, A társulás pénzügyi forrásai alcím 3. pontját hatályon kívül helyezi és helyébe a következő szövegezés lép:

„3. központi költségvetési pénzeszköz

- állami támogatás
- állami költségvetési hozzájárulás
- egyéb bevételek. /állami pályázati forrás, a Társulás vagyonának hasznosításából vagy pénzbeli befektetéséből származó, az adott évben fel nem használt tőke pénzügyi elhelyezéséből származó hozadéka, stb./
- A pénzügyi hozzájárulás a Társulás működéséhez és feladatának végrehajtásához, valamint pályázatok benyújtásához szükséges saját erő biztosítása – amennyiben a saját erőt nem a Társulás fedezi saját vagyona terhére - a lakosság szám arányában történik. A lakosság szám megállapítása a költségvetési törvényben meghatározott normatív támogatásoknál figyelembe vett lakosság szám alapján történik. A hozzájárulást a Társulási Tanács határozattal állapítja meg évenként. 2016. évben a tagok által fizetendő hozzájárulás mértéke: a munkaszervezeti feladatokra a Társulásban résztvevő települések esetében 13 Ft/hó, családsegítés és gyermekjóléti feladatellátásban résztvevő települések esetében (Orosháza, Békéssámson, Tótkomlós, Pusztaföldvár, Csanádapáca, Kardoskút, Gádoros, Csorvás) 45 Ft/hó, míg az orvosi ügyelet feladat ellátására 43,- Ft/hónap lakosonként. A hozzájárulás megfizetése havi rendszerességgel történik a Társulás által kiállított számla ellenében a Társulás bankszámlájára átutalással. Egyéb befizetések teljesítésére a Társulási Tanács által meghatározott időpont az irányadó.
- A Társulási Tanács pályázatot nyújthat be a kistérség működésének és fejlesztésének elősegítésére.”

2.) felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős: Maronka Lajos polgármester
Határidő: Azonnal

Bencsik Sándorné képviselő kérdése, az idősek klubjában lévő családsegítő szolgálat fizet bérleti díjat? Ugyanúgy takarítanak az épület azon részében, ahol ők dolgoznak, mint más helyiségekben, villanyt és fűtést is fizetnek, a bútorzat az egyik irodában a kettő közül a kistérségé.

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, tudomása szerint nem fizetnek bérleti díjat.

- *Gádorosi Polgárőr Egyesület garázshasználata*

Maronka Lajos polgármester tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Gádorosi Polgárőr Egyesülettől a garázshasználattal kapcsolatban kapott egy levelet, melyet felolvastak.

Fábr István képviselő véleménye, hogy ha az ingyenes garázshasználattal tudják őket segíteni, akkor biztosítsák a garázst számukra, kapják meg ingyenesen.

Maronka Lajos polgármester elmondja, természetesen továbbra is él az a felajánlás, hogy a garázst a polgárőr egyesületnek biztosítják ingyenesen, amiről a Képviselő-testület a 150/2015. (XI. 24.) KT. számú határozatával rendelkezett.

- *Általános Iskola kérelme*

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a bizottság javasolja a testületnek a kért 100 ezer biztosítását.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy az általános iskola részére 100 ezer forintot biztosítsanak a 7. osztályosok Erdélyben történő kirándulásának megvalósulására?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

13/2016. (I. 19.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola 7. osztályos tanulói Erdélyben történő kirándulása megvalósulására 100 ezer forintot biztosít.

- *Elnöki elismerés kitüntető díj*

Fábr István képviselő elmondja, Kóródi István Jókai u. 18. szám alatti lakost javasolja felterjeszteni az elnöki elismerés kitüntető címre, mert világversenyeken nagyon szép eredményeket ért el, megérdemli, hogy a Képviselő-testület erkölcsileg támogassa.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése által alapított „Elnöki elismerés” kitüntető díj adományozására Kóródi István Gáboros, Jókai u. 18. szám alatti lakost ajánlják?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

14/2016. (I. 19.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése által alapított „Elnöki elismerés” kitüntető díj adományozására Kóródi István Gáboros, Jókai u. 18. szám alatti lakost javasolja szervátültetett világversenyeken való kimagasló tevékenységéért.

- *II. Gáborosi Kispályás Focitorna és Tábor*

Maronka Lajos polgármester tárgyalta Üveges Katalinnal a sportrendezvény támogatásával és megrendezésével kapcsolatban. Szeretné az általa szervezett rendezvényt beépíteni a település

rendezvényei közé, erről az imént döntött is a testület. Katalin beleegyezett, hogy Gádoros nagyközség főszponzora legyen ennek a rendezvénynek. Jogilag is tisztába szeretné tenni, hogy a rendezvényen használni lehessen a címet. Katalin egyetlen dologra kérte, hogy amellet, amit eddig is nyújtott az önkormányzat – eszközöket, területet, sörszátrát, padokat – azt ezután is biztosítsa, de pénzügyileg is támogassa a rendezvényt 120 ezer forinttal, ugyanis 12 bíró fog jönni, akik személyenként 10 ezer forintért jönnek. A költségvetés tervezésekor ezt figyelembe is vették.

Felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

15/2016. (I. 19.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy az Üveges Katalin által szervezendő – évente megrendezendő – Gádorosi Kispályás Focitorna és Tábor fő szponzora és fővédnöke Gádoros Nagyközség Önkormányzata.

A Képviselő-testület kinyilvánítja továbbá, hogy az esemény kizárólagos szervezési jogát biztosítja Üveges Katalin gádorosi lakos részére.

A rendezvénnyel kapcsolatosan hozzájárul Gádoros nagyközség címerének felhasználásához.

Maronka Lajos polgármester elmondja, az aljegyzői állásra kiírásra került a pályázat. Ezzel kapcsolatban tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Jegyző Úrtól kapott egy levelet, melyben javasolja az aljegyzői tisztség betöltésére Tóth Tibor igazgatási csoportvezetőt kinevezni. Javaslatát indokálva előadta, hogy az önkormányzat és intézményei szervezeti és működési szabályzatában foglaltak alapján jelenleg is nevezett helyettesíti őt távollétében, az elvégzendő feladatokat ismeri, tapasztalt, nagy helyismerettel rendelkezik, és élvezzi bizalmát.

- Gádoros SE kérelme

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, 4,2 millió forint lett beállítva, a kérelemben 4,3 millió forintos igény szerepel. A pénzügyi bizottság nem javasolja a kérelemben megjelölt összeget biztosítani.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, ha valóban így lett betervezve, és nem fog jobb teljesítményt letenni az asztalra az egyesület, akkor már most megígéri, hogy jövőre egyetlen fillért sem ad. Ez megyei első osztályú finanszírozás. Lehet ezt csinálni, ha van rá lehetőségük. Magasabb színvonalon lehet támogatni, de a magasabb színvonalat is elvárja. Az edzői díjat általában ebből a keretből szokták kigazdálkodni. Teljesítményt vár el ennyiert, mert ha nem, ezt az összeget másra kell fordítani.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Gádoros Labdarúgó Sport Egyesület részére 4,3 millió forintot biztosítsanak a 2016. évi költségvetésben?

A Képviselő-testület – 0 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – nem hozott döntést.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Gádorosi Labdarúgó Sport Egyesület részére 4,2 millió forintot biztosítsanak a 2016. évi költségvetésben?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

16/2016. (I. 19.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a Gádorosi Labdarúgó Sport Egyesület részére működési költségeire 4,2 millió forintot biztosít a 2016. évi költségvetésben.

- *Gádorosi Birkózó Egyesület kérelme*

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a 2016. évi költségvetési tervezetben 900 ezer forint szerepel, a bizottság nem javasolja az igényelt 1.190 ezer forintra ezt az összeget megváltoztatni.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Birkózó Egyesület részére működéseinek biztosítására az általa igényelt 1.190 ezer forintot biztosítsa a 2016. évi költségvetésében?

A Képviselő-testület – 0 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – nem hozott döntést.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Birkózó Egyesület részére a 2016. évi költségvetésben 900 ezer forintot biztosítson?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

17/2016. (I. 19.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a Gádorosi Birkózó Egyesület részére 900 ezer forintot biztosít a 2016. évi költségvetésében.

- *Dr. Hidasi László Nyugdíjas Klub kérelme*

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a kérelemben foglalt összeg be lett tervezve a költségvetésbe, javasolja a testületnek biztosítani 100 ezer forintot.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Dr. Hidasi László Nyugdíjas Klub részére 100 ezer forintot biztosítsanak a 2016. évi költségvetésben?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

18/2016. (I. 19.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a Dr. Hidasi László Nyugdíjas Klub részére 100 ezer forintot biztosít a 2016. évi költségvetésben.

- 2016. évi költségvetési tervezet

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a bizottság további tárgyalásra javasolja a testületnek a 2016. évi költségvetési tervezetet azzal a módosítással, hogy a II. Gádososi Kispályás Focitorna és Tábor megrendezéséhez 120 ezer forinttal járuljon hozzá a tervezett 100 ezer forint helyett.

Maronka Lajos polgármester hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a testület további tárgyalásra alkalmasnak találja a 2016. évi költségvetés tervezetét?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

19/2016. (I. 19.) KT. számú határozat:


A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a 2016. évi költségvetési tervezetet további tárgyalásra alkalmasnak találja.

Maronka Lajos polgármester további bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.




Maronka Lajos
polgármester

K. m. f.




Tóth Tibor
igazgatási csoportvezető

H I T E L E S Í T J Ü K :



Dr. Kishonti András
települési képviselő



Fábri István
települési képviselő