

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

- Készült:** Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. november 24-én 14⁰⁰ órától megtartott rendes üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme
- Jelen vannak:** Maronka Lajos polgármester, Dr. Kishonti András alpolgármester, Bencsik Sándorné, Cseresnyés Károlyné, Fábri István, Papp János és Varga Zsolt települési képviselők
- Jelen volt tanácskozási joggal meghívva:** Tóth Tibor igazgatási csoportvezető
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető
Barcsikné Debreczeni Rozália vezető főtanácsos

Maronka Lajos polgármester tisztelettel köszönti a rendes ülésen megjelenteket. Külön köszönti a megjelent polgárt, a Gádorosi Televízió képviselőjében Rosta Tibort. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Cseresnyés Károlyné és Varga Zsolt települési képviselőket javasolja, akiknek a személyét a testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – elfogadja. Jegyzőkönyvvezetőnek Bálint Krisztinát javasolja, mellyel a testület – 7 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Ismerteti a Képviselő-testülettel, hogy a 10.) napirendi ponthoz meghívták a pályázókat.

Papp János képviselő elmondja, Berki Mihály gádorosi lakos, mint a Progádor Kft. tisztségviselője kérte meg arra, hogy indítványozza, hogy szeretne az első napirendi pont előtt bejelentéssel, kérdéssel élni a Képviselő-testület felé. Javasolja, hogy szíveskedjenek ezt megengedni neki.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy Berki Mihály gádorosi lakos, mint a Progádor Kft. tisztségviselője a napirendi pontok előtt kérdést bejelentést tegyen a Képviselő-testület felé?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyetért azzal, hogy Berki Mihály gádorosi lakos, a Progádor Kft. tisztségviselője a napirendi pontok előtt bejelentéssel éljen a Képviselő-testület felé.

Maronka Lajos polgármester ezek után megkérdezi, ki ért egyet a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásával? A meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásával a Képviselő-testület – 7 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Ezt követően átadja a szót Berki Mihálynak.

Berki Mihály gádorosi lakos, a Progádor Kft. tisztségviselője elmondja, mint a Progádor Kft. Felügyelő Bizottságának az elnöke kérdést szeretne feltenni a Tisztelt Képviselő-testületnek. Arra kíváncsi a Felügyelő Bizottság, hogy a Képviselő-testület egyáltalán igényt tart-e a munkájára, szükségét látja-e, hogy bizottság működjön. A Felügyelő Bizottság egy tagja, Kovácsné Héjjas Veronika elhunyt. Arról semmilyen értesítést nem kaptak sem szóban, sem írásban, hogy választottak-e helyette valakit. Megpróbálta felvenni a kapcsolatot a jelenlegi vezetővel, akit még személyesen nem ismer. Négy-öt alkalommal kereste az irodában, sosem

találta ott. A felesége volt a pénztáros, akivel incidens alakult ki amiatt, hogy az előfizetők nyugdíj után fizetnek, és a hölgy fellázadt, hogy mindenki tízezressel fizet, mert az nem pénzváltó hely.

Szerinte a hölgy alkalmazása a kft-nek összeférhetetlen. Ugyanaz könyvel, ugyanaz a pénztáros, az alkalmazott férje az ügyvezető. A Progádor beszámolt a Képviselő-testület felé. Eddig ez úgy történt, hogy a beszámolóhoz hozzá volt csatolva a Felügyelő Bizottság véleménye, javaslata. A legutóbbi alkalommal azt javasolták, hogy vegye fontolóra a testület, hogy a szovátai üdülőt eladja, persze ne mindenáron. A munkáját a bizottság a jelenlegi helyzetben nem tudja ellátni. Nem látta az ügyvezetőt, nem tudja, hogy ki az személy szerint.

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, Farkas Lászlónak hívják az ügyvezetőt, ma négy órakor fog jönni testületi ülésre, és be fog számolni a napirendje kapcsán a Képviselő-testületnek.

Berki Mihály a Progádor Kft. Felügyelő Bizottságának elnöke elmondja, akkor ő már nem tud itt lenni.

Maronka Lajos polgármester tájékoztatja Berki Mihályt, hogy a Felügyelő Bizottság új, harmadik tagja Csík Jánosné. A 2015. május 28-i zárt ülésén döntött erről a Képviselő-testület. Köszönettel veszi az észrevételt. Megteszik a lépéseket, hogy zökkenőmentesen működjön bármi, ami az önkormányzat hatáskörébe, tulajdonába tartozik.

- ÁSZ vizsgálatban foglaltak végrehajtására hozott módosított intézkedési terv elfogadása

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a bizottság elfogadásra javasolja a testületnek a módosított intézkedési tervet.

Maronka Lajos polgármester észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

142/2015. (XI. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület az Állami Számvevőszék a V-0681-058/2015. iktatószámú V-067716 azonosító számú jelentésében foglaltak végrehajtására készült módosított intézkedési tervet elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Maronka Lajos polgármester

1.) Jelentés a határozatok végrehajtásáról

Varga Zsolt képviselő elmondja, az a gondja az előterjesztéssel, hogy felsorolják az összes határozatot, de sok helyen nem teszik mellé, hogy teljesítve van, nincs teljesítve. Igazolni

kellene, hogy elkészültek a határozatban elfogadottak. Annyit szeretne látni, hogy megtörtént, kifizették, elutalták, ez valamilyen formában legyen leírva.

Maronka Lajos polgármester elmondja, a Birkózó Egyesületnek tegnap utalták át a 300 ezer forintot, a közösségi házban meg lett javítva a hűtő, az összeg átutalásra került, az elszámolás még nem történt meg, de a Képviselő-testület elvégezte a feladatát. Várják a számla visszaigazolást. Jogos a felvetése a képviselő úrnak.

Varga Zsolt képviselő kérdése, a Kiss Ferenc által megvásárolt defibrillátorral mi történt?

Maronka Lajos polgármester elmondja, ez a készülék az idősek otthonába került elhelyezésre a bejáratnál. Külső kapcsoló is van, aminek nagyon örül. Normálisan, korszerűen el lett helyezve. Kérdése az intézményvezető felé, hogy a tulajdonjog hogyan rendeződik?

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, tudomása szerint a polgármesternek adta át Kiss Ferenc a defibrillátort. Gondolja, hogy önkormányzati tulajdonban van. Az intézmény nem kapta meg átadás-átvétellel a készüléket.

Maronka Lajos polgármester elmondja, erről intézkedni kell, kéri a tanácsos urat – aki a jegyzőt helyettesíti – hogy a szükséges intézkedéseket a holnapi nap folyamán tegye meg, hogy meglegyen a jogi része is ennek.

További észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

143/2015. (XI. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

2.) Adózással kapcsolatos feladatok ellátásáról, behajtások helyzetéről tájékoztató

Dorogi Mihályné főmunkatárs és Szamosközi Anna Mária bejön a terembe.

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a bizottság tárgyalta az anyagot, és elfogadásra javasolja a testületnek. Nagyon szépen kimunkált anyag, mindenre kiterjedő, nagyon sok munka van mögötte. Ügyesen teszik a dolgukat az ügyintézők. Köszöni szépen.

Fabri István képviselő a vízmű itt végzett munkájával kapcsolatos a kérdése. Elég jelenős beruházás folyik a településen. Az iparüzési adó arányosan ide jár?

A földbérbeadásból származó jövedelem nem igazán szerepelt az előző években.

Dorogi Mihályné főmunkatárs elmondja, a földbérbeadásból származó jövedelem adója akkor keletkezik az adózónak, ha 5 évnél rövidebb időre készítik a bérlet szerződést. Egy adózó ezt elvétette, és azért volt az idén. Az Alföldvíz alvállalkozóval végezteti a munkát, ez építőipari tevékenységnek számít. Ha 180 napot meghaladja a tevékenység, akkor állandó jelleggel

végzett iparüzési tevékenységnek számít, ha nem tart addig, akkor ideiglenes. A vízmű adóalany egyébként, fizetnek iparüzési adót.

Maronka Lajos polgármester további kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az adózással kapcsolatos feladatok ellátásáról, behajtások helyzetéről szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

144/2015. (XI. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület az adózással kapcsolatos feladatok ellátásáról, behajtások helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja.

3.) Beszámoló az önkormányzat és intézményei háromnegyed éves gazdálkodásáról

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a pénzügyi bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja a testületnek a beszámolót. A felmerült kérdéseket bizottsági ülésen megvitatták.

Maronka Lajos polgármester észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a háromnegyed éves gazdálkodásról szóló beszámoló elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

145/2015. (XI. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület az önkormányzat és intézményei háromnegyed éves gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

4.) 2016. évi költségvetés bevételi oldalát megalapozó döntésekre javaslat

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, az előterjesztésben 5 %-os emelések szerepeltek. A bizottság ettől eltérő állást foglalt. Az infláció mértékével történő emelés volt jóváhagyva tavaly is, de mivel az infláció olyan alacsony volt, így a bizottság véleménye, hogy ne emeljék a bérleti díjat sem a garázsoknál sem a lakások lakbérénel. A konyha vezetője sem javasol, ajánl emelést, így a nyersanyagnorma mértéke is a tavalyi összegben marad.

Fábri István képviselő elmondja, vannak a településen kisebb gazdálkodók, akik sertésenyésztéssel foglalkoznak, ők keresték meg a mázsaház bérleti díjával kapcsolatban, az előterjesztés ezért készült el.

Maronka Lajos polgármester hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a mázsaház bérleti díjának előterjesztésben foglalt mértékének meghatározásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

146/2015. (XI. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a mázsaház használatáért 2016. január 1-től az alábbi bérleti díjakat állapítja meg:

5 db sertésszámgig:	1.000 Ft/szállítás + ÁFA összeg
10 db sertésszámgig	2.000 Ft/szállítás + ÁFA összeg
30 db sertésszámgig:	4.000 Ft/szállítás + ÁFA összeg
50 db sertésszámgig:	7.000 Ft/szállítás + ÁFA összeg
50 db sertésszám fölött:	8.100 Ft/szállítás + ÁFA összeg
Nagy testű patás állatok szállítása esetén:	2.000 Ft/db + ÁFA összeg

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a mázsaház használatának minősül az állatok szállítás előtti összegyűjtése a kifutóban.

5.) 2016. évi munkaprogram összeállítása

Fábr István képviselő szerint valamit tenni kell, nincs olyan napirendi pont, ami eddig volt. Lehet, hogy a jogszabály nem írja elő, de azt nem fogadja el, hogy pénzügyi, gazdasági tervet ne kelljen készíteni. Ha költségvetési rendeletet kell elfogadni, akkor kell, hogy legyen tervük is. Ha nem koncepció, de valamilyen tervnek lenni kell. A képviselő-testületnek kell elképzelésének lenni, amiben rögzíti, hogy mit szeretne. Akár a januári ülés napirendi pontjai közé is belevenné ezt, erről beszélni kell. Kérjenek tájékoztatást a Pongó vendégház beruházás és megvalósítás működéseinek tapasztalatairól. Volt már felkérés. Javasolná ezt is a januári ülés napirendjei közé felvenni. A szeptemberi ülésen úgy szerepeljen, hogy Gádoros díszpolgára „vagy” Gádorosért kitüntetett cím legyen, együtt a kettő.

Maronka Lajos polgármester elmondja, jogos a felvetés. Gádorosnak a gazdasági életét a különböző programjai alkotják, amit az állam támogat, vagy ki kell mondani, hogy annyira megerősödtek, megszüntettek különböző kiadásokat, vigyáztak a kiadásokra. Ezért szeretne egy olyan programot beindítani, ami teljesen független a támogatott programoktól. Olyan programokat szeretnének beindítani, amely talán egy kicsit önállósítaná Gádoros önkormányzatának a gazdasági és pénzügyi mindennapjait. Gondol elsősorban a baromfitenyésztésre, sertésenyésztésre. Jövőre belépnek a Pilot programba. Ezek mind függőségi viszonyt alakítanak ki. Nem baj, hogy függenek az államtól, függjenek is, az állam finanszírozza őket. Vannak olyan erősek már, hogy saját tulajdonban és mindenkitől függetlenül be tudják indítani például a baromfitenyésztést, sertésenyésztést egy másik vonalon is. Jószágtenyésztésben gondolkodnak. Ezt a programot ki kell dolgozni, megnézni azokat a forrásokat, melyekből ezeket finanszírozni tudják. Minden kezdet nehéz, de nem 1000 sertésben gondolkodnak. Juhtenyésztéssel kapcsolatban elmondja, már 16 juh és 1 tenyészkos van. Elkészült a Kun tanya. Nem várhatnak mindig arra, hogy az állam hónuk alá nyúl, és mindent finanszíroz. Nem igényel szolgálati kocsit, nincsenek heti útjaik, ezen is nagyon sok jószágot tudott volna Gádoros venni. Ha el tudnak odáig érni, hogy Gádoros önerőből tud beruházni olyanból, amiből gyarapszik, megindul egy folyamat, akkor beszéljenek róla, és legyen külön féléves vagy éves gazdasági program. Legyen már saját bevételi forrás is. Eddig nem volt. Kevés, de van. Erre törekszik a Progádor Kft. is. Legyen gazdasági terv, ezt tegyék bele a munkaprogramba.

Pongó házzal kapcsolatban tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy mivel a Hagyományörző és Faluszépítő Egyesületnek van kiadva, többszöri megkeresésre sajnos a tértivevényes levelet

nem hajlandóak átvenni. Jövő héten az ügyvédtől fog menni a levél. Tartozása van az egyesületnek. Beszámolási kötelezettségük is lenne.

Az önkormányzat két kitüntető cím adományozásáról döntött. Lehet rajta módosítani, hozzáadni, sportolóknak is lehetne adni vagy vállalkozóknak, akik sokat tettek a szegényekért. Pedagógusokat is fel lehetne sorolni, esetleg a leköszönő óvodavezetőt, aki odatette magát valamilyen módon.

Varga Zsolt képviselő elmondja, régóta itt dolgozó embert is kitüntethetnének. Vállalkozók ülnek itt páran, akik mindig szokták támogatni a falut vagy a település rendezvényeit. Ő legutóbb is támogatta Eperjes település rendezvényét, idősök napjára rétest küldött. Néhány nap múlva kapott egy köszönőlevelet, a polgármester megköszönte a támogatást. Helyben is szokta támogatni a rendezvényeket, de a polgármestertől nem kapott köszönőlevelet.

Elhangzott, hogy sportolókat lehetne támogatni. Kóródi Istvánt támogatta a polgármester, vagy a focitábort? Most eszükbe jut. Fordult egyet a kocka.

A következő évben mezőgazdasági vállalkozást fognak indítani. Hogy Magyarország egy mezőgazdasági ország, azt mindenki tudja. Minden állattartó szenved, nem tudnak előrelépni, ezt hallja. Ez egy ígéret, ami eltölti a következő évet, úgy, mint ahogy eltöltötte ezt az évet. Volt szó a Progádor Kft. több lábon állásáról. Hány lábon áll a Progádor? Ott marad, ahol volt. Jövőre tyúkot meg disznót tartanak, hogy ne kelljen kuncsorogni az államtól, hát nagyon szép szavak.

Maronka Lajos polgármester elmondja, a focitábort maximálisan támogatta az önkormányzat, eszközökkel. Nem tudja, mivel kellett volna. Egy kicsit ciki, hogy nem lett megköszönve hivatalosan Varga Zsolt képviselő úrnak a támogatás, miket eddig nyújtott. Úgy gondolja, hogy ez valóban súlyos mulasztás, illetlenség. Igaza van a képviselő úrnak. A másik polgármesternél ezt fel sem lehetett vetni, hogy megköszönte vagy nem. Meg fogja követni a képviselő urat, és meg fogja köszönni. Sok helyen megköszönték, a kábeltévén, és a gádorosi újságban is, igaz, hogy általánosságban.

A több lábon való állással kapcsolatban elmondja, a Képviselő-testület elfogadta az 5 éves gazdasági tervet. Nem tudja, hogy a képviselő úr mióta üzemeltet itt vállalkozást, pékséget. Gondolja, hogy nem egy évre tervez, mint ahogy más sem. Most indultak mínuszos kasszával, büntetésekkel, amiket rájuk hagytak. 5,6 millió forinttal tartoznak az államnak. Juhtenyésztésbe nagyon kezdők, mint ahogy a sertésenyésztésben is. Azért van gazdasági program, ami 5 évre szól. Nem 12 hónap alatt fogják megvalósítani, mert nem lehet. Jönnek folyamatosan az ellenőrzések és büntetések. Miből tudják megcsinálni az öt lábat – mert öt láb lett ígérve – amikor küszködnek. Be lehet jönni hétköznap is elmondani, hogy hogy kellene, nemcsak ennél az asztalnál ülve. Ezért legszorosabb munkatársai a képviselők. Egyesek megszokták azt, hogy a világ ura a polgármester. Semminek sem az ura. Annak az ura, amivel a Képviselő-testület felhatalmazza. Ha már minden olyan rossz, ne Képviselő-testületi üléseken mondják, örülne nagyon, ha bejönnének hozzá, és mondják el egy kávé mellett, hogy mit szeretnének.

További hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a 2016. évi munkaprogram elfogadásával azzal a módosítással, hogy a január 19-ei ülés napirendi pontjai közé kerüljön be a Pongó ház működéséről szóló beszámoló és a 2016. évi gazdasági program?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

147/2015. (XI. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a 2016. évi munkaprogramját e határozat mellékleteként elfogadja azzal, hogy a január 19-i ülés napirendi pontjai között szerepel a „Pongó ház működéséről szóló beszámoló”, és a „2016. gazdasági program elfogadása” című napirendek.

6.) 2016. évi közmeghallgatás előkészítése

Maronka Lajos polgármester hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

148/2015. (XI. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület határozatilag kimondja, hogy a 2016. évi közmeghallgatást 2016. január

25-én 17 órai kezdettel tartja a Községi Házban. A közmeghallgatás napirendi pontjai a következők:

1.) Tájékoztató a 2015. évi költségvetés végrehajtásáról

Előadó: Maronka Lajos polgármester

2.) Tájékoztató a 2016. évi költségvetési javaslatokról

Előadó: Maronka Lajos polgármester

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a közmeghallgatás összehívásáról, a lakosság helyben szokásos módon történő tájékoztatásáról gondoskodjék.

7.) Polgármester, bizottságok átruházott hatáskörben hozott intézkedéseiről beszámoló

Fábri István a szociális bizottság elnöke elmondja, a Szociális, Ifjúságvédelmi Oktatási Bizottságnak nem kellett átruházott hatáskörben döntést hozni. Szükség szerint véleményező, javaslattevő szerepükkel éltek.

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, átruházott hatáskörben a civil szervezeteket ellenőrizte, a SzMSz-ben is rögzítve van, hogy az elnöknek kell a civil szervezeteket ellenőrizni.

Varga Zsolt képviselő elmondja, 5 garázst használnak a 7-ből. Szeretnék, ha az egyik garázst a polgárország támogatásként visszakapná. Ki szokott menni hozzájuk beszélgetni. Jön a hideg

idő, eső, fagy, a polgárőr autó kint éjszakázik az utcán. Szolgálat előtt ki kell menniük az autóért, a saját autójukat haza kell vinni. Az autót úton-útfélen leteszik.

Közeledni kellene a polgárőrséggel. Azért vannak, mert rájuk vigyáznak. Valamilyen támogatás járna nekik is. A garázs odaadása is erre irányuló gesztus lenne.

Papp János képviselő támogatja Varga Zsolt véleményét. A termelőszövetkezet telephelyén vannak elhelyezve a kerékpárok, motorkerékpárok, szolgálati napló, biztosítja számukra a helyet. Oda ki kell menni, onnan indulnak, ott teszik le a kocsit, ott tartják rendben. Sokkal kényelmesebb lenne itt. Az lenne a legpraktikusabb, ha itt lennének a község központjában.

Fábri István képviselő elmondja, több garázs is üresen áll. Ennyit a Képviselő-testület tegyen meg ennek a szervezetnek az érdekében. A munkájuk segítése, javítása érdekében ingyen adják oda.

Maronka Lajos polgármester elmondja, hónapokkal ezelőtt a polgárőrség egyik tagja megkereste, és kérte, hogy kapjanak egy garázst, és erről saját hatáskörben döntsön. Akkor azt mondta, hogy egész nyugodtan vegyék igénybe. Dönthet ebben a testület, maximálisan támogatja. Semmi baja sincs a polgárőrséggel. Köszönettel tartoznak nekik. Rendezvényeket biztosítanak, rendőrséggel közreműködnek, vigyáznak a település lakosságára úgy éjjel, mint nappal. Nem leányálom polgárőrnek lenni főleg akkor, ha intézkedő rendőr mellett van szolgálatban. Ez önkéntes dolog, ezt meg kellene becsülni valahogyan. A legnagyobb probléma tavaly novemberben volt, amikor nem voltak hajlandók együttműködni az önkormányzattal hivatalos formában. Mindent megtett, a megyei polgárőrség vezetőjét felhívta, hogy csináljanak valamit. A rendőrkapitány urat tájékoztatta arról, hogy faluvezetőként nincs kapcsolata a polgárőrséggel. 1-2 polgárőrrel igen. Áldatlan az állapot. Bármikor nagyon szívesen leül bárkivel, csak vegyék fel hivatalosan is a kapcsolatot. Ne legyen üzengetés, hiszen egymásért vannak. Gádoros önkormányzat vezetése részéről minden felé nyitottak. Ezt nem győzi elmondani. Ha valaki nem hajlandó, nem lehet behozatni. Meg fogja még egyszer keresni. Rendőrkapitány megígérte, hogy beszélni fog a polgárőr egyesület vezetőjével. Karácsony előtt egy kávé mellett megbeszélhetnék az elmúlt év eseményeit. Bármikor nagy szeretettel várja a gádorosi polgárőrség vezetőjét, az egész polgárőrséget. Megtesznek mindent azért, hogy a Gádoroson működő szervezetekkel, egyesületekkel kapcsolatot alakítsanak ki. Holnaptól kezdve adják oda a garázst ingyen, támogatva ezzel is a polgárőrséget Rengeteg megkeresés érkezik Gádoros önkormányzatához, hozzá is melyben különböző támogatásokat kérnek emberek, egyesületek, klubok. Sajnos hivatalos megkeresés támogatás szempontjából a polgárőrség részéről nem történt meg, pedig nagyon szívesen támogatnák a polgárőrséget üzemanyagban, bármiben. Kérésre adnak. Nyújtsák be a támogatási igényt Gádoros önkormányzatához, a gazdasági helyzethez mérten meg fogják adni a támogatást, mert szeretnék támogatni. Az ő felükön pattog a labda. Szeretnének nyitni, gesztus értékű, hogy a garázst odaadják.

Felteszi szavazásra, ki ért egyet a polgármester, bizottságok átruházott hatáskörben hozott intézkedéseiről szóló beszámoló elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

149/2015. (XI. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a polgármester és bizottságok átruházott hatáskörben hozott intézkedéseiről szóló beszámolót elfogadja.

Maronka Lajos polgármester ezután felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő garázst ingyenes használatba adják a Gádorosi Polgárőr Egyesület részére?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

150/2015. (XI. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő garázs helyiséget ingyenesen biztosítja a Gádorosi Polgárőr Egyesület részére.

8.) Tájékoztató a szovátai pihenőház 2015. évi üzemeltetéséről

Maronka Lajos polgármester elmondja, Farkas László ügyvezető úr négy óra után fog megérkezni, javasolja, tárgyalják a meghívóban következő napirendet. Megkérdezi, ki ért egyet. A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyetért azzal, hogy a meghívóban szereplő következő 9.) napirendet tárgyalják a 8.) napirendi pont helyett.

9.) 2016. évi ellenőrzési program jóváhagyása

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a bizottság elfogadásra javasolja a testületnek a 2016. évi ellenőrzési tervet.

Maronka Lajos polgármester észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a 2016 évi ellenőrzési program elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

151/2015. (XI. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező, 2016. évi belső ellenőrzési ütemtervet jóváhagyja.

10.) Gondozási Központ vezetői pályázat elbírálása

Maronka Lajos polgármester elmondja, mivel a négy pályázó közül egy kérte a zárt ülésen történő tárgyalást, ezért a Gondozási Központ vezetői pályázat elbírálása idejére a

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülést rendel el. A zárt ülés anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.

8.) Tájékoztató a szovátai pihenőház 2015. évi üzemeltetéséről

Farkas László, a Progádor Kft. ügyvezetője bejön a terembe.

Maronka Lajos polgármester átadja Farkas László ügyvezetőnek a szót.

Farkas László ügyvezető elmondja, november 5-6-án Szovátán voltak, megpróbálták az értébecslést elvégeztetni egy vállalkozóval. A kinti tapasztalatokról szeretne néhány mondatban beszámolni a Képviselő-testületnek. Várja a kérdéseket.

Dr. Kishonti András alpolgármester a további beszámolóra lenne kíváncsi. Évek óta tudják, hogy különösebb eredmény nem termelődik.

Farkas László ügyvezető elmondja, a látogatásuk alkalmával volt szerencsájük személyesen a bérlővel is megismerkedni. Beszámolt arról, hogy milyen hiányosságok vannak a vendégházzal kapcsolatosban. A szándékot, hogy szeretnék eladni a házat, tudomására hozták, mert abban látják a továbblépési lehetőséget. Azt a tájékoztatást kapták tőle, hogy hibák vannak a kivitelezés során az épületben, ami jelen pillanatban a vendégház eladhatatlanságát eredményezte. Egyrétegű fafödém van padlóként elhelyezve. A gerendákra alulról gipszkarton rendszer van elhelyezve. Zajos, hangos az épület. Elkerülhetetlen, hogy egymást ne zavarják az ott pihenők. Ha szeretnék eladni a pihenőházat, ebbe még egy picit bele kellene tenni, hogy el lehessen adni. Az értébecslést elvégezték. A vizesblokkoknál minden szinten be vannak ázva a gipszkarton födémekek. Ebben az állapotban nem tudja, milyen összegben lehetséges értékesíteni. 150.000 EU-ért eladó a Medve-tónál egy kastély épület. Az épületük könyvi értéke 270.000 EU. Elég nagy aránytalanságok vannak, hogy mennyi a könyvi értéke, illetve piaci értéke. Nézett szigetelő rendszereket. Az épület ellensége, ha magára lesz hagyva. A bérleti szerződés 2018-ig szól. Olyan dolgok ütköznek ki, amik elriasztják az összes érdeklődőt. Az ingatlan meghirdetve nincs, mert nem tudják a piaci árát.

Dr. Kishonti András alpolgármester kérdése, azt lehet-e tudni, hogy a jelenlegi bérlő jelezte-e vételi szándékát.

Farkas László ügyvezető elmondja, egyértelműen elzárkózott tőle.

Varga Zsolt képviselő elmondja, ha 25 milliót kapnak érte, tegyék össze a kezüket, ismerve a helyi helyzetet.

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, nincs tűzoltósági engedélye a panzióknak. Nem tudják, ennek a beszerzése mennyibe kerül, egyáltalán megkapják-e. A bejárati ajtó befelé (?) nyílik, és a román hatóságok nem adnak engedélyt, ha befelé nyílik. Alapvető hiányosságai vannak az üdülőnek. Ahogy Varga Zsolt mondta, ha 25 milliót tudnának érte kapni, akkor nagyon jól járnának.

Maronka Lajos polgármester elmondja, az ügyvezető örömet okozott neki a beszámolójával. Lehet pártolni az előző vezetést. Csodálatos munkát végzett. Az valakinek lett építve. Használni nem tudják, üzemeltetni nem tudják. Nem került annyiba, amennyi papíron szerepel. Nem tudnak vele mit kezdeni. Tessék mondani, hogy mit kezdenek Szovátával? A nyakukon van egy ingatlan, ami állítólag 100 millióba került, kapnának érte hivatalosan 25 milliót. Valószínű, a mostani bérlő sem fog igényt tartani rá.

Fábri István képviselő szerint egy biztos, mindig nagyon lett dicsérve, hogy milyen jól megépült, milyen hasznos, milyen eredményeket és hasznokat fog hozni pénzügyileg. Akkor nem volt 600 aláírás. Ott minden jó volt.

Maronka Lajos polgármester átadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos elmondja, számára megdöbbentő volt a dolog. Konceptiójában hibás volt a döntés, ez nem újdonság. Műszakilag is rosszul van kivitelezve, mint ahogy hallották. Úgy volt, hogy jól van megépítve. Ez egy hét éves épület. Ebből normális kiszállás nincs. Egyre jobban látja, hogy igaza van, de nem boldog ettől. Nem irigyli a polgármestert, képviselő-testületet. Ha eladják 25 vagy 40 millióért, az lesz, hogy a 80 milliós ingatlant eladták ennyiért. Ha a konszolidációval kapcsolatos oklevél nem lenne a falon, akkor már csődbiztos lett volna a fejük fölött. Óriási szerencse, hogy az Orbán kormány lekonszolidálta őket. Kíváncsi, hogy az értébecslő mit fog mondani. Sok jóra ne számítsanak. Értébecslő ráírhat bármilyen összeget. Minden annyit ér, amennyit adnak érte. A bevételi oldalon két összeg szerepel. 200 ezer forintos, 600 ezer forintos árfolyam-különbözeti összeg, ami bevételi oldalon van szerepeltetve. Korábban ilyen jellegű bevételi rovattal nem találkozott. Nem tudja, hogy ez micsoda. Romániában most változott valamilyen számviteli törvény? Információi szerint történt olyan, hogy az előző ügyvezető a Szogádor Kft. számlájáról júliusban kivett X összeget. Ez helytálló? Milyen összeget és milyen jogcímen vett ki? Ha nincs meg a megfelelő dokumentumháttér, akkor az ügyvezető milyen lépéseket tervez ezzel kapcsolatban?

Farkas László ügyvezető elmondja, a bevételek oldalán szerepel az árfolyam-különbözetből származó bevétel: 626 ezer forint. Megkérdezte a könyvelőtől, mi ez. A román jogszabályok azt írják elő, hogy mivel tagi kölcsön ment ki, ez valójában hitel. Mivel hitel, minden hónapban az EU és forint különbözetéből forintosított összeget a könyvelésben fel kell tüntetni. Amennyiben pozitív, 3 %-os iparüzési adó is terheli ezt az összeget. Korábbi időszakban nem volt ilyen, nem tudja, mi ennek az oka.

Szatmári Sándorné kint járt július 28-29-én a bankban, akkor az ő új pozíciója a kinti cégbíróságnál nem volt bejelentve, jogosult volt a számlán lévő pénzhez hozzányúlni. Egyszer 10 ezer, illetve 2.680 Lei-t vett fel készpénzben. Ennek a papírozási háttérét egyelőre nem kapták még kézhez. Szóban elhangzott, hogy saját pénzét tette bele a Szogádor ügyleteibe és ezt kellett visszavegye. Ennek minden oldalról le kellene parírozva lennie hogy jogszerű legyen. Meg fogja keresni levélben, hogy számoljon el. Ellenkező esetben jogi útra tereli, hogy ennek valami vége legyen.

Maronka Lajos polgármester elmondja, a megszokott forgatókönyv szerint cselekedtek még július 28-án is. Lehet azt mondani, hogy az indulatokat szítja. Tisztességes ember csinál ilyet? Tessék támogatni az ilyen embereket. Tessék lobbizni mellettük. Tönkreteszik Gádorost még mindig.

További észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a szovátai pihenőház 2015. évi üzemeltetéséről szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

152/2015. (XI. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a szovátai pihenőház 2015. évi üzemeltetéséről szóló tájékoztatót elfogadja.

Papp János képviselő elmondja, hagyjanak annyit a volt ügyvezetőnek, hogy ezzel elszámoljon. Fejezzék be a mondatot. Nem feltételezi, hogy Katika annyira buta, hogy bemegy egy bankhoz, és kiszedi a pénzt, és eljön vele haza. Könyvelőként, felelős vezetőként ilyen nem tehet. Ha nem számolt el vele, akkor mondják, hogy jogi lépéseket fognak tenni. Nem feltételezi az ügyvezető asszonyról, hogy bemenjen, és elmegy vele haza. Az ártatlanság védelme mindenkit megillet.

Maronka Lajos polgármester elmondja, július 28-a óta lett volna ideje.

Jámborcsik László gádorosi lakos elmondja, ebben a teremben nem hangzott el, hogy ellopta, kiment, és levette. Július 28-tól november 24-ig lett volna ideje.

11.) Fogorvosi megbízási szerződés meghosszabbítása

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, Dr. Hajdu Ilona fogorvosnő közmegelegedéssel végzi a munkáját magas szakmai színvonalon. Örüljenek annak, hogy van fogorvosuk, még ha csak helyettesítési formában is. Becsüljék meg. Támogatja az előterjesztést.

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a pénzügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést, elfogadásra javasolja a testületnek.

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a fogorvosi szerződés hosszabbításával kapcsolatos határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

153/2015. (XI. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület Dr. Hajdu Ilona fogorvossal a 2010. december 22-én kötött megbízási szerződés módosítását e határozat mellékleteként jóváhagyja.

12.) *Bejelentések*

- *Betontörmelék*

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, elfogadásra javasolja a testületnek a határozati javaslatot.

Maronka Lajos polgármester kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a határozati javaslat elfogadásával azzal a kiegészítéssel, hogy a szükséges forrást az általános tartalék terhére biztosítsák?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

154/2015. (XI. 24.) KT: számú határozat:

A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő betontörmelékét újrahasznosítható minőségűre történő kezelésére a Bereczki és Társa Bt (5502 Gyomaendrőd, Ipartelep u. 3.) által adott ajánlat alapján 1.100.000 Ft + ÁFA összeget biztosít az általános tartalék terhére.

- *Defibrillátor elhelyezése*

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a pénzügyi bizottság javasolja a testületnek a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy az általános tartalék terhére legyen a forrás biztosítva.

Maronka Lajos polgármester észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a határozati javaslat elfogadásával azzal a kiegészítéssel, hogy a szükséges forrás az általános tartalék terhére legyen biztosítva?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

155/2015. (XI. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület az önkormányzat által vásárolt defibrillátor biztonságos elhelyezése érdekében tároló szekrény és két darab kamera megvásárlására 257.279 Ft összeget biztosít az általános tartalék terhére.

- *Helyi adókról szóló rendelet*

Maronka Lajos polgármester észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a helyi adókról szóló rendelet elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a helyi adókról szóló 15/2015. (XI. 26.) önkormányzati rendeletét.

- *Hulladékgazdálkodási rendelet módosítása*

Maronka Lajos polgármester észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a hulladékgazdálkodás helyi közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet módosításával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – módosította a hulladékgazdálkodás helyi közszolgáltatásról szóló 11/2015. (VI. 29.) önkormányzati rendeltét a 16/2015. (XI. 26.) önkormányzati rendelettel.

- *Karácsonyi ajándéksomag*

Cseresnyés Károlyné képviselő szerint legyen magasabb az összeg, ha van rá lehetőség.

Varga Zsolt képviselő elmondja, 755 fő a 65 év feletti idős, tavaly 800 Ft/fő volt az összeg. Amennyiben marad a szociális kereten, tehetnek át pénzt.

Papp János képviselő javasolja, hogy határozzák meg az összeget úgy, hogy 1,2 millió forintig.

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető kérdése, melyikre mennyi összeg legyen?

Papp János képviselő az idősek csomagjára 950 ezer forintot, a gyermekek csomagjára 250 ezer forintot javasol.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, amennyiben az Idősekért Alapítvány Kuratóriumi ülésén úgy dönt, hogy tud mellé tenni pénzt, akkor csatlakozhat az önkormányzathoz? Ezt tolmácsolnia kell a kuratórium elnöke fel.

Maronka Lajos polgármester elmondja, természetesen csatlakozhat.

További hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az idősek és gyermekek karácsonyi csomagjáról szóló határozati javaslat elfogadásával azzal a kiegészítéssel, hogy az előbbire 950 ezer forintot, az utóbbira pedig 250 ezer forintot biztosítsanak?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

156/2015. (XI. 24.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete határozatilag kinyilvánítja, hogy ez évben a 65 éven felüli gádorosi lakosok részesüljenek karácsonyi ajándéksomagban, e célra a Képviselő-testület 950 ezer forintot biztosít a szociális juttatások terhére.

Kinyilvánítja továbbá, hogy a 0-14 év közötti gyerekek megajándékozására 250.000 Ft összeget biztosít a szociális segélyekre tervezett összeg terhére.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

- *Oros-Kémény Bt. ajánlata*

Maronka Lajos polgármester megjegyzi, az Oros-Kémény Bt. nem javasol emelést.

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag ezt tudomásul veszi.

- *Paczuk Ádám és Rácz Norbert támogatási kérelme*

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, bizottság 50-50 ezer forintot javasol mindkét kérelmezőnek.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy Paczuk Ádám részére 50 ezer forintot nyújtson a testület erőemelő versenyen való részvétel biztosítására?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

157/2015. (XI. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy Paczuk Ádám Gáboros, Fő u. 17. szám alatti lakos részére nemzetközi erőemelő versenyen való részvételéhez hozzájárulásként 50.000 Ft támogatást biztosít az általános tartalék terhére.

Határidő: Azonnal

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy Rácz Norbert részére 50 ezer forintot nyújtson a testület fodrászversenyen való részvétel biztosítására?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

158/2015. (XI. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy Rácz Norbert Gáboros, Szőlő u. 66. szám alatti lakos részére fodrászversenyen való részvételéhez hozzájárulásként 50.000 Ft támogatást biztosít az általános tartalék terhére.

Határidő: Azonnal

Felelős: Maronka Lajos polgármester

- *Szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló rendelet*

Fábri István szociális bizottsági elnök elmondja, a rendeletet elfogadásra javasolja a bizottság. Örülnek, hogy ilyen lehetőséghez jutnak Gádoros lakosai.

Varga Zsolt képviselő kimegy a teremből.

Maronka Lajos polgármester hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló rendelet elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló 17/2015. (XI. 26.) önkormányzati rendeletét.

- *Szőlő u. 16. szám alatti telekről szóló határozat hatályon kívül helyezése*

Maronka Lajos polgármester észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben foglalt a határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

159/2015. (XI. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület Jónás László Gádoros, Szőlő u. 16. szám alatti ingatlanának önkormányzat részére történő ingyenes felajánlását köszönettel veszi, de az ingatlanon lévő terhek és az ingatlan egyéb tulajdonosa felajánlásának hiányában a felajánlást elutasítja.

Kinyilvánítja, hogy ezzel egyidejűleg a 137/2015. (IX. 30.) KT. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

- *Talajterhelési díjról szóló rendelet módosítása*

Varga Zsolt képviselő bejön a terembe.

Maronka Lajos polgármester kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a talajterhelési díjról szóló rendelet módosításával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – módosította a talajterhelési díjról szóló 11/2013. (IX. 19.) önkormányzati rendeletét a 18/2015. (XI. 26.) önkormányzati rendelettel.

- *Szippantó autó bérleti ügye*

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, lényegesen kevesebb pénzért tudják bérbe adni az autót, mint az előző időszakban. A polgármester arról informálta őket, hogy most csak ennyiért tudják bérbe adni. Bármennyiért bérbe kell adni, hogy ne álljon itt.

Varga Zsolt képviselő elmondja, bérleti díj tárgyalásról szó sem esett. Egy augusztus 31-i dátummal bérleti szerződés tervezetet látnak most november 24-én. Augusztus 31-e óta volt több testületi ülés. A 25 milliós autó három hónapja lóg a levegőben. Nem tudja, hogy visszamenőleg fizetne-e valamit. Szeptember 4-én lejárt a szerződés, automatikusan megszűnt a bérlet. Ezt az autót vissza kellett volna hozni az önkormányzatnak. Ezt az autót senki sem látta. Ebből kifolyólag senki nem folytatott tárgyalásokat. Ha szerettek volna a szerződést, akkor lett volna a tervezeten bélyegző és aláírás. Most november 24-e van. Testületi határozatot hoznak, hogy elfogadják a három hónappal ezelőtt megküldött szerződésüket. Nem is tudják, hogy akarja-e még az Alföldvíz bérelni az autót. Keresse fel őket valaki, akár egy bizottság Tárgyaljanak az Alföldvízzel. Küldjenek még egy ajánlatot. Nagyon kevés ez az összeg, az előző szerződésben 250 ezer Ft+ÁFA volt. 80 ezer forint ez utánfutó havi bérleti díja. Gondolkozzanak el azon, hogy mit tudnak kezdeni a szippantó autóval, esetleg átadják a Progádornak, vállalkozásba teszik. A béretről most hogy döntsenek? Nem tett mostanában ajánlatot az Alföldvíz. Három hónappal ezelőtt igen.

Maronka Lajos polgármester elmondja, pénzügyi bizottsági ülésen tájékoztatta a képviselő urat, hogy mi történt. Múltkor az volt a baja, hogy nem tárgyal személyesen, négyszemközt. Most tárgyalt, az a baja. Most meg bizottságként szeretné megkeresni az Alföldvizet. Nem szereti, ha valamit egyszer mond, fordítottját hallja vissza. Telefonált, megtette a kellő intézkedéseket. Több napba telt, mire jött válasz, mert az Alföldvíznél igazgatóváltás van. Kért személyes beszélgetést igazgató úrral. Heteken belül az új igazgató megkereste, és megpróbálta meggyőzni arról, hogy 80 ezer forintért tudják bérelni. Most tudta behozni testületi ülésre. Ha magasabb bérleti díjért el akar menni képviselő úr, akkor menjenek el. Nem akadályoz senki a véleményében, döntésében. Javasolja, hogy Varga Zsolt javaslatát fogadják el. Menjen el Varga Zsolt, Cseresnyés Károlyné képviselő és a polgármester az Alföldvíz igazgatójához, és a szippantó autó ügyében tárgyaljon Jó így?

Varga Zsolt képviselő elmondja, megfelel. Megjegyzi, a szerződés tartalmazza azt is, hogy a bérbeadónak felelőssége a bérbe adott időre olyan állapotba átadni, hogy az műszakilag megfeleljen. A fő darabok cseréje az önkormányzat kötelessége, és 80 ezer forint ezt nem fogja betakarni. Polgármester szokta kérni, hogy írásban legyen intézkedve, itt semmiféle írásnak nyoma nincs.

Dr. Kishonti András alpolgármester támogatja a polgármester által felvetett probléma megoldását. Minden tisztelete Tóth Tibor tanácsos úré, hogy a jegyző feladatát is ellátja a saját munkája mellett. Jó lenne, ha lenne jegyző, mert a szerződések előkészítése a jegyzőé lenne. Az autó az önkormányzaté. Nem tudják, hogy hol van. Nem tudják, hogy használja-e valaki. Ha használja, és nincs szerződés, feltételezhető, hogy rosszhiszeműen használja, mert nem tudják, hogy mire és hol használják. Olyan jogi kategóriákat vet fel, ami 3 hónap távlatában jegyzői lépéseket kellene, hogy maga után vonjon, vagy valamilyen hathatós lépést, hiszen a tulajdonukról van szó. Feltételezi, hogy rosszhiszeműen járnak el azok, akik

használják, akiről nem tudják, hogy kik. Ebben azonnal lépjenek, hathatós lépéseket. Támogatja a felvetett megoldást.

Fábri István képviselő is támogatja a felvetődött megoldást. Nem feltételezi, hogy rosszhiszeműen használják.

Maronka Lajos polgármester elmondja, Gádoroson egy bizonyos házát használnak rosszhiszeműen.

Vezérigazgató és aligazgató megkérte, hogy engedjék meg, hogy használják. Csúszik a szerződés. Egy képviselőt azonnal írásban kell tájékoztatni. Nehogy bajba keveredjen. Van Gádoroson olyan ház, ami rosszindulattal és jogtalanul van használva.

Felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a polgármester, Cseresnyés Károlyné és Varga Zsolt települési képviselők keressék meg az Alföldvíz vezetését az önkormányzat tulajdonában lévő szippantó autó bérleti szerződése ügyében?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

160/2015. (XI. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület felkéri Maronka Lajos polgármestert, Cseresnyés Károlyné és Varga Zsolt települési képviselőt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő szippantó autó bérleti szerződése rendezése érdekében keresse fel az Alföldvíz Zrt. vezetését.

Határidő: Azonnal

Felelős: Maronka Lajos polgármester

- *Justh Zsigmond Művelődési Ház és Könyvtár alapító okiratának módosítása*

Maronka Lajos polgármester észrevétel hányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

161/2015. (XI. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Justh Zsigmond Művelődési Ház és Könyvtár alapító okirat módosításáról szóló 119/2015. (IX. 15.) KT. számú, és a Justh Zsigmond Művelődési Ház és Könyvtár alapító okirat egységes szerkezetét elfogadó 120/2015. (IX. 15.) KT. számú határozatokat hatályon kívül helyezi.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet a 2. határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

162/2015. (XI. 24.) KT. számú határozat:

A Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Justh Zsigmond Művelődési Háza és Könyvtára Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete által 2014. február 26. napján kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 162/2015. (XI. 24.) KT. számú határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. ... Az alapító okirat bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Justh Zsigmond Művelődési Háza és Könyvtára alapító okiratát a következők szerint adom ki:

2. ... Az alapító okirat 1.5. pontja – mely a módosító okirat 4.3. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:

A költségvetési szerv alaptevékenysége:

Könyvtári, közművelődési és egyéb kulturális tevékenység, rendezvényszervezés, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény alapján.

Könyvtári szolgáltatások, Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése, Közművelődés – hagyományos közösségi, kulturális értékek gondozása, Közművelődés – egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek, Közművelődés – kulturális alapú gazdaságfejlesztés.

3. Az alapító okirat 4. pontja – mely a módosító okiratban 5.2. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	Közalkalmazotti	1992. évi XXXIII. törvény

4. ... Az alapító okirat 7. pontja – mely a módosító okiratban 1.3.2. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Nagyközségi Könyvtár	5932 Gádoros, Fő u. 30.
2	Közösségi Ház	5932 Gádoros, Kossuth u. 42.
3	Tájház	5932 Gádoros, Kossuth u. 15.

5. ... Az alapító okirat 4. bekezdése, valamint az alapító okirat 5. pontja elhagyásra kerül.

6. ... Az alapító okirat a 2.1. pont – a költségvetési szerv alapításának dátuma 2002. január 01. – pontjával egészül ki.

7. ... Az alapító okirat záradék pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. február 26. napján kelt alapító okiratot visszavonom.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet a harmadik határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

163/2015. (XI. 24.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Justh Zsigmond Művelődési Ház és Könyvtár egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát e határozat mellékleteként elfogadja.

A Képviselő-testület által 28/2014. (II. 26.) KT. számú határozattal elfogadott egységes szerkezetű alapító okirata ezzel egyidejűleg hatályát veszti.

Felkéri a polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat kiadására, illetve annak és a módosító okiratnak a Magyar Államkincstárhoz történő 8 napon belüli megküldésére.

- DAREH kapcsolatos döntések

Maronka Lajos polgármester kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő I. határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

164/2015. (XI. 24.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület

1. dönt arról, hogy a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében létrehozott rendszer üzemeltetésére vonatkozó koncepciót a határozat mellékletét képező, - a DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszerének Koncepciója – tartalommal elfogadja,
2. nyilatkozik arról, hogy a koncepció alátámasztásához benyújtott, és a részletes megvalósíthatósági tanulmányban feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek, továbbá a részletes megvalósíthatósági tanulmányban bemutatott

üzemeltetési koncepciót ismerik és annak betartását támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a projekt befejezését követő legalább öt évig.

Végrehajtásért felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: Azonnal

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben lévő II. határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

165/2015. (XI. 24.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében létrehozott rendszer díjpolitikáját a határozat mellékletét képező - a DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszerének Díjpolitikája – tartalommal elfogadja,
- 2.) nyilatkozik arról, hogy a részletes megvalósíthatósági tanulmányban bemutatott díjpolitikát, díjképzést ismerik, és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a projekt befejezését követő legalább öt évig.

Végrehajtásért felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: Azonnal

- *PILOT program*

Maronka Lajos polgármester elmondja, PILOT programmal kapcsolatban tárgyalt az országgyűlési képviselővel, szociális szövetkezetről lenne szó.

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, ha jól tudja, elkészült a jövő évi közmunkaprogram terv. Abba az összes föld be van vonva. Mivel akarnak, hol akarják a Pilot-ot? Kun tanya is benne van a programban. Állatuk sincs, földük sincs. Miből akarják?

Fábri István képviselő elmondja, amikor volt lehetőség, úgy ítélték meg, hogy nem jó döntést hoztak, hogy nem léptek be. Nem látták át az egészet. Most itt a lehetőség. Ennek kell a jövő útjának lenni. Meg kell találni a lehetőségeket vagy módot, hogy be tudjon indulni. Ha a Kormány támogatja, egyetért vele. Akkor kell, hogy valamennyire életképes legyen. Földterületük van, ki fognak venni földterületet.

Maronka Lajos polgármester megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos elmondja, információi szerint Nagyszénáson benne vannak ebben a programban. Kaptak állami forrást, hogy telephelyet vásároljanak maguknak. Nagyszénáson vettek eladó házakat szociális szövetkezet keretén belül. Elhelyezésre kerülnek a tagok házaikhoz sertések. Van központi telephelyük is, amit állami segítséggel megvásároltak. Javasolja, hogy próbálkozzon meg vele az önkormányzat. Ez csak elvi

nyilatkozat. Későbbiek folyamán fogják tartalommal megtölteni. Fognak mellé állami forrásokat tenni.

Maronka Lajos polgármester megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy az önkormányzat nyilvánítsa ki a Békés megyei közfoglalkoztatási pilot programba előzetes részvételi szándékát?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

166/2015. (XI. 24.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a 2016/2017. évi „Kitörési Pont a háztáji gazdaságok irányába” elnevezésű Békés megyei közfoglalkoztatási pilot programban Gádoros település előzetesen jelzi részvételi szándékát.

Maronka Lajos polgármester megkérdezi, van-e valakinek bejelenteni valója?

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, korábbi testületi ülésen már ez szóba került, nagy öröme szolgál, hogy felújítják a vízhálózatot, de amit maguk után hagynak, abba túl sok örömük nincsen. Kossuth utca, Fő utca, Bajcsy utca és Nagy utca sarkán lévőkre gondol. Abban az állapotban önmagában is veszélyes. Lassan jön a tél, mely hóval, faggal szokott járni. Hogy fogják az említett részeken letakarítani a havat? Nem látható, hogy a hó alatt mi van. Azt szeretné, ha a kivitelezőt nyomatékosan felszólítanák, hogy szíveskedjen helyreállítani az utakat, mert rendkívül balesetveszélyes, a tél beálltával csak fokozódik ez a veszély.

Volt már erről korábban is szó, de ebben semmiféle előrelépést nem látott.

Maronka Lajos polgármester elmondja, holnap fel fogja hívni az illetékeseket. Az mondták, hogy amikor 100 %-osan kész a beruházás, akkor fogják helyreállítani. Volt ilyen ígéret a szennyvíznél is, és tudják, hogy mi lett belőle. Semmi. Az alvállalkozóknak a fele már nem létezik. Jogos a felvetés. Ennek utána fog járni.

Megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos elmondja, a pénteki napon ingerült hangvételű levelet intézett a nemzeti közlekedési hatóság üzemmérnök vezetőjének a Fő utcai állapotokkal kapcsolatban. Jogos a felvetés, amit az alpolgármester mondott. Ennek az útnak az állapota a közlekedési hatóság felelőssége. A Kossuth utca az önkormányzat hatásköre, a többi a nemzeti közlekedési hatóságé. Ne csak telefonáljon a polgármester, hanem írjon levelet.

A zárt ülésel kapcsolatban elmondja, a lakosok is kíváncsiak, hogy milyen döntés született azon, ami nyilvános, meg kell osztani vele és a lakosokkal is.

Jegyző nincs három hónapja. Ezt az alpolgármester is nehezményezte. Történtek olyan észrevételek Berki Mihály, Varga Zsolt képviselő és Dr. Kishonti András alpolgármester részről, amik kőkeményen felvetik a jegyző felelősségét. Nem tudja elképzelni azt, hogy három hónapja egy Képviselő-testület jegyző nélkül működjön. Nem tudja, hogy mi ennek a megoldása. Vagy kérnek helyettesítő jegyzőt, vagy meg kell oldani, ez személyi kérdés.

Pongó házzal kapcsolatban polgármester mondta, hogy a Hagyományörző és Faluszépítő Egyesület nem hajlandó átvenni a leveleket, amelyekben felszólítanak bizonyos dolgokra. A Pongó ház kapcsán a jegyző felelőségéhez kapcsolódóan elmondja, a Békés Megyei Kormányhivataltól 2013. augusztus 12-én kapott levélben a kormányhivatal igazgatója arról tájékoztatta megkeresésére, hogy jelezték a jegyzőnek, hogy a bérleti díj összegének helyes megállapítása érdekében soron következő ülésen kezdeményezze a Képviselő-testület intézkedését. Most 2015. november van. A bérleti szerződés még mindig 5.000 Ft-ról szól. . Az a kérdése a polgármester felé a jegyző távollétében, hogy mikor méltóztatnak intézkedni, hogy ez a helyzet megváltozzon akár ennek a levélnek a függvényében? Nem Jámborcsik László mondja, a Kormányhivatal mondja. A Hagyományörző és Faluszépítő Egyesület elszámolási felelősséggel tartozik egy 2013-as szerződés kapcsán, melynek 7. pontjában 600 ezer forintról beszélnek, melyet meggyőződése szerint szabálytalanul adtak oda hitelként, miután a támogatási összeget vissza kellett fizetni, mert törvénybe ütköző volt. Ezen szerződés 8. pontja tartalmazza a bizonylatok másolatának bemutatását, ezt nem tették meg, tehát szerződést szegtek. Akár a szerződést fel is lehet mondani. Egyébként sincs értelme 2017-ig fennállni a bérleti szerződésnek, mivel az MVH-tól megkapták a pénzt. Miért nem léptek ebben? Van felelősség, véleménye szerint a jegyzőnek, a polgármesternek és a Képviselő-testületnek. Jó lenne tudni, hogy mennyibe került a Pongó ház beruházása. Dr. Prozlik László polgármesterként és a hagyományörző egyesület elnökeként nyilatkozta a Like Fest honlapon, hogy közel 35 millió forintos beruházás volt. Egy 2013. augusztus 13-i testületi előterjesztés szerint 30 milliót nyert az egyesület pályázaton. Megszavazták a hitel felvételét a Progádor Kft-n keresztül. A 115/2013. KT. számú határozatban 18,5 millió forint hitel szerepel, a 16/2015. KT. számú határozatban 15.526 ezer forint. A végén több mint 19 millió forint hitelt vetettek fel a Progádor Kft-vel. Ez a három szám egyelőre köszönőviszonyban sincs egymással. A Progádor Kft-nél 3 milliónál is több kamatfizetési kötelezettség keletkezett. Farkas László ügyvezető szerint állítólag volt egy olyan döntés, hogy visszafizetik a kft-nek. Nem talált ilyen határozatot. Nem is tudja, hogy mi lesz a sorsa. Lesz valamilyen lépés a Pongó ház tekintetében, amíg az esetlegesen felvetődő büntetőjogi kategóriák nem évülnek el?


Maronka Lajos polgármester elmondja, a tértivevényes levelet a címezett nem veszi át valóban. Most már postán fogják küldeni. Utána tudnak akkor jogilag nyúlni. A jövő héten szándékozik felkeresni az ügyvédnőjüket ezzel kapcsolatban. Az iratok egy része ki van készítve. A tértivevényes levelet nem tőlük kapják az illetékesek, hanem az ügyvédtől. Megteszik a lépéseket a Pongó ház ügyében a Hagyományörző és Faluszépítő Egyesület felé. Lehet szervezni nagy bulikat, pótfalunapot. Bármit szabad Gádoroson tervezni. Majd akkor, ha az adósságukat visszafizették. Addig ne bulizgassanak, míg tartoznak valakinek. Ha nézik a község pénzügyi, gazdasági helyzetét, még ha az csak 1 milliméternyit is mozdult, akkor el kell mondania, hogy 16 éve ilyen jól nem állt Gádoros. Ez nevezhető eredménynek. Nagyon sok elment, amit útba, munkahelybe be lehetett volna fektetni. Zárt ülésen tárgyalta a Képviselő-testület a gondozási központ vezetői pályázatait. Az elbírálás sikertelen volt. A jogszabály értelmében új pályázatot kell kiírni.

Maronka Lajos polgármester további bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.



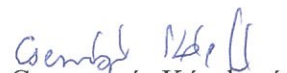
Maronka Lajos
polgármester

K. m. f.




Tóth Tibor
igazgatási csoportvezető

HITELESÍTJÜK:



Cseresnyés Károlyné
települési képviselő



Varga Zsolt
települési képviselő