

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

- Készült:** Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. szeptember 15-én 14⁰⁰ órától megtartott rendes üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme
- Jelen vannak:** Maronka Lajos polgármester, Dr. Kishonti András alpolgármester, Bencsik Sándorné, Fábri István, Papp János és Varga Zsolt települési képviselők
- Jelen volt tanácskozási joggal meghívva:** Tóth Tibor igazgatási csoportvezető
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető

Maronka Lajos polgármester tisztelettel köszönti a rendes ülésen megjelenteket. Köszönti a temetkezési vállalatok képviselőit, Molnár Éva óvodavezetőt, Horváth Mariann művelődési ház intézményvezetőt, Perlaki György plébánost, Farkas László Progádor Kft. ügyvezetőt. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert 6 fő jelen van. Cseresnyés Károlyné jelezte távolmaradását, Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Dr. Kishonti András és Bencsik Sándorné települési képviselőket javasolja, akiknek a személyét a testület egyhangúlag elfogadja. Jegyzőkönyvvezetőnek Barcsikné Debreczeni Rozáliát javasolja, mellyel a testület – 6 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. A külsős előadókra való tekintettel javasolja, hogy az ő napirendi pontjait tárgyalják először. Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a külsős eladók napirendi pontjait először tárgyalják? Az említett módon történő napirendi pontok megtárgyalásával a Képviselő-testület – 6 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

1.) Progádor Kft. beszámolója

Maronka Lajos polgármester köszönti Farkas László ügyvezetőt, és átadja neki a szót, tartsa meg beszámolóját.

Farkas László ügyvezető elmondja, 2015. július 1-jével vette át a kft. üzemeltetésével kapcsolatos feladatokat. Könyvelőnek felkérték Mihókné Ribárszki Erikát, aki megbízási szerződéssel látja el a könyvelési feladatokat. Igen sok eltérést tapasztaltak a könyvelés átnézése kapcsán. Tételesen átnézték az átvett anyagokat. Az átadás-átvétel nem szabályszerűen történt. Az előző vezetés részéről nem kaptak meg sok segítséget. Június 30-ai részletes leltározást fognak végezni. Az elmúlt időszakban nem végeztek leltározást. Fel kell címkézni a tárgyakat, és leltárba kell venni. Ilyet nem találtak eddig a cégnél. Akik készpénzzel fizettek, részükre számlák lettek kiállítva. Az átutalásos számlafizetők nem kaptak az elmúlt időszakban számlát. Nem tudják, ezek hogy kerültek be a könyvelésbe, vagy bekerültek-e egyáltalán. Többségében ők internet előfizetők voltak. 2013. szeptemberétől a kábeltévé előfizetések esetében a jelenlegi program generálta a számlákat. Két számlázó program fut a kft-n belül. Az egyik szolgálta az internet előfizetéseket, a másik a kábeltévé előfizetéseket kezelte. Az egyik nem volt képes megképezni azokat a számlákat, ami az előfizetők alapján pontosan nyilván tudta volna tartani a ki nem fizetett számlákat. Automatikusan nem lettek generálva számlák. Számlakiállítás szabályai nem felelnek meg a folyamatos szolgáltatás szabályainak. Hatalmas plusz munkát jelent a kft. részére, hogy ezt megpróbálják teljesen egyenesbe hozni. A banki átutalással fizetők eddig nem kaptak számlát.

Július 1-től megkezdték az átutalással fizetők részére a számlák postázását. Akik nem fizettek, a következő hónap elején kapnak fizetési emlékeztetőt.

Szintén nem volt bevett gyakorlat a korábbi működés során a több hónapos elmaradások kezelése. Volt olyan, hogy 8 hónapos elmaradást találtak. Többségében havonta rendezik a számlákat. Van azonban néhány kirívó eset. A nem fizető, de regisztrált ügyfelek után ugyanúgy ki kell fizetni az adásslálgáltató cég felé a díjakat. Ez deficitet okozhat a kft. pénztárában, és a működésben.

Az ügyfelek ellenőrzését megkezdték. Szeptember 1-jével külső vállalkozót bíztak meg annak felmérésére, hogy nézze meg, hogy az adott kábeltévés, internetes bekötések szabályszerűek-e, nincsenek-e visszaélések. Olyan helyeken is igénybe tudják venni a szolgáltatást, ahol időlegesen szüneteltetve van. A héten fejeződnek be a felmérések.

Külső könyvvizsgáló segítségét kérték, aki meg fogja állapítani, hogy milyen egyéb szabálytalanságok voltak az elmúlt időszakban, és ezek pénzügyileg mennyire érintik a kft. működését.

A kölcsönökkel kapcsolatban elmondja, a 6/2013. KT. számú határozat alapján a kft. kapott 10 millió forintos tagi kölcsönt az önkormányzattól. Törlesztő részletként 2013. október 21-én lett kifizetve 500 ezer forint, amiről utólag sikerült az önkormányzat részéről bizonylatot kapni. Ezt a bizonylatot a kft-nél nem lehetett megtalálni.

2015. augusztus hónapban a kft. másfél millió forintot utalt át az önkormányzat számlájára. Ezzel kapcsolatban nem kaptak bizonylatot. Kéri az önkormányzatot, hogy ezt bocsássák a rendelkezésükre. A határozatban szerepelt, hogy havonta 200 ezer forintként az önkormányzat pénztárába kellene törleszteni. Ez idáig még nem történt meg. Szeptember hónaptól a kft. szeretné ütemesen visszafizetni ezt az önkormányzatnak. Erről állásfoglalást szeretne kérni, hogy ez megfelel-e az önkormányzatnak.

További észrevételei a következők. A kft. a hagyományörző egyesület részére hitelt vett fel. A rendelkezésre álló bizonylatok alapján kifizetésre került a hitel. Megállapításaik szerint a megfizetett kamatok, banki költségek nem lettek rendezve az önkormányzat részéről. 2013. október 2-i jegyzőkönyvben foglaltak alapján az önkormányzat vállalta a hitel költségeinek megfizetését a kft. felé. Szeretné kérni az önkormányzat állásfoglalását, hogy a megfizetés hogyan történik a jövőben.

Az üdülőre adott kölcsön összege 81.227.481 forint. A múlt hétvégén egy rendezvény kapcsán voltak Szovátán, ahol személyesen találkozott a Szogádor könyvelőjével. Kapott tőlük mérlegkimutatást. A nyilvántartásukban 82,5 millió forint van. Közel 3,5-4 millió forintos különbség van a tagi kölcsön összegében. Kéri a kimutatást a könyvelőtől, hogy mikor, milyen ütemezésben kapta a Kft-től a tagi kölcsön részleteit, hogy lássák, hogy hol van az eltérés a történetben. A Szogádor Kft-vel kapcsolatos beiktatásával kapcsolatban a múlt hétvégén tudtak a legtöbbet intézni. A Progádor Kft. kinevezésének papírjait románra kellett fordíttatni, közjegyzővel kellett hitelesíttetni. A kint jogász tudta a mai nappal elindítani a kinti cégbírósági bejegyzéssel kapcsolatos változtatásokat. A könyvelő tájékoztatása szerint két hetes átfutás kell, hogy megtörténjen a cégbírósági bejegyzés. Még egyszer ki kell menni, hogy a banki papírokat is tudják hitelesíteni a nevére.

A számviteli nyilvántartásban is sok eltérés található. 2014. évi társasági adó megfizetésre került. A bevallást a NAV felé nem adták be. Ezt azonnal pótolták.

A munkaügyi nyilvántartásukat is pótolni kell.

Pótoltak mindent, amit csak tudtak. Alapvető hiányosságok voltak. Nem találták az alkalmazotti jogviszonyban lévő kolléga szerződését. Nem voltak munkaidő-nyilvántartások. Az alapnyilvántartások teljes egészében hiányoztak. Sok a visszamenőleges hiány a számvitelben.

A 2015. június 30-a előtti könyvelésért sem ő, sem a könyvelő nem tud felelősséget vállalni.

A Szogáddal kapcsolatban talán az idei év lenne az első olyan év, amikor nem abszolút deficitessé lenne, minimális tartalék volna benne. Még mindig ott tartanak, hogy negyedévenként kell adókat befizetni. Folyamatosan késedelmes fizetés van. Mindig késedelmi pótlékot számol fel az adóhatóság. Cégtábla adó van kint az önkormányzat felé, és ezt meg kell fizetni a kft-nek. Ezt meg lehetne oldani úgy, hogy a Progádor 362 ezer forintot bocsát a Szogádor rendelkezésére, ezzel elé tudnának menni a késedelmes fizetésnek. Ahogy jönnek a bevételek, marad kicsi pénz a számlán, és tudnának fizetni adókat. A könyvelő szerint ez az összeg tagi kölcsön legyen. Utólagos elszámolással a könyvelő rendelkezésére bocsátanák. Jövő augusztusban kerülne visszafizetésre. Utána a Progádor Kft. 200 ezer forintos tételekben meg tudná kezdeni a tagi kölcsön törlesztését.

Fábri István képviselő kérdése, a felvett hitelnek mekkora a kamata?

Farkas László ügyvezető elmondja, nem tud választ adni, de a későbbiekben írásban megküldi a képviselő-testületnek.

Papp János képviselő elmondja, két millió forint körül van a hitel kamata.

Varga Zsolt képviselő elmondja, pénzügyi bizottságon is hallották ezt a tartalmas beszámolót, elfogadásra javasolja a testületnek.

Maronka Lajos polgármester észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a Progádor Kft. beszámolójával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

112/2015. (IX. 15.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Progádor Kft. tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

2.) Tájékoztató a szennyvíztisztító telep és csatornahálózat üzemeltetésének tapasztalatairól, a Vízi Közmű Társulattól átvett feladatokról

Fábri István képviselő kérdése, milyen feladatok vannak az ivóvízminőség-javító programmal kapcsolatosan? 1675 bekötés történt, és 1220 rácsatlakozás, ez 72,8 %. Ez abszolút nem felel meg a végleges elszámolás szükséges adatainak. A gondot abban látja, hogy olyan ingatlanokra történtek rácsatlakozások, ahol nincs is fürdőszoba, vagy víz a lakásban. Tudja, hogy ez nagyon nagy feladata lesz az önkormányzatnak. Előbb-utóbb ide kerülnek ezek a dolgok.

A keletkezett iszap folyékony?

Maronka Lajos polgármester elmondja, nehéz a feltett kérdéseket megválaszolni, mert szakmai jellegűek. Az iszap felhasználásával kapcsolatos kérdést holnapi nap felteszi az Alföldvíznek. Feltételezi, hogy veszélyes anyagnak számít. Sajnálja, hogy nincs itt a vízi közmű társulat ügyintézője, aki könyvel, és a visszafizetéseket intézi. Lehet, hogy nem ártott volna tájékoztatást kérni.

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, a kifizetések biztosan folyamatban vannak. Kezdték kiutalni személyeknek pénzt, akiknek túlfizetések voltak. Azt nem tudja, hogy milyen mélységben.

Maronka Lajos polgármester elmondja, legközelebbi testületi ülésre ezek a kérdések tisztázódnak.

Papp János képviselő javasolja beletenni a jegyzőkönyvbe, hogy kérjenek konkrét tájékoztatást az ivóvízminőség-javító program állását illetően. Látja, hogy nagy közműcserét folytattak. Jelenleg folyik a beruházás. Néhány közműcserét teljesen magára hagytak, balesetveszélyesen hagyva levonultak. Jó lenne erről részletesen tudni, és a lakosságot tájékoztatni. Sok a kérdés azzal kapcsolatban, hogy mi lesz a nyitott aknákkal. Gyerekek és idősek járnak, és lefedetlenül itt vannak hagyva ezek. Kéri, hogy továbbítsák ezt a kérdést az Alföldvíz képviselője felé.

Maronka Lajos polgármester egyéb észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a szennyvíztisztító telep és csatornahálózat üzemeltetésének tapasztalatairól, a Vízi Közmű Társulattól átvett feladatokról szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

113/2015. (IX. 15.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a szennyvíztisztító telep és csatornahálózat üzemeltetésének tapasztalatairól, a Vízi Közmű Társulattól átvett feladatokról szóló tájékoztatót elfogadja.

3.) Köztemető üzemeltetésére kiírt pályázat elbírálása

Maronka Lajos polgármester üdvözli mindhárom temetkezési vállalat képviselőjét. Elmondja, pályázat benyújtásának sorrendjében tárgyalják a pályázatokat. Megkéri, a Naplemente és Piéta temetkezés képviselőit, amíg a Rekviem ajánlatát tárgyalják, addig hagyják el a termet.

Bugyovszki György a Rekviem temetkezés képviselője elmondja, a vállalat tulajdonosa nem tudott eljönni. Az írásban beadott pályázatban szerepel, hogy a kft. családi vállalkozásként indult. Az alkalmazottaknak és a tulajdonosoknak nagy szakmai tapasztalata van a temetkezésben és a temető üzemeltetésben. Az összes orosházi temetőt üzemeltetik, ami 5 temetőt jelent. A nagybánhegyesi és a battonyai temetőket is ők üzemeltetik. Az orosházi temetők egyházi tulajdonban vannak, a battonyai és nagybánhegyesi temető önkormányzati tulajdonban van. Ezen temetők üzemeltetéséről pozitív visszajelzések érkeztek feléjük vissza. A konkurencia harcnak köszönhetően a konkurens temetkezési vállalat feljelentést tett ellenük. Egyetlen egy esetben sem bírálták őket negatívan. Az összes feljelentés úgy zárult, hogy valótlan vagy konkurencia harc eredménye.

Azért tudnak jól működni, mert megvan a szakmai, anyagi és eszköz feltétel, ami egy temető üzemeltetéséhez szükséges. Lengőkaszával és önjáró fűnyíróval is rendelkeznek. A fák karbantartásához is van alpinechnikai dolgozójuk, emelőkosaras gépük. Így a veszélyes fákat is tudják kezelni. Komposztdaráló gép került beszerzésre, ami szintén megkönnyíti az üzemeltetési feladatot. Szeretnék helyi temetőgondnokot alkalmazni, hogy biztosítsák a folyamatos gondnoki jelenlétet. Mindig jó, ha helyi lakos látja el a temetőgondnoki

feladatokat. A temetőben alkalmazott díjakat a temető tulajdonossal közösen alakítják ki. Ez itt is így történne. Mindig célszerű a helyi lakosság pénztárcájához mérten kialakítani az árakat. Nem lehet egy orosházi temetőt egy gádorosival összehasonlítani. Teljesen más az anyagi helyzete a lakosságnak. A Képviselő-testülettel is folyamatosan alakítanák ki a díjakat. A ravatalozó közüzemi díjait természetesen magukra vállalják. Kisebb felújításokat, karbantartásokat a temetőben elvégeznék. A nagyobb beruházásokat minden esetben a tulajdonosnak kell és szokta is elvégezni.

A temetkezési törvény előírja, hogy az üzemeltető szolgáltatást is végez. A versenyhelyzet kialakításához minden egyes temetkezési vállalkozó végezhet temetkezési szolgáltatást a temető területén. Az ő üzemeltetésük alatt is így történne ez.

Amennyiben megnyerik a pályázatot, a temetkezés díjait is újra tudják tárgyalni.

Maronka Lajos polgármester megköszöni a tájékoztatót.

A Rekviem temetkezés képviselője elhagyja a termet.

Maronka Lajos polgármester megkéri a Piéta temetkezés ügyvezetőjét, Kárai Attilát, tegye meg tájékoztatóját

Kárai Attila ügyvezető elmondja, tíz éve végzik a gádorosi temető karbantartását. Tíz évvel ezelőtt nagy munkán estek át. Az előző üzemeltető után hagyott gazt, szemetet nagy munkával takarították el. Elhelyeztek egy hűtőt, hogy a Gádoroson elhunytakat ne kelljen bevinni Orosházára. A vállalat megfelel a törvényben előírtaknak. Karbantartják a temetőt. Mindenféle végzettséggel rendelkeznek a karbantartáshoz és a temetőszolgáltatáshoz. Voltak ellenőrzések a temetőben, nem találtak hibát egyetlen egy alkalommal sem. Sem a családok sem az önkormányzat részéről nem érkezett panasz. Tervezik egy öko parcella létesítését, mint új létesítmény, esetleg szóró parcellát létesíteni az olcsóbb temetések megvalósításához. Az öko parcella a modern temetések egyik új formája. Az urna egy falon belül kerül elhelyezésre. Egy ilyen sort lehetne a temetőben az új nyitott parcella részben létesíteni. Ezzel csökkenteni lehet a temetésre fordított kiadást.

Fábri István képviselő kérdése, a hűtő azóta van, mióta az új ravatalozó átadásra került?

Kárai Attila ügyvezető elmondja, 10 éve van hűtő Gádoroson.

Fábri István képviselő elmondja, elég sok panasz van a gádorosi embereknek. Ha kellett, ha nem, mindig beszállították az elhunytat Orosházára. A hűtőt nem működtették. Van és volt panasz. Nincs megfelelő rend és karbantartás. Ha a gádorosi temetőt összehasonlítja a nagyszénásival, ahol ugyancsak a Piéta az üzemeltető, azt kell, hogy mondja, hogy ott sokkal rendezettebb a temető. Nem tudja, hogy ez miért van.

Bencsik Sándorné képviselő csatlakozik az előtte szólóhoz. 5 éve is kérték, hogy a temető tisztántartása történjen meg úgy, ahogy kellene. Ez az egyik legfontosabb kitétel. Lehet, hogy nem jut el a tulajdonoshoz a panasz. Tele vannak a szeméttárolók. A lakos azt látja, hogy a környékben hogyan néznek ki a temetők. Elég sokat megfordul a gádorosi temetőben, és nem lát változást. Azt a vállalat tudja, hogy ez miért van így, a gondnok vagy a szervezés hibája.

Kárai Attila ügyvezető elmondja, hűtő Nagyszénáson és Gádoroson is van, Orosházán nincs hűtő. Amennyiben orvosi rendelvényre történik a szállítás, orvos kéri a boncolást, akkor kötelesek beszállítani Orosházára. Másért nem szállítják be. Nem céljuk, érdekük, hogy

Orosházára beszállítsák az elhunytakat. Tavaly szeptember 1-től idén szeptember 1-ig 63 temetés történt Gádoroson, ezeket nagyrészt a Piéta temetkezés végezte, körülbelül 10 temetést a Rekvium, és 10 temetést a Mementó. A szolgáltatók által fizetett díj 9.000 Ft + ÁFA/alkalom, ez 720 ezer forint. A ravatalozói díjból befolyt összeg, ami 2.300 Ft + ÁFA/alkalom, ez 184.023 forint. Egyéb bevétel 110.961 forint. Mindösszesen 1.014.984 Ft folyt be a temetőbe. Ezt rá is fordították a temetőre. Szeméttároló legközelebb Békéscsabán található, oda szállítják a felhalmozódott szemetet. Fűkaszáknak, eszközöknek van fenntartási költsége, permetszer költség is merül fel, közüzemi díjakat fizetnek, telefondíj van. Régi ravatalozóhoz vásároltak több mint 150 ezer forint összegben térburkoló. Amíg épült az új ravatalozó, vásároltak sátrat. Utakat karbantartotta. Körülbelül 12 konténer van kint a temetőben elhelyezve, amik 4 köbméteresek. Amint megtelnek, elszállítják belőle a szemetet. Ugyanúgy gondozzák a gádorosi temetőt, mint a nagyszénásit. Orosházáról is járnak ki ide segíteni a gondnoknak.

Maronka Lajos polgármester köszöni a tájékoztatót, köszönti a Naplemente temetkezés ügyvezetőjét, Czirléné Kovács Tímeát.

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető elmondja, a tótkomlói Naplemente Kft. tulajdonosa és vezetője. 2010-ben próbálkoztak már a gádorosi temető üzemeltetésével. Akkor azt mondta a Képviselő-testület, hogy nincs tapasztalatuk. Ezt a tapasztalatot azóta már megszerezték, hiszen 2010. óta üzemeltetik a tótkomlói emlékparkot. 2012-től üzemeltetik a tótkomlói római katolikus temetőt. Szakmailag és emberileg megfelelnek a feladatnak. Tótkomlóson megelégedésre végzik a munkájukat. Rendelkeznek a megfelelő képesítéssel az üzemeltetéshez. Figyelemmel kísérte az önkormányzat elképzeléseit. Látta a nyilvános jegyzőkönyveket, amiben benne van, hogy az önkormányzat szeretne kegyeleti kellékek gyártásával foglalkozni. Ha koporsógyártás vagy kegyeleti kellékek gyártásáról lesz szó, és az önkormányzat ezt a projektet elindítja, vállalják, hogy nemcsak helyben, hanem a telephelyeiken az adott kellékeket árusítani fogják. A piacra kerülésben tudnak esetleg segíteni.

Dr. Kishonti András alpolgármester kérdése, a hűtővel kapcsolatosan milyen elképzelés van?

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető elmondja, vagy az önkormányzat ruház be, vagy a temetkezés ruház be, egy hűtő megvásárlása nem akkora összeg. Tudják vállalni.

Fábr István képviselő szerint egy kis probléma van pályázati kiírásban. A szolgáltatások díjtételeit nem ismerik. A gádorosi embereket nagyon foglalkoztatja, és nagyon érinti, hogy a temetőnek a rendje milyen, és milyen díjtételekkel dolgoznak. Ebben nagy összehasonlítási lehetőségük nincs.

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető elmondja, nem magas árakkal dolgoznak. Koporsós temetés 200 ezer forint alatt meg van náluk. Bruttó árról beszél. 27 %-os ÁFA-val dolgoznak. A hamvakat hazaadják. A hamvak hazaadása 80-120 ezer forintig szokott történni. Mindig attól függ, hogy ha a hozzátartozó választ egy 55 ezer forintos urnát, akkor 110 ezer forint körül vannak. Ha egy egyszerűbb urnát választ, akkor 70-80 ezer forintért haza tudják adni a hamvakat. Ebben minden benne van, a szállítás, az egészségügyi rendeltben leírt feltételek.

Varga Zsolt képviselő elmondja, tudják, hogy a Naplemente árai valamivel kedvezőbbek, mint a másik két temetkezésé. Kéri, hogy ezek maradjanak is így.

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető elmondja, ha az önkormányzatnak megnyugtató, az árakat egyeztetik az önkormányzattal. Van árlista. Mindegy, hogy Csorváson vagy Tótkomlóson temetnek, mindenhol azokkal az árakkal dolgoznak. Akkora a távolság Csorvás és Tótkomlós között, mint Gádoros és Tótkomlós között. Egyeztetik az árakat a kifüggesztés előtt és az alkalmazás előtt.

Varga Zsolt képviselő elmondja, szeretnék, ha hosszú távon így maradnának az árak.

Czirléné Kovács Tímea ügyvezető elmondja, az árakat a szerződésben rögzíteni kell, ha változtatni szeretnének, az a Képviselő-testület hozzájárulásával történik.

Maronka Lajos polgármester most már mind a három pályázó temetkezési vállalat képviselőjének jelenlétében kérdések és észrevételek hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy Gádoros nagyközségben a köztemető üzemeltetésére vonatkozóan kegyeleti közszolgáltatási szerződést a Rekviem temetkezési vállalattal kössenek?

A Képviselő-testület – 0 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – elutasította a határozati javaslatot.

Felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy Gádoros nagyközségben a köztemető üzemeltetésére vonatkozóan kegyeleti közszolgáltatási szerződést a Piéta Temetkezési Bt-vel kössenek?

A Képviselő-testület – 0 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 2 tartózkodással – elutasította a határozati javaslatot.

Felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy Gádoros Nagyközségben a köztemető üzemeltetésére vonatkozóan kegyeleti közszolgáltatási szerződést a Naplemente Kft-vel kössenek?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

114/2015. (IX. 15.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a gádorosi köztemető üzemeltetésére a Tótkomlósi Naplemente Kft-vel (5940 Tótkomlós, Aradi út 33.) kíván 2015. november 1-től kezdődően 5 évi időtartamra kegyeleti közszolgáltatási szerződést kötni.

Felkéri a polgármestert a kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Maronka Lajos polgármester gratulál a nyertesnek. Reméli, hogy Gádoroson ebből a szempontból ez a probléma meg fog oldódni. Annak idején a lakosság a változásra szavazott, ez a változás idáig még nem egészen érezhető a településen, de most már érezhető fog lenni

nagyon jelentős mértékben. Nemcsak az üzemeltetők, de az intézményvezetők személyében is. Szépen kért mindenkit, hogy legyen szíves együttműködni maximálisan, hiszen régen ismerik egymást. Úgy néz ki, nem voltak hajlandóak. Nagyon sajnálja, hogy ezt kell mondani, de örül annak, hogy egy új üzemeltetője van a temetőnek. Sok sikert, jó munkát kíván. 2015. október 31-ig meg kell kötni a szerződést. Egyeztetnek időpontot, amikor a képviselő társaival közösen kidolgozzák a szerződés szövegét. Megköszöni a Piéta temetkezés munkáját, türelmét, sok éves áldozatát.

Ezek után a temetkezési vállalatok képviselői elhagyják a termet.

Maronka Lajos polgármester bemutatja Perlaki György főtisztelendő plébános atyát, aki új lelkipásztora a gádorosi katolikus egyházközségnek. Nemcsak a katolikusoknak, hanem minden megkeresztelt és nem megkeresztelt legyen, egy pap akkor is lelkipásztor, ha nincs megkeresztelve, Isten felé kell vezetni azokat az embereket is.

Perlaki György atya köszöni, hogy meghívták ide, ez számára egyfajta ajándék. Megköszöni a nagy segítséget, amit a búcsúval kapcsolatban az önkormányzat biztosított. Óriási feladat az egyházközségnek a park rendben tartása. Egy plébános tényleg az egész település minden lakójának lelki üdvéért egyfajta módon felelős a vallási hovatartozástól eltekintve. A püspök kinevezte ide augusztus 15-ével. Négy településen kell lelkipásztorkodnia. Nagyszénáson lakik, Gádoros is hozzátartozik, mint másik plébánia, a harmadik plébánia Fábiánsebestyén, és el kell látni Eperjes községet. A jövő nemzedékének a megfelelő segítése a lelki életre mindig nagy kihívás, de nagy öröm is egy lelkipásztor számára. Nagy szeretettel várnak mindenkit a templomba. Fél tízkor szokták a szentmisét végezni vasárnaponként. Bízunk benne, hogy tudnak együttműködni.

Maronka Lajos polgármester köszöni szépen a bemutatkozást.

4.) Sportegyesületek gazdálkodásáról tájékoztató

Varga Zsolt képviselő elmondja, a beszámolókat tárgyalta a pénzügyi bizottság. A Gádoros SE beszámolóját azzal a kitételrel fogadták el, hogy a következő beszámoló egész éves és részletesebb legyen. Új vezetés van, a testület előtt lévő beszámolót még a régi vezetőség készítette el. Akkor fogadják el a következő tájékoztatót, ha részletesen leírják mindent.

A Birkózó Egyesület tájékoztatóját is elfogadásra javasolja. A Birkózó Egyesület kért 300 ezer forintot, a bizottság javasolja a kérelem támogatását az önkormányzat dologi kiadásai terhére.

A Szilver Egyesület elszámolását is elfogadásra javasolja a bizottság.

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, a Birkózó Egyesület a részére megszavazott 600 ezer forintot felhasználta.

Maronka Lajos polgármester észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a sportegyesületek gazdálkodásáról szóló tájékoztatók elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

115/2015. (IX. 15.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a sportegyesületek gazdálkodásáról szóló tájékoztatókat elfogadja azzal, hogy a Gádorosi Labdarúgó SE következő éves beszámolója részletesebb legyen.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Birkózó Egyesület részére 300 ezer forintot biztosítson az önkormányzat dologi kiadásai terhére?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

116/2015. (IX. 15.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Birkózó Egyesület részére 300 ezer forintot biztosít az önkormányzat dologi kiadásai terhére.

Kinyilvánítja, hogy a 2015. évi költségvetési rendeletét ennek megfelelően módosítani fogja.

5.) Tájékoztató az Óvoda munkájáról

Maronka Lajos polgármester megkérdezi Molnár Éva óvodavezetőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Molnár Éva óvodavezető elmondja, nem kíván különösebben szóbeli kiegészítést hozzáfűzni, mert elég részletes a beszámoló. Bemutatja helyettesét, Prozlik Mártát, valószínű, hogy a mai ülésre benyújtott óvodavezetői munkatervet már ő fogja véghez vinni.

Fábr István képviselő elmondja, a szociális bizottság tárgyalta, javasolja a tájékoztatót elfogadásra a testületnek. Valóban nagyon alapos munka volt ennek az elkészítése. Elolvasni is épp elég volt, nemhogy elkészíteni. Az anyagban szerepel, hogy a maximális gyermeklétszám 120 fő, jelenleg ez lehetséges? Négy óvodai terem van. Nagyon jelentős szakmai munkát végeznek, amit az ember valójában nem tud értékelni. Nagyon komoly anyagnak tarja.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, átnézte a beszámolót, ami nagyon részletes, és jól bemutatja az óvoda szakmai munkájukat. Örvedetes, hogy a gyermeklétszám nem csökkent. Kicsit nőtt. Biztos benne, hogy sok mindenre figyelnek az óvónők, a szakmai tudásukat átadva a gyerekeknek. A gondozási központ és az óvoda között jó kapcsolat van. Az ünnepeken rendszeresen együtt dolgoznak. Az óvodás gyermekek szórakozást nyújtanak az időseknek. Tartalmas és jó munkát kívánnak az óvodának. Reméli, hogy ilyen intenzitással tudják végezni a munkájukat.

Maronka Lajos polgármester nincs megelégedve az óvoda és az önkormányzat kapcsolatával. Gyenge, rossz, máshonnan informálódik. Nem tudja, hogy volt festés az óvodában vagy nem volt, állítólag kellett volna lenni. A szülők kezdeményezték a festést. Nem szeretik ezt a partizánmunkát, hogy kezdeményeznek. Önkormányzati tulajdonban bárki bármit kezdeményezhet, de az önkormányzat hozzájárulásával. Ne csinálják ezt, hogy máshonnan

informálódjon. Információszegény, gyenge az új önkormányzati vezetéssel a kapcsolat, nincs megelégedve ezzel.

Varga Zsolt képviselő elmondja, talán ha elolvasta volna a beszámolót a polgármester, kiderült volna belőle, hogy az óvodában a festés megtörtént, a homokozóban kicserélték a homokot, és lehetne folytatni. Az, hogy az önkormányzat és az óvoda közt milyen a kapcsolat, azt a polgármesternek kellene tudni a legjobban, de keresse őket. A polgármester a gazdája, keresse őket, tartsa velük a kapcsolatot. A legutóbbi Képviselő-testületi ülésen arról volt szó, hogy beázik az óvoda. Külön kérvény kellett volna arról, hogy beázik? El kell menni, meg kell nézni. A kapcsolatot azt ápolni kell, de nem ilyen formában. Nem úgy, hogy egy év után kijelenti, hogy rossz.

Papp János képviselő elmondja, a múltkor Varga Zsolt és a polgármester között lezajlott szócsata kapcsán folyamatosan azt tudja ismételtetni, hogy sem horizontális sem a vertikális munkakapcsolatok nem működnek. Egy év telt el, és nem működik. Csak a saját maga példáját tudja elmondani, mert nincs telepe, amin kétszer minimum egy héten ne forduljon meg. Az első számú vezetést meg kell tanulni, vagy mondja meg, hogy rendelje be őket. A helyszínen szokott tájékozódni. Nem érti ezt a nyers nyakasságot, hogy mi az, ami ezt a fajta unszimпатиát váltja ki benne a saját intézményeivel szemben. Nem talál rá magyarázatot. Nem működnek, ezt a frakciónak mondja. Zsolt is mondogatja, folyamatosan mondja, de süket fülekre talál. Nincsenek vezetői megbeszélések, nincsenek beszámoltatások, elszámoltatások, nincsenek feladat-meghatározások. Folyamatosan ezt tapasztalja. Úgy mondja ezt, mint aki 25 éve ül ennél az asztalnál, és úgy mondja, mint akinek van 42 év vezetői tapasztalata. Mindig a jó szándék vezérli, amikor ezt mondja.

Maronka Lajos polgármester elmondja, a jó szándékról maximálisan meg van győződve, de a többiek jó szándékáról nincs. A közelmúltban intézményvezetői megbeszélést tartottak, amit gyakorlattá fognak tenni. Egy év után még mindig jobban állnak, még mindig ezt a bűnt kövessék el, mintha lopnának. Nevezhetik lustaságnak, hanyagságnak, nemtörődömségnek, de még mindig jobb, mintha lopnának.

Molnár Éva óvodavezető Fábri István kérdésére válaszolva elmondja, a gyermeklétszám 2014-2015 évben 172 az alapító okirat szerint. 2015. júniusában lett módosítva az alapító okirat azzal, hogy megszűnt a Kossuth utcai óvoda. A 172 fő férőhely a Kossuth utcai óvodát is tartalmazta, az ottani férőhely 52 fő volt, 120 fő pedig a Béke téren. Módosításra be fogja adni az alapító okiratot. Megkéri a jegyzőt, hogy módosítsák a férőhelyet 100-ra. Négy csoportszoba van, egy csoportban 25 fő lehet. Ehhez képest a kihasználtság nem rossz. A 172 főhöz képest rossz, de nem reális. A 100 fő esetében a reális. A gondozási központtal valóban jó a kapcsolat, a gyermekek szívesen mennek.

Azzal kapcsolatban, hogy a polgármester említette, hogy gyenge és rossz a kapcsolatuk elmondja, a június 26-i tanévzáró értekezletükre Cseresnyés Károlyné ment el, mert a polgármester nem tudott megjelenni. Cseresnyés Károlynét körbevezette az óvodában. Megmutatta, hogy milyen munkálatok vannak még hátra. A költségvetés tervezésekor mindent leírt, hogy milyen feladatok szükségesek az óvodában, a pénzt is hozzá rendelték. Prioritásként említette a csoportszoba beázását, a raktárhelyiség balesetveszélyének elhárítását. Ezek meg is történtek. Az anyagban szerepelt még a parkolók kialakítása, mely anyagot a tervezéshez el is jutatták.

Annak kapcsán, hogy a polgármester nem tudott a festésről elmondja, egy személyben felel mindenért az óvoda vezetése. Az ő feladata a takarítás, egyéb tárgyi feltételek és személyi feltételek biztosítása. Ezt neki kell megoldani. Volt egy kezdeményezés, és örült neki. Úgy

gondolja, hogy több ilyen kellene. Városokban ez bevett szokás. Régen is nagyon jó szokás volt ez. Ezt Fábri István biztos igazolni tudja. Régen is volt társadalmi munka. Most segítették az óvodát. A szülők vállalkoztak, jó szívvvel mentek, nem kényszerrel, ők ajánlották fel segítségüket. Szívesen fogadták el a segítséget, és nagyon szép munkát végeztek. Azzal semmi rosszat nem tett, hogy elfogadta a segítségüket. A festéshez szükséges anyagot a költségvetésből biztosította. Örültek volna, ha beiktatás után a polgármester elment volna hozzájuk, és szétnézett volna az óvodában, megismerte volna a dolgozókat. Várták a polgármester urat.

Varga Zsolt képviselő elmondja, nem igaz, hogy nem tudtak a festésről. Ő volt bent a tanévzáró után az óvodában. Megkérdezte, hogy mikor lesz takarítás. Azt mondták, hogy augusztusban. A polgármester is tudta, itt beszélték. Kétszer is elmondta, hogy kérdezzék meg az óvodát, hogy kell-e segíteni. Ugyanúgy az iskolát. Az volt a válasz, hogy a közmunkások közül egyet sem engednének be a házukba.

Dr. Kishonti András alpolgármester nem szeretne meddő vitába bekapcsolódni. Azt tapasztalta az elmúlt másfél-két évben, hogy egyre több a várandós anyuka, és születés. Az óvodának van arra rálátása, hogy 3 vagy 4 év múlva elegendő lesz-e a férőhely az óvodában. Látják-e előre, hogy a férőhely elég lesz-e majd? Úgy tűnik, hogy az a tendencia, hogy egyre több a születés, ami jó dolog, de ennek vonzata lesz.

Molnár Éva óvodavezető elmondja, előre nem látják, nem tudják, hogy mennyi gyerek fog születni. A 2013-s születést tudják, 29-30 gyerek lesz. Ebből fog óvodába járni az, aki két és fél éves lesz januárban, februárban. Ők már ott vannak abban a létszámban. Marad olyan 25-26 gyermek, aki újonnan fog jönni. A következő évet nem tudja megmondani. 25 fős lehet a maximális csoportlétszám. Ha növekszik is a létszám, engedélyezni lehet a 25 főtől való eltérést 1-2 fővel. Van egy fejlesztő szobájuk, az előbbi vázolt esetben ezt meg tudják szüntetni, és el tudnak benne 15 főt helyezni.

Bnecsik Sándorné képviselő elmondja, ismerve a születések számát, úgy tűnik, el fogja tudni látni a feladatát, funkcióját.

Maronka Lajos polgármester további észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az óvoda munkájáról szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

117/2015. (IX. 15.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület az óvoda munkájáról szóló tájékoztatót elfogadja.

6.) Óvoda óvodavezetői munkaterve

Fábri István képviselő elmondja, a szociális bizottság elfogadásra javasolja ezt is a testületnek.

Maronka Lajos polgármester kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az óvoda óvodavezetői munkatervével?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

118/2015. (IX.15.) KT: számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a Napközi Otthonos Óvoda 2015/2016. nevelési évre szóló Munkatervét megismerte.

7.) Művelődési Ház alapító okiratának módosítása

Fábri István képviselő elmondja, a szociális bizottság támogatja az alapító okirat módosítását.

Maronka Lajos polgármester észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az első határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

119/2015. (IX. 15.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Justh Zsigmond Művelődési Ház és Könyvtár alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Justh Zsigmond Művelődési Háza és Könyvtára Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2014. február 26. napján kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 55. § (1) és 78. § (5) bekezdése alapján – a .../2015. (... ..) KT. számú határozatra figyelemmel – a következők szerint módosítja:

1. A korábbi alapító okirat bevezető része helyébe a következő bevezető rész lép:
„Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 55. § (1) és 78. § (5) bekezdése alapján Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Justh Zsigmond Művelődési Háza és Könyvtára alapító okiratát a következők szerint adom ki:”
2. Az alapító okirat 1. pontjából az „első alapító okirat száma” elhagyásra kerül.
3. Az alapító okirat 1. pontjából a „közfeladata és alaptevékenysége” elhagyásra kerül.
4. Az alapító okirat 1. pontjából a „Illetékessége, működési köre” elhagyásra kerül.
5. Az alapító okirat 1. pontjából „az alapvető szakágazat” elhagyásra kerül.
6. Az alapító okirat 2. pontja helyébe a következő 2.1. lép:
„2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2001. január 1.”
7. Az alapító okirat 2. pontja a módosított okiratban 3.1. pont alatt szerepel.
8. Az alapító okirat 3. pontja – mely a módosított okiratban 5.1. alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:
„5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A költségvetési szerv vezetőjét Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 évre szóló határozott időre bízta meg, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992 évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezése című 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 6/A.-6/B. §-ai alapján.”

9. Az alapító okirat 4. pontja helyébe – mely a módosított okiratban 5.2. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	Foglalkoztatási jogviszony	Jogviszonyt szabályozó jogszabály
1.	Közalkalmazotti	1992. évi XXXIII. törvény

10. Az alapító okirat a következő 5.3. ponttal egészül ki:

„5.3. A költségvetési szerv szervezeti felépítése és működése:

A költségvetési szerv szervezeti felépítését és működési rendjét, a vezetők közötti feladatmegosztást, a belső és külső kapcsolatokra vonatkozó rendelkezéseket a Szervezeti és Működési Szabályzat határozza meg.”

11. Az alapító okirat 5. pontja – mely a módosított okiratban 6. 1. pont alatt szerepel – a következő pontokkal egészül ki:

„6.1. A közművelődési intézmény fenntartójának

6.1.1. megnevezése: Gádoros Nagyközség Önkormányzata

6.1.2. székhelye: 5932 Gádoros, Kossuth u. 16.

6.2.1. Alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény szerinti könyvtári szolgáltatások és a helyi közművelődési tevékenység támogatása, és a törvény 55. § (1) bekezdés b) pontja szerint gyűjteményét folyamatosan fejleszti, feltárja, megőrzi, gondozza és rendelkezésre bocsátja, valamint a törvény 76. § (2) bekezdés g) pontja szerint a szabadidő kulturális célú eltöltéséhez a feltételek biztosítása.

6.2.2. Gazdálkodással összefüggő jogosítványok: A gazdálkodási feladatokat a polgármesteri hivatal látja el az intézménynél.”

12. Az alapító okirat 5. pontja helyébe – mely az egységes alapító okiratban 6.3. pont alatt szerepel – a következő rendelkezés lép:

„6. 3. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	Ingatlan megnevezése, címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan hasznos alapterülete	Vagyon feletti rendelkezési jog vagy a vagyon használati joga	Az ingatlan funkciója, célja
1.	Nagyközségi Könyvtár 5932 Gádoros, Fő u. 30.	948	283 m ²	ingyenes használat	közfeladat ellátása
2.	Justh Zsigmond Művelődési Ház 5932 Gádoros,	766/2	870 m ²	ingyenes használat	közfeladat ellátása

	Kossuth u. 18.				
3.	Közösségi Ház 5932 Gádosros, Kossuth u. 42.	843	202 m ²	ingyenes használat	közfeladat ellátása
4.	Tájház 5932 Gádosros, Kossuth u. 15.	904	85 m ²	ingyenes használat	közfeladat ellátása

13. Az alapító okirat 6. pontja – mely a módosított okiratban 4.1. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.1. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	Kormányzati funkciószám	Kormányzati funkció megnevezése
1.	082044	Könyvtári szolgáltatások
2.	082091	Közművelődési – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
3.	082092	Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
4.	082093	Közművelődés – egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek
5.	082094	Közművelődés – kulturális alapú gazdaságfejlesztés

14. Az alapító okirat záradéka helyébe a következő rendelkezés lép:

„Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot 2015. szeptember 21. napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. február 26. napján kelt alapító okiratot visszavonom.”

Felteszi szavazásra, ki ért egyet a II. határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 ige szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

120/2015. (IX. 15.) KT. számú határozat:

Gádosros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Justh Zsigmond Művelődési Ház és Könyvtár egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát e határozat mellékleteként elfogadja.

A Képviselő-testület által 28/2014. (II. 26.) KT. számú határozattal elfogadott egységes szerkezetű alapító okirata ezzel egyidejűleg hatályát veszti.

Felkéri a polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat kiadására, illetve annak és a módosító okiratnak a Magyar Államkincstárhoz történő 8 napon belüli megküldésére.

8.) *Tájház helyzetéről tájékoztatás*

Fábri István képviselő elmondja, a szociális bizottság tárgyalta a tájékoztatót. Tájháznak egy nádfedeles, nyitott kéményes házat tud elképzelni, mint a Gyenes Gyuri bácsié. Oszlja a szakemberek véleményét. Ha nem tájház, akkor legyen faluház. Lesz még tennivaló ezzel kapcsolatosan. Ha névváltozás kell hozzá, hogy tartalmassá tegyék, akkor legyen a neve megváltoztatva. Nem látott igazán ebben a munkában előrehaladást. Ott áll elég régóta a nélkül, hogy ott érdemben történt volna valami.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, emlékszik a Gyenes Gyuri bácsi házára, minden tájjegyet magán viselt. Ilyen házak vannak még az öreg faluban, ehhez hasonlók. A szóban forgó épület 21. századi technológiával készült, földes padlójú ház. Ilyen lehet, hogy csak Gádoroson van. Ez nem akkora probléma. Sóder meg bontott téglá van. Valamit kezdeni kell azzal. Nagyon sokan látják, nagyon sokan kritizálják.

Ott áll a falu közepén egy torzó, amiben nincs semmi. Lehet, hogy télen penészedni fog. Ezt ő úgy szokta otthon megoldani, hogy kinyitja az ablakot, vagy szellőzőt kell szerelni az ablakokba. Ez a legkisebb probléma. Határidőt kellene szabni, ütemtervet, hogy mit csináljanak ezzel az épülettel. Tartalommal kellene megtölteni. Nyilván ez anyagi áldozatokkal jár. Rengeteg közhasznú munkásuk van, ők ilyen munkára befoghatók. Induljanak el most már.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, figyelembe kell venni, hogy a pályázat tájházra volt kiírva. Nem kellene faluházzá nyilvánítani. 5 évig tájháznak kell maradnia. Be kell rendezni. A meglévő berendezéseket kellene elhelyezni valamilyen módon. A padozattal is kellene valamit kezdeni. Látnák az emberek, hogy ott lehet régi dolgokat elhelyezni, és ez inspirálná őket adományozásra.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, teljesen mindegy, hogy mi a neve. A tartalom lenne a lényeg, és hogy valami történjen ott.

Horváth Mariann intézményvezető elmondja, a padozattal az a legnagyobb baj, hogy bent földes szobát akartak. Nagyon vizes volt, amikor csinálták, misungos-cementes anyag került rá. Ez összeroppedezett, feldúrta a vakond. Alul nincs szigetelés. A penészedés nem feltétlen az ablakok és a szellőztetés miatt lett, hanem attól, hogy alulról felvizesedik. Amíg ilyen állapotban van az a helyiség, hiába raknak bele tárgyakat. Fehér penész keletkezik rajta, mert alulról felszívja a vizet. Ha tudják orvosolni ezt azzal, hogy leszigetelik a régi téglalерakásos módszerrel, akkor már tud előrébb lépni, tud betenni padot, asztalt. Túl sok dolgot nem tudnak betenni. Egy mesedélután megtartása esetén bútorokat nem tudnak betenni. Vannak bútorok a művelődési ház folyosóján letakarva, ott őrzik őket. Ezek olyan jellegű bútorok, amik nem illenek oda. De még ez sem zavarja. Nem az a cél, hogy három kiállítótermet hozzanak létre, amit évente egyszer megnéznek. Olyan hely kell, ahol tudnak élni. Történjen előrelépés abban, hogy a padló készüljön el, hogy nyugodt szívvel be tudjon tenni valamit anélkül, hogy beszívja a vizet. A vizesblokk másodlagos kérdés. Az épületet folyamatosan fűteni nem tudják, de a fagymentesítést meg kell oldani. 25 ezer forintért lehet vásárolni egy olyan készüléket, ami 7 Celsius fokot biztosít, ami megakadályozza, hogy a vizesblokk elfagyjon. Apró holmi nagyon sok van, de ezeket tömegcikknek minősítették. Rengeteg kép van, amiket a nyár folyamán katalogizált, ezek a község történetével kapcsolatosak. Ezeket a képeket digitalizálta is. A képeket be lehetne tablósítani. Ha a padozat megoldódna, csak

szervezőmunka kérdése, hogy ott bármi megvalósuljon. Minden részére átadott darabot átvételi elismervénnyel aláírva tételesen vezeti. Sok érdekes holmi van egyébként.

Maronka Lajos polgármesternek az a javaslata a Képviselő-testület felé, hogy szeptember 30-i határidővel bízzák meg az intézményvezető asszonyt, hogy végeztesse el a padlóval kapcsolatos munkálatokat.

Varga Zsolt képviselő kérdése, Babika fog menni Karizshoz, hogy burkolják le a szobát?

Maronka Lajos polgármester elmondja, természetesen, ő van megbízva ezzel a feladattal, a brigádvezetőt erről tájékoztatni fogja.

Varga Zsolt képviselő elmondja, az intézményvezetőnek nincs jogköre, hogy a brigádvezetőt utasítsa. Ha a polgármester szól, akkor az intézményvezetőnek már nem is kell.

Maronka Lajos polgármester további észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a tájház helyzetéről szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

121/2015. (IX. 15.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a tájház helyzetéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

9.) Jelentés a határozatok végrehajtásáról

Maronka Lajos polgármester kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

122/2015. (IX. 15.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

10.) Önkormányzat és intézményei 2015. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztató

Varga Zsolt képviselő elmondja, a pénzügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést, elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Papp János képviselő javasolja az ÖNHIKI pályázaton történő részvételt. Három területet jelöljenek meg. A MÁK felé visszafizetési kötelezettség, a lejárt számlák, az étkezés miatti többletköltség növekedés. Lát feszültséget a költségvetésben. A dologi kiadásoknál 60 %-nál vannak. Az adókról bizottsági ülésen tájékozódott. Bízunk benne, hogy a vízi közmű társulat elszámolására 2015. december 31-e előtt időpontban sor kerül. Bizonyos jellegű kötött forrás és szabad forrás is rendelkezésre fog állni. Van egy kötött, amivel sok mindent nem fognak tudni kezdeni. Lesz szabad forrás az önkormányzatnál, amire a felhasználásra vonatkozóan

kellő körültekintéssel a Képviselő-testület elé be fognak jönni javaslatok. Pénzügyi javaslata van. Nem reagáltak az ügyvezető Farkas Úr felvetésére. Kéri megfontolásra, hogy a jelenleg fennálló Progádor tartozás ellentételezéseként kerüljön elszámolásra a kamatköltség. Volt egy bizonyos mérvű kötelezettségvállalás az önkormányzat részéről a Pongó ház pályázati pénz önerőre vonatkozóan. Van egy fennálló tartozás 200 ezer forintról, amit vállalta visszafizetni. Javasolja megfontolásra, hogy azt a kamatfizetési kötelezettséget el kell számolni a fennálló Progádor kötelezettséggel szemben. Akkor egy dolgot megint lezártak.

Fábr István képviselő elmondja, költségvetési támogatásokban szerepelnek a védőoltások, babakötvény. Ezekkel történt valami, történik valami?

Maronka Lajos polgármester elmondja, a babakötvénnyel kapcsolatban nem tudja, hogy történt-e valami. A védőoltások kifizetésre kerültek. Fel is vették a védőoltásokat.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, csak az első védőoltást kapták meg, meg van a második is.

Maronka Lajos polgármester további kérdés és észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a 2015. I. félévi gazdálkodásról szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

123/2015. (IX. 15.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület az önkormányzat és intézményei 2015. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

11.) Polgármesteri Hivatal beszámolója a hivatal tevékenységéről

Maronka Lajos polgármester megkérdezi Tóth Tibor igazgatási csoportvezetőt, van-e a kiküldött anyaggal kapcsolatban szóbeli kiegészíteni valója?

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető elmondja, szóbeli kiegészítenivalója nincs, de a felmerülő kérdésekre ha tud, válaszol.

Fábr István képviselő kérdése, az van a kommunális adó rendeletben, hogy az éves adó mértékének 50 %-át fizeti meg az az egyedül élő magánszemély, akinek nettó jövedelme az adóévet megelőző január 1-jén az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150 %-át nem éri el?

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető a kérdésre válaszolva elmondja, ha ezt idézték az ügyintézők, akkor biztos benne van.

Fábr István képviselő elmondja, 36 millió forint hátralék van a vízi közmű társulatnál, ez borzasztó pénz.

Papp János képviselő elmondja, ezt nagymértékben fogja csökkenteni az, ami bejön zárásakor.

Maronka Lajos polgármester további kérdés és észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a polgármesteri hivatal beszámolójának elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

124/2015. (IX. 15.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

12.) Virágos, rendezett porta díjakra javaslat

Fábri István képviselő elmondja, a három tagú munkacsoport, ő, Cseresnyés Károlyné és Horváth Mariann megtárgyalta, és névsor szerint ismerteti a díjra jelölteket:

- 1.) id. Bakos Andrásné Gádoros, Mátyás kir. u. 17.
- 2.) Czibola Bálintné Gádoros, Szőlő u. 80.
- 3.) Gabnai József Gádoros, báró Rudnyánszky u. 16.
- 4.) Józsa László Gádoros, Petőfi u. 18.
- 5.) Nagy Imréné Gádoros, Bajcsy-Zs. u. 61.

Maronka Lajos polgármester észrevétel hiányában felteszi szavazásra, hogy a Virágos, rendezett porta díjakat 2015-ben id. Bakos Andrásné Mátyás kir. u. 17. szám alatti, Czibola Bálintné Szőlő u. 80. szám alatti, Gabnai József báró Rudnyánszky u. 16. szám alatti, Józsa László Petőfi u. 18. szám alatti és Nagy Imréné Bajcsy-Zs. u. 61. szám alatti lakosok kapják?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

125/2015. (IX. 15.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a községkép szépítése, a környezet gondozása, ápolása, rendben tartása érdekében öt ház esetében a lakóházuknál és azok környékén végzett munkájukért az ott lakóknak „Virágos, rendezett porta” feliratú és Gádoros Nagyközség Önkormányzata címerével ellátott, házfalra kitehető tűzzománc táblát és oklevelet adományoz.

2015-ben az alább felsorolt személyek (és családjuk) munkája kerül elismerésre.

- 1.) id. Bakos Andrásné Gádoros, Mátyás kir. u. 17.
- 2.) Czibola Bálintné Gádoros, Szőlő u. 80.
- 3.) Gabnai József Gádoros, báró Rudnyánszky u. 16.
- 4.) Józsa László Gádoros, Petőfi u. 18.
- 5.) Nagy Imréné Gádoros, Bajcsy-Zs. u. 61.

Határidő: 2015. szeptember 25.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

13.) Gádoros díszpolgára címre javaslat

Maronka Lajos polgármester a Gádoros díszpolgára cím odaítélésének megtárgyalása idejére a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülést rendel el. A zárt ülés anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.

14.) Helyi Esélyegyenlőségi Program

Maronka Lajos polgármester észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

127/2015. (IX. 15.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 154/2013. (XII. 19.) KT számú határozatával elfogadott Helyi esélyegyenlőségi programját az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben foglaltaknak megfelelően áttekintette, és Gádoros Nagyközség Helyi esélyegyenlőségi programját változatlan formában elfogadja.

15.) Gondozási Központ vezetői pályázat kiírása

Maronka Lajos polgármester elmondja, meg vannak adva a pályázati feltételek. Olyan sok ember kóborol olyan diplomával, amit nyelvvizsgálóhoz kötnek. Azt mondja, hogy az előnyhöz lehet, hogy nem ártana, ha lenne mondjuk angol vagy német nyelvvizsgáló.

Papp János képvisel kérdése, kell az egy intézményvezetőnek Gádoroson?

Maronka Lajos polgármester elmondja, ha egy mezőgazdasági, állattenyésztési mérnöknek kell, és megkérdezi, hogy mi a francért. Hát azért. Azért, mert kell. Soha az életbe nem fog a disznófarmról kimozdulni, és kéri tőle. Az orvosnak miért kell, aki Magyarországon dolgozik, nem kap diplomát addig. Egy vegyészmérnöknek minek kell, ha Magyarországon akar dolgozni? Jogos a kérdés. Csak kell.

Papp János képviselő kérdése, nekik kell?

Maronka Lajos polgármester válasza, kell, hát hogy ne kellene?

Varga Zsolt képviselő nem támogatja a polgármester felvetését. Nem hiszi, hogy a gádorosi idősek otthonában perfekt kell angolul vagy németül beszélni. Ez megint mellébeszélés. Felejtsek is el.

Maronka Lajos polgármester véleménye szerint a nyelvvizsgát mindenképpen beletenné, ha a képviselő társai nem akarják, akkor ne kerüljön bele. Ha meg van hirdetve, és komolyan van meghirdetve, akkor ez súlyt ad neki.

Papp János képviselő szerint az a kérdés, hogy akar-e Ágival dolgozni vagy nem akar. Olyan feltételeket akar kiírni, aminek Ági nem felel meg.

Maronka Lajos polgármester szerint ki lehet erre hegyezni ezt.

Papp János képviselő kérdése, olyat akarnak kiírni, aminek megfelel, vagy nem?

Maronka Lajos polgármester elmondja, doktorija is lehet, ha nem akar vele dolgozni.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, ha jól értette, nem az alapfeltételek közé szeretné betenni a polgármester. Mivel nem alapfeltétel, ezért bárki megfelelhet neki. Azt sem tudják, hogy hány jelentkező lesz. A művelődési ház pályázatánál is elmondta, hogy szerinte előnyt mindenképpen élvezhet. Nem kizárólagos előnyt. Nem az alapján kell dönteni alapvetően. Nem hiszi, hogy az otthonban bármilyen nyelven kelljen kommunikálni. El tudja képzelni, hogy a gondozási központnak külföldi kapcsolata alakul ki. Ha előnyt élvez a nyelvtudás, ez senkit nem korlátoz. Kizárólagos előnyt nem biztosít mindenkinek.

Maronka Lajos polgármester Papp Jánosnak mondja, nem ebbe fognak belekötni. Ahhoz ragaszkodnak, hogy az elbírálásnál legyen benne, hogy előnyt jelent, ha angol vagy német nyelvtudással rendelkezik. Magyarországon megszokták, hogy magyarul beszélnek. Kilépnek Romániába, Ausztriába, elmennek a Felvidékre, és olyan kukák, hogy az valami fenomenális. A tolmácsok meg agyonkeresik magukat.

Bencsik Sándorné képviselő szerint a legfontosabb, ha valaki a szakmát ismeri. Minek van realitása, az angol nyelvnek, a német nyelvnek, vagy a jelnyelvnek?

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal a módosító indítvánnyal, hogy a gondozási központ vezetői pályázat elbírálása során előnyt élvezzen, akinek angol vagy német nyelvvizsgája van?

A Képviselő-testület – 1 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodással – a módosító indítványt elvetette.

Maronka Lajos polgármester ezt követően felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

128/2015. (IX. 15.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzata

a „Közalkalmazottak jogállásáról szóló” 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. §-a alapján pályázatot hirdet

**Gondozási Központ gondozási központ vezető (magasabb vezető) munkakör betöltésére
A közalkalmazotti jogviszony időtartama:**

Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén –a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. (Kjt.) 21/A. §. (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével.

Foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama: A vezetői megbízás határozott időre, 2016. január 01-től 2020. december 31-ig szól.

A munkavégzés helye: Békés megye, 5932 Gádosos, Fő u. 30.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Az intézmény alapító okirat szerinti szakszerű és törvényes működtetése, vezetése, zavartalan működésének, színvonalas szakmai munkájának szervezése, irányítása, ellenőrzése, az intézmény közalkalmazottai felett a munkáltatói jogkör gyakorlása.

Az intézmény alaptevékenysége:

- szociális étkeztetés
- házi segítségnyújtás
- nappali ellátás
- ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátás

Az intézményvezető ellátja továbbá a védőnői szolgálat munkáltatói jogkörét is.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a „Közalkalmazottak jogállásáról szóló” 1992. évi XXXIII. törvény valamint annak végrehajtására kiadott 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet (4 sz. melléklet) rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- Az 1/2000. (I. 7.) SzCsM. rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott felsőfokú végzettség, elsősorban: szociális munkás, szociálpedagógus, szociális menedzser, okleveles szociális munkás, okleveles szociálpolitikus, mentálhigiénikus.
- Legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a szociális ellátás területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat.
- Szociális szakvizsga vagy annak a megbízást követő két éven belüli megszerzésére történő kötelezettségvállalás.
- Büntetlen előélet,
- Cselekvőképesség.
- Magyar állampolgárság vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező státusz
- Vagyonnyilatkozat tételi kötelezettség vállalása.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- Az intézmény alaptevékenységébe tartozó területen szerzett 5 év vezetői gyakorlat
- Szociális szakvizsga
- Felhasználói szintű ECDL

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- részletes szakmai önéletrajz,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány
- az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó program
- iskolai végzettséget, szakképzettséget igazoló okiratok másolata
- szakmai gyakorlat igazolása,
- nyilatkozatai:
 - o pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
 - o a pályázat elbírálásában részt vevők a pályázat tartalmát megismerhetik,
 - o az előírt vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséget vállalja,
 - o a Képviselő-testület nyilvános vagy zárt ülésen tárgyalja a pályázatát,

- nem áll cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alatt,
- amennyiben nem rendelkezik szociális szakvizsgával, úgy annak megszerzését a megbízás, kinevezés kezdő időpontjától számított kettő éven belül vállalja.

A munkakör betölthetőségének időpontja:

A munkakör legkorábban 2016. január 01. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2015. október 31.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Varga József nyújt, a 68/490-001-es telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja:

Postai úton a pályázatnak Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete címére történő megküldésével (5932 Gádoros, Kossuth utca 16.)

A pályázat elbírálásának határideje: 2015. november 24.

A pályázatokat a pályázat előkészítője által esetenként összehívott bizottság véleményezi, majd a pályázatokról Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

www.kozigallas.hu

www.gadoros.hu

Gádorosi Híradó

A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:

A pályázatot fenntartja magának azt a jogot, hogy a pályázati eljárást sikertelennek nyilvánítsa.

Felelős: Varga József jegyző

Határidő: értelem szerint

15.) Bejelentések

- Szociális tűzifa pályázat

Fábr István a szociális bizottság elnöke elmondja, a bizottság támogatja a pályázat beadását a szociális keret terhére.

Varga Zsolt képviselő elmondja, a pénzügyi bizottság is tárgyalta, és a szociális keret terhére javasolja biztosítani a pályázathoz szükséges 866 ezer forintos önerőt.

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

129/2015. (IX. 15.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a szociális célú tüzelőanyag vásárlása kapcsán pályázatot nyújt be, és a keménylombos tűzifa megvásárlásához szükséges önerőt – 866.140 Ft-ot – valamint a szállítási és egyéb költségeket a szociális segélykeret terhére biztosítja. Kinyilvánítja továbbá, hogy a szociális célú tűzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

- *Személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások térítési díjairól szóló rendelet módosítása*

Fábri István a szociális bizottság elnöke elmondja, a bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek a rendeletmódosítást.

Maronka Lajos polgármester hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a térítési díjakról szóló rendelet módosításával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – módosította a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások térítési díjairól szóló 3/2015. (III. 26.) önkormányzati rendeletét a 13/2015. (IX. 18.) önkormányzati rendelettel.

- *Kamatmentes kölcsönkérelem elbírálása*

Maronka Lajos polgármester a kamatmentes kölcsönkérelem elbírálása idejére a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülést rendel el. A zárt ülés anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.

- *Közösségi Ház hűtőjavítás*

Varga Zsolt képviselő elmondja, a pénzügyi bizottság a javítás mellett döntött, hűtő nélkül nem lehet rendezvényt sem tartani.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a közösségi házban lévő hűtő javítására biztosítsák a javítási árajánlatban szereplő 123 ezer forintot az általános tartalék terhére?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

131/2015. (IX. 15.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a közösségi házban lévő hűtő javítására 123 ezer forintot biztosít az általános tartalék terhére.

- *Roma Nemzetiségi Önkormányzat együttműködési megállapodás módosítása*

Maronka Lajos polgármester kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta

132/2015. (IX. 15.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodást jóváhagyja, egyidejűleg a

11/2015. (II. 10.) KT. számú határozatával jóváhagyott együttműködési megállapodást hatályon kívül helyezi.

- *Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása*

Maronka Lajos polgármester észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet módosításával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – módosította a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2013. (IX. 19.) önkormányzati rendeletét a 14/2015. (IX. 18.) önkormányzati rendelettel.

- *Fogorvosi megbízási szerződés módosítása*

Maronka Lajos polgármester hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

133/2015. (IX. 15.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület Gádoros Nagyközség Önkormányzata és Dr. Hajdu Ilona fogszakorvossal a 140/2014. (XI. 25.) KT. számú határozat alapján kötött megbízási szerződést az alábbiak szerint módosítja:

„A rendelési idő az alábbiak szerint alakul

Hétfő: 8.00-13.00

Kedd: 14.30-19.30

Péntek: páros hó: 8.00-13.00, páratlan hó: 14.30-19.30”

szövegrész helyett az alábbi szövegrészre módosítja:

„A rendelési idő az alábbiak szerint alakul:

Hétfő: 8.00-13.00

Kedd: 14.30-19.30

Péntek: páros hét: 8.00-13.00, páratlan hét: 14.30-19.30”

Felkéri a polgármestert a megbízási szerződés módosítására.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: Azonnal

- *Kiss Ferenc defibrillátor elhelyezésével kapcsolatos megkeresése*

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, annyit tud a dologról, hogy elmondta neki Kiss Ferenc, hogy az az adományozók 90 %-ának a kérése, hogy gondozási központban legyen elhelyezve. Azt mondta neki, ha a Képviselő-testület úgy látja, akkor nincs akadálya. Elérhető lenne bárki számára. Az intézmény részéről nincs akadálya annak, hogy ott helyezték el. Jó kezdeményezésnek tartja ezt.

Fábr István képviselő elmondja, a jó szándékot, jó indulatot nem vitatja, ha úgy ment volna, ahogy be van állítva, és le van írva. Amikor először olvasott az interneten erről a nagylelkű felajánlásról, adománygyűjtésről, feltételhez volt kötve. A feltétel az volt, hogy a falunapi bálon az italt ő árulhassa. Ez egy tény. Az adománygyűjtés ötlete az első falunapi

megbeszélésen született meg. A nagylelkű felajánlás mögött van hátsó szándék. Bár erre az életmentő készülékre szükség van. Butaság lenne erre azt mondani, hogy nem kell. Nem így van, ahogy levezette és végigvitte. Lehet, hogy a képviselő-testület vagy a polgármester lejárataira történt. Hátsó szándékot nem feltételez, de ki tudja?

Papp János elmondja, őt is megkeresték ezzel a kezdeményezéssel. Arról nem tud, hogy mi van a háttérben, mi volt a megbeszélésen. Annyit mondott a Feri, hogy ki fog költözni a falunapra, és mint vállalkozó, 70 ezer forintot felajánl. Nagyon nagy népszerűsége lett ennek. Nagyon sokan 50 ezer forintokkal szálltak be. Jónak találta a kezdeményezést. Azt is hallotta, hogy a gondozási központnál szeretnék elhelyezni. 0-24 óráig ott vannak, van személyzet, elérhető a mentő számára. Jó volt a kezdeményezés, összejött. Ebenem lát akkora nagy problémát. Örüljenek neki, hogy van egy ilyen. Azt tudja, hogy ő ki fog szolgálni italt. Több mint valószínű, hogy a falunapon italt fog árulni, azt mondta a Feri. A legfontosabb dolog, hogy van egy jó kezdeményezés, amire vevők voltak nagyon sokan a faluban. Nincs facebook oldala, de látta, hogy sokan beszálltak kisebb-nagyobb összegekkel.

Maronka Lajos polgármester elmondja, hogy kezdődött. Kiss Ferenc felhívta, hogy árusíthasson a falunapi bálon italt. Azt mondta, hogy nagyon sajnálja, de már négy hete odaígérte másnak, felkért mást, aki elfogadta. Azt mondta Kiss Ferenc, hogy akkor hagyjuk, semmi baj. Hazudni nem akar. Rövid időn belül felhívta, hogy ha mégis meggondolja magát, és őt választja, akkor 70 ezer forinttal támogatja a defibrillátor megvásárlását. Ha 700 ezerrel szál be, akkor se őt, mert odaígérte valakinek. Ez lecsendesedett. Az este megjelent facebookon, hogy gyűjt defibrillátorra Kiss Ferenc. Az 5 évvel ezelőtti képviselői kampányába benne volt a defibrillátor. Most is benne volt a doktorúrnak. Az ötletet lenyúlták ennél az asztalnál, elvitték hozzá. Szegény gádorosi emberek csak a célt nézték, ami tökéletesen jó. Az önkormányzat ötlete el lett lopva. Ezzel sincsen baj. Tegnap előtt megpróbálták megoldani ezt, húzzák ki a méregfogát. Mivel ez egy drága gép, üzemeltetésre, szervizelésre szorul, tudni kell vele bánni, megpróbálták Ferit meggyőzni két személyen keresztül is, hogy saját érdekében, saját dicsőségére adja át hivatalosan, hiszen a gádorosiak gyűjtötték. Ettől elzárkózott. Azt mondta, hogy meg lesz az átadás időpontja, amikor a gondozási központnak átadja. A kutya nem egyeztetett vele, hogy a Tót asszonyt odaadják-e a gép átadására. Azt a gépet leltárba kell venni, mert az önkormányzat épületébe egy kép sem lehet leltár nélkül bent. Meg kell nevezni az üzemeltetőjét. A gépre biztosítást kell kötni. Ezt a gépet üzemeltetni kell. Tappancsait cserélni kell. Ki lesz az üzemeltető? Ha nem az övé, féltetni fogja, hogy valami baja történik. Próbálta Varga Zsolt képviselőn és Farkas László Progádor Kft. ügyvezetőn keresztül tisztázni ezt Kiss Ferencel. Sajnos nem volt hajlandó. Fábri képviselőnek van igaza, hogy valószínűleg nem a cél vezérelte. Nem az volt a cél, hanem valami más. Ezért sem haragszik, mert meg van a készülék. Adja az Úristen, hogy sok életet mentsen. Azt nem tudja, hogy tud bekerülni az idősek otthonába. Ahhoz átvételi elismervény kell, azt regisztrálni kell. Ezt le kell papírozni. Csak ennyit kért Kiss Ferkótól, a dicsőség megmarad neki. Csodálatos, amit a háttérmunkásaival intézett. A háttérben iszonyatos munka folyik. Rendezzék le, valakinek a tulajdonába kell, hogy kerüljön. Azzal állítólag embert is lehet ölni, ha valakinek nem állt le a szíve, akkor meg is ölhető.

Papp János képviselő szerint döntsék el, hogy kell, vagy nem kell.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, ez az ő választási programjának a szerves része volt. Az ötletgazda ő. Ahogy megvalósult, azzal sem ért teljesen egyet. Azért nem is támogatta, mert közben az önkormányzatnál is folyt erről megbeszélés. A másik gyűjtést támogatja. Van az önkormányzatnak hivatalos gyűjtése. A pénzügyi csoport vezetőjének

mondja, hogy egy havi tiszteletdíját felajánlja a gyűjtésre. Kéri, hogy tegyék meg az intézkedéseket. Ennek a gépnek most van egy tulajdonosa, nem tudják, hogy ki. Azt sem tudja, hogy a számla kinek a nevében van. Magánszámlára az ember csak úgy nem küldözget pénzt. A hirdetésből nem derült ki, hogy kié a számlaszám.

Papp János képviselő elmondja, a számla Kiss Ferencé.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, örül, hogy van ilyen, szükség is lehet rá. Nagyon jó kezdeményezés. Szerinte a tulajdonjogot is tisztázni kellene. Hogy kerül a gondozási központhoz? Ennek van ám komoly működési költsége attól függően, hogy mennyit használgják. Ha nem használgják, akkor nincs. Az akkumulátort évente ki kell dobni. Van másik, ami tölthető. Akkor annak még drágább a működtetési költsége. Egyszer használja, és ki lehet dobni. A harmadik csoport az egyszer használatos. Nem tudja, hogy ez a gép melyik, az árából ítélve az akkumulátoros. Nem tudja, hogy kinek a fejéből pattant ki. Nem gondolja, hogy valamelyik mezőgazdasági vállalkozó fejéből pattant ki az ötlet. Több mint 30 éves sürgősségi betegellátási tapasztalata van. Nem áll olyan szinten, hogy ezt el tudja dönteni. Megkérdezte az orosházi betegellátási osztály orvosát, aki a mentőszolgálaton is dolgozik, aki azon kevesek közé tartozik, akinek sürgősségi betegellátási vizsgája van az országban, hogy szerinte hova kellene elhelyezni. Azt mondta, hogy ő nem javasolja semmiképpen a gondozási központba. Olyan helyre kell tenni, ahol 24 órában elérhető, közterületre kell tenni. Gondoskodni kell a védelemről. Olyan helyre kell tenni, ahol kamera van. Nagyon sok ilyen működik az országban. Ennek a három kritériumnak érdemes megfelelni. Nem lehet vele megölni beteget. A használót igen. Ha nem úgy használják, ahogy kell, súlyos károkat lehet okozni. Részben a saját véleményét, részben a hozzáértők véleményét mondja el most. Ne a gondozási központban legyen elhelyezve. Ez olyan készülék, hogy bárki tudja használni. Valamilyen védelem kell. Főorvos kollégája azt mondta, hogy nem szokták bántani. Nem nagyon fordul elő, hogy szétverik.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, nem kérték, hogy ott legyen elhelyezve. A háttér munkának nem volt részese. Megkeresték azzal, hogy az adományozók azt mondták, hogy legyen elhelyezve a gondozási központban azért, mert 0-tól 24 óráig nyitva van. Az volt ezzel kapcsolatban a véleménye, hogy ezt testület elé kell hozni. Támogatta, és támogatja is.

Varga Zsolt képviselő elmondja, Nagyszénáson a takaréknál van. A központi buszmegálló rendelkezésre áll. Bárki bármikor rendelkezésre áll. A tűzoltó készüléket sem lopják el, tökéletes helyen lehet a faluközpontban. A buszvárót kinyitották télire, nem sokan mentek be oda, nem is tettek benne kárt.

Papp János képviselő kérdése, ilyen készülék van a mentőautóban?

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, az ügyeleten is van kettő, használják is. Támogatja hogy legyen ilyen, legyen akár kettő is. Vagy más célt jelöljenek meg, ha gyűlik a pénz a számlán. Amit tegnap olvasott, a következőképpen hangozott: Az egyik önkormányzati képviselő felkereste, hogy adja át neki ezt a pénzt. Bármelyikük lehetett.

Varga Zsolt képviselő elmondja, őt kérte meg a polgármester úr, hogy menjen el hozzá. Mikor meghatározták, hogy defibrillátorra gyűjtenek, őt felhívta Kiss Ferenc, hogy menjen el hozzá. Elmondta, hogy mennyi összeg gyűlt össze. A polgármester megkérte, hogy simítsák ezt el, mert két gyűjtés van. A legcélszerűbb az lenne, ha az összeget áttenné az önkormányzat kijelölt számlájára. A polgármester megköszönné, hogy elkezdett gyűjteni. Ennyi a történet.

Voltak tegnap reggel, Kiss Feri meg is ígérte, hogy így jó lesz. Tegnap reggel is arról volt szó, hogy a két dolog hogyan lesz összehozva. Polgármester nyilatkozik, Kiss Ferenc is nyilatkozik. Délben már egészen más volt. Nem lehet vele dűlőre jutni.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, elképzelhető, hogy kiteszi a kocsmába. El kell dönteni, hogy kié. A tulajdonjogot kell eldönteni. Attól függ, milyen műszerről van szó. Ennek van üzemeltetési költsége. Ha sűrűn használják, akkor ez évente többszázezer forint is lehet. Az a javaslata, hogy ne a gondozási központban legyen, valahol közterületen legyen. A legjobb ötlet a buszvégállomás. Fedett helyen van, be van kamerázva. Ha nem az önkormányzat tulajdonában lesz, akkor nem tudnak vele mit kezdeni.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, ezt bárki használhatja, inentől kezdve egy laikus használhatja.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, ha ki van téve a gondozási központba, onnantól kezdve felelősség. Ott ápolónő van, felelősségre vonható, ha nem használja. Egy laikus, aki megy az utcán, ő nem vonható felelősségre.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, ha egy intézmény kap bárkitől egy adományt, az úgy szokott működni, hogy az intézmény felveszi a leltárába, és onnantól fogva önkormányzati tulajdon. Nem tudja, ezen miért kell agonizálni. Bárki kaphat adományt, onnantól fogva önkormányzati tulajdon.

Papp János képviselő elhagyja az ülést.

Maronka Lajos polgármester elmondja, az adakozóknak az a véleménye, hogy hivatalosan legyen a gádorosi önkormányzat tulajdona. Nehogy Kiss Ferkó legyen a tulajdonos.

Fábr István képviselő elmondja, ha itt lenne Cseresnyésné, elmondhatná, hogy az első falunapi megbeszélésen ő mondta, hogy lesz falunapi bál, és ő mondta, hogy életmentő készülékre fognak gyűjteni.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, erről ő nem tud, később érkezett arra a megbeszélésre.

Maronka Lajos polgármester elmondja, Erzszi az első tíz másodpercben mondta ezt. Utána el is felejtették. Az is fent volt a facebook-on, hogy nagylelkűen felajánlja az orosházi kórháznak, ha szükség van rá.

Bencsik Sándorné képviselő javasolja, hogy üljenek le és tárgyaljanak. Ez parttalan vita.

Maronka Lajos polgármester elmondja, nem lehet vele tárgyalni.

Varga Zsolt képviselő elmondja, kétszer volt nála, nem lehet vele tárgyalni.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, nem a diakónusnak és a kocsmárosnak kell eldönteni, hogy hol a helye a defibrillátornak. Nem ért a kocsmavezetéshez, nem mondaná meg, hogy hova helyezték el a defibrillátort. Ha van a faluban, olyan helyre lehet értelmesen tenni, ahol valóban szükség van rá, nem bedugni a gondozási központba. Ha lesz három ilyen készülék, akkor legyen ott is. Az utolsó hely legyen az, ahova tennék.

Maronka Lajos polgármester elmondja, a cél jó, és sikerült. Akkor lehet önkormányzat épületébe elhelyezni, ha tulajdonjogilag az intézmény tulajdonában van. Abban az esetben engedélyezzék, ha az önkormányzat tulajdonába kerül. Leltárba vett dolgok nem lehetnek az idősek otthonába. Amennyiben az önkormányzat tulajdonába kerül, abban az esetben szakember véleményét kikérve kerül el helyezésre. Akkor nagyon szépen köszönik. Nem úgy, hogy megmondja a kocsmáros, hogy hol.
Megkérdezi, ki ért ezzel egyet?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

134/2015. (IX. 15.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy Kiss Ferenc gádorosi lakos szervezésében összegyűlt adományból beszerzett defibrillátor készülék elhelyezéséről akkor rendelkezik, ha a készülék tulajdonjogi helyzete rendezve van, az az önkormányzat tulajdonába került.

Maronka Lajos polgármester elmondja, a Pongó ház felújításával kapcsolatban a Hagyományörző és Faluszépítő Egyesület elnökének küldött egy levelet, hogy a képviselő-testületi ülésen számoljon be a felújítás körülményeiről. Sajnos az elnök úr arra sem méltatta őket, hogy jelezze, el tud-e jönni vagy sem. Feltételezni kell a jóindulatot.

Egyesek azt mondják, hogy elengedi magát, és olyan szavakat használ, amit nem kéne.

Ez nem hozzáállás részükről. Bérelnek az önkormányzattól egy épületet, használják, ráadásul tartoznak többszázezer forinttal, és arra sem méltatják a hűen szeretett önkormányzatukat, hogy valaki is eljött volna, és megtartott volna egy általános beszámolót. Válaszlépések lesznek. Nem tudja ezt megérteni. Nem érezte, hogy ki akarja nyírni. Ha azt gondolja, akkor legyen meg az akarata. Nem igaz, hogy a hagyományörzők közül nincs olyan, aki szóljon. Miért kell keresztberakni? Miért kell szembemenni vele? Gádorossal mennek szembe. Gádoros érdekeit kell képviselni. Aki nem Gádoros érdekeit képviseli, akkor ezek a szervezetek, egyesületek nem ide valók. A többség nem látja be, és nem mondja, hogy ez nem tartható állapot? Hányan beállnak a sorba mögéjük hűen? Legyen az a polgárórség. Kérdés nélkül rosszat tesznek, csak hogy tetszenek neki. Annyira nem fogja lefékezni Gádorost, hogy megálljon. Nyilván nem használ neki. Őt sem fogja serkenteni a meggondolatlan lépésekre, amit esetleg holnap megbánna. Az idegrendszerét sem kezdi ki annyira, mint ahogy ezt sokan szeretnék. Gádorossal teszik a rosszat. Ennek mindenképpen lesz következménye.

Következő bejelentésében elmondja, Jámborcsik Lászlótól kapott egy levelet, kérdezte tőle, hogy a Progádor Kft. vezetője és a Hagyományörző és Faluszépítő Egyesület elnöke tettek e tájékoztatót. Telefonon tájékoztatta, hogy az értesítések kimentek az érintetteknek.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a közelmúltban kistérségi ülésen volt, ahol az elnök részéről elhangzott, hogy valószínű, hogy jövőre lesz PILOT pályázat. Nyilatkozatot adott, hogy Gádoros Nagyközség Önkormányzata nevében nyilatkozik, hogy az önkormányzat részt kíván venni a programban.

A hétfvégén Torján jártak, és képviselték a települést, és nagy szeretettel fogadták őket. Nagyon szép és dicséretes dolog volt, hogy azt az embert, aki a torjaiakkal először felvette a kapcsolatot hivatalosan és barátilag, ezt az embert most 24 év után kitüntették. Ez az ember itt

ül közöttük, ő a korelnök, Fábri István. Személyesen gratulált, most is gratulál. Isten éltesse, és jó munkát kíván képviselőségéhez.

Fábri István képviselő köszöni a gratulációt. Ilyen kitüntetést nemcsak ő kapott. Prozlik László is kapott, aki folytatta ezt a kapcsolatot. Hárman kaptak ilyen elismerést, Maronka Lajos is.

Tegnap szociális bizottsági ülésen elhangzott a következő kérés. Úgy látja, hogy nem sikerült a szociális bizottság külsős tagjának megválasztása. Nem tud részt venni a bizottság munkájában. Nem azért, mert nem lenne rá alkalmas, hanem a munkája miatt nem tud részt venni. Kellene egy harmadik tag, akire lehet számítani.

Maronka Lajos polgármester egyetért az elhangzottakkal. Látja, hogy ez a probléma valóban fennáll. Nem úgy alakultak Szilágyi Tibornál a dolgok, ahogy elképzelte. Nem gondolta, hogy így fog alakulni. Mindenféleképpen beszélni fog a vele. Megpróbálják ezt a gondot megoldani.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, a gondozási központ költségvetésébe van tervezve az idősek klubjához 200 ezer forint fejlesztésre. Ez az összeg nem sok mindenre elég. Költségvetés tárgyalásakor leadták az igényüket, be lett téve 200 ezer forint felújításra. Az a probléma merült fel, hogy a védőnőknél irodahelyiséget kell kialakítani egy törvényi előírás miatt. Többször szólt már a fővédő, hogy nagyon fontos lenne a külön helyiség kialakítása. A vizsgáló az irodájuk is. Ha ezt nem oldják meg sürgősen, bírságot kell fizetni. A kérésé annyi, hogy az idősek klubjához betervezett 200 ezer forintot felhasználhassák a védőnőknél a külön helyiség kialakításához. A kivitelezésre a házi brigádot kéri meg.

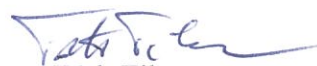
Bencsik Sándorné képviselő elmondja, újból megkereste Séllei Ferenc abban az ügyben, hogy a házuk mögött lévő önkormányzati garázs épületébe a játszótérről rendszeresen átjárnak, és illemhelynek használják. Ezen a garázson már ajtó sincs. Kéri, hogy bontsák le, vagy ajtót tegyenek rá, hogy ne tudjanak oda bemenni.

Maronka Lajos polgármester további bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

K. m. f.




Maronka Lajos
polgármester




Tóth Tibor
igazgatási csoportvezető

HITELESÍTJÜK:



Dr. Kishonti András
települési képviselő



Bencsik Sándorné
települési képviselő