

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. július 29-én 14⁰⁰ órától megtartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

Jelen vannak: Maronka Lajos polgármester, Dr. Kishonti András alpolgármester, Bencsik Sándorné, Cseresnyés Károlyné, Fábri István és Varga Zsolt települési képviselők

Jelen volt tanácskozási joggal meghívva: Varga József jegyző
Tóth Tibor igazgatási csoportvezető

Maronka Lajos polgármester tisztelettel köszönti a rendkívüli ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert 6 fő jelen van. Papp János jelezte távolmaradását. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Cseresnyés Károlyné és Varga Zsolt települési képviselőket javasolja, akiknek a személyét a testület egyhangúlag elfogadja. Jegyzőkönyvvezetőnek Bálint Krisztinát javasolja, mellyel a testület – 6 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Megkérdezi, ki ért egyet a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásával? A meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásával a Képviselő-testület – 6 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

1.) Költségvetési átcsoportosítása

Maronka Lajos polgármester átadja a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a pénzügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést, és az Annaker kft. ajánlatát javasolja elfogadni a testületnek.

Maronka Lajos polgármester kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

100/2015. (VII. 29.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület az Gondozaési Központ
Idősek Otthona elektromos áram

teljesítménynövelése érdekében kért árajánlatok közül a legkedvezőbb árajánlatot tevő ANNAKER Kft. Szerelőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (5900 Orosháza, Szent István u. 27.) 678.035 Ft összegű ajánlata alapján 678.035 Ft összeget átcsoportosít az önkormányzat általános tartaléka terhére a Gondozási Központ Idősek Otthonához elektromos áram teljesítménynövelése megvalósítására.

Egyidejűleg kinyilvánítja, hogy a költségvetési rendeletét ennek megfelelően módosítani fogja.

Felkéri az intézményvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

2.) Bejelentések

- *Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola pályázati úton történő fejlesztéséhez hozzájáruló nyilatkozat megadása*

Maronka Lajos polgármester elmondja, nem tudja, ki az egyházmegyénél a Kovács József. Ez az ő olvasatában nem jelent semmit. Addig nem indítványozza, amíg nem a Kiss-Rigó neve fog szerepelni rajta. Kovács Józsefnek semmi nincs, nincs megbízólevél. Nem tudja, ki ez az ember. Biztos nagyon hűséges embere lehet Kiss-Rigó püspökúrnak. Még azt is el tudja képzelni, hogy ál Fideszes. Ha csatolnak egy kinevezést, megbízást, akkor szívesen aláírja a hozzájáruló nyilatkozatot.

Fábri István képviselő elmondja, jó lenne egy tájékoztatás arról, hogy mit akarnak mégis megvalósítani. Ne akadályozzák meg, ha az egyház meg akar valósítani valamit. Nem az a legfontosabb, amit a polgármester mondott, neki az a legfontosabb, hogy valósuljon meg.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, ő is hasonlóképpen látja. Ha az egyházmegye fejleszteni akar, engedjék, hogy fejlesszen. Az önkormányzat a tulajdonosa az épületnek. Sokkal részletesebb tájékoztatást kellene, hogy kapjanak, hogy mit akarnak az épülettel. Joguk van, sőt, kötelességük megkérni. Tudni kell, hogy mire pályáznak. Az sem derül ki, hogy ez a levél hiteles-e, de ez inkább formai probléma. Tartalmi problémának azt látja, hogy nem tudják, hogy mire pályáznak. Azt sem tudják, hogy felmerülhet-e pénzügyi vonzata az önkormányzat felé. Ezeket tisztázni kellene, mielőtt rábólintanak.

Bencsik Sándorné képviselő kérdése, érkezett-e pályázati anyag, hogy mit fejlesztenek. Egyébként támogatja a hozzájáruló nyilatkozat aláírását.

Varga Zsolt képviselő szerint a polgármester vegye fel a kapcsolatot a Kovács Józseffel, és kérjen megfelelő tájékoztatást a pályázatról. Támogatja a hozzájáruló nyilatkozat aláírását.

Maronka Lajos polgármester megadja a szót a tanácskozási joggal meghívott Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos kérdése, mi a pályázat határideje? Nehogy abba a csapdába essen a Képviselő-testület, hogy kiesnek belőle, és arra fognak hivatkozni, hogy a Képviselő-testület nem fogadta el időben.

Maronka Lajos polgármester elmondja, utasító hangnemben írták a levelet, nincs olyan, hogy postafordultával. az egyháznál a levelezés így szokott menni. Javasolja, kérjenek tájékoztatást, hogy ki ez a Kovács József, tájékoztassák a Képviselő-testületet, hogy milyen beruházásról van szó, lesz-e ennek anyagi vonzata. Az energetikai felújítás rettenetesen nagy divat. A püspök úrnak a haveri körben akadnak jóemberek, akiknek a cégei evvel foglalkoznak. Valószínű ez is úgy lesz, mint ahogy a nagyoknál lenni szokott.

Bencsik Sándorné képviselő szerint tulajdonképpen ez egy felmérés, semmi konkrétum nincs benne. Ez még semmire nem kötelezi az önkormányzatot, ez csak az előkészületi munka egy része.

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával? (azzal, hogy kérjenek

tájékoztatást, hogy ki pontosan a hozzájáruló nyilatkozaton lévő Kovács József, milyen pályázatról van szó, illetve ez a beruházás megvalósítás jár-e anyagi vonzattal az önkormányzatnak?)

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

101/2015. (VII. 29.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület egyetért a hozzájáruló nyilatkozat megadásával, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a Szeged Csanádi Egyházmegye (6720 Szeged, Aradi vértanúk tere 2.) KEOP7.13.0/15 Egyházi épületek 2014-2020. időszakban megvalósuló energiahatékonysági fejlesztéseinek előkészítése” című konstrukció keretében történő pályázat benyújtásához a hozzájáruló nyilatkozatot a fölmerülő kérdések tisztázása után aláírja a Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola Gádoros, Iskola utca 4. (hrsz. 767) valamint Kossuth utca 16. szám (hrsz. 903) alatti ingatlanokra vonatkozóan.

Határidő: Azonnal

Felelős: Maronka Lajos polgármester

- Települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatása

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a bizottság javasolja a testületnek elfogadásra a határozati javaslatot.

Bencsik Sándorné képviselő kérdése, kell összeget megjelölni, vagy le fogják osztani? Kell hozzá szolgáltatni adatokat?

Varga József elmondja, rengeteg adatot kell szolgáltatni, számlákat, költségvetési beszámolókat, költségvetési rendeletek

Maronka Lajos polgármester kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

102/2015. (VII. 29.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014 évi C. törvény, valamint a megjelent pályázati kiírás alapján rendkívüli önkormányzati támogatás iránti igényt nyújt be. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatás igénylése érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

- Rendkívüli szociális támogatás igényléséről szóló határozat

Fábri István képviselő kérdése, úgy tűnik, hogy mégsem tudják felhasználni? Nem jól terveztek, vagy nem lehet átcsoportosítani?

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető elmondja, áprilisban, amikor az első fordulóra lehetett benyújtani pályázatot, nem állt rendelkezésre tapasztalat az irányban, hogy a lakásfenntartási támogatás megszűnése milyen hatással lesz szociálisan a településre. Jelen pillanatban már tapasztaltabbak. Utánajártak, hogy erre az évre mennyi normatív támogatást biztosított szociális jelleggel a kormány a településnek. Ez az összeg 19.384.320 forint. Ha nem költik el, akkor vissza kell fizetni. Lehet, hogy nem tudják elkölteni. El kell gondolkodni rajta, hogy hova teszik. Le van írva előterjesztésben, hogy hol vannak a legnagyobb kiadások. Ezen a szakfeladaton még nagyon sok pénz van, amit el kell költeni. Kár lenne ehhez hozzávenni

más pályázatot, amit csak ugyanerre a célra lehet fordítani, mert ha nem költik el, azt is vissza kell fizetni. Szabályozva van, hogy csak szociális ellátásra lehet elkölteni. Még a karácsonyi csomagosztás költségeit is beleszámolta, de úgy is nagyon sok pénz van. Egyelőre a benyújtott kérelmek száma nem azt mutatja, hogy könnyen el fog fogyni.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, van egy tömeg Gádoroson, aki szociálisan rászoruló. Van közel 20 millió forint, amit nem tudnak elkölteni. Valami nem jól működik a rendszerben. A jogszabály előírja, hogy milyen feladatokra tudják elkölteni. Kérelmet be kell adni?

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető elmondja, kérelmet kell beadni. Rendszeres szociális segélyre van tervezve összeg, ez az ellátási forma megszűnt. Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra adták, az is megszűnt az önkormányzatnál. Települési segélyre lehet kérni, amit március 1-jével vezettek be. Ennek igénylésére kérelmet kell benyújtani. Ez megy is folyamatosan, nem sokkal nagyobb számban, mint az elmúlt évben. Az előző félévben a tavalyihoz képest mindössze 23-mal több kérelem érkezett be. Nem annyival több a kérelem, mint amennyivel több pénz van rá.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, lehet, hogy vannak rászorultak, akik nem adnak be kérelmet. Meg kell keresni ezeket a réseket.

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető elmondja, a szociális rendeletben lévő összeghatárt lehetne kitolni, hogy többen igénybe tudják venni ezt a segélyt. Ez lehet a megoldás, amivel hozzájárulhatnak ahhoz, hogy a lakosság nagyobb rétege nyújthasson be kérelmet.

Dr. Kishonti András alpolgármester szerint valamint találjanak ki.

Bencsik Sándorné képviselő szerint azt kellett volna megnézni, hogy a települési támogatásba mi férhet bele.

Fábri István képviselő szerint ha 20 millió forint idehozható a faluba segély címén, akkor az nem kis lehetőség.

Maronka Lajos polgármester elmondja, ha lehetőség van, osszák ki az egészet.

Dr. Kishonti András elmondja, ha nem pályáznak az új összegre, és jövőre megnézik a településeket,, hogy aki nem pályázott, annak elég a kevesebb is. Ez csak feltételezés.

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető elmondja, az ország települései közül 334-nek állapítottak meg első alkalommal ilyen támogatást, az igényelt összegek a minimális %-át. Az igényt nem tudták alátámasztani más települések sem.

Bencsik Sándorné képviselő kérdése, a visszafizetés hogyan történik? Kamatos?

Varga József jegyző elmondja, amikor a tavaszi rendeletmódosítás volt, akkor is sok kérdés felmerült. 300 lakásfenntartási támogatásban részesülőre 30 milliót kaptak, amiből 3 millió volt az önkormányzati rész. Azt várták, ha megszűnik a lakásfenntartási támogatás, az idejön más jogcímen segélyért. Havonta egyre kevesebben részesülnek lakásfenntartási támogatásban. A roham elmaradt. Nincs annyi igénylő. Egyszeri segély van a folyamatos lakásfenntartási támogatás helyett. Két hónap múlva elkezdnek beérkezni a tüzelési segély kérelmet. Ha benyújtja az önkormányzat a támogatási kérelmet, és nem használják fel, azt kamatostól vissza kell fizetni. A normatív támogatást nem úgy kapják, hogy a szociális számlára jön 19 millió forint 1/12-ed része. Egyben jön. Ha többet költenek működési költségre, elköltötték a szociális támogatást vele együtt. Ténylegesen pénz nincs semmi másra, ami most fontosabb. Decemberre papíron lesz pénz, ténylegesen nem lesz pénz. Ez egy tanuló év

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető elmondja, benne van a támogatási szerződésben, hogy a szerződés megkötésétől számított 3 hónap alatt el kell költeni. Ha nem költi el az önkormányzat, akkor kamatos kamattal kell visszafizetni a pénzt. Inkább azt az összeget kellene elkölteni biztosan, ami már meg van állapítva az önkormányzat részére.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, valaki mérje fel, hogy hol vannak azok a helyek, ahová mehet a támogatás. A szociális szűrőt építsék fel. Sok ember nem jön kérni, de ez nem azt jelenti, hogy nem rászorult. Van, aki állandóan jön, és van, aki nem jön.

Varga Zsolt képviselő szerint el tudják költeni. Le kell egyszerűsíteni a segélyosztást. A lakásfenntartási megszűnik. Meg kell úgy oldani, hogy zökkenőmentes, gyors legyen. Lehet

az a karácsonyi csomag tízszer akkora. Javasolja, hogy a pénzügyi bizottság nézze át ezt a kérdést, hogy hogyan lehet felgyorsítani a segélykérést.

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető elmondja, család esetében 37.050 Ft, egyedül élő esetében 42.500 forint a jövedelemhatár. Ezen lehet változtatni.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a 44/2015. (IV. 14.) KT. számú határozatot ne helyezték hatályon kívül, és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot utasítsa el a testület?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

103/2015. (VII. 29.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatása keretében a rendkívüli szociális támogatás igényléséről szóló 44/2015. (IV. 14.) KT. számú határozatot hatályban tartja, egyben az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elutasítja.

- *Idősek otthona – mosókonyha befejezése*

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, elfogadásra javasolja a testületnek a határozati javaslatot.

Maronka Lajos polgármester kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

104/2015. (VII. 29.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Gondozási Központ Idősek Otthona mosókonyha munkálatai befejezése érdekében az Iványi Építőmester Kft.-vel kötendő vállalkozási szerződést jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására. A 2015. évi költségvetésben a mosókonyha befejezése érdekében tervezett 6.200 ezer Ft-os összeghez a céltartalék terhére még 867.563 Ft összeget biztosít, és a költségvetési rendeletét ennek megfelelően módosítani fogja.

Maronka Lajos polgármester bejelentésében elmondja, a szippantó autó bérlete szeptember 4-én lejár, eddig havi 250 ezer forint volt a bérleti díja. Az Alföldvíz a továbbiakban is igényt tart az autóra, és tovább szeretnék bérelni, alacsonyabb összegért.

- *MÁK visszafizetés*

Maronka Lajos polgármester elmondja, a MÁK visszafizetésre kötelezi az önkormányzatot, mely visszafizetés összege 5.325.949 forint. Ez ellen fellebbezni nem lehet. Ezek tények. A probléma 2013-ban kezdődött, amikor az önkormányzat 39.700 ezer forint összegű vissza nem térítendő támogatást kapott bér és segélyfizetési kötelezettségre, közüzemi szolgáltatókhoz kapcsolódó kötelezettségre, élelmiszer szállítók fizetési kötelezettségére, MÁK által megállapított kötelezettség finanszírozására. Nem lett kifizetve az akkor 3,... millió forintos tartozás az államkincstárnak. A BM szerint 39.700 ezer forintba ezt is berakták. Tudomása szerint ez másra lett elkölve. Ez nemcsak a hűtlen kezelés gyanúját veti ez fel, hanem mást is. A pénzügyi bizottság elnöke kigyűjtötte tételesen, hogy a 39.700 ezer forint hová lett fizetve. Van két tétel, 1.583.648 Ft és 782.216 Ft, ami MÁK visszafizetési kötelezettség. Nem tudják, ezek mit fednek. Mindenesetre ki fogják ezt vizsgálni. Számlákkal is jó lenne ezeket alátámasztani. Az ügyvédnővel való egyeztetés után mindenképpen

feljelentést kíván tenni, az előző vezetést kénytelen feljelenteni, mert valami csak nincs rendben, ha a Kúria is elmarasztalta az önkormányzatot.

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, folyamatosan azt mondják, hogy ezt az összeget kérik. A Kúria az utolsó felvonás volt, aminek értelme nem volt, csak időhúzási célt szolgált. Mielőtt a Kúriához be lett adva a kérelem, már részletfizetési kérelem íródott. Tisztába voltak vele, hogy ezt az összeget ki kell fizetni. Varga ügyvédúr húzta az időt több mint egy évig, amivel elérte, hogy még több kamatot kell fizetni. Ezt az összeget ki kell fizetni. A 39.700 ezer forint részletezője előtte van. 2014. február 20-án írtak részletfizető kérelmet. Akkor már biztos el volt dőlve, hogy ki kell fizetni. Részletfizetési kérelmet minek írtak, ha 2013. decemberében megkapták a pénzt?

Fábri István képviselő elmondja, ha jól gondolja, a Kúriát megelőzően jogerős ítéletet született. Az már csak felülvizsgálati kérelem volt. A részletezőben szereplő MÁK felé fizetendő összegek milyen tartozások voltak? Gyanús a 39 millió felhasználása.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, 2013. decemberében döntöttek a felhasználásról rendkívüli ülésen. Vagy nem emlékszik, hogy szóba került, hogy a tartozást vissza kell fizetni, vagy rosszul emlékszik, vagy valami hanyagság folytán ez nem került a testület elé. Egy lehetőség még, hogy szándékosan nem került ide. Olyan dologról beszélnek, amit nem tudnak tényekkel alátámasztani. Elő kell szedni ennek a Képviselő-testületi ülésnek az anyagát. Talán akkor szóba került a piactér kialakítása. Azt javasolja, hogy következő testületi ülésre, akár rendkívüli hozzá ide az anyagát, amikor a konkrét döntés született. Ezt követően Dr. Kishonti András távozik az ülésről.

Maronka Lajos polgármester kéri a hivataltól, hogy a 2013. decemberi jegyzőkönyvek legyenek meg keddre a pénzügyi bizottság elnökének.

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, a tételek döntő többsége közüzemi számla és két MÁK számla

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, ezt el kellett számolni a MÁK felé, ezt az elszámolást a MÁK elfogadta. Ha volt jogerős bírósági döntés, valószínű lehetett olyan megfontolás, hogy a vége az lesz, hogy nem is kell visszafizetni.

Varga József jegyző elmondja, a MÁK sem volt benne biztos, ezért függesztette fel az eljárást.

Fábr István képviselő elmondja, nem hiszi, hogy arra lett költve ez a pénz, ami le van írva. Nem hiszi, hogy a 39 millió forint köztartozás volt.

Varga Zsolt képviselő elmondja, volt bírósági döntés, ami alapján vissza kellett fizetni ezt az összeget. Közel 40 millió forint lett volna arra, hogy rendezzék az összeget, és nem 2-3 millióval többet kellene most visszafizetni.

Jámborcsik László gádorosi lakos szerint felesleges hipotéziseket alkotni, meg kell nézni, hogy mire lett adva, mi lett előterjesztve, mire lett elköltve. Meg kell nézni, hogy történt-e mulasztás.

Maronka Lajos polgármester felkéri Cseresnyés Károlyné képviselőt, tájékoztassa a testületet a Labdarúgó SE helyzetéről.

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, a Gádorosi Labdarúgó SE a költségvetését eljuttatta, az ezt tartalmazó előterjesztést a következő testületi ülésre el kell készíteni. Ha úgyis van a tartalékon pénzük, akkor támogatni fogják őket.

Varga József jegyző kérdése, mennyivel támogatják őket?

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, ősztől tavaszig 3.725 ezer forint, az idén 1.862.500 forint.

Fábr István kérdése, mennyi az, amennyit ők vállalnak?

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, a költségvetésükben minden le van írva.

Fábr István képviselő szerint két lehetőség van. Ha lemondanak róla, akkor el is vészett a labdarúgás Gádoroson. Ha nem kapnak bizalmat, nem is tudnak bizonyítani. Ha eltelik két év,

és nincs mögötte tartalom, akkor is vissza lehet mondani. Legalább ki tudnak a nyilvánosság elé állni.

Maronka Lajos polgármester elmondja, tárgyaltak a futballistákkal. Világossá tette, hogy nem innét akar elmenni nyugdíjba. Nem érdekli, hogy milyen politikai visszhang lesz, ha megszűnik a gádorosi futball. A gádorosi futballrajongók és focisták közül sokan azt gondolják, hogy ez kötelező feladata az önkormányzatnak. Nem jól voltak informálva.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, amit polgármester úr elmondott, azt már körülbelül tízszer hallotta ennél az asztalnál. Ez a probléma minden évben feljött, nemcsak költségvetéskor, hanem általában. El fognak jutni arra a pontra, hogy el kell dönteni, hogy fenntartanak-e egy ilyen civil szervezetet, vagy önkormányzati feladatokat látnak el. Ez egy nem új keletű téma. Ez állandó, örök vita volt.

Varga Zsolt képviselő támogatja, hogy most kapjanak támogatást. Nem jó az a kifejezés, hogy utoljára. Mi van, ha eredményeket tudnak felmutatni? Mi lesz, ha elsők lesznek?

Jámborcsik László gádorosi lakos elmondja, a focistákkal lezajlott beszélgetéseken ő is ott volt. Vezetőségváltás van, Szkalonai Zsolt lett az elnök. Személye garancia, hogy nem úgy mennek majd a dolgok, ahogy eddig mentek. Ezen a szinten nem lehet eredményről beszélni. A szemében az az eredmény, ha a gyerekek rendszeresen kijárnak edzésre, és foglalkoznak velük. Ha így van, megéri foglalkozni velük, akkor megéri odaadni a pénzt. Ha úgy marad minden, ahogy eddig volt, akkor nem érdemes foglalkozni vele.

Maronka Lajos polgármester a vízi közmű társulattal kapcsolatban elmondja, a végelszámolás beindult egyenlegértesítők kimennek, melyben elég kemény szövegek vannak. Például ha valaki tartozik, figyelmeztetik arra, hogy adók módjára történő behajtás lesz. Ez a levél nem ajánlott. Megfogja, és kidobja a kukába. Nem veszik az elszámolást komolyan. Szeretné, hogy erről a testületi ülésen beszéljenek. Nyilván nem tudnak rájuk hatni. Legyen írásos dokumentum, hogy az önkormányzat megtesz mindent annak érdekében, hogy a törvények szerint történjen az elszámolás, a lakosság normális kiértesítése. Nemcsak a tiszteletdíjakat kell osztogatni, normálisan kell valamit elvégezni. Jó lenne ezeket a leveleket normálisan kiküldeni, értesíteni a lakosságot. Az önkormányzat nem tud belépni, ez a probléma. Kicsit probléma, meg kicsit nem probléma. Nem szeretne felelőtlennek tűnni, arra kéri az elszámoló

bizottságot, hogy az önkormányzat és a lakosság érdekeit figyelembe véve végezze a munkáját, a törvények értelmében járjon el, ezeket maximálisan tartsa szem előtt.

Fábri István képviselő elmondja, mennek az értesítők, a lakosok nem igazán értik. Mint volt intéző bizottsági tag sem érti, hogy hogy is állnak. volt 91.800 forint, ami az önrész, és volt 340 ezer forint. A 340 ezer forint biztos tartalmazza a kamatot és az állami támogatást. Akkor tévedett a küldöttgyűlés vagy az intéző bizottság, amikor konkrétan nem mondta azt, hogy a 91.800 forint nem az önrész, hanem az, amit a lakosság fizetett be az LTP-hez, és ehhez még párosul hozzá. Ha a 340 ezer forintban benne van az állami támogatás és a kamat, akkor nem jól határozták meg a 91.800 forintot. Ez elég sok problémát sok a lakosoknak. Van 105 ezer és 110 ezer forintos befizetés, amiből visszajárna. Nem volt kellően előkészítve, mint ahogy sok minden a vízi közművel kapcsolatban. Legutóbbi intéző bizottsági ülésen szeretne volna, ha Cseresnyésné Erzsike bekerül az elszámoló bizottságba. Ez nem történt meg. Ideges volt akkor, nem tagadja. Rájött utána, hogy ez az intéző bizottsági ülés határozatképtelen volt. Az öt tagból három volt jelen. Meditált sokáig, hogy lépjen-e ebben az ügyben. Határozatképtelen intézőbizottsági javaslat került a küldöttgyűlés elé. Ennek értelmében ezt a javaslatot nem terjeszthette a küldöttgyűlés elé. Úgy gondolta, hogy a falunak nem érdeke, hogy húzódjon tovább, és ne történjen előrehaladás. Nem csinált ügyet belőle.

Jámborcsik László gádorosi lakos elmondja, a határozatképtelenség formai és fennálló ok, a másik része tartalmi. Utólag próbálnak úgy értelmezni dolgokat, hogy egy érdekeltségi egységnyi hozzájárulásnak hívják azt, amit be kell fizetni. Először 340 ezer forint, utána 91.800 forint. A 91.800 forint és a 108 ezer forint közötti összeget vissza kell fizetni a lakosoknak, ez nem kérdés. Kéri az elszámoló bizottság tagját, tájékoztassa, hogy a mai napon hogy állnak ebben a témában.

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, a vízi közműnek nincs plusz 17 milliója csak 10 milliója. Miért nem jár annak vissza, akinek 119 ezer forintot közölt ki a Fundamenta? Hol a különbség?

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, a különbség a kamat és az állami támogatásos rész. A szerződésben rá van engedélyeztetve az önkormányzatra. Folyamatosan hozzák be a papírokat a lakosok. Kimentek az értesítők. Mindenkinek nem mehetett ki, mert mindenki nem is mondta fel. Már történt is visszafizetés. Folyamatban van a dolog. Az is biztos, hogy sok

ember aláírta, aki nem volt bent aláírni eddig. Ez mind pénzt fog hozni az önkormányzatnak. akkor lehet pontosan megtudni, hogy mennyi marad az önkormányzatnak, amikor megtörténik az elszámolás. Nem tudják, hogy ki mennyit fizetett be, van-e esetleg többletfizetése. Az önkormányzatnak maradni fog több millió forint.

Jámborcsik László gádorosi lakos elmondja, nehéz kibírni, hogy ennyire tájékozatlan legyen valaki. Minek adnak be számlát, ha az önkormányzat az engedményezett? Nem más ez, mint az emberek becsapása. Ha engedményezett van valami, akkor mindegy, hogy mennyi, akkor sosem fog visszajárni semmi. Meg kell nézni, hogy lett engedményezett. Meg kell nézni, hogy rajta van-e a otthoni példányon, hogy van engedményezett az önkormányzat.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, azért van jogász, hogy eljárjon.

Maronka Lajos polgármester elmondja, azt támogatja, hogy törvényes legyen. Van egy kis káosz. A legnagyobb probléma, hogy az önkormányzat nem bír belenyúlni.

Jámborcsik László gádorosi lakos elmondja, két felvetése van. A Progádor Kft-nél megtörténtek a személyi váltások. Olyan információk vannak a faluban, hogy eléggé komoly könyvelési problémák vetették fel a fejüket. Találtak könyvelési bajokat. Minimum számviteli fegyelem megsértése vetődött fel. Beszélte erről a polgármester a kft. ügyvezetőjével? Érdemes volna megfontolni igazságügyi könyvszakértői ajánlatot bekérni, hogy a kft-t 5 évre visszamenőleg vizsgáltsa át. A kft. az önkormányzat 100 %-os tulajdonában van, kötelessége a Képviselő-testületnek és a polgármesternek ennek a végére járni, hogy mi történt. Történt-e olyan, ami büntetőjogi feljelentést von maga után.

Hagyományőrző és Faluszépítő Egyesülettel kapcsolatban elmondja, szabálytalan volt a 600 ezer forint odaadása, melynek a visszafizetési határideje 2017. Kamatmentesen úgy adták kölcsön maguknak, hogy erre nem is volt jogosultságuk. Az MVH-tól megkapták a teljes összeget. Semmi értelme, hogy azt a 600 ezer forintot 2017-ig pakolgassa a számláján. Minden szerződést fel lehet mondani. Ezt a szerződést fel kell mondani. Fel kell szólítani őket, hogy fizessék vissza a 600 ezer forintot. A 2,5 millió forintos kamatról még mindig nem tud semmit. Felvetették a kft-vel, és átadták a hagyományőrzőnek. Ezt a kamatot a Progádor fizette ki. Mikor hajlandó a bizottság vagy a testület napirendre tűzni, hogy mi lesz annak a sorsa. A Pongó ház bérleti díja 5000 Ft/év, ez nem lett módosítva.

A kamerarendszerrel kapcsolatban elmondja, van futó pályázat, állítólag bevonták a rendőrségi alkalmazottakat, hogy hova telepítsék az új kamerákat. Utánajárt, hogy hol vannak és hol lesznek. Nehezményezi, hogy pontosan azokon a bejövő utakon, ahol a lopások történnek, oda nincs telepítve kamera. Az volt erre a magyarázat, hogy messze van a központtól, optikai kábelt kellene kihúzni. Nem tudja, hogy ez mennyivel drágítaná meg a rendszert. Ha már egyszer csinálnak valamit, úgy csinálják, hogy legyen értelme meg haszna.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, lakossági megkeresés érkezett irányába. A Turul park mellett élő Séllei Ferencék keresték meg azzal, hogy a házuk mögötti parkban van egy nagyon nagy fa elég közel az épületük tetejéhez. Ezt meg kell nézni. Állítólag több alkalommal jelezte.

Varga Zsolt képviselő szeretne a Progádor Kft-ről egy beszámolót. Hogyan látja a helyzetet a az új ügyvezető, mi a jövőképe. Elég egy szóbeli beszámoló is tájékoztató jelleggel.

A községben sok az üres ház, pocokfészkekké válnak ezek a telkek a betakarítás alkalmával. Van ezeknek a telkeknek tulajdonosa, csak lusták rendbe tenni.

Utcatakarítással, temetőtakarítással kapcsolatban elmondja. Egy gádorosi illető Orosházán kapott ilyen állást, ahol közintézményeket takarítanak. Az 50 ezer forintból 11 ezer forint a bérlet. Az illető szeretne Gádoroson ilyen munkát végezni.

Az elkészült garázsoknak van bérlője?

Maronka Lajos polgármester elmondja, egy garázs üres még.


Fábri István képviselő kérdése, a sportpályánál lévő garázsra van bérleti szerződés?

Maronka Lajos polgármester elmondja, úgy tudja, hogy van.


Fábri István képviselő elmondja, a volt Nagy utcai villogó áthelyezését meg kellene oldani.

Varga Zsolt képviselő elmondja, nem lehet addig áthelyezni, ameddig nem járt le a pályázatban foglalt határidő. Van még egy év.

Maronka Lajos polgármester további bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.




K. m. f.
Maronka Lajos
polgármester




Varga József
jegyző

HITELESÍTJÜK:



Cserésnyés Károlyné
települési képviselő



Varga Zsolt
települési képviselő