

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

- Készült:** Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. április 29-én 14⁰⁰ órától megtartott rendkívüli üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme
- Jelen vannak:** Maronka Lajos polgármester, Benesik Sándorné, Cseresnyés Károlyné, Fábri István, Papp János és Varga Zsolt települési képviselők
- Jelen volt tanácskozási joggal meghívva:** Varga József jegyző
Tóth Tibor igazgatási csoportvezető

Maronka Lajos polgármester tisztelettel köszönti a rendes ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert 6 fő jelen van. Dr. Kishonti András jelezte távolmaradását. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Papp János és Varga Zsolt települési képviselőket javasolja, akiknek a személyét a testület egyhangúlag elfogadja. Jegyzőkönyvvezetőnek Bálint Krisztinát javasolja, mellyel a testület – 6 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Megkérdezi, ki ért egyet a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásával? A meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásával a Képviselő-testület – 6 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

1.) 2014. évi ellenőrzések tapasztalatairól beszámoló

Maronka Lajos polgármester átadja a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a bizottság tárgyalta az előterjesztést. Javasolja az elfogadást a testületnek.

Maronka Lajos polgármester kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

59/2015. (IV. 29.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. évben végzett belső ellenőrzésről szóló éves ellenőrzési jelentést tudomásul vette.

2.) 2014. évi zárszámadási rendelettel kapcsolatos tájékoztatás

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, megállapította a bizottság, hogy változások lehetnek még.

Maronka Lajos polgármester észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a 2014. évi zárszámadással kapcsolatos tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

60/2015. (IV. 29.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a 2014. évi zárszámadással kapcsolatos tájékoztatót elfogadja.

3.) Bejelentések

- *Nyári gyermekétkeztetés*

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a bizottság javasolja a testületnek elfogadásra a határozati javaslatot.

Maronka Lajos polgármester elmondja, az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot annyival javasolja kiegészíteni, hogy az önkormányzat vállalja, hogy az ételek elkészítéséhez szükséges alapanyagok 30 %-át 40 km-es körzeten belül szerzi be kistermelőktől.

Kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával, azzal a kiegészítéssel, hogy az önkormányzat vállalja, hogy az ételek elkészítéséhez szükséges alapanyagok 30 %-át 40 km-es körzeten belül szerzi be?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

61/2015. (IV. 29.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete határozatilag kimondja, hogy a gyermekszegénység elleni program keretében nyári étkeztetésre, önerő biztosítása nélkül, pályázatot nyújt be az Emberi Erőforrások Minisztériumához 2015. június 16-tól 2015. augusztus 28. közötti időszakban, 53 munkanapon át a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő kiskorú gyermekek jelenlegi létszáma (272 fő) 55 %-ával megegyező létszám, azaz 150 fő étkeztetésére, 3.498.000 Ft összegben.

Az előző évekhez hasonlóan vállalja, hogy az ételek elkészítéséhez szükséges alapanyag legalább 30 %-át 40 km-es körzeten belüli őstermelőktől, kistermelőktől szerzi be.

Felelős: Barcsikné Debreczeni Rozália
gyámügyi ügyintéző.
Határidő: 2015. május 7.

- *Gépjármű pályázat*

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a bizottság tárgyalta a témát. Kiderült, hogy szükség lenne egy terepjáróra, de megfelelően alá kell támasztani, indokolni, hogy mire kell. Ha csak az ÁFA-ba kerülne az önkormányzatnak, ezt nem szabad kihagyni, viszont van egy másik, pályázaton nyert gépjárműre fennálló üzemeltetési kötelezettség még 4 évig és ez kizáró ok.

Maronka Lajos polgármester kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben lévő második határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

62/2015. (IV. 29.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy az önkormányzat a Miniszterelnökséget vezető miniszter 21/2015. (IV. 17.) MvM rendelete az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére 2015-től igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló rendeletben foglaltak szerint pályázatot nem kívánja benyújtani.

- *Gádorosi Labdarúgó SE kérelem*

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a bizottság tárgyalta a témát, javasolja azon hozzájárulását, melyre az egyesületnek szüksége lesz.

Maronka Lajos polgármester észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Gádorosi Labdarúgó Egyesület részére a TAO pályázathoz szükséges nyilatkozat a Képviselő-testület adja meg, és hatalmazza fel a polgármestert annak aláírására?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

63/2015. (IV. 29.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület egyetért a Gádorosi Labdarúgó Sport Egyesület TAO pályázathoz szükséges, és e határozat mellékletét képező nyilatkozat megadásával, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Határidő: Azonnal

- *Gondozási Központ 2015 évi gazdálkodásának vizsgálata*

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a Fejes Bt. felől olyan jelzés érkezett, hogy 4 millió forinttal tartozik a Gondozási Központ. Ez részben sem fedí az igazságot. Január 1-jétől megnézte a gondozási központ számláit, akkor 980 ezer forinttal tartoztak. Ezt január hónapban két részletben, maradéktalanul kiegyenlítették. Megállapítható, hogy mindig nagy összegű számlák kerülnek kibocsátásra. A gázszámlát is megnézte, az is nagyon nagy összegű, 1,4 millió forint, nem is csoda, hogy nem tudják egy összegben, maradéktalanul kifizetni a számlákat. A vezetőnek jelzéssel kellett volna lenni a polgármester felé azzal kapcsolatban, hogy ilyen jellegű gondjaik vannak. Ezt nem tette meg. Megpróbált egyedül küszködni. Hellyel-közzel ez sikerült is. A számlák – ha három ízben is – de kiegyenlítésre kerültek. A számlák fizetési határideje rendkívül rövid. Folyamatosan nagyon nagy összegűek a számlák. Télen ez nagyon nagy teher a gondozási központnak. Mindenképpen segítségre szorul. Megoldást kell találni a Fejes Bt. ügyében, hogy a fizetési határidőket tolja ki. Több időt kell adni. Ekkora összegű számlákat nem lehet kifizetni ennyi idő alatt. A rendelkezésre álló számlák, átutalások és kifizetések megnézése után azt kell mondja, hogy nem volt helytálló az információ, mely alapjául szolgált a vizsgálatnak. Az intézménynek a mai nappal lejárt határidejű számlája nincs. Az intézményvezetőnek minden hónapban be kellene számolni, hogy milyen lejárt számlája van.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, tegnap beküldte a polgármesternek a számlák másolatát, melyek kifizetésre várnak. Minden hónapban be fogja küldeni. A polgármester biztos tudta, hogy vannak bent számlák, az utalniaival számlákat biztosan nézi. Feltételezi, mert ez mindig így volt. A polgármester tájékoztatva van, hogy állnak a számlák. Február közepén a gondozási központnál beszéltek, hogy számlák várokoznak, és jó lenne, ha a pénz megérkezne. Kintlévőség van. A pénzügyi csoportvezetőnek decemberben többszörösen jelezte. A gondozási központ részben önálló költségvetési szerv, pénzügyileg és gazdaságilag az önkormányzathoz tartozik. Megjegyzi, van kifizetetlen számlája.

Maronka Lajos polgármester nem tudja, hogy a Fejes Bt. miért riogatta 4 millióval. Ez tényleg kellemetlen. Örül neki, ha a dolog így áll. Nem tudja, miért ijesztettek rá ennyire. Egy dolog motoszkál az ember fejében régóta, hogy ezzel a rendszerrel ez a gondozási központ hogyan működhet tovább. Gazdaságossá, vagy nullszaldóssá szeretné tenni. Ha az idősök tudnák, hogy évek hosszú során véres verejtékkal tudják fenntartani az intézményt ebben a formában, akkor mit szólnának? Ha tudnák, hogy folyamatosan késélen táncolnak, mennyire lennének nyugodtak? Görcsösen, vért izzadva kell működtetni. Ez így gazdaságtalan. Valamit csinálni kellene vele úgy, hogy az idősök otthona biztos alapon álljon. Bővülni fog, többszáz ezer forinttal nagyobb számlák lesznek. Ki kell mondani, hogy ebben a formában nem jó működtetni. Más alapokra kell helyezni, ami biztonságosabb.

Cseresnyés Károlyné képviselő egyetért azzal, hogy nem gazdaságos, nem tud hatékonyan működni. A klub gázszámlája 140 ezer forint. Nem igaz, hogy nem lehet azt is másként megoldani. A vizsgálat során sok mást is látott, amik megütötték a szemét. Lehetne ezt gazdaságosan működtetni, nem ebben a formában, ahogy most van.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, az idősek klubjánál nem egy helyiséget kell fűteni. Ott van a kistérségi gyermekjóléti és családsegítő szolgálat irodája reggel 8-tól délután 4-ig. Az egész épületet fűteni kell. Központi fűtés van.

Papp János képviselő elmondja, gondolkodjanak azon a mezsgyén, amit a polgármester felvetett. Fábri István azt mondta, hogy a gondozási központban az idősek komplex ellátásával kapcsolatos feladat van. Vannak kötelezően ellátandó feladatok és van egy önként vállalt feladat. Ha nem nagy teher, meg kell vizsgálni a következőt: bontsák ketté a kötelező feladatot és az önként vállalt feladatot. Nézzék meg, hogy a kötelező feladatnál a normatíva mellett mit kell melléteni, és vizsgálják meg, hogy milyen tartalékaik vannak ennek. Van-e tartalék a bevételi és kiadási oldalon a kötelező feladatnál. Sok esetben hajlandóságot mutatna arra, hogy a kötelező feladatellátásoknál a szakmai normatívákat képes lenne átlépegetni, és próbálna még több ellátottat bevonni a körbe. Tudja, hogy ez ellentmond minden szakmai dolognak. Nézzék meg, hogy milyen kiadásokat tudnak csökkenteni a kötelező feladatoknál. Próbálják meg ezt a fajta önkormányzati támogatási hányadot növelni. A gondozóháznál nézzék meg, hogy mi lehet a bevételi oldalon az a normatív alap térítési díj, amit egy nyugdíjasnak meg kell fizetni, hogy nullszaldóssá tegyék az intézményt. Vizsgálják meg, hogy az ellátotti kör és az ellátotti közösség, családi háttér alkalmas-e arra, hogy ezt a kritériumot teljesítse. Egyre több mindent fognak eltolni a normatív irányba, egyre több önkormányzati kiegészítést igénylő feladat lesz az esetükben, nem fognak tudni mást tenni, mint azt, hogy a belső tartalékaikat mindenütt feltárják. Mikor fog az bekövetkezni, hogy az adófizetők további terheket vállaljanak? A polgármester azt mondta, hogy nem fognak új adót bevezetni és kiróni azokra, akik eddig is fizettek. Ha arra kényszerítik őket, hogy egyre több kötelező feladathoz egyre magasabb belső pénzügyi forrásokat kell biztosítani, akkor egy idő után rá lesznek kényszerítve. Más kérdés, hogy milyen pozícióban fognak lenni az ÖNHIKI-nél. Az ÖNHIKI-t előre nem lehet elkölteni. Ha nem akarnak ennél az asztalnál öt évig hezitálni, akkor nézzék meg, hogy mik a lehetőségek. Számolja ki a gondozási központ vezetője, vizsgálja meg személyre levetítve. 32 főnél vizsgálják meg, hogy milyen az az alapellátási forrás, és milyen családi háttér van, hogy esetlegesen azt tudják mondani, hogy eddig pedig el kell menni. Kell ezen gondolkodni az óvodánál, a START-nál, mert az önerőt az önkormányzat biztosítja.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, 27 lehetne a 3 gondozónőre az ellátotti szám, 25 fő van a működési engedélyben. Jó lenne két főt engedélyeztetni. Rendelet szerint 9 főnél nem vehet fel többet. Egy gondozónőnek 9 főnél több jut, akkor sem kapnak több normatívát. Térítési díjban valamennyit fog jelenteni. A klubnál csalogatják az embereket a létszám miatt, a programokat hirdetik a kábeltelevízió képűségében. A módszertani intézmény volt ellenőrizni a kormányhivatal felkérésére. Minden szakfeladatot ellenőriztek. Semmi gondot nem találtak. A szociális étkezésnél észreveszik, hogy a Diófa csárda nagyon sok ebédet hoz a faluba. Ezért megcsökkent ezen a feladaton az ellátotti létszám. Az idősek otthonánál beszédtek a jövedelmeket, megnézték, hogy mennyi a 80 %-a. Megnézték, hogy mi az a sáv, amit elbír a 80 %. Térítési díj felülvizsgálatakor az anyagban szerepelt, hogy mennyi lehetne a „plafon”. Belépési hozzájárulást lehetne kérni 2015. január 1-jétől. Orosházán ezt júniustól fogják bevezetni. Összeget még nem tud. Ebben az évben fogják szabályozni, hogy hogyan lehetne kötelezni és bevonni a hozzátartozókat arra, hogy fizessenek.

Papp János képviselő elmondja, kell érdemi lépéseket tenni, mert ebbe bele fognak kényszerülni.

Varga József jegyző megjegyzi, múlt hónapban állapították meg a térítési díjakat.

Maronka Lajos polgármester maximálisan támogatja Papp János javaslatát. Ne essék félreértés, nem bosszúhadjáratról van szó. Ez a fajta működés teher, nyűg, púp.

Felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Gondozási Központ működésével kapcsolatban az intézményvezető készítsen számítást arra vonatkozóan, hogy a térítési díjak maximális mértékének érvényesítése milyen többletbevételt eredményezne, és milyen egyéb bevételi forrásokkal lehetne még számolni, illetőleg hol lehet költségcsökkentést elérni?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

64/2015. (IV. 29.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület felkéri Bencsik Sándorné intézményvezetőt, a Gondozási Központ működésével kapcsolatban készítsen számítást arra vonatkozóan, hogy a térítési díjak maximális mértékének érvényesítésére milyen többletbevételt eredményezne, és milyen egyéb bevételi forrásokkal lehetne még számolni, illetőleg hol lehet költségcsökkentést elérni.

Felelős: Bencsik Sándorné intézményvezető

Határidő: 2015. május 6.

- Kozmer Imre megkeresése

Maronka Lajos polgármester bejelenti, az iskola igazgatója levélben megkereste az önkormányzat tulajdonában lévő, által lakott ingatlan bérlésével kapcsolatban, mely levelet felolvastam, ami a jegyzőkönyv mellékletét csatolásra kerül. Ezek után elmondja, tájékozta Kozmer Imrét, hogy a békés megoldás az érdekük. Azt mondja, ha már eljutott bíróságig az ügy, maradjon a békés megoldás, de várják ki, hogy mit mond a bíróság. Mindegy, hogy mit mond. A békesség akkor békesség, ha igazságos. Nézzék meg, hogy kinek van igaza. Arra törekszik, hogy békesség legyen az iskolaigazgatóval, és maradjon a lakásban. Nézzék meg, hogy kinek van igaza. Így is, úgy is fizetni kell az ügyvédért. Amit mond neki a testület, azt csinálja.

Fábrí István képviselő elmondja, annak idején a lakásbérleti szerződést ő írta alá. A Képviselő-testület döntött a fenntartóváltásról, elsősorban gazdasági okok miatt. Nem ad igazat Kozmer Imrének abban, hogy semmi sem változott. Változott, mert nem az önkormányzat alkalmazottja. Vallja, hogy ő jóhiszemű jogcím nélküli lakó. Ő mondott fel. Ő jogcím nélküli lakó, csak jóhiszemű. Miért nem módosít az önkormányzat a rendeleten. Kozmer Imre nem rendes jogcímen lakik, piaci alapon béreljék az ingatlant.

Papp János képviselő elmondja, legfontosabb dolog, hogy konstruktív megállapodásra törekszik a polgármester. Ha piaci alpra helyezik, kezdjék az egészségbiztosítási pénztárral. A doktornő, a házi orvos. Egyforma mércével kell nézni őket. Megnyugtatónak tartja azt a dolgot, hogy a polgármester részéről nagyon konstruktív a hozzáállás. Valójában van ráutaló magatartás. Elfogadják tőle a lakbért a katolikus iskola működése óta. Érvényesítik az emeléseket évente. Értesítik, ő fizet. Ez egyfajta pozitív, elismerő magatartás az

önkormányzat részéről is. Nem híve a pernek. Mindent oldjanak meg peren kívül. Nem támogatja a pert, ne pereskedjenek. Ha azt akarja, hogy megoldják, akkor oldják meg. Egy per – bárhogyan zárul – nem a konstruktív irányba mozdítja a dolgokat. Újabb árkot keletkeztethet.

Fábri István képviselő szerint téved Papp János. A vállalkozó háziornosnak szerződése van az önkormányzattal.

Papp János képviselő elmondja, nincs szerződése, szerződése azzal van, aki fizet.

Varga József jegyző hozzáteszi, a háziornosnak bérleti szerződése van, de a TB finanszírozza a háziornosi ellátást.

Maronka Lajos polgármester elmondja, ha a bíróság azt mondja, hogy jogos a keresete, akkor marad a bérleti díj. Ha azt mondja, hogy az önkormányzatnak van igaza, akkor hozzányúlnak a rendelethez. A támadást Kozmer Imre kezdeményezte.

Varga Zsolt képviselő elmondja, két év után lett felszólítva, hogy hagyja el a lakást. Nem hagyta el. Az önkormányzat részéről történt felszólítást. Ha ezt az ingatlant az önkormányzat értékesíteni szeretné, és van rá érvényes bérleti szerződés, megteheti? Célszerű határozott idejű szerződéseket kötni, és megújítani, mert nincs vita, amikor lejár.

- *Gondozási Központ intézményvezetője elleni fegyelmi kezdeményezés ügyében állásfoglalás ismertetése*

Bencsik Sándorné képviselő, a Gondozási Központ intézményvezetője hozzájárul a téma nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Varga József jegyző elmondja, 15 nap van rá, le kellene zárni az ügyet, ha lehetséges.

Maronka Lajos polgármester elmondja, az állásfoglalásban foglaltak alapján írásbeli figyelmeztetést lehet adni.

Varga Zsolt képviselő nem javasolja az írásbeli figyelmeztetést. Az állásfoglalásban is bene van, hogy károkozás nem történt. Megismerhették, hogy hogyan lettek fizetve a számlák. Nem támogatja a fegyelmit.

Papp János képviselő támogatja Varga Zsolt képviselő társa véleményét, egyetért vele.

Bencsik Sándorné képviselő kérdése, tisztázták a történetek, mi lehet az oka fegyelminek?

Maronka Lajos polgármester elmondja, alapja volt. Ez kellett hozzá, hogy tisztán lássanak. Ennek végtelenül örül. Nem tudta, hogy ilyen jó lesz a vége. Azt hitte, hogy nagy baj van. Telefonálni fog a Fejes Bt. vezetőjének, lesz hozzá egy-két keresetlen szava. Felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a gondozási központ intézményvezetője ellen kezdeményezett fegyelmi eljárást a Képviselő-testület szüntesse meg?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

64/2015. (IV. 29.) KT. számú határozat:


A Képviselő-testület a Gondozási Központ intézményvezetője, Bencsik Sándorné ellen indított fegyelmi eljárást megszünteti.

Maronka Lajos polgármester további bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.



Maronka Lajos
polgármester

K. m. f.




Varga József
jegyző

HITELESÍTJÜK:



Papp János
települési képviselő



Varga Zsolt
települési képviselő