

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

- Készült:** Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. április 14-én 14⁰⁰ órától megtartott rendkívüli üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme
- Jelen vannak:** Maronka Lajos polgármester, Dr. Kishonti András alpolgármester, Bencsik Sándorné, Cseresnyés Károlyné, Fábri István, Papp János és Varga Zsolt települési képviselők
- Jelen volt tanácskozási joggal meghívva:** Varga József jegyző
Tóth Tibor igazgatási csoportvezető

Maronka Lajos polgármester tisztelettel köszönti a rendes ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert 7 fő jelen van. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Dr. Kishonti András és Varga Zsolt települési képviselőket javasolja, akiknek a személyét a testület egyhangúlag elfogadja. Jegyzőkönyvvezetőnek Bálint Krisztinát javasolja, mellyel a testület – 7 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Megkérdezi, ki ért egyet a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásával? A meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásával a Képviselő-testület – 7 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

1.) Gondozási Központ működésének vizsgálata

Maronka Lajos polgármester elmondja, érzékeny a téma, de ez nem érdekli. Évek hosszú során tapasztalták, látják, bármelyik költségvetést megnézik, hogy van egy folyamatosan deficitet termelő cége ennek az önkormányzatnak. A múlt héten megkeresték, hogy nincsenek számlák kifizetve. Kérték, hogy tegyen meg mindent, hogy ezek a számlák kifizetésre kerüljenek. A gondozási központ tartozik a konyhának. A konyha vezetőjének elmondása szerint még januári számla is van kifizetetlen. A gondozási központ fizetésképtelen, fulladozik, valamit tenni kell vele, főleg, hogy ez az intézmény bővítve lesz. Elhangzott, hogy vállalkozó szellemben kell irányítani. Ez a vállalkozó szellem nincs meg. Semmilyen szellem nincs. Ahol tologatják hónapokra a papírokat, a számlákat, ott probléma van. Beszélni kell róla. Az intézményvezetés részéről minimális a kommunikációs készség. Inkább kioktatás szerű volt a kommunikáció. Jó lenne ezekről a dolgokról ennél az asztalnál beszélni, mert hiszi azt, hogy ennél az asztalnál ülők Gádoros érdekeit szolgálják, és nem azt, hogy bárkit is ellehetetlenítsenek vagy esetleg veszélyeztessék egy intézmény működését. Ha fizetésképtelenné válik, akkor az önkormányzatnak kell beugrani. Nagyon súlyos kommunikációhiány van. Ha folyamatosan telefonálgatnak neki, hogy számlákkal tartoznak, akkor azt kell megállapítani, hogy az intézményben lakók ellátása veszélyben forog, és maga az intézmény működése is veszélyben van. Ez az önkormányzat költségvetését is veszélyezteti. Az intézményvezetőnek a mai napon a felmondását fontolgatta, de azt mondja, hogy fegyelmi nélkül semmiképp nem úszhatja meg az intézményvezető.

Fábri István képviselő kérdése, mennyi az az összeg, ami kifizetetlen?

Maronka Lajos polgármester elmondja, valamennyi ki lett fizetve csütörtökön, pénteken.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, meghívóból látja, hogy működéssel kapcsolatosan tervezi polgármester a vizsgálatot. Sajnálja, hogy azt mondja, hogy nincs kommunikáció. Elérhető, senki nem kereste őt. Máskor is mondta, ha bármi van, szóljon, de nem szólt. A hivatal tudja, hogy mennyi hátraléka van, a számla nem az intézményhez megy, a számlák itt vannak. Ez nem most keletkezett, hanem 200-300 ezer forintjával gyűlt össze. A konyhának március havi számlája van, amit április végén nyújtott be, most aktuális. A februári hónapból van 1.000.100 Ft. Ebből is fizettek ki. Ebben a hónapban nyugdíjfizetéskor tudnak fizetni a konyhának. Egy gázszámlát kell kifizetni ebben a hónapban, mely 345 ezer forint. Ezen kívül minden számla ki van fizetve. A konyha számláját hagyták, mert azt nem kapcsolják ki. Van egy elfogadott költségvetés, amit a Képviselő-testület elfogadott, a 2015. évben 88.858 ezer forint az intézmény költségvetés. A bér és járulék 54.398 ezer forint, marad 34.460 ezer forint dologi költségre. Az intézmény állami normatívája 33.498.200 forint, azonkívül ehhez jön hozzá az a bevétel, ami nincs benne, a védőnők 6,2 millió forintja, ami máshol jelenik meg. 39 millió forint állami normatívát kapnak. Az intézmény az önkormányzattól finanszírozást csak bérre kap. Az mellett van elfogadott 88 milliós költségvetés, amiben bér és járulék 54 millió forint. A közte lévő 34 millió forintot kellene a saját bevételeiből finanszírozni. Nem kap az intézmény az önkormányzattól egy fillér finanszírozást sem dologi kiadásokra. Ez így volt tavaly, így van az idén is. A terv nem fedezheti eleve a dologi kiadásokat. Mindenképpen az önkormányzatnak mellé kell tenni, nemcsak a bérhez, hanem a dologi finanszírozásához is. Tavalyi évben sem kapott egyetlen hónapot sem az intézmény. Az idén sem kapott semmilyen finanszírozást az önkormányzattól. Saját bevételként 33.714 ezer forint van betervezve. A saját bevétel változhat, az ellátotti létszámtól függ ez mozgó szám. A bevételeik körülbelül 2,5-2,6 millió forint között vannak egy hónapban. Éves szinten 31.200 ezer forint. Egyértelmű, hogy a 34,4 millió forintos dologi kiadásokat nem fedezi. Nem fedezheti. Van egy költségvetés, amit az önkormányzat elfogadott, és nem kapja rá meg a fedezetet. Ha megkapná, nem lenne kifizetetlen számlája a konyha felé. A saját bevételeiből fizeti ki a számlákat, az utalásokat. Alig költenek dologi kiadásra a számlákon kívül azért, hogy a számlákat tudják fedezni. Eleve képtelenség 34,4 millió forintos dologi kiadást egy tervezett 31 milliós bevételből fedezni. A Képviselő-testület által elfogadott költségvetést az intézmény soha nem lépte túl. Mindig a költségvetésen belül gazdálkodott. Amit beszéd térítési díjat, az nem futja ki a konyha költségét. Ahhoz, hogy az intézménynek ne legyen 2,7 milliós tartozása az kellene, hogy az önkormányzat zsebbe nyúljon azzal a minimális résszel, amivel finanszírozni kellene az intézményt. Akkor nem volna semmi. Soha nem kapott az önkormányzattól finanszírozást. Nem tudja, hogy hogy várják el tőle azt, hogy egy 31 milliós saját bevételből kifizessen 34,5 milliót. Még mindig benne volt a Képviselő-testület által elfogadott költségvetésben, nem lépte túl, gazdálkodott vele. Tavaly 8,7 millió forintot tettek mellé. Úgy próbálnak gazdálkodni a bérnél, hogy minél kevesebbet kelljen az önkormányzatnak mellétenni. Nem utalt át semmilyen finanszírozást az önkormányzat az intézménynek. A vádat teljesen visszautasítja, mert tudja, hogy miből gazdálkodik, és tudja, hogy mire költ, és azt is tudja, hogy miért áll így. Azért, nem kapja meg a finanszírozást. A dologi kiadás mindig alultervezett volt. Ennek ellenére soha nem ment túl, és az elfogadott dologi és bér kiadáson, egyáltalán az intézmény költségvetésén. Ha megkérdezte volna tőle a polgármester, hogy miért van kifizetetlen számlája, szívesen elmondta volna.

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, a hierarchiával nincs tisztában valaki. A polgármester a polgármester, nem neki kellene keresni az intézményvezetőt. A felelősség ugyanannyi a jegyző részéről. Ugyanúgy látta a számlákat, tudta, hogy mennyivel tartoznak. Miért külső emberektől kell értesülni a dolgokról. A jegyző úrnak is kellett volna informálni a

polgármester urat. Itt van másnak is felelőssége. Itt nem szokás megbeszélni dolgokat. Itt nem lehet kérdés sem. Neki ez nagyon furcsa, máshol nem így látta a működést. A farkok csóválja a kutyát. Várni kell, és nem kapnak információt. Neki ez nem felel meg. A polgármesternek kell kérdezni és megalázkodni. Ez az állapot tarthatatlan, nem tud az önkormányzat ebből a költségvetésből 15 millió forintot odatenni. A későbbiekben sem tudnak odatenni nagy valószínűséggel. Hiába fogadták el a költségvetést, mégsem tudják azt hozni, legalább is úgy tűnik.

Maronka Lajos polgármester elmondja, arra kíváncsi, hogy életképes-e ez az intézmény. Megszüntetni nem kell az intézményt, mert szükség van rá. Erős lábra akarja helyezni. Jó lenne, ha lenne egy erős cég, aki alányúlna és segítené. Nem akarja privát kézbe tenni. Mellé akar egy erősebb céget, aki ha gond van, oda tud menni. Szeretné, ha lenne egy erős cég, ha Gádoros erős lenne. Belátható időn belül biztos nem lesz.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, jelenleg ennek az intézménynek ez a lehetősége. Vállalta az önkormányzat a költségvetésben, hogy melléteszi. De nem tette mellé sose. Beszéltek erről a pénzügyön, hogy hogy tudják megoldani. Jó volna, ha a 2, 5millió forint meg lenne ahhoz, hogy helyrehozzák az intézményt.

Varga Zsolt képviselő elmondja, tavaly 8 millió kellett a működéshez, az idén 15 millióval kellene támogatni. Ha az intézmény vásárol, az ÁFA-t vissza tudja igényelni? Kezd az intézmény úgy működni, mint egy vállalkozás, ahol kevés a pénz. Tologatják a számlákat.

Varga József jegyző elmondja, van olyan, ami ÁFA köteles, van, ami ÁFA nélküli. Szociális ellátásoknál ÁFA befizetési kötelezettség van, de nem igényelnek vissza. Képviselő asszonynak megpróbálta több órán keresztül az önkormányzat működését elmagyarázni, minden kérdésre választ kaphatott. Sajnos ezek szerint rossz pedadógus. A jegyző azért nem lát minden számlát, mert nem a jegyző az ellenjegyző, ugyanis változott a jogszabály két éve. Csak a hivatal számláit látja, amit aláír. Az önkormányzat külön van, a polgármesteri hivatal is külön van. Önálló jogi személy mind a kettő. Minden költségvetési szerv önálló jogi személy felelős vezetőnél. Ellenjegyző csak szakképesítéssel rendelkező személy lehet január 1-től, főiskolai végzettséggel. Vannainé elmegy, nem lesz ellenjegyző, nem tudnak utalni. Bármilyen meglepő, nem látja a számlákat. A konkrétumokat szeretne volna hallani, mi az amit eltitkol, nem közöl a Tisztelt Képviselő Asszonnyal..

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, ezek szerint a pénzügynek kellett volna referálni a polgármester felé.

Varga József jegyző elmondja, csak az intézményvezető utal, csak ő tudja, hogy áll a költségvetési helyzete. Ne bántsák a hivatalt. Itt könyvelnek. Úgy gondolja, hogy polgármester minden információt megkap a pénzügytől, amire szüksége van. De ha nem, cáfolja meg.

Varga Zsolt képviselő kérdése, az étkezés 7,6 millió forint már ÁFA-s?

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, az étkezés már ÁFA-s, az idősek otthona ellátása ÁFA mentes, a házi gondozás ÁFA mentes. Amit vásárolnak, az arról szóló számlát hónap végén hozzák be az önkormányzathoz. Itt számolnak el a bevételekkel, kiadásokkal.

Varga Zsolt képviselő kérdése, mekkora az összeg, ami után ÁFA-t fizetnek, de nem igényelnek vissza?

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, ez benne van a költségvetésben az ÁFA soron.

Varga Zsolt képviselő kérdése, amennyiben a Progádor üzemeltetné, ezeket az ÁFA-kat vissza tudná igényelni?

Varga József elmondja, azt kellene megnézni, hogy mi az ami ÁFA mentes, és mi az, ami nem.

Papp János képviselő elmondja, ez nem így működik. Amit beszednek, azt be kell fizetni. Az általános forgalmi adónak ez a lényege, a legfontosabb költségvetési állami bevétel, és aki a végfelhasználó, annak ezt meg kell fizetni. Mindegy, hogy ki szedi be. Ha valami tárgyi adómentes, annak nincs ÁFA-ja, azt nem lehet befizetni, nem lehet visszaigényelni. Az ÁFA-ban nincs pénz.,

Miért nem újdonság, hogy tartoznak a konyhának? Mert tartoztak három éve is. Voltak magának a rendszernek anomáliái az ezelőtti időszakban is. A költségvetést megszavazták. Azt kell vizsgálni, hogy a költségvetési tétel időarányos felhasználása megtörtént-e. Hoztak-e döntést 2015-re vonatkozóan, hogy abból a bevételből, ami az önkormányzatnak megképződött – elsősorban az adónemekből származó saját bevételből – ennyit hozzátesznek az intézményi rendszerhez. Szét kell bontani ezt a dolgot. Van kötelező feladatellátás, és van egy önként vállalt. Az önként vállalt csak az idők otthona, a többi nem. Innentől kezdődően azoknak a kiegészítése az önkormányzati kötelező feladat. Az úgy van megtervezve. Azt ki kell egészíteni a saját bevételből. Az önerő finanszírozást kellene bontani havi összegekre, és akkor lennének korrektek. Ha a teljesítés 25 % felett van, akkor állják az előterjesztettek magukat, ha 25 % alatt van, akkor nem állják a helyüket. Higgyék el neki, hogy az a probléma, hogy itt nem állt még be a hetedik hónap után sem egy működőképes rendszer. Ezt a működőképes rendszert olyan emberekkel, akik ehhez értenek, és segítséget tudnak nyújtani. Fel kellene építeni egy olyan szervezeti, vezetési stílust és egységet, amely ezt a „vállalkozást” működőképesé teszi. Jelen pillanatban az a baj, hogy ez a rendszer sem vertikálisan, sem horizontálisan nem működik. A vezetői feladatkiosztás és számonkérés oda-vissza. Ő az intézményvezetőkkel napi kapcsolatban van. Lenni kell egy horizontális kapcsolatrendszernek, oda-vissza irányúnak. Ennek van egy fóruma. Lenni kell 15-30 naponta egy olyan megbeszélésnek, ahol minden megbeszélnek. Építkezzenek, mert a rendszer vegetál. Nem működőképes így. Ezek jönnek elő. Felmondok, elküldöm. Ez lesz az ellenfelem, ez lesz a barátom, Megfogalmazódnak vélemények, aminek semmi köze az egészhez. Az embernek a cselekedetei és a szája egyformán járjon.

Dr. Kishonti András alpolgármester hasonlóan gondolja, mint ahogy Papp János elmondta. Eltelt fél év. Belebészélnek a levegőbe, közben nem történik semmi. Hogy ki a felelős? Szerinte a Képviselő-testület is. Az nem normális, hogy a költségvetéskor elfogadják egy összeget egy intézmény támogatására, és azt időarányosan nem kapja meg. Ha nem kapta meg, az nem normális. Az sem normális, hogy a polgármester a konyha vezetőjétől tudja meg, hogy tartozik az intézmény. Ezek kommunikációs zavarok. Mindenki találja meg a lovon a helyét, hogy hol ül. Előre vagy hátra. Szóvátával kapcsolatban létrehoztak egy bizottságot, semmi sem történik, nem is vár el semmit. Maximum erkölcsi hozama lehet annak a bizottságnak, ha hoz róla egy összegzést. Ki kellene mondani határozatban, megbízni és számon kérni a vezetőt, hogy értékesítse. A tájházról is két éve beszélgetnek. A művelődési ház vezetőjének munkaköri leírásába bele kellene tenni, augusztus 31-ig töltsen meg a tájházat

tartalommal, ha nem, köszönjék meg a munkáját. A Progádorrról is lehet ugyanezt mondani. Feladatokat kell kiosztani, számon kérni. Felelősséget adni és számon kérni. 2-3 héttel ezelőtt körbejárta az intézményt az intézményvezetővel. Nem látta még a tetőteret. Szó volt róla, hogy fajlagos költséget lehetne csökkenteni. Ezt önerőből megvalósítani nem tudják. 6-8 helyet ki lehetne alakítani a tetőtérben, mert az szerkezetkész. Ebben van fantázia és lehetőség. Ami most fog történni átalakítás, az a fajlagos költséget emelni fogja. Új helyiségek fognak bekerülni az intézménybe. Nagy közösségi tér, mosókonyha. Ezt működtetni kell. Az önkormányzatnak még több terhe lesz ezzel kapcsolatosan. A kiadások emelkedni fognak, a mérleg el fog billenni. Azt javasolja, hogy a pénzügyi bizottság a pénzügyi csoportvezető bevonásával egy átfogó vizsgálatot tegyen, nézze át, hogy milyen lehetőségek vannak benne, milyen tartalékot tud találni a gondozási központ pénzügyi gazdálkodásában. Nagyjából egyet tud érteni azzal, amit Papp János mondott. Ennek meg vannak a humán tényezői.

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, ő már nem óhajt dolgozni, már nem kell neki. A lánya sem lesz a szociális otthon vezetője. Amíg képviselő lesz, addig biztos nem.

Maronka Lajos polgármester 100 %-ban igazat ad Papp Jánosnak. Örült, amikor megtudta, hogy itt lesz bent a Képviselő-testületben. Egy probléma van, amikor keresztbe tudnak neki tenni, hogy belebukik. Megmondta, hogy nem rúg ki embereket.

Papp János képviselő elmondja, ha leültet mindenkik az asztalhoz, felméri a helyzetet, mindenki elmondja a magáét, napi problémákat meg lehet beszélni. Nem csak vertikálisan kell. Nemcsak az kell, hogy az intézményvezetőkkel beszéljen a polgármester. Az kell, hogy együtt legyenek, egy asztalnál legyenek, és horizontálisan is megvan a kapcsolat. Egy vállalkozásnak két dolog nagyon fontos. Alapvető, hogy veszteséget nem termel. Alkalmatlan emberekkel nem dolgozik együtt. Ez úgy derül ki, ha feladatot ad neki, és számon kéri. Ha kiderül, hogy nem alkalmas, akkor meg kell válni tőle

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, várták, hogy össze legyenek hívva. Ahhoz voltak szokva. Nem voltak hívva, az intézményvezetők viszont hívták a polgármestert. Minden intézményvezető hívta.

Maronka Lajos polgármester elmondja, nem akarta, nem is fogja. Nincs értelme annak ezekkel a feltételekkel. Van jóindulat az emberekben, az intézményvezetőkben. De lehet, hogy téved. Nem akart fájdalmat okozni embereknek, az önkormányzatnak. Dehogyan megy el, ha tudja, hogy hiába fogja mondani. Kivárta, hogy kicsoda, milyen a hozzáállása. Az utolsó közmeghallgatáson elmondja, hogy tudja jól, hogy kik mennek szembe. Bevárta, hogy ki az, aki megy neki folyamatosan. Tiszta lappal játszott. Kibukott, hogy ki az aki szembemegy vele. A 16 év mocskát számolják fel.

Papp János képviselő kéri, hogy vigyázzanak, mit mondanak. HA ki lesz fizetve az MVH részéről a ravatalozó meg a Pongó ház, akkor az önkormányzatnak egy fillér hitele nem lesz. Ez lesz a nagy adósságmocsok. Lesz egy szovátai beruházás tehermentesen. A fejlesztések, amiket megcsináltak az előző testületek. A nulláról indulhat ez a testület, úgy veszi át, hogy nem lesz hitel.

Maronka Lajos polgármester elmondja, nem fog kölcsönt felvenni, hogy kifizesse az állam.

Papp János képviselő elmondja, ha belemennek pályázatba, le kell pakolni az önerőt. Akkor fognak benne dönteni. Ha nem lesz önerő, akkor kénytelen lesz az előfinanszírozást igénybe venni a polgármester. Lehetőség szerint a likvidfinanszírozást. Inkább fél attól, hogy a vízi közművel nem haladnak sehova.

Maronka Lajos polgármester elmondja, nem az ő kezükben van. Javasolja a gondozási központ vezetője részére fegyelmi adását.

Fábri István képviselő kérdése, nem kell bizottságot alakítani?

Dr. Kishonti András alpolgármesternek módosító javaslata van, hogy a pénzügyi bizottság a pénzügyi csoport bevonásával folytasson le vizsgálatot a működéssel kapcsolatosan. Ettől tegyék függővé a fegyelmet.

Maronka Lajos polgármester ezt nem támogatja, mert hetekbe telik, és nem fog semmi történni.

Varga József jegyző elmondja, a testület a munkáltatója az intézményvezetőnek.

Bencsik Sándorné képviselő kérdése, fegyelmet kap azért, mert az önkormányzat nem utal neki pénzt, hogy egyáltalán működni tudjon? Ezt megkérdőjelezi. Egyáltalán nem arról van szó, hogy nem működik együtt valaki, hanem nem működik a rendszer. Ez a számla azért van. Nem azért, mert rossz a gazdálkodás. Azért, mert nem kapta meg a pénzt. Indoklást kér a fegyelmivel kapcsolatban.

Maronka Lajos polgármester elmondja, a kommunikáció hiánya miatt javasolja a fegyelmi adását. Veszélyeztetni a bent lakók ellátását és az intézmény működését.

Cseresnyés Károlyné képviselő egyetért a polgármester indítványával. Nem tudja, ki a felelős, hogy a számlák nem lettek kiegyenlítve.

Varga Zsolt képviselő elmondja, azelőtt is voltak ki nem fizetett számlák az intézmény részéről. Ez nem olyan nagy összeg. Ennek többszöröse voltak. A konyha vezetője sem fizet mindenkinek pontosan. Az üzleti életben ez most nagyon benne van. Még a fegyelmi felvetésével sem ért egyet. Ez rossz szokás, de a piacon ott van. Ki kell fizetni a számlát, ha jön a pénz.

Dr. Kishonti András alpolgármester kitart a módosító javaslata mellett. Nem a konyha tartozása miatt. Emelkedni fognak a költségek, ez egészen biztos. Ezért tartaná fontosnak, ha áttekintnék a gazdálkodást, hogy találnak-e benne olyan réseket, amiken lehet javítani. Elképzelhető, hogy találnak, ami a későbbi gazdálkodásba segítségre lehet. Egy héten belül vagy 10 napon belül.

Maronka Lajos polgármester elmondja, nem a számlára van kihegyezve a dolog, hanem a kommunikációra. Miért nem mondta az intézményvezető, amikor tárgyalták a költségvetést, hogy ilyen problémái vannak? Miért nem jelzett, hogy nem elég? Ezt felelős intézményvezetőnek mondani kellett volna. Hogy fogják rábízni a vállalkozó szemléletű irányítást?

Bencsik Sándorné képviselő kérdése, miért kért volna több pénzt a költségvetésbe, ha belefér, de nem kapja meg? Mindig belefért, de nem kapja meg.

Maronka Lajos polgármester elmondja, lehet vizsgálatot indítani, a belső vizsgálatot nem fogja elfogadni. A belső vizsgálat elfogult. Veszélybe sodorták az önkormányzat jóhírét, tekintélyét. További javaslat hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a gondozási központ működését a pénzügyi bizottság elnöke és a pénzügyi csoportvezető vizsgálja ki, és annak eredményét tárja a Képviselő-testület elé a következő Képviselő-testületi ülésre?

A képviselő-testület – 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

41/2015. (IV. 14.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület felkéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét és a Polgármesteri Hivatal pénzügyi csoportvezetőjét, hogy vizsgálja meg a gondozási központ működését, és a vizsgálat eredményét tárja a Képviselő-testület elé a következő Képviselő-testületi ülésre.

Határidő: 2015. április 29.

Felelős: Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke
Vannainé Tóth Ildikó pénzügyi előadó

Varga József jegyző megjegyzi, fegyelmit kezdeményezni lehet, a kötelezettségszegés tudomásra jutásától számított 15 napon belül. A Képviselő-testület estében testületi ülésen történik indok megjelölésével. Az hangzott el lényegét tekintve, hogy tájékoztatási és együttműködési kötelezettség megszegése miatti a kezdeményezés.

Dr. Kishonti András alpolgármester kérdése, kell írásbeli előterjesztés? Kell létrehozni fegyelmi bizottságot?

Varga József jegyző elmondja, a testület hatáskörébe tartozik, a kezdeményezést meg lehet tenni.

Papp János képviselő megjegyzi, jelen pillanatban hat személy hozhat döntést.

Dr. Kishonti András alpolgármester kéri, hogy jogszerűtlen dolgokat ne csináljanak.

Fábr István képviselő megjegyzi, a polgármester a polgármester, az intézményvezetőnek a felettese. Lojalitás elvárható lenne az intézményvezető részéről.

Varga József jegyző elmondja, a közalkalmazotti törvény fegyelmi részét teljes mértékben hatályon kívül helyezték. Annyit ír, hogy a közalkalmazotti jogviszonyra a munka törvénykönyvről szóló törvény szabályait az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. Az érintett kérésére zárt ülésen kell tárgyalni, de írásos előterjesztés kell, hogy

formailag megfeleljen. Fegyelmi tanács nem kell, azt a részt a törvényben hatályon kívül helyezték.

Maronka Lajos polgármester felkéri a jegyző urat, hogy az előterjesztés készítse el, hogy még ezen a testületi ülésen döntést tudjanak hozni ebben a témában.

Varga József jegyző az előterjesztés elkészítésének időtartamára elhagyja a termet, Tóth Tibor igazgatási csoportvezető helyettesíti.

2.) *Bejelentések*

- *Szováta Bizottság részére dokumentumok biztosítása*

Maronka Lajos polgármester elmondja, a Szováta Bizottság munkájára Szatmári Sándorné részéről akadályozva van, mert alig ad ki anyagot. Javasolja, hogy kérje fel a testület, hogy minden anyagot biztosítson a bizottság részére április 28-ig.

Varga Zsolt képviselő elmondja, szerinte több iratot nem igen kaphatnak. A bizottság a rendelkezésére álló dokumentumok alapján is meghozhatja a döntést. Az eladást is el kell dönteni. Kérdés, hogy a tagi kölcsönnek mi lesz a sorsa.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület kérje fel a Progádor Kft. ügyvezetőjét, hogy a szovátai beruházással kapcsolatos összes dokumentumot bocsássa maradéktalanul rendelkezésre 2015. április 28-ig?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

42/2015. (IV. 14.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület felkéri a Szogádor Kft. ügyvezetőjét, Szatmári Sándornét, hogy a Szovátán működő, önkormányzat gazdasági társaságának tulajdonában lévő pihenőház megvalósítási körülményeinek vizsgálatához szükséges dokumentumokat 2015. április 28-ig maradéktalanul bocsássa a Szováta Bizottság rendelkezésére.

Határidő: 2015. április 28.

Felelős: Szatmári Sándonré Szogádor Kft. ügyvezetője

- *Himmelstadt-i adomány*

Maronka Lajos polgármester elmondja, nem a régi polgármester érénye, hogy Gádorosra adomány érkezik. Most 10 tonna ruhaadomány hazahozataláról van szó. A fuvart kellene megoldani. A kamion tulajdonosa 5 napra ingyen ideadta a szerelvényt, amivel haza tudnák hozni az adományt. A sofőrt biztosítják, bérleti díj nem terheli a kocsit. Az út 2000 km oda-vissza. Az üzemanyagköltséget és az útdíjat kellene finanszírozni. Három éve volt már

adomány, akkor a gondozási központ osztotta szét, szép munkát végeztek. A NAV-tól még meg kell érdeklődni, hogy segélyszállítmányt be kell-e jelenteni.

Kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

43/2015. (IV. 14.) KT. számú határozat:

Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a németországi Himmelstadt városa által felajánlott segélyszállítmány Gádorosra juttatása érdekében a felmerülő költségek (autópálya díjak, üzemanyag, stb.) kifizetésére 450 ezer forintot biztosít az önkormányzat dologi kiadásai terhére, és a költségvetési rendeletét ennek megfelelően módosítani fogja.

- *Pályázat szociális kiadásokra*

Maronka Lajos polgármester kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

44/2015. (IV. 14.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatása keretében a rendkívüli szociális támogatás igényléséhez pályázatot kíván benyújtani.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: 2015. augusztus 15.

Maronka Lajos polgármester elmondja, Németországban részt vett egy megbeszélésen, ahol egy Mercedes Vito kisbuszt ajánlottak fel adományként 2500 Euroért. Ez egy iskolabusz volt. A regisztrációs adó 110 ezer vagy 140 ezer forintba kerülne, 1.000 e Ft-ba kerülne a busz összesen.

Dr. Kishonti András alpolgármester szerint itthon is nézzenek szét kisbusz ügyben, lehet, hogy ennyiért itthon is kapnának. Kell ez nekik a Volkswagen Transporter mellé?

Maronka Lajos polgármester elmondja, egyeztetett erről a brigádvezetővel, aki azt mondta, hogy nem lenne rossz, ha belemennének a vásárlásba. A Toyota Hiace nem mai darab, nincs olyan állapotban, hogy messzire lehetne vele menni. Ki lehetne belőle szedni a hátsó ülésort,

és akkor alkalmas lenne fűnyírók, fűkaszák, tápos zsák szállítására. A Mercedes Vito szerviz könyves, 191 ezer km-t futott, CDI motoros.

Felkeresték telefonon, és tájékoztatták, hogy lehet pályázni kisbuszra, de azt nem tudták, hogy 100 %-os támogatottságú e a pályázat.

Cseresnyés Károlyné képviselő elmondja, ha a brigádvezető azt mondta, hogy szükség van rá, akkor szükség van rá.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, a pályázati lehetőséggel lehet, hogy élni kellene, ha van ilyen.

Fábri István képviselő megkérdezi, az aszfaltozógépről van-e valami konkrétum?

Maronka Lajos polgármester elmondja, a kamionos cég tulajdonosának, aki ingyen ideadja a kamionját a szállítmány hazafuvarozásához, van egy barátja, aki aszfaltozógépek megvásárlásával, felújításával és tovább – értékesítésével foglalkozik. Különböző technológiákra alkalmas gépei vannak. 4-5 féle eszközt ajánlott neki. Ha jó emberei vannak az önkormányzatnak, jó útépitő brigádot lehet felállítani.

Maronka Lajos polgármester a zárt ülést követően bejelentésében elmondja, Kiss Ferenc levélben megkereste, melyben leírja, hogy postagalambász egyesületet szeretne alakítani. Cégbírósnál bejegyzéshez kell a Képviselő-testület jóváhagyása.

Fábri István képviselő elmondja, szerinte ehhez nem kell önkormányzati engedély.

Papp János képviselő elmondja, hozzanak döntést, hogy ez ne legyen az egyesület létrehozásának akadálya.

Maronka Lajos polgármester megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy Kiss Ferenc gádorosi lakos kérelmére Postagalambász Egyesület létrehozása érdekében járuljon hozzá a testület, hogy az egyesület nevében a „Gádorosi” kifejezés szerepeljen?

Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

45/2015. (IV. 14.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület Kiss Ferenc gádorosi lakos kérelmére Postagalambász Egyesület létrehozása érdekében hozzájárul, hogy az egyesület nevében a „Gádorosi” kifejezés szerepeljen.

Ezek után megkérdezi, van-e valakinek bejelenteni valója?

Fábri István képviselő elmondja, A Fő u. 73. és 77. között nincs művelve a kert, sok a pocok, áldatlan állapotok vannak.

Varga József jegyző bejön a terembe.

Bencsik Sándorné képviselő bejelenti személyes érintettségét.


Maronka Lajos polgármester Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülést rendel el. A zárt ülés anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.

Maronka Lajos polgármester a zárt ülést követően további bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

K. m. f.



Maronka Lajos
polgármester




Varga József
jegyző

HITELESÍTJÜK:



Dr. Kishonti András
települési képviselő



Varga Zsolt
települési képviselő