

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. november 25-én 14⁰⁰ órától megtartott rendes üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

Jelen vannak: Maronka Lajos polgármester, Bencsik Sándorné, Cseresnyés Károlyné, Fábri István, Dr. Kishonti András, Papp János és Varga Zsolt települési képviselők

Jelen volt tanácskozási joggal meghívva:

Varga József jegyző
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető
Tóth Tibor igazgatási csoportvezető

Maronka Lajos polgármester tisztelettel köszönti a rendes testületi ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert 6 fő jelen van. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Fábri István és Dr. Kishonti András települési képviselőket javasolja, akiknek a személyét a testület – 6 igen szavazattal – egyhangúlag elfogadja. Jegyzőkönyvvezetőnek Bálint Krisztinát javasolja, mellyel a testület – 6 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Megkérdezi, ki ért egyet a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásával?

Fábri István képviselő javaslata, hogy a 7. napirendi pontnál vegyék figyelembe, hogy a bejelentésekben szereplő tájékoztatóval együtt tárgyalják.

Maronka Lajos polgármester megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat az említett módon tárgyalják? A Képviselő-testület a napirendi pontok meghívóban szereplő sorrendben történő megtárgyalásával az említett módosítással – 6 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

Varga Zsolt képviselő megérkezik a terembe.

1.) Jelentés a határozatok végrehajtásáról

Maronka Lajos polgármester várja az előterjesztéssel kapcsolatos észrevételeket.

Fábri István képviselő elmondja, szerepel az előterjesztésben a 118/2014. számú határozat a ravatalozó hitelfelvételével kapcsolatban a 120/2014. KT. számú határozattal kapcsolatban kérdése, a szabadságmegváltás hogyan áll.

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető a kérdésekre válaszolva elmondja, a ravatalozó hitel benyújtása megtörtént. November közepén a hitelt megkapták a takarékszövetkezettől. A Csikaiszer Kft-nek átutalásra került a pénz, így már nincs tartozás. A pályázatíró elvitte az anyagot. Az MVH-hoz benyújtásra kerültek a szükséges dokumentumok. Várják az MVH-tól a pénz utalását. Evvel automatikusan megszűnik a hitel. Reményeik szerint 1-1,5 hónapon belül meg is fog történni ezl.

Varga Zsolt képviselő kérdése, hogy az teljesen kész van? Nincs is kifugázva az épületen lévő burkolat.

Maronka Lajos polgármester elmondja, ő is észrevételezte, hogy a fuga hiányzik. Azt mondták, hogy állítólag így marad. A temetőgondnok tájékoztatta erről. Azt is látta, hogy 1-2 helyen hiányzik a cserép. A holnapi nap ezekről a hiányosságokról intézkedni fognak, a következő testületi ülésen be fognak számolni erről.

Papp János képviselő elmondja, Kovács Sándor az építészmérnök végezte a műszaki ellenőrzést. Őt kell kérdezni. A munkanaplót nem írja alá, ha nincs kész.

Maronka Lajos polgármester a volt polgármester szabadságmegváltásával kapcsolatban elmondja, három ügyvéddel is konzultált. Azt javasolták, hogy fizessék ki. Úgy gondolja, hogy mindenkinek köztudott, hogy volt szabadságon, csak nem volt hajlandó olyan mértékben együttműködni a Képviselő-testülettel, mint ahogy azt normális helyeken szokták. A Képviselő-testületnek tudnia kell, hogy egy polgármester mikor van szabadságon. Javasolja, hogy ami erre az évre jár neki, azt váltsák meg, fizessék ki. A többiért forduljon bírósághoz, pereskedjen.

Fábri István képviselő egyetért a polgármester által elmondottakkal. Azt mondja, hogy ez a határozat hatalmazza fel a polgármestert ennek a rendezésére.

Maronka Lajos polgármester elmondja, ki kell vizsgáltatni ennek a jogszerűségét. Mivel nem értesítette a Képviselő-testületet, nem dolgozott együtt a Képviselő-testülettel a szabadság ügyében, nem tudják azt elfogadni. Bizonyítani kell, hogy ténylegesen nem volt szabadságon.

Varga Zsolt képviselő kérdése, hogy ez nem munkaügyi per ilyenkor? A munkaügyi per nem fizetős. Azért nem kell fizetni, úgy tudja.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, ha nem ment szabadságra, akkor nem mulasztott. Ha nem jelentette be, az azt jelenti, hogy nem volt szabadságon. Az pontosan a volt polgármester igazát igazolja. Ha nem jelezte, akkor nem volt szabadságon. Ha tényleg volt, kötelessége lett volna, hogy jelezze. Ez nem történt meg. Neki soha nem szólt, hogy szabadságra megy, egyetlen egy alkalommal sem. Utánanézett néhány precedens pernek. Első fokon az önkormányzatok mind elvesztették a pert, másodfokon megnyerték azzal a kifogással, hogy nem működött együtt az önkormányzattal a polgármester. Négy ilyen pernek nézett utána.

Maronka Lajos polgármester további javaslat hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a volt polgármester idei évre járó szabadságát fizessék ki, mint jogosat, a többiért pedig forduljon bírósághoz?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

125/2014. (XI. 25.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület Dr. Prozlik László polgármester szabadságának megváltása ügyében a 2014. évben megmaradt

szabadságát ítéli jogosnak, és rendeli el kifizetni. Felkéri Maronka Lajos polgármestert ennek érdekében, a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Ezek után felteszi szavazásra, ki ért egyet a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

126/2014. (XI. 25.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

2.) Adózással kapcsolatos feladatok ellátásáról, behajtások helyzetéről tájékoztató

Dorogi Mihályné és Dr. Füvesi Gábor, a napirendi pont előadói bejönnek a terembe.

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a tájékoztató mindenre kiterjed, elfogadásra javasolja a testületnek, nagyon szép munka.

Papp János képviselő kérdése, mi a magyarázat arra, hogy a 30 milliós tervezéssel szemben 41.667 ezer forint a teljesítés az iparüzési adó esetében?

Dorogi Mihályné adóügyi főelőadó elmondja, előleget is fizetnek már az idén az idei évre. Május 31-ig amit beadtak bevallást, az alapján.

Fábr István képviselő elmondja, az előterjesztésben önkormányzati rendeletre hivatkoznak? Örülni kell a 41 millió forintnak. A vízi közmű társulat részére meg nem fizetett összeggel kapcsolatos behajtás nem a legnépszerűbb feladat. A behajtott 3 millió forint körülbelül hány főtől folyt be?

Dr. Füvesi Gábor adóügyi tanácsos elmondja, nehéz meghatározni, hogy összességében hány fő. 2012-ben körülbelül 300 háztartást érintett ez az összeg. Azóta folyamatosan csökken.

Maronka Lajos polgármester további kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az adózással kapcsolatos feladatok ellátásáról, behajtások helyzetéről szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

127/2014. (XI. 25.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület az adózással kapcsolatos feladatok ellátásáról, behajtások helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja.

3.) 2015. évi költségvetés bevételi oldalát megalapozó döntésekre javaslat

Maronka Lajos polgármester átadja a szót Cserenyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnöknek.

Cserenyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a bizottság a bérleti díjak esetében az 5 % helyett 2 %-os emelést javasol a testületnek.

Varga Zsolt képviselő elmondja, mielőtt határoznak, javasolja, először tekintsék meg ezeket az ingatlanokat, hogy milyen állapotban vannak. Ezeket az ingatlanokat önkormányzati képviselő vagy bizottság az elmúlt években nem tekintette meg. Mérjék fel ezek állapotát. Ezt rég így kellett volna megtenni, nem 10-15 %-ot is emelni.

Papp János képviselő elmondja, ezek a költségvetést nem befolyásoló tételek. Csúsztatás, hogy 10-15 %-ot emeltek. Szó sem volt róla. Meg kell nézni, hogy mennyire van lelakva. Meg kell állapítani a bérleti díjat. Ha a bérlőnek nem felel meg, pakoljon össze és menjen el. Nincs ebben sok variáció. Tudja, hogy Varga Zsolt érintett ebben a kérdésben. Két ingatlan esetében is. A nyersanyagnormát hagyják most, mert a 2013. évi számokkal van megtervezve. Nem volt emelve a tavaly sem és idén sem.

Varga Zsolt képviselő elmondja, valóban érintett ebben. Nem hiszi el, hogy egy 55 ezer forintos bérleti díj 106 ezer forintra emelkedett. Nem lelakva van az épület, hanem nincs kezelője, és ez nagy különbség. Nem kis tétel ez a költségvetésben.

Papp János képviselő elmondja, az emelés nagyságrendje nem befolyásoló tényező. A bérleti díj növekmény nem befolyásolja a költségvetést.

Bencsik Sándorné elmondja, az elmúlt 4-5-10 évben nem látta a Képviselő-testület asztalán a bérlő részéről, hogy komoly gondok vannak, és jelezte volna, hogy ilyen gondok vannak, és kérte volna a testület segítségét. A bérlőnek is van egy kis felelőssége.

Dr. Kishonti András alpolgármester szerint nem kell arra várni, hogy a bérlő szóljon. A tulajdonosnak kötelessége a saját tulajdonát gondozni, azt felügyelni, hogy milyen állapotban van. Egyetért az előzőekben elhangzottakkal. Igaz, hogy nem költségvetést befolyásoló tétel. Ha összedől, az majd az lesz, mert nekik kell rendbe rakni. Nagyon alaposan fel kell mérni az önkormányzati ingatlanok állapotát.

Maronka Lajos polgármester szót ad Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos elmondja, hogy mit kell csinálni a bérlőnek és a tulajdonosnak, azt egy normális bérleti szerződésbe bele tudják foglalni. Meg kell nézni. Ismeretei szerint a Hagyományörző és Faluszépítő Egyesület a Pongó házért 5000 forint bérleti díjat fizet. Ha jó emlékszik, a bérleti szerződés nem lett módosítva. Meg kellene vizsgálni, hogy az az ingatlan nem lakás célú ingatlan, Üzleti célú ingatlan. Annak a bérleti díját annak a kategóriájába kell sorolni. Ez a kötelessége a Képviselő-testületnek. A vagyongazdálkodás szempontjából ez fontos.

Maronka Lajos polgármester elmondja, van a Pongó házuk és egy szovátai üdülőjük. Annyi folyik be a kasszába ezekből, mint amennyi befolyik a helyi vállalkozó helyi bérleti díjából. A kettő nem ugyanaz. A Pongó ház szégyenletesen kevés összegért van kiadva. Hátrányos a szerződés, amit akkor kötött az egyesülettel. Vértelmezhető, hogy 5000 forintot fizetnek egy évre. Azt javasolja, hogy ezt meg kell vizsgálni, hogy hogyan jöhetett létre egy ilyen szerződés. Ha valaki akarja használni, emeljék fel olyan szintre, mint a többi ingatlanok bérleti díját. Itt üzleti tevékenységet is lehet folytatni. Ez nem egy szolgálati lakás, nem egy kisbolt, hanem sokkal több annál.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, ne felejtsek el, hogy az az ingatlan az önkormányzat tulajdona, és milyen értéket fog kapni az önkormányzat négy év múlva. Ezt az értéket az önkormányzat nem tudta volna ráfordítani, ha ez a pályázat nem valósul meg a civil szervezet által. Már összedőlt volna. Egy halom pénzbe került volna eltakarítani. Ezt is vegyék figyelembe.

Dr. Kishonti András alpolgármester kérdése, azt most működtetik, vagy működtetni kell? Mert ez nem mindegy. Bérleti díjat ilyen esetben lehet-e vagy kell-e kérni? Ha lehet, akkor ez nem reális, még havi szinten is, nemhogy éves szinten. Van-e ennek indoka, oka?

Varga Zsolt képviselő elmondja, biztos, hogy működtetnie kell. Azért tudott civil szervezet pályázni, hogy a továbbiakban legalább 5 évig működtesse. A pályázatok általában így jönnek le.

Maronka Lajos polgármester megadja a szót Rác Zsolt Józsefnek.

Rác Zsolt József elmondja, sokan foglalkoznak ezzel a kérdéssel. Átnézték a Képviselő-testületi ülések jegyzőkönyvét, ahol a Pongó ház szoba került. Úgy érzi, hogy rendkívül súlyos mulasztások történtek. Ez egy olyan téma, amit nagyon sokan követelnek, hogy szeretnék tisztán látni. Ennek a beruházásnak egyetlen dokumentációját nem látta senki.

Maronka Lajos polgármester javasolja, hogy ezzel az ügyel kapcsolatban vizsgálják meg a bérleti szerződést, először a pályázatot, utána a szerződést az egyesülettel. Megkérdezi, ki ért ezzel egyet?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

128/2014. (XI. 25.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a „Pongó” féle ház pályázati feltételeit át kívánja tekinteni, és ennek függvényében kívánja megvizsgálni a bérleti szerződést.

Felkéri Maronka Lajos polgármestert az ügyben való eljárásra, és a Képviselő-testület az ügyben történő tájékoztatására.

Ezek után felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő, kiadott ingatlanok állapotát a pénzügyi bizottság vizsgálja felül, és azt követően döntsenek a bérleti díjról?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

129/2014. (XI. 25.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület megbízza a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságot, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő, általa kiadott ingatlanok állapotát vizsgálja meg. A vizsgálat eredményéről következő rendes ülésén tájékoztassa a Képviselő-testületet, és a vizsgálat eredményének tükrében a Képviselő-testület határozza meg ingatlanokkal kapcsolatos bérleti díjait.

Felelős: Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnök

Határidő: 2015. február 15.

- *Vásárok, piacok helypénz*

Varga Zsolt képviselő kérdése, pontosan mikor működik a piac? Mikor szednek helypénzt? Szerdán és szombaton van piac a gyakorlatban.

Varga József jegyző elmondja, hivatalosan nincs piac.

Varga Zsolt képviselő elmondja, kezdeményezett módosítást a közterület-használatról szóló rendelettel kapcsolatban. A hentes bolt előtt a mozgó hentesbolt árusíthat. A rendelet szerint igen. Egyszer kérte, hogy legalább 150-200 méteres körön belül hasonló tevékenységet ne lehessen folytatni. A mozgóárusításnál a kijelölt területre kiadott helypénzt kell szedni, vagy napidíjat.

Varga József jegyző elmondja, a közterület-foglalási engedély polgármesteri hatáskör. A távolság meghatározására nem lát lehetőséget.

Varga Zsolt képviselő megjegyzi, mindennap bárki bármikor kipakolhat. Ezzel valamit kezdeni kell.

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a bizottság javasolja a testületnek a határozati javaslat elfogadását úgy, hogy pavilonban történő vásárlás esetén is annyi legyen az összeg, mint eddig a többi esetében is.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet a határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

130/2014. (XI. 25.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Képviselő-testülete a helyi vásáron, piacon alkalmazandó helypénzek mértékét a következőkben állapítja meg:

I. A piac, heti kirakodóvásár területén

- | | |
|--|---------------------------------|
| 1.) Piacon rendelkezésre álló beton asztalon történő árusítás esetén | 110 Ft + ÁFA/asztal/nap |
| 2.) Az árusító által magával hozott padon, asztalon, állványon történő árusítás esetén | 60 Ft + ÁFA/m ² /nap |
| 3.) Sorban, földön, egyéb módon történő árusítás esetén | 50 Ft + ÁFA/m ² /nap |
| 4.) Sátorban, bódében történő árusítás esetén | 80 Ft + ÁFA/m ² /nap |
| 5.) Pavilonban történő árusítás esetén | 80 Ft + ÁFA/m ² /nap |

II. A búcsúvásár területén

- | | |
|--|-----------------------------|
| 1.) Árusok által elfoglalt árusítóhely után a búcsúvásár napján | 200 Ft + ÁFA/m ² |
| A búcsúvásár napját megelőzően, vagy azt követően naponta | 150 Ft + ÁFA/m ² |
| 2.) Mutatványosok által – tevékenységük folytatásához elfoglalt terület után | |
| - búcsúvásár napján | 200 Ft + ÁFA/m ² |
| - a búcsúvásár napját megelőzően vagy azt követően naponta | 100 Ft + ÁFA/m ² |

III. Közlekedési eszközök (gépjármű, lovaskocsi, utánfutó) által a kirakodóvásár területén, az árusítással összefüggésben elfoglalt területek díja:

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1.) Közlekedési eszközökről történő árusítás esetén – az I-II. pontban meghatározott díjtételek mellőzésével, - amennyiben az egyéb területhasználattal nem jár: | |
| Kirakóvásár esetén | 500 Ft + ÁFA/jármű/nap |
| Búcsúvásár esetén | 500 Ft + ÁFA/jármű/nap |
| 2.) A közlekedési eszköz által – ha az árusítás nem arról történik – elfoglalt terület után az I-II. pontban meghatározott díjtételeken felül | |
| Kirakóvásár esetén | 200 Ft + ÁFA/jármű/nap |
| Búcsúvásár esetén | 200 Ft + ÁFA/jármű/nap |
| IV. Havi, piaci, kirakóvásári helyfoglalási díj | 750 Ft + ÁFA/hó/m ² |

Ezek után felteszi szavazásra, ki ért egyet a nyersanyagnorma díjakról szóló határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

131/2014. (XI. 25.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a 2015. január 1-jétől a nyersanyagnormákat az alábbiak szerint állapítja meg:

Intézmény	2015. évi javasolt nyersanyagnorma (ÁFA nélkül)
1.) Óvoda	361 Ft/adag
2.) Iskolás gyerekek	
- napi háromszori étkezés	455 Ft/nap

- csak ebéd	302 Ft/adag
- tízórai	80 Ft
- uzsonna	73 Ft
3.) Idősek otthona	
- napi háromszori étkezés	628 Ft/nap
4.) Szociális ebéd	329 Ft/nap

4.) 2015. évi költségvetés tervezésének feladatairól szóló tájékoztatás

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök felolvassa a bizottság 2015. évi költségvetési tervezésével kapcsolatos pénzügyi bizottsági véleményt.

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja elfogadni a 2015. évi költségvetés tervezésével kapcsolatos tájékoztatást azzal, hogy az ott szereplő határozati javaslatok az alábbi módosítással kerüljenek elfogadásra:

- A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja, hogy legalább 5 millió forintos általános, és 10 millió forintos céltartalék képzésére kerüljön sor a tervezőmunka során.
- Az intézményeknél történjen meg a költségvetés elkészítéséhez szükséges felmérés és szükséges egyeztetés.
- A polgármesteri hivatali többletlétszám tervezése a költségvetés teherbíró képességének figyelembevételével történjen.
- Továbbra is támogatni kell a civil szervezeteket és a községi sportot.
- A művelődési ház teljes felújítását kell megvalósítani pályázati forrás igénybevételével.
- Tervezni kell a vízi közmű társulat megszűnésével kapcsolatos többletfeladatokra és kiadásokra is.
- A legteljesebben ki kell használni a START munkaprogramban rejlő lehetőséget.
- 1 millió forintot indokolt tervezni az önkormányzati tulajdonú dűlőutak karbantartására

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleménye szerint ez kellő alapot arra, hogy a költségvetés megfelelő módon kerüljön megtervezésre

Fábr István képviselő elmondja, kezdeti állapotban van még a tervezés, sok mindenre ezután kerül sor, hogy megalapozott költségvetést tudjanak készíteni, elveket bizonyos értelemben meg kell fogalmazni. Az 5. javaslatot nem tudja támogatni ilyen költségvetési helyzetben. Jelezte a tervezés során, hogy tegyék nyitottá a lakosság felé történő tájékoztatást. Gondol a kábeltéven a testületi ülések közzétételét. A gyermekek születésének támogatását is a tervezés során figyeljék, a védőoltásokra gondol. A születendő gyermekenkénti támogatást is vegyék figyelembe. Valamilyen formában a munkahelyteremtés is kerüljön be az elvek közé. A START munkaprogram vezetését kellene jobban megoldani. Lehetne ezt eredményesebbé és hasznosabbá tenni a község számára. Javasolja a volt polgármesterük költségátalányának állami számvevőszéknél történő vizsgálatát. Erről kér határozatot. Ugyancsak kérje a Képviselő-testület az ÁSZ vizsgálatát a Szovátára kivitt pénz szabályszerűségéről is. Legyenek tisztában azzal, hogy mi és hogyan történt.

Bencsik Sándorné képviselő a START munkaprogrammal kapcsolatosan elmondja, tudják, hogy az intézményeknél milyen minimális létszámmal dolgoznak, gondol az óvodára és a gondozási központra. Fontosnak tartja, hogy START munkaprogramosok kerüljenek intézményekhez is. Sok munkát át tudnak vállalni az intézmény rendbetételével,

karbantartásával kapcsolatosan. Ha ezeket a munkákat vállalkozóval végeztetnék el, az nagyon sokba kerülne az intézménynek.

A két többletlétszámmal kapcsolatban nem tudja, mennyi most a hivatalnál a finanszírozható létszám? A plusz két főt saját pénzből kellene finanszírozni? Kevés a létszám? Alatta vannak a finanszírozott létszámnak?

A művelődési ház felújítását fontosnak tartja. Úgy tudja, hogy ebben van előrelépés. Megfelelő pályázat kell hozzá.

Említésre került, hogy a költségvetés tervezés során egyeztessenek az intézményvezetőkkel. Évek óta így van ez. Fontosnak is tartja ezt.

Dr. Kishonti András alpolgármester kérdése, a 193 millió forintos állami támogatás a tavalyihoz képest több vagy kevesebbe? A kiadás és a bevétel egyensúlyban van, mi a 41 milliós hiány? A gondozási központnál hogyan áll a 74 milliós projekt? Milyen stádiumban van?

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, a 41 millió forint az első tervezett számítások szerint a hiány. A bevételi oldal kevesebb, mint a kiadási oldal. Az állami támogatás jelen pillanatban kevesebb, mint a tavalyi. Nem tudják, a szociális pénzek hogyan alakulnak. Nem tudják, milyen segélyek lesznek 2015-ben. Meg akarják szüntetni a foglalkoztatást helyettesítő támogatást és a lakásfenntartási támogatást. Nem tudják, milyen százalékban fogják támogatni. Kevesebb az állami támogatás mint a 2014. évi eredeti előirányzat. Ezek a számok még változni fognak.

Varga Zsolt képviselő elmondja, régen a dűlőutak karbantartására lehetett az önkormányzatnak pályázni. Ez minden évben meg is volt. Most lesz ilyen?

Varga József jegyző elmondja, nincs kiírva ilyen, nem is tudnak róla.

Papp János képviselő elmondja, nem nyertek ilyenre, mezőörségre nyertek.

Varga József jegyző elmondja, elkészültek az idősök otthona felújításával kapcsolatos kiviteli tervek. A kiviteli tervek és az engedélyezési tervek közt van néhány milliós különbség. Belépett a katasztrófavédelem, mint szakhatóság. Durván 1 millió forint a költsége két tűzcsapnak. Füstzáró ajtókat kell beépíteni. Most pénteken a helyszínen tekintettek meg szakemberek egy-két dolgot. Véleményük szerint a pályázott összegből meg lehet valósítani a beruházást. A pénteki bejárás után mondták, hogy a közbeszerzővel kell felvenni a kapcsolatot. Legalább egy előzetes közbeszerzést ki kellene írni az időnyerés miatt. A támogatási szerződés megkötéséről még nem kaptak értesítést. A közbeszerzés időtartalma durván 35 nap. A közbeszerzővel is történt megbeszélés, azt mondta, hogy ennyi idő kell rá. A kivitelezőket kell meghívni. Műszaki ellenőr javaslatot tesz. A polgármestertől kérték, hogy aki ezen a vidéken könnyebben mozog, azokat kell meghívni, és a legjobb ajánlatot tevő fogja elnyerni. Ugyanígy a műszaki ellenőrnél. Jövő októberre módosult az átadási határidő. Ennél előbb kell átadni. Olyan tájékoztatást kapott, hogy elméletig meg lehet csinálni, ha nem jön közbe semmi.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, javasolták a pénteki megbeszélésen, hogy lehetőleg májusra jó lenne, ha elkészülne a felújítás. Ha minden rendben megy, elképzelhető, hogy a támogatási szerződés január közepén aláírásra kerüljön.

Maronka Lajos polgármester megadja a szót Rácz József érdeklődő polgárnak.

Rácz József elmondja, látták a jövő évi terveket. Látják, hogy van folyamatos elszegényedés, költségvetési szorítás. Egyetlen kiút van, a gazdaság élénkítése. Ebben a faluban nem volt érdemi lépés ebben az elmúlt 16 évben. Ennek a falunap eltűnt a gazdaságteremtő képessége. Ha Gádoros kimarad a 12 ezer milliárdból, akkor az végezesen megpecsételi a sorsát. Ez az egyetlen kiútja a falunak, a gazdaság élénkítése. A falunak vannak is pénzügyi tartalékai, amit lehet ennek érdekében mozgósítani. Az anyagban nem lát erre utaló gondolatot.

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozat javaslat elfogadásával a pénzügyi bizottság javaslatával kiegészítve?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

132/2014. (XI. 25.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2015. évi költségvetésének tervezéséhez benyújtott előterjesztést elfogadja, ennek alapján az alábbiak szerint dönt:

- 1.) Pályázatokat csak olyan területekre kell benyújtani, amelyek költségcsökkentők, vagy a már meglévő feladatok ellátását segítik elő, új feladatok vállalása csak költségszámítás alapján történhet, vagyis a feladatellátásnak legalább nullszaldósnak kell lennie.
Határidő: Folyamatos
Felelős: Maronka Lajos polgármester, Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető
- 2.) A Képviselő-testület indokoltnak tartja legalább 5 millió forintos általános tartalék és 10 millió Ft céltartalék képzését a későbbi tervezői munka során.
Határidő: Folyamatos
Felelős: Maronka Lajos polgármester
Varga József jegyző
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 3.) A Képviselő-testület a felújítási munkák rangsorolása érdekében elsősorban a baleset-, vagy életveszélyes helyzeteket megszüntető, illetve kárt megelőző munkák elvégzéséhez kíván forrást biztosítani.
- 4.) A belterületi utak megóvása érdekében ösztönözni kell a lakosságot, hogy a magas padkák miatt keletkező csapadékvíz vezetékbe kerüljön az árokba. E célból igénybe kell venni a közcélú foglalkoztatásban résztvevőket, illetve a START munkaprogram keretében foglalkoztatottakat is.
Határidő: folyamatos
Felelős: Maronka Lajos polgármester
- 5.) A polgármesteri hivatal létszám tervezésénél a pénzügyi lehetőségeket és feladatokat figyelembe véve legfeljebb két többlet álláshelyet indokolt figyelembe venni.
Határidő: 2015. február 15.
Felelős: Varga József jegyző
- 6.) A sport támogatása elsősorban tömegsport támogatása legyen, felhasználva a rendszeres óvodai sportnapok, gyermeknap által biztosított lehetőségeket. A versenysport támogatása csak kiegészítő jellegű lehet, elsősorban vis major esetekben.
Határidő: folyamatos
Felelős: Maronka Lajos polgármester
- 7.) Fel kell újítani a művelődési ház elektromos és fűtés rendszerét pályázati források igénybevételeivel.

- Határidő: folyamatos
 Felelős: Maronka Lajos polgármester, Horváth Mariann intézményvezető
- 8.) Kiemelt figyelmet fordít a Képviselő-testület esélyegyenlőség biztosítására az általa alkotott rendeletek, vagy hozott határozatok során.
 Határidő: Folyamatos
 Felelős: Maronka Lajos polgármester
- 9.) A Képviselő-testület a hivatal működési költségvetésébe a számítógépes és információbiztonsági fejlesztések szoftverek érdekében szükséges pénzt biztosítani fogja.
 Határidő: 2015. február 28.
 Felelős: Maronka Lajos polgármester
- 10.) A Képviselő-testület a helyi rendezési terv és építési szabályzat felülvizsgálata érdekében szükséges forrást a 2015. évi költségvetésében a pályázati lehetőségek figyelembevételével biztosítani kívánja.
 Felelős: Maronka Lajos
 Határidő: 2015. december 31.
- 11.) Tervezni kell a vízi közimű társulat megszűnésével kapcsolatos többletfeladatokra és kiadásokra.
- 12.) 1 millió forintot indokolt tervezni az önkormányzati tulajdonú dűlőutak karbantartására.

5.) 2015. évi munkaprogram összeállítása

Maronka Lajos polgármester várja az előterjesztéssel kapcsolatos észrevételeket.

Fabri István képviselő elmondja, volt korábban egy elképzelés, hogy a falunap időpontját esetleg megváltoztatják. Ha ebben gondolkodnak, akkor nem minden esetben felel meg a munkaprogram. Volt korábban egy olyan elképzelés, hogy a búcsúval egy időben tartsák.

Maronka Lajos polgármester elmondja, a 2015. novemberi ülésre be kell tenni a temetőkről és temetkezéstről szóló rendelet módosítását a szociális temetkezés miatt.

Varga József jegyző elmondja, most kellett volna módosítani a temetkezéstről szóló rendeletet a szociális temetkezés szabályainak rendezése miatt. El is készült az anyag, de nem küldték i, mert a salátatörvény hatályon kívül helyezi a temetői törvény néhány §-át. Kitolták 2016. január 1-jére. A temetőrendezési tervet módosítani kell. Marad a köztemetés. Utána is marad a köztemetés. Szociális temetés esetében ki kell jelölni parcellát, vagy urnás temetés esetén a temetkezési helyet. A hozzátartozó az, aki temeti az elhunytat. Ez nem a legemberségesebb megoldás.

Maronka Lajos polgármester elmondja, elhangzott a választási kampányukban, hogy egy napra tegyék a falunapot a búcsúval. Normálisoknál úgy van, hogy valamelyik templom búcsújához van kötve a falunap. Békésszentandráson Szent Andráskor van a falunap és a búcsú is állítólag. A települések 2/3-ánál akkor van a falunap, amikor a búcsú. Javasolja, hogy egy időpontban legyen. A búcsú egyre kevésbé mozgatja meg az embereket, a falunap is. Valamit tenni kellene. Ha egy napra tennék, ennek nincs hátulütője. Tehetnék szeptember második vasárnapjára a falunapot.

Papp János képviselő elmondja, minden kötődik valamihez. Ha kényszerűségből tartanak falunapot, akkor ne tartsanak. A Mária napi búcsúnak van egy nagyon nagy hátránya. A

megyében volt abban az időpontban nagy településeken búcsú. Az árus az alapján dönti el, hová megy, ahol nagyobb az érdeklődés.

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a 2015 évi munkaprogram elfogadásával azzal, hogy a november 24-i ülés napirendi pontjai közé vegyék fel a temetőkről és a temetkezésről szóló önkormányzati rendelet módosítását?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

133/2014. (XI. 25.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület, a 2015. évi munkaprogramját e határozat mellékleteként elfogadja.

6.) 2015. évi közmeghallgatás előkészítése

Maronka Lajos polgármester észrevétel és javaslat hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

134/2014. (XI. 25.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület határozatilag kimondja, hogy a 2015. évi közmeghallgatást 2015. január

26-án 17 órai kezdettel tartja a Községi Házban. A közmeghallgatás napirendi pontjai a következők:

1.) Tájékoztató a 2014. évi költségvetés végrehajtásáról

Előadó: Maronka Lajos polgármester

2.) Tájékoztató a 2015. évi költségvetési javaslatokról

Előadó: Maronka Lajos polgármester

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a közmeghallgatás összehívásáról, a lakosság helyben szokásos módon történő tájékoztatásáról gondoskodik.

7.) Tájékoztató a szovátai pihenőház 2014. évi üzemeltetéséről

Maronka Lajos polgármester megkérdezi Szatmári Sándorné ügyvezetőt, van-e szóbeli kiegészíteni valója?

Szatmári Sándorné ügyvezető elmondja, nincs szóbeli kiegészíteni valója.

Fábrí István képviselő kérdése, mikor lett emelve a törzstőke? Mennyivel lett emelve? Van a kivitt tagi kölcsön után valamilyen magyar hatóság felé fizetési kötelezettség?

A busz 28 éves. Nem nézett ki olyan öregnek, amikor megvették, ő is megszavazta. Úgy hallotta, hogy 1 millió forintba kerülne a felújítása. Érdemes ezzel foglalkozni? Mi lesz annak a sorsa?

2013. novemberében hitelt vett fel a Pongó ház befejezésére Képviselő-testületi döntés alapján a kft. Ennek a hitelkamata 1.979 ezer forint. Van utalás arra, hogy szeretnék, ha ezt az önkormányzat megfizetné. Az önkormányzatnak kell ezt megfizetni? Nem a hagyományörző egyesületnek? A Pongó ház felújítása 34 millió forint volt? Meg lehet ezt kérdezni?

Szatmári Sándorné ügyvezető elmondja, amikor a Progádor Kft. alakult, le kellett tenni törzstőkét, mint minden kft. alakulásánál. Jogszabályi változás következtében volt törzstőke emelés. 200 dollárt kellett befizetni, 38 dollárt emelkedett, jelentéktelen összeg volt. Be kellett fizetni a bankba. Ez ott áll a számlán.

A pihenőház bérbeadásra került, ettől függetlenül van könyvelő. Az ezzel járó bevallásokat elkészíti.

Építményadó van. Van könyvelői díj. A bérbeadás után fizet egy adott összeget, ami 3 %.

Rosta Tibor a műsorszerkesztő. Jelen van az önkormányzati, óvodai, iskolai rendezvényeken. Neki van felszerelése. Elkészíti a felvételeket, Vele van megbízási szerződés kötve erre vonatkozóan. Ez alapján egy összeget minden hónapban kifizetnek neki. Akkor is, ha minden nap jön, akkor is, ha egyszer jön egy hónapban.

A busszal kapcsolatban elmondja, a korától függetlenül motorikusan nagyon jó állapotú. A belső tere is jó állapotú. Nem látszik lelakottnak, csak majdnem 30 éves. A korrózió miatt karosszéria alkatrészeket kellene cserélni. Elvitte állapotfelmérésre két helyre. Az egyik helyen nem csinálták meg, azt mondták hogy nagyon nagy munkát igényel, nem foglalkoznak vele. Az első helyen 700 ezer forintos felújítási ajánlatot adtak. Azt nagyon sokallta. Nincs rá annyi pénz. Kénytelen volt elvinni Orosházára az Agrotárhoz. A motortartó gumibak eltört. Újakat hoztattak Németországból, ami meg is érkezett. Amihez oda kellene ezt fogatni, az elrohadt. Pillanatnyilag kint áll az udvaron a busz, nem fér be a műhelybe. Ha befér a műhelybe, be fogják hívni, hogy nézze meg, milyen állapotban van. Adnak rá árajánlatot. Meghirdették eladásra a buszt, nagyon sokan érdeklődtek, sok telefon volt. Volt, aki el is jött megnézni. Komoly vevő sajnos nem volt. Ha lemennének az árral, lehet, hogy elvinnék. Szerette volna, ha a ráfordított pénz visszajönne. Értécsökkenést ha leszámítják, akkor 900 ezer forintba áll ez nekik.

A hitelkamattal kapcsolatban elmondja, azt a hitelt nem akarta felvenni. A Képviselő-testület mondta, hogy a Pongó házat be kell fejezni. Úgy lehetett befejezni, hogy a kft. tudott hitelt felvenni. Nem azért vette fel, mert a 2 milliós kiadás hiányzott. Segíteni kellett, segíteni akart. Úgy van a jegyzőkönyvben benne, hogy amennyiben a gazdálkodás szempontjából szükség van rá, akkor ezt visszakapja. Neki adhatja a hagyományörző is. Szeretné ezt a pénzt visszakapni. Ehhez a Progádornak semmi köze. A Pongó házzal kapcsolatos kérdéseket nem hozzá kell intézni, mert ebben nem tud tájékoztatást adni.

Dr. Kishont András alpolgármester elmondja, azt látja ezekkel az ügyekkel kapcsolatosan, hogy itt landol az asztalukon folyamatosan. A busz egyre többre fog kerülni. Hiába csinálják meg. Meg kell szabadulni tőle. Ha nyomott áron, akkor nyomott áron. A veszteséget nem fogják jövőre lenyelni. Szóvátával kapcsolatosan ugyanez a véleménye. Ott volt az ügy bölcsőjénél, akkor sem értette, hogy mi ez. Ez egy eszetlen, megalomániás döntés volt. Abból a pénzből meg lehetett volna venni Szegeden egy lépcsőházat, és tízszer annyi bevételt produkálna évente. Gádorosi diákok lakhatnának ott kedvezményesen. Ki lehet hozni, hogy nyereséges a pihenőház. Számokkal lehet játszani, azért vannak. A szóvátai beruházás az

nekik veszteséges, évről-vére. Ha az amortizációt nézi, akkor már ott van a nulla alatt. Minden veszteséges tevékenységtől a faluban meg kellene szabadulni. Hurcolják magukkal évről-évre, napról-napra.

Maronka Lajos polgármester megadja a szót Rácz Józsefnek.

Rácz József elmondja, tökéletes esszenciája az elmúlt 16 évnek a Pongó ház és Szováta. Ebben nagyon sokan részt vettek. Ezzel el kell számolni a település felé. Évente legalább 10-12 millió forint veszteséget termel. Ott egy 100 millió holt tőke. A gazdasági válság a turisztikára nem hatott ki. Évek óta nő Romániában a vendégéjszakák száma. El kell adni, és azt a pénzt gazdasági fejlesztésre kell használni.

Dr. Kishonti András alpolgármester kérdése, a Pongó házon mi nincs befejezve?

Szatrmái Sándorné ügyvezető elmondja, hitel lett felvéve a befejezéshez, a kamat a felvett hitel után jelentkezett. Az önkormányzat Szováta-hoz 10 millió forintot adott. A Progádor Kft. adta a 16 millió forint, mert az az összeg, amit törzstőke emelés folytán adott az önkormányzat, az a kötvénykibocsátásból származó összeg. Azt az összeget viszont az állam kifizette az önkormányzatnak teljes összegben a kamataival együtt. Akkor ez a döntés született. Az az összeg nem kamatozott volna idáig, akkor nincs kötvénykibocsátás. Körülbelül 27-30 millióba áll a szováta-i pihenőház. Még új épület.

Varga Zsolt képviselő elmondja, a következő éven ennyivel kevesebb pénz volt a költségvetésben, mint amit hitelkiváltásként adtak. Ha nincs kötvénykibocsátás, nincs ekkora adósságállomány.

Dr. Kishonti András alpolgármester kimegy a teremből.

Maronka Lajos polgármester megadja a szót Jámborcsik Lászlónak.

Jámborcsik László gádorosi lakos elmondja, nem ért egyet azzal, amit a kft. vezetője mondott. A konszolidáció az adófizetők pénzéből lett kifizetve. A gádorosi lakosoknak adta a kormány. A büntetőjogi felelősséget meg kell vizsgálni. Forduljanak a saját maguk védelmében az Állami Számvevőszékhez vizsgálatért. A Progádor Kft.-nél minden évben a kiadott tagi kölcsön után adót kell fizetni a NAV felé. Ez a kft.-nél keletkezik mínuszban. A beszámolóban meg az szerepel, hogy nincs pénz fejlesztésre. Ezt erre lehetne fordítani. Ebben az előző Képviselő-testület a sáros. A buszt el kell adni. Ha arra költenek, az olyan, mintha kútba dobnánk a pénzt.

Dr. Kishonti András bejön a terembe.

Szatmári Sándorné ügyvezető elmondja, minden évben ellenőrzi őket az adóhivatal. Be kell vinni az összes anyagot pontosan a tagi kölcsön miatt. Idáig még mindent rendben találtak.

Fábri István képviselő elmondja, ha valaki név szerint a hagyományörző egyesület könyvelője, és idehoz egy anyagot, hogy a testület két millió forinttal támogassa, és megkérdezi tőle, hogy mennyibe került a Pongó ház, és nem adhat felvilágosítást, hát akkor köszöni szépen.

Papp János képviselő elmondja, nem hagyományörző tag, ő sem látta a pályázati anyagot. Egy gazdasági társaságnak a tevékenységével kapcsolatban vannak kompetens személyek. Egy könyvelő nem szedhető elő. A törvény alapján vannak jogosultságai. Nem tárhatja elé az egyesület könyvelési alapadatait, még akkor sem, ha ő könyvel. Ez csúsztatás. Szatmáriné nem azt mondta, hogy támogassák. A Progádor Kft. 100 %-ban az önkormányzat tulajdona. Ha azt mondja az ügyvezető, hogy két millió forint, az nem a Progádoré, hanem a tulajdonoson keresztül a falu mínusza. Ha kezdenek forintra lepakolva a Pongó házról beszélni, akkor azt kell mondani, hogy nem 100 %-ban támogatott, hanem eddig 1.900 ezer forintjába van a falunak, + a tervezési díj. Ha az ügyvezető szerint a kft. működését veszélyezteti az 1900 ezer forint hiánya, akkor kénytelen lesznek alapítóként, tulajdonosként zsebbe nyúlni, és segíteni, hogy a kft. fizetőképessége, működőképessége megmaradjon. Mindegy, hogy a 2 millió forint kinél hiányzik, az asszonynál vagy az embernél, mert a családnál hiányzik.

Varga Zsolt képviselő elmondja, mire a Pongó ház elkészült, addig tízszer volt testületi előtt az anyag. Mindenki látta. Senki nem vette észre, hogy közben mi megy a háttérben. A felvett hitel összegére a Képviselő-testület vállalt felelősséget. Ez annak a kamata. Ez a Képviselő-testület felelőssége.

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a beszámoló elfogadásával?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

135/2014. (XI. 25.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a szovátai pihenőház 2014. évi üzemeltetéséről tájékoztatót és a Progádor Kft. és Szogádor Kft. működéséről szóló tájékoztatót elfogadja.

8.) Bejelentések

- *Csongrád Megyei Településtudisztasági Kft. kintlévőségéről tájékoztató.*

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a bizottság tárgyalta a témát, a harmadik javaslatot javasolja testületnek elfogadásra.

Maronka Lajos polgármester más javaslat hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Gádoros teletülés esetében a Csongrád Megyei Településtudisztasági Kft. felé felhalmozódott kintlévőségek behajtása érdekében a kft. megbízási vagy munkaszerződés keretében helyi lakost alkalmazzon?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

136/2014. (XI. 25.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület javasolja, hogy Gádoros településen a lakosság által a Csongrád

Megyei Településtudisztasági Kft. felé felhalmozódott kintlévőségei behajtása érdekében a kft. maga alkalmazzon egy gádosri lakos megbízási vagy munkaszerződés keretében. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

- *Megtakarítási program – Allianz Hungária Zrt.*

Varga Zsolt képviselő elmondja, az előtakarékoságot mindannyian ismerik, nagy rész biztosítás, kis rész takarékoság. Nem javasolja elfogadásra az ajánlatot.

Maronka Lajos polgármester további javaslat hiányában megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy ne fogadja el a testület az Allianz Hungária Zrt. megtakarítási programra adott ajánlatát?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

137/2014. (XI. 25.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület az Allianz Hungária Zrt. megtakarítási programra adott ajánlatát nem fogadja el.

- *Rácz József levele*

Maronka Lajos polgármester elmondja, szép, terjedelmes, sok munkát igénylő anyag ez, amivel sokat tudna kezdeni a Képviselő-testület és a település.

Fábri István képviselő szerint az anyag tanulságos. Lehet benne egy-két tévedés, hatáskör probléma. Nem ez a lényeg, hanem a szándék. Tetszik neki az a fejezet, ami az önkormányzat demokrácia kiszélesítésével kapcsolatos. Nem lenne egyszerű, ha megvalósításra kerülne. Javasolja, hogy ami megvalósítható, tanulságos, azzal érdemes foglalkozni. Nem egyszerű anyag, komoly kis tanulmány.

Maronka Lajos polgármester hozzáteszi, lesznek olyan pontjai az anyagnak, amivel a későbbiekben érdemes foglalkozni.

- *Polgármesteri összeférhetlenségről tájékoztató*

Maronka Lajos polgármester kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

138/2014. (XI. 25.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a képviselői, alpolgármesteri, külsős bizottsági, illetőleg polgármesteri összeférhetetlenségről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

- *2015. évi belső ellenőrzési ütemterv*

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja a testületnek a határozati javaslatot.

Varga József jegyző elmondja, december 31-ig el kell fogadni az ellenőrzési ütemtervet a Képviselő-testületnek. Javasolja kiegészíteni. Az idei ellenőrzési tervben 5. pontként szerepelt a vízi közmű társulat megszűnésének átvételével kapcsolatos ellenőrzés. Az idén nem került átadásra a társulat. Jövőre mindenképpen átadásra kerül. Az ideit azzal módosítanák, hogy ez a pont átkerül a 2015. évibe.

Maronka Lajos polgármester hozzászólás hányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a határozati javaslat elfogadásával, azzal a kiegészítéssel hogy a 2015. évi ellenőrzési ütemtervbe kerüljön bele a vízi közmű társulat megszűnésének átvételével kapcsolatos ellenőrzés?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

139/2014. (XI. 25.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező, 2015. évi belső ellenőrzési ütemtervet jóváhagyja.

- *2015. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet*

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja a testületnek a rendeletet.

Maronka Lajos polgármester hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a rendelet elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a 2015. évi átmeneti gazdálkodásról szóló 16/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendeletét.

- *Fogorvosi szerződés módosítása*

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja a testületnek a határozati javaslatot.

Maronka Lajos polgármester észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben lévő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

140/2014. (XI. 25.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület Dr. Hajdu Ilona fogorvossal a 2010. december 22-én kötött megbízási szerződés módosítását e határozat mellékleteként jóváhagyja.

Felkéri a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: 2014. december 31.

- *Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola kérelme*

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a bizottság elfogadásra javasolja a testületnek a 100 ezer forintot azzal, hogy a gyermekek lei-ben kapják azt meg, és osztályfőnöki órán részükre legyen kiosztva ez a pénz.

Maronka Lajos polgármester elmondja, nem az iskolát támogatják, hanem a gádorosi gyermekeket támogatják ezentúl, amíg változás nem lesz iskola és a gádorosi önkormányzat kapcsolatában. Addig így fogják kezelni ezeket a dolgokat.

Megkérdezi, ki ért ezzel egyet?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta

141/2014. (XI. 25.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy az általános iskola 7. osztályos tanuló részére az erdélyi kiránduláson való részvételhez gyermekenként 2.500 forint értékű lei-jel járul hozzá, melyet a gyermekek részére osztályfőnöki órán kívánnak átadni.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: 2015. május 31.

- *Karácsonyi ajándékozás*

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a bizottsági annak függvényében javasolja a testületnek az ehhez való összeg biztosítását, ha a testületnek tudomása van a Gádorosi Idősekért Alapítvány által nyújtott hozzájárulás mértékéről.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, eddig az volt a hagyomány, hogy az idősek alapítványával együtt történt az ajándékozás. Az előterjesztésben ezt nem látja. Az

alapítványnak kuratóriumi ülése még nem volt, a napokban lesz. Nem tudja azt mondani, hogy az eddig megszokott 400 ezer forinttal tudja ezt az ügyet támogatni az alapítvány, mert sajnos nem áll rendelkezésre ennyi pénz. A nagyobb összeggel segítő támogató nem támogatja az alapítványt. A legtöbb alapítvány közhasznúsági állását visszavonta. Adó %-ra nem számíthatnak. Felelősen kell gazdálkodnia az alapítványnak a pénzzel. Törzstőke alá nem mehetnek. A betét kamatából nem fog összejönni annyi pénz, hogy tudjanak a tavalyi évhez mért összeget adni. A 400 ezer forint kevés lesz. Állásfoglalás volt abban, hogy minden évben egy évet emelnek az ajándékozottak körének életkorának határán, hogy elérjék a 65 éves nyugdíjkorhatárt. Ez évkövető, most körülbelül 800 személy érint. Az alapítvány 400 ezer forintot nem tud hozzátenni ehhez.

Varga Zsolt képviselő kérdése, hogy a tavalyi évben mennyi jutott egy csomagra?

Bencsik Sándorné képviselő elmondja 400 ezret biztosított az önkormányzat, 400 ezret az alapítvány. Ezer forint volt durván egy személyre. Nem egyszerű ennyi pénzért csomagot összeállítani. Jelen pillanatban az alapítványnak 600 ezer forintja van, 250 ezer forint alá nem mehet, 200 ezer forintot bevállalnak ebben az évben.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök javasol még az önkormányzat részéről még 200 ezer forintot hozzátenni, hogy legalább csomagonként az ezer forint meglegyen. Így 600 ezer forintot biztosítana az önkormányzat, 200 ezret pedig az alapítvány.

Bencsik Sándorné képviselő megjegyzi, a határozat legyen kiegészítve azzal, hogy a Gádorosi Idősekért Alapítvánnyal közösen. A gyermekek megajándékozásánál felelőst kellene kijelölni, aki lebonyolítja.

Maronka Lajos polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával azzal a kiegészítéssel, hogy az önkormányzat 600 ezer forintot biztosítson, és kerüljön bele a határozatba, hogy a Gádorosi Idősekért Alapítvány 200 ezer forintot biztosít erre a célra?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

142/2014.. (XI. 25.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete határozatilag kinyilvánítja, hogy ez évben a 64 éven felüli gádorosi lakosok részesüljenek karácsonyi ajándécsomagban, e célra a Képviselő-testület 600 ezer forintot biztosít a szociális juttatások terhére. Köszönettel tudomásul veszi, hogy a Gádorosi Idősekért Alapítvány 200 ezer forintot biztosít erre a célra.

Kinyilvánítja továbbá, hogy a 0-14 év közötti gyerekek megajándékozására 150.000 Ft összeget biztosít a szociális segélyekre tervezett összeg terhére.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Maronka Lajos polgármester hozzáteszi, Horváth Mariannak, a Művelődési ház vezetőjével már megbeszélte a gyermekek ajándékozásának megszervezését.

- *Hagyományörző és Faluszépítő Egyesület kérelme*

Maronka Lajos polgármester várja az észrevételek, javaslatokat.

Fábri István képviselő elmondja, nyilván nem tilthatják meg, hogy megrendezzék. Hogy hol, abba esetleg beleszólhatnak. Ami hagyomány volt, maradjon meg, de egyre inkább olyan sok dolog merül fel, ami ellenszenves. Volt már elutasítva egy rendezvény, a Gádoros hazavár. Úgy veszi ezt a rendezvény, mint feltűnőségi mánia. Nem tartja úgy szükségesnek, ahogy az Gádoroson meg van rendezve. Mindenki csomagot kapott. Osztogatták a pálinkát. Nem hiszi, hogy ere a gádorosi ember nagyon kíváncsi. Semmi hasznot nem hoz, nem is hozott.

Varga Zsolt képviselő elmondja, ebből nem derül ki, hogy várnak-e támogatást. Mint egyesület, pályázhat rendezvényre. Lehet, hogy utófinanszírozott. Ha meg szeretnék rendezni, rendezzék. A programjukban is benne volt ez.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, ez nem tájékoztató, kérelem. Kéri, hogy a program összeállításánál vegyék figyelembe. Mint egyesület szervezhetnek programot. Nem érti, hogy miért kell a munkaprogramba belevenni. Akkor kell, ha pénzügyi vonzata van. Nincs kifogása ellene, ha nincs költségvonzata.

Papp János képviselő elmondja, van egy olyan napirendi pont a munkatervben, hogy községi rendezvények, ünnepek. Gondolja, hogy erre gondolhatnak. Varga Zsolttal egyetért. Ami valamilyen féle értéket hordoz magában, az óriási szervező munka. Miért akarják a község értelmiségének, a tenni akaró embereknek a munkáját degradálni arra a szintre, hogy hátat fordítsanak az egésznek. Vannak ismerősei, jó barátai, akik eljönnek Nagyszénásról, Csanádapácáról, Orosházáról a rendezvényre. Itt vannak, szórakoznak, tanulnak egymástól. Támogatni kell ezt. Biztos, hogy meg is fogják hívni őket. Polgármester úrtól elvárták volna, hogy a jótékonyági bálon részt vegyen. Ez a teljes közösség érdekét szolgálja, és nem árokásás. Nem hiszi, hogy a 13. disznótoros nap árokásás és különböző stratégiák harca lenne.

Bencsik Sándorné képviselő szerint ez csak tájékoztató jellegű, az egyesület tájékoztatta a testületet, hogy meg lesz tartva. Lehet, hogy nem lesz olyan színvonalú, mint eddig. Próbálja ugyanúgy megrendezni. Biztos benne, hogy a Képviselő-testületet tájékoztatni fogják, biztos benne, hogy meg is fogják hívni erre a rendezvényre. Tudják, hogy a hagyományörző egyesület kezdeményezése volt ez a rendezvény 12 éven keresztül. Anyagi vonzat nem fogja a Képviselő-testületet érinteni.

Varga Zsolt képviselő elmondja, a disznótorosra sok mindenkinek jön ismerőse, barátja, ugyanígy jöttek volna a búcsúra is. Tartsák meg a disznótorost, ez árokásásra nem való, igaza van Papp Jánosnak.

Maronka Lajos polgármester megadja a szót Jámborcsik Lászlónak.

Jámbrocsik László elmondja, a disznótoros azzal járt, hogy a polgármester és a slepje közpénzből kitömte magát. Minek vennék fel a munkatervbe? Ha kell neki a tornaterem vagy a közterület, akkor le kellett volna írni. Valami van a háttérben, ami nem egyenes.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, nincs ebben semmi, ami nem egyenes. Tájékoztató jellegű. Ne magyarázzanak bele semmit. Nagyon sok munka ez. Nem anyagilag mérhető ennek a hozama, kulturális hozama van, ezt látni kell.

Papp János képviselő elmondja, ez a testvértelepülési kapcsolatok egyik pillére. Beállnak a testvértelepülési kapcsolatos szétrombolásába. A másik a falunap. Ezek teszik hivatalossá a testvértelepülési kapcsolatokat.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, rendezzék meg. Az ember próbál azért a sorok között olvasni, mert az elmúlt hónapban a tisztesség és a becsület megbicsaklott, és az ember gyanakvóvá vált. Ha megrendezik, nem kell semmilyen levelek küldeni. Senki nem fog érte szólni. Lehet, hogy el is mennek, és jól fogják érezni magukat. Ha idekerül, foglalkozni kell vele. El kell dönteni, hogy mi a községi rendezvény. Ha testvértelepülési kapcsolatot ápol, akkor községi szintre kell emelni, vagy közösen megrendezni. Ahhoz kommunikálni kell. Nem javasolja, hogy a munkaprogramba felvegyék egyelőre.

Maronka Lajos polgármester megadja a szót Rác Zsófának.

Rác Zsófai elmondja, két rendezvényen vett részt, nem lát kulturális és hagyományteremtő értéket. Olyan faluban rendezzenek disznótoros hagyományápolást, ahol napi gyakorlattá kell tenni egy disznóvágást. Az ő rendezvényükön világhírű sportolók jöttek volna. A rendezvényükre 870-en jeleztek vissza 60 településről. A disznótoros nap egy öncélú magamutogatás.

Maronka Lajos polgármester elmondja, ha már a polgármester és a falu vezetésében változás történt, nehogy kiszolgáltatva legyen a régieknek. Nehogy már a hagyományörző szorongassa őt. Nem fog engedélyt adni a területfoglalásra. Arra sem fog engedélyt adni, hogy az iskolát más célra használja. Nem lehet. Tudomásul sem veszi, hogy mikor lesz. Vagy községi rendezvény szintjére emelik, vagy hagyják, és csinálja mindenki a kertjében. Ő is szeretett volna tavaly búcsút rendezni. Meg is hívta az illetőt, de közben felmentették. Azt mondták neki, hogy a garázsában megtarthatja. Tudja, hogy mit üzentek neki a faluban. Azt üzenték, hogy legyen a polgármester. Nem érdekli, hogy más mit üzen neki. Jó lenne ezt nem feszegetni, vannak ügyek, amihez hatóság kell. Ezt nem veszi tudomásul.

Elmondja, tudomásul vette a testület, nem hoz benne döntést. Nem fog dolgozni senki se ingyen. Akik a rendezvényen dolgoztak, nem önként mentek oda.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület megismerte az egyesület beadványát.

- *Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodás*

Maronka Lajos polgármester észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

143/2014. (XI. 25.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodást jóváhagyja, egyidejűleg a 18/2013. (II. 19.) KT. számú határozatával jóváhagyott együttműködési megállapodást hatályon kívül helyezi.

- *Szociális célú tűzifa rendelet*

Fábr István szociális bizottsági elnök elmondja, a Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság sokat vitatkozott ezen. Úgy ítélte meg a bizottság, hogy nagyon kedvező lehetőség ez a falu számára. A javaslat az volt, hogy mázsában legyen megállapítva. A javaslat az volt, hogy 5 vagy 10 mázsa közötti mennyiség kerüljön megállapításra. Volt javaslat, hogy egyedi elbírálás alapján. A jegyző azt mondta, hogy benne van a rendeletben. Volt olyan javaslat, hogy vegyék bele azt, hogy ezért mit várnak az önkormányzat részéről. Hóeltakarítás, síkosság-mentesítés. Ezt közmeghallgatáson mondani fogja, ezt vállalja. Tisztázódott nagyjából a szállítási feltétel, ami kedvezőbb, mint amire gondoltak. Maradjon benne, bár nem ért vele egyet, hogy a polgármester gondoskodik a tűzifa kiszállításáról.

Varga József jegyző elmondja, kértek árajánlatot a tűzifa szállítással kapcsolatban. A Belügyminisztériumtól jött értesítés, hogy nyertek 5.387.340 forintot, 303 m³ kemény lombos tűzifa vásárlásra. Ez azt jelenti, hogy 15 ezer forint + ÁFA lesz egy erdei köbméter. 14 ezer forintot nyertek köbméterenként. 303 ezer forint + ÁFA-t kell hozzátenni a fa vásárlásához. Egyszer ez terheli az önkormányzatot. 900 ezer forintot önerőként jóváhagyott a testület. Két ajánlat írásban megérkezett, egyet telefonon adtak. Az elsőben az szerepel, hogy 3000 Ft + ÁFA/m³ áron szállítja le Marosleléről és Nagymágocsról is. A másik ajánlat úgy szól, hogy Nagymágocsról 2.500 Ft+ÁFA/m³ áron, Marosleléről 3.300 Ft+ÁFA/m³ áron szállítja el. A harmadik ajánlat szerint Nagymágocsról 2.500 Ft+ÁFA/m³ áron, Marosleléről 3.750 Ft+ÁFA/m³ áron szállítanak el.

Másfél millió forintból lenne az önkormányzatnak 3000 mázsa fája. Ez durván 500 forintos mázsánkénti árba jönne ki.

Határozatot kellene hozni, hogy az eddig jóváhagyott és a tényleges bekerülési költség közötti különbözetet a Képviselő-testület vállalja. A 4. § (4) bekezdés szerint a polgármester gondoskodik a kiszállításról. A BM rendeletben úgy van, hogy a szállításból származó költségek a települési önkormányzatot terhelik. Maga a rendelet már szabályozza, hogy az önkormányzatot terheli.

A fa ütemezve érkezik. December hónapban lesz szállítandó 40-50 köbmétert úgy is ki kell osztani, mert bejön a hideg.

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a rendelet elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a 17/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendeletét a szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendeletet.

Maronka Lajos felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a testület nyilvánítsa ki, hogy a szociális segélykeret terhére biztosítsa a szociális tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó saját erőt, szállítási és egyéb költségeket?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

144/2014. (XI. 25.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a szociális tüzelőanyag megvásárlásához szükséges saját erőt, szállítási és egyéb költségeket a szociális segélykeret terhére biztosítja.

- *Ügyvédi megbízási szerződés felmondása*

Maronka Lajos polgármester kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

145/2014. (XI. 25.) KT. számú határozat

A Képviselő-testület a Dr. Varga István egyéni ügyvéddel jogi feladatok ellátására kötött ügyvédi megbízási szerződést 2014. december 31-i megszűnési időponttal felmondja.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: 2014. november 30.

Maronka Lajos polgármester ehhez kapcsolódóan elmondja, megkeresett két ügyvédet, Dr. Csomós Tamást és Dr. Gáspár Katalint. Ők vállalják az önkormányzat jogi képviseletét, de mivel nincs a Képviselő-testületnek elég pénze, ezért javasolja, hogy eseti megbízással vegyék igénybe a szolgáltatásaikat.

- *Gonozási Központ munkájáról tájékoztatás*

Dr. Kishonti András alpolgármester kérdése, az idősek otthona felújítás hány létszám-bővítést jelent?

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, a pályázat nem bővítést jelent. Kiszolgálóhelyiség kialakítását, korszerűsítést, teakonyha kialakítását, mozgáskorlátozott WC kialakítását és nyílászáró cserét foglal magába a pályázat. A nyílászárók nagyon rosszak. Az idősek klubja esetében is el kell gondolkozni, mert az az épület is nagyon rossz állapotban van. A nagy viharral majdnem minden helyiség beázott. Át kellene a tetőt hajtani, átnézni. Salétromosodik a fal, rossz a nyílászáró. Ott működik a kistérség gyermekjóléti szolgálata és a családsegítő

szolgálat is. Gazdaságosság szempontjából nagyon fontos lenne egy fűtő alkalmazása, aki lehetne akár START munkaprogramos is.

Fábri István képviselő elmondja, 43 fő viszi el az ebédet, van, akiknek lakásra szállítják. Nem szokott az idősek klubjánál embereket látni. A gondozóházból van az elvitel? A módosított előirányzat 88 millió forint. A három feladat, az idősek klubja, a házi étkeztetés, a gondozóház. A bevétel ezzel szemben 37 millió forint. Nem tudja, hogy mennyi a normatív támogatás. Mennyi az, amivel az önkormányzatnak a gazdálkodást meg kell támogatni?

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, az ebédkiszállításnál azért nem lát embereket az idősek klubjánál, mert a konyháról viszik el. A konyhán rakják bele az ebédhordóba, és onnan viszik el, akik el tudják vinni. A kiszállításnál elviszik az ebédhordókat a klubtól.

A 37 millió forintba nincs benne az állami támogatás! Ez csak a saját bevétel. Az idősek klubjában nincs térítési díj.

Ha lesz zárszámadás, akkor fogják látni, hogy mennyivel kell az intézményt támogatni. Tavalyi évben az idősek otthon szakfeladathoz 3 millió forintot tettek hozzá. A gondozási központhoz 10-11 millió forintot kellett melléteni az önkormányzatnak. Az alapellátáshoz kellett hozzátenni. A házi gondozáshoz, a szociális étkeztetéshez. Az idősek otthonánál mióta feladatfinanszírozás, bérfinanszírozás van, sokkal több a finanszírozás mértéke. Szociális étkezésnél, házi segítségnyújtásnál a terv alatt maradnak. 80-90 %-ra fog teljesülni a bevétel. A szállásbiztosító idősek otthonánál teljesíteni fogják a bevételeket.

Dr. Kishonti András alpolgármester kimegy a teremből.

Fábri István képviselő elmondja, így azért világosabb már számára az ott folyó munka és a pénzügyi helyzet. Arra gondolt, hogy 10 milliót kell tenni az idősek otthonához. Ennek egy jelentős része inkább a kötelezően ellátandó feladatok ellátásához való pénz, ami mindenféleképpen jelentkezne. Azt lehet mondani, hogy a gondozó ház pénzügyi helyzete olyan, hogy éppen csak támogatni kell.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, volt szó a START munkaprogramról. Nagyon nagy segítséget jelent a 3 START munkaprogramos, aki besegít a munkába. Minimum létszámmal dolgoznak az intézménynél. Az intézményi létszám betervezésénél figyelembe kell venni, hogy van rendeletben előírt létszám és van finanszírozható létszám. A kettő sajnos nem találkozik. A rendelet alapján több létszámmal kellene dolgozni, mint ami jelenleg van, és amit finanszíroznak. Ez azért gond és probléma, mert folyamatos munka folyik. Gond a szabadságok kivétele.

Dr. Kishonti András bejön a terembe.

Körülbelül 270-280 nap van, amit ki kell venni a szakképzett dolgozóknak egy évben, körülbelül 80-90 napot át kell vinni a következő évre. Átvihető, de nem tudja kiadni. Ha a meglévői gondozónői státuszt betölti, akkor túlmegy a finanszírozható kereten, viszont nem megy túl a rendeletben előírt kereten. Akkor jó lenne a helyzet, de van bér gazdálkodás. Pénzügyileg megfelel, másik oldalon a szabadságot görgetik. Ez továbbra is gond. A START munkaprogramos jelent segítséget. Ezt a foglalkoztatási formát továbbra is igénybe szeretnék venni. Ha nem tudják igénybe venni, akkor ott tart, hogy kénytelen lesz betölteni az üres státuszt, ami van. Azért nem töltötte be, hogy próbáljon gazdálkodni, és benne maradni a bérkeretbe. Ez nem mehet a végtelenségig. Egyszer ki kell venni a szabadságot. Nincs összhangban a rendelet és a finanszírozható létszám. Hátha egyszer találkozik majd a két szám. Jó lenne.

Maronka Lajos polgármester elmondja, felmerült az a javaslat, hogy minden olyan intézményt, és bármit, ami veszteségesen dolgozik, át kell gondolni, meg kell vizsgálni. Ami kötelező, az kötelező. Ami nem kötelező, az nem kötelező. Ez pénzügyi bizottsági ülésen hangzott el. Azt javasolja, hogy egy szakértővel vizsgálják meg a gádorosi gondozási központnak a munkáját. Olyannal, aki nem elfogult, és nem érdekli, hogy ki és hogyan üzemelteti. Legyen egy ilyen hivatalos papír erről. A jelenlegi működési formát hosszú távon nem tudja elképzelni. Mások csinálják ezt szebben is, jobban is. Nézzenek szét, ha lépni kell, akkor lépjenek a dologban. Mindeniknek az előnyére válik az.

Papp János képviselő kérdése, hogy ki lenne az a személy?

Maronka Lajos polgármester elmondja, van egy jogász ismerőse, aki idősök otthonát üzemeltet. Nincs érdeke ahhoz, hogy rosszat írjon. Csak hogy lássák a számokat.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, állnak rendelkezésre bármilyen vizsgálatban. Jelen pillanatban is folyik a két éves kormányhivatal általi ellenőrzés. Még módszertant várnak, aztán lezártnak tekinthetők a vizsgálatok. Eddig még nem találtak hibát. Biztos benne, hogy aki ezt vizsgálni fogja, az tudja, hogy teljesen másként lehet üzemeltetni egy magánotthont, egy egyházi otthont.

Fábr István képviselő kimegy a teremből.

Maronka Lajos polgármester további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a gondozási központ munkájáról szóló beszámoló elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

146/2014. (XI. 25.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Gondozási Központ munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

- Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola munkájáról tájékoztató

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, október 23-án probléma volt, hogy a gyerekek nem vettek részt az ünnepségen. Szabályozza az önkormányzat és az iskola között lévő szerződés vagy bármi az iskola részvételét az állami ünnepeken?

Maronka Lajos polgármester elmondja, mindenki támogatta azt, hogy az katolikus egyház átvegye az iskolát. Az emberek reményt tápláltak ez irányba. Sajnos a gyakorlat nem ezt mutatja. Elviszik a gyerekeket, van, akiket már az óvodába sem íratnak be. Valamilyen oka van ennek. Természetesen a faluban sok minden kering, sajnos csak piaci szinten. Viszont ha egy polgármester a piacon hall valamit, csak utána kell járni. Az is egy információ, utána kellett járni. Nem a megszokott beszámolót szerette volna látni, hanem azt, ami arról szól, amiről az emberek beszélnek a faluban. Szeretné megkérdezni az Igazgató Urat, hogy hány nyelvtanára van az iskolának. Miért rúgott ki pedagógust, amikor az egyház és az önkormányzat közötti szerződésben az szerepel, hogy senkit sem küld el, nem lesz létszámcsoökkentés. Miért nem hajlandó az önkormányzat embereit beengedni, amikor a szerződés 9. pontja garantálja, hogy előzetes egyeztetés nélkül is az önkormányzat és annak

emberei, megbízottjai bemehetnek az iskola bármelyik helységébe állapot felmérés vagy kárfelmérés szempontjából. Nem lettek beengedve minden helységbe. Ez szerződésszegés. Előre lett egyeztetve, és úgy sem engedték be őket. Nem kellett volna egyeztetni. Legközelebb nem is fognak, hiszen az az ő épületük. Sajnos a piacról kell informálódjanak. Két terem beázik. Csótányok vannak a zuhanyzóban, WC-kben. Nem hajlandó az iskola vezetése tájékoztatást adni. Naponta ki fognak ember küldeni, hogy ellenőrizze az iskola állapotát, állagát. Amíg nincs arra szándék, hogy az önkormányzattal normális kapcsolatot építsen ki az iskola, addig sajnos így kell tenni. Amennyiben mégsem engedik be, akkor kénytelenek lesznek hatósághoz fordulni. Nem az iskolák főhatóságához Szegedre, mert oda háromszor fordult panasszal. Azt gondolják, hogy 2013. októbere van. 2014. októbere van. Más szelek fújnak Gádoroson. Az iskolával kapcsolatban lépni fognak, vagy így, vagy úgy. Megkereste a Szegeki vezetőjét, sajnos süket fülekre talált. Van más eszköz is a gádorosi önkormányzat kezében. Nem hagyják, hogy a gyerekek máshol nőjenek fel. Szeretnék, ha Gádoroson normális, színvonalas iskola legyen., ahol a gyerek ki tudná járni a nyolc osztályt, és utána örömmel tudná mesélni a gádorosi emlékeit 30-40 év múlva.

Dr. Kishonti András alpolgármester szerint nehéz úgy véleményt mondani, hogy a beszámoló írója nincs jelen. Nincs kinek feltenni a kérdést. Ez orcátlanság. Sok mindent hall a piacon, ezt nem mindig kell elhinni. Tudják, hogy kevesebb gyerek születik. Jó volna tudni, hogy az óvodában hány gyermek végzett az elmúlt négy évben, és ebből hány gyerek került a gádorosi iskolába. Panaszkodnak a nyelvoktatásra. Állítólag olyan nyelvtanár tanít angolt, akinek nyelvvizsgálója sincs. Úgy nem lehet tanítani már régen. Miért kell orosz tanár rendszerváltást követő 30 év után? Gyerekek miért nem vesznek részt a községi ünnepeken? Ezt a kérdést felteszik. Nem azt szeretné látni, hogy kivezénylik a gyerekeket, mert az nem jó. Elvárja, különösen egy katolikus egyházi iskolától, hogy arra neveljék a gyerekeket, hogy nemzeti ünnepre látogasson ki. Nem kell szerepelni. Ez nem tegnapi probléma, ez több éves probléma a községben. Tudja, hogy a szülői háznak is felelőssége van, de az iskolának ugyanakkora. Az utóbbi évek legszínvonalasabb október 23-i ünnepségét produkálták az önkormányzat dolgozói, és nem voltak gyerekek. Ez minősíti a szülőket és az iskolát. A fenntartóval kell felvenni a kapcsolatot, nem egyéb hatósággal. El kell mondani, hogy az iskola vezetősége nem hajlandó velük együttműködni. Ha nem hajlandó együttműködni, akkor el kell gondolkodni, hogy a Képviselő-testület megválasztották demokratikus módon. El kell fogadni, hogy van egy új vezetés, aki szeretne együttműködni, de nem tud, mert nem hajlandó erre az iskola.

Fábr István képviselő elmondja, nem gondolta, hogy ennyire nincs kapcsolat. Gondolta, hogy van feszültség, de hogy ilyen, hogy nem engedi be az iskolaigazgató a hivatali dolgozókat. Ez számára eléggé elfogadhatatlan. Hamarabb szorul az iskolaigazgató ide, mint a Képviselő-testület oda. Szabad iskolaválasztási van, azt is el kell ismerni. A beszámoló hangneme nem a legudvariasabb, legalább is az eleje.

Varga Zsolt képviselő elmondja, a statisztikából kiderül, hogy az ország legjobb iskolája a gádorosi. Nem érti a szülőket, akik elviszik a gyerekeket. Az október 23-i ünnepséget már megtartották. Néhány évvel ezelőtt közel duplája volt az iskolai létszám a mostaninak. Sokan nem szeretnék itt taníttatni a gyermeküket, mert az oktatás olyan, amilyen. Szó nem esik a tájékoztatóban, hogy miért viszik el a gyerekeket, de igazából tudják.

Maronka Lajos polgármester szót ad Jámborcsik Lászlónak.

Jámborcsik László elmondja, a téma azért kényes, mert az alpolgármester és a polgármester érintett ebben a témában más-más aspektusban. Neki érintettsége nincsen. Három gyereke kijárta ezt az iskolát. Van rálátása a folyamatokra, ami itt történik. Megáll az esze, hogy nem akarják beengedni az önkormányzat dolgozóját. Ez számára elfogadhatatlan. Kishontinét nagyon szerették a gyerekek, nagyon jó tanár. Nem tudja, mivel van magyarázva az elbocsátása. A nyelvoktatással kapcsolatban hallottak elképesztőek. Meg lehet vizsgálni, hogy van-e papírja vagy nincs. Az iskola vezetésében személyi változás ha nem történik, nem fog változás történni. Indítványozni kellene, hogy az egyházfenntartó részéről hívjanak meg valakit a testületi ülésre. Felháborítónak tartja ezt a helyzetet. A testületnek meg kell ezt oldani.

Papp János képviselő kérdése, van arra felmérés, hogy hány gyereket visznek el konkrétan? Hol van erre statisztika?

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető elmondja, a járási hivatalnál van erre vonatkozó adat. Az általános iskolások nyilvántartását átvitték a járáshoz. Addig, tavaly márciusig itt tartották nyilván. Mint népeség-nyilvántartót kellett értesíteni, ha valahová gádorosi gyermek járt. Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, meg tudják nézni, hogy hány 6-tól 14 éves korú gyermek lakik itt.

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető elmondja, nem biztos, hogy itt lakik, nem biztos, hogy 14 évesen még ide járt.

Maronka Lajos polgármester elmondja, szomorú hogy itt van az szomszédban az iskola, és a járástól kell információt kérni.

Papp János képviselő elmondja, az iskola igazgatója sem tudja, neki sincs statisztikája. Nem tudta, hogy ilyen elmérgesedett a helyzet. Tudomásul kell venni mindenkinek, hogy igenis a napi munkavállalásnak, normális folyamatoknak vannak alapvető, emberi normái, amit mindkét oldalról be kell tartani. Döbbenet áll ez előtt a helyzet előtt. Úgy gondolja, hogy ennek az ügynek rövidre zárása semmilyen úton nem rendezhető a közigazgatási határon belül. Vegyék fel a kapcsolatot az iskolafenntartóval, és valamilyen úton-módon normális mederben kell ezt tartani. Ez az intézmény itt van Gádoroson. Ennek az intézménynek szerves részének kell lenni a településnek. Nincs olyan család, amely nem kötődik ehhez az intézményhez. Senki nincs olyan helyzetben ma, hogy megengedje magának, hogy ez az intézmény kirekesztve legyen a község vérkeringéséből. Gádoros humán értelmiségének 80 %-a ott van. Ez az értelmiség egy burokba bezárkózva van. Ez nem tartható állapot. Ebben a dologban a lehető legrövidebb időn belül lépni kell. Nem erőből kell megoldani a fenntartó felé sem.

Maronka Lajos polgármester egyetért Papp Jánossal. Nem a részéről van gond. Egy évvel ezelőtt kezdődött az elidegenülés azzal, amikor felmentették. Nem tudták megindokolni. Onnantól kezdve az iskolába nem volt helye sem mint lelkipásztornak, sem úgy mint hitoktatónak. A választások után nem hajlandó vele beszélni az igazgató. Gondolja, nem várja el tőle senki, hogy lépjen vissza., ő meg maradjon. A lépést az iskolaigazgatónak kell megtenni. Ő legyen az, aki az első lépést megteszi. Az iskola vezetését le kell váltani. Ezt lehet erőből, vagy lehet szép úton. Gondolja, hogy három nekifutást megért, hogy értesítse a főigazgató asszonyt. Az utolsó levében a püspököt értesítette. Értesítve már lettek. Lehet itt erősködni meg emberkedni. Az önkormányzat az, aki emberkedni tud. Ha tud, akkor erőből. A pár ember, aki üzent, hogy nem ment el a bálra, arra elmondja, hogy meg fogja tisztelni a

gádorosi iskolát egy új vezetéssel. Ha kell, rendőrséggel. Gádorost fogja megtisztelni. Szomjazik, hogy azt az embert eltakarítsák. Ha kell, akkor rendőrséggel. Lesz rend Gádoroson Biztos, hogy lesz rend Gádoroson.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, az első lépés, hogy elő kell venni az iskolával kötött szerződést. Azt át kell nézni, akár a Szegekif vezetőivel együtt. Be kell tartani, be kell tartatni. Írásban tájékoztatni kell a Szegekif vezetőt. Akár csatolva a jegyzőkönyv kivonatát. Az ő dolga, hogy kivizsgálja, mert nekik nincs rálátása. Ilyen tekintetben kívülállók. A gyerekek miatt nem. A felelősség ebben óriási. Jó lenne a szóbeszédnek véget vetni. Amiket hallanak, azok nem feltétlenül jó információk.

Papp János képviselő elmondja, van egy fajta feszültség, ami normális keretek között nem kezelhető. Tereljék normális mederbe. Ne szélsőségesen. Kezdjék el az együttműködési megállapodás felülvizsgálatával. Keressék meg a főigazgató asszonyt, hogy mik vetődtek fel a Képviselő-testületi ülésen. Kérjék a kivizsgálását, érdemi lépéseket.

Maronka Lajos polgármester megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László elmondja, van egy kialakult helyzet, ennek valamilyen alapja van. Az igazat nem tudja senki. A helyzet valóban tarthatatlan. Azért nem ment a bálba a polgármester, mert nem ismeri Kozmer Imrét. Ő ismeri. Kibékíthetetlen az ellentét. Kozmer Imre a hunyó ebben a témában. A fenntartóval vegyék fel írásban a kapcsolatot. A lépés csak egy irányba mutathat, ez nem kérdés.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, arra emlékeznek az idősebbek, akik itt voltak, hogy a 90-es évek elején volt egy matematika-fizika szakos tanár, akit hasonló valós vagy korholt vádakkal ebből az iskolából eltávolítottak. Akkor az iskolaszék elnöke volt, a szülői munkaközösséget is vezette. Ez az akkori probléma ami hasonló, ilyen lehet hallani a piacon. Lehet ezt máshol is hallani. Ez a hasonló probléma felütötte a fejét megint. Abban az időben egy tanárt eltávolítottak vagy jogosan vagy nem.

Varga Zsolt képviselő egy régi Békés Megyei újság cikkét idézi, melyben az iskolaigazgató az alpolgármester úr által az imént felvetett kérdésekre azt mondta: „erkölcsi érzékem diktálta tetteimet.”

Maronka Lajos polgármester javasolja, hogy vegyék fel a Szegekif-fel a kapcsolatot. Megkérdezi, ki ért ezzel egyet?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

147/20147. (XI. 25.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület felkéri Maronka Lajos polgármestert, hogy a Képviselő-testület és a Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola vezetése közötti konfliktus megoldása érdekében kezdeményezzen megbeszélést az iskola felügyeleti szervével, illetőleg fenntartójával, és a következő rendes ülésen erről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

- Szováta bizottság

Maronka Lajos polgármester elmondja, fel kell vállalni az embernek időként a múltját. Még akkor is jobban jár, ha piszkos, sötét múltja volt, és kitárja. Azért jó a szent gyónás. Legyen egy bizottság, aki kicsavarja ezekből az emberekből, akik hibát követtel el, hogy mennyibe került Szováta. Természetesen a hatóság bevonásával.

Varga József jegyző megjegyzi, zárt ülést kérhet az, aki személyében érintett az ügyel kapcsolatban.

Maronka Lajos polgármester megkérdezi, az érintettek kérnek-e zárt ülést? Nem kértek zárt ülést, így a bizottságba javasolja a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét Cseresnyés Károlynét, Fábri István, Varga Zsoltot, Papp Jánost, külsőként javasolja Jámborcsik Lászlót. Gondolja, hogy tájékozottak a Szovátával kapcsolatos ügyekben. Arra kíváncsiak, hogy ez mennyibe került forintra. Mi van most Szovátával? Vajon hogyan, ki és merre üzemelteti.

Papp János képviselő elmondja, egy hónapja járt arra, nem talált ott senkit, de rend volt.

Maronka Lajos polgármester elmondja, a Szováta bizottság elnökének Varga Zsoltot javasolja.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy Szovátán lévő pihenőház felépítésének kivizsgálására létrejövő Szováta bizottság tagjává Cseresnyés Károlynét, Fábri Istvánt, Varga Zsoltot, Papp Jánost és Jámborcsik Lászlót megválassza a testület?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

148/2014. (XI. 25.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Szovátán működő, és az önkormányzat gazdasági társaságának tulajdonában lévő pihenőház megvalósítási körülményeinek vizsgálatára létrehozandó Szováta bizottság tagjául Cseresnyés Károlynét, Fábri Istvánt, Varga Zsoltot, Papp Jánost és Jámborcsik Lászlót megválasztja.

Felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Szováta bizottság elnökéül Varga Zsoltot válasszák?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta.

149/2014. (XI. 25.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Szovátán működő, és az önkormányzat gazdasági társaságának tulajdonában lévő pihenőház megvalósítási körülményeinek vizsgálatára létrehozandó

Szováta bizottság elnökéül Varga Zsoltot megválasztja.

Maronka Lajos bejelentésében elmondja, Szabó János gádorosi lakos most hunyt el. A felesége, özvegye testvérét, Snell György apát plébánost a múlt hónapban Ferenc pápa püspökké nevezete ki. A püspökké szentelése december 6-én lesz 9.30 órakor a Szent István Bazilikában, ahová hivatalosan meg van hívva. Parányi küldöttséggel szeretne elmenni, nem úgy, mint polgármester, hanem mit volt egyházi vezető.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, ígéretet tettek arra, hogy a 8. osztályos lányoknak felajánlják a HPV védőoltást. A hetedikesek megkapják ingyen. Felvette a kapcsolatot a patikával, hogy a létező legolcsóbb áron szerezzék be a védőoltást. Megkereste a doktornőt, aki nagyon fogadó kész volt ebben az ügyben. Az adminisztrációs részét ennek el fogja végezni. Ki fogja értesíteni a szülőket. Ha meg tudják a létszámot, akkor januárban ezen el kell gondolkodni.

- *1. számú háziorvosi körzet*

Fábr István képviselő elmondja, szociális bizottsági ülésen ő javasolta, hogy a Dr. Kiss Csaba által beadott pályázat kerüljön megtárgyalásra. Nem azért, mert személy szerint valaki ellen lenne. Ha van lehetőség arra, hogy ez az üresen álló háziorvosi szolgálat betöltésre kerüljön, nem hiszi, hogy hátrányt jelent a település életében. Javasolják a pályázat érdemben történő megtárgyalását. Úgy érezte, nincs kellő súllyal foglalkozva az ügygel. Mint bizottság elnöke, kikényszerítette, hogy a bizottság részéről javasolják, hogy tegyék ezt a kérdést egyértelművé.

Varga József jegyző észrevételezi, hogy zárt ülést kell elrendelni, bár az érintett nem kérte, de nem is tudta kérni, mert nincs itt, és nem tudott a napirend tárgyalásáról.

Maronka Lajos ezt követően az Möt. 46. § (2) b) pontjára hivatkozással zárt ülést rendel el. A zárt ülés jegyzőkönyvét külön jegyzőkönyv tartalmazza.

Maronka Lajos polgármester a zárt ülést követően átadja a szót Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezetőnek.

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, jelenleg átfogó Állami Számvevőszéki vizsgálat folyik az önkormányzatnál. Folyamatosan adatokat szolgáltatnak szeptember óta.

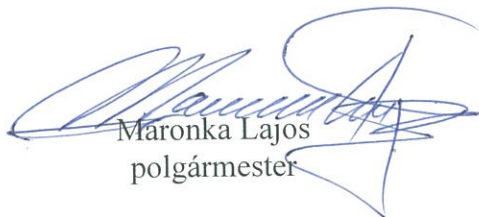
Fábr István képviselő javasolja, hogy a volt polgármester költségátalányával kapcsolatban történjen ÁSZ vizsgálat.

Papp János képviselő elmondja, 25. éve itt ül települési képviselőként. A jegyző a törvényesség őre. Ott van mögötte a kolléga, aki a segítsége. Bármilyen döntés születik, a jegyzőnek kötelessége azt mondani, hogy utánanézz. A pénzügyi mozgást leellenőrzik. Van egy könyvvizsgáló. A könyvvizsgálati szabályok szerint, törvények, jogszabályok alapján záradékolja a mérleget. Van belső ellenőr, és a MÁK is évente vizsgálatot tart. Ha ez nem elég, legyen újabb is.

Varga Zsolt képviselő javasolja, hogy közterületen azonos tevékenységű árus, mozgóárus ne folytathasson kereskedelmi tevékenységet legalább 150 méteres körzetben. Ez szabályos, Szentesen is így működik. Gádoroson a hentes bolttól 5 méterre árusít a mozgóboltos.


Maronka Lajos polgármester további bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

K. m. f.


Maronka Lajos
polgármester


Varga József
jegyző

HITELESÍTJÜK:


Fábri István
települési képviselő


Dr. Kishonti András
települési képviselő