

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. október 2-án 11 órakor megtartott rendkívüli üléséről

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

**Jelen vannak:** Maronka Lajos polgármester,  
Dr. Kishonti András alpolgármester,  
Cseresnyés Károlyné, Bencsik Sándorné, Fábri István és Palai József települési képviselők.

**Jelen volt tanácskozási**

**joggal meghívva:** Dr. Olasz Imréné dr. jegyző  
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető  
Tóth Mária Progádor Kft. ügyvezető  
Krivikné Zahorecz Anita Gondozási Központ intézményvezető

**Maronka Lajos polgármester:**

Tisztelettel köszönti az ülésen megjelent alpolgármester urat, jegyző asszonyt, képviselő hölgyeket és urakat, a meghívott vendégeket. Hiányzik Varga Zsolt települési képviselő. Megállapítja a Képviselő-testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkéri Bencsik Sándorné települési képviselő asszonyt, és Palai József települési képviselő urat.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére Bencsik Sándorné települési képviselő asszonyt, és Palai József települési képviselő urat jelölte ki.

Jegyzőkönyvvezetőnek Németh Lászlónét javasolja.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készített jegyzőkönyv vezetésére Németh Lászlónét jelölte ki.

**Maronka Lajos polgármester:**

Szavazásra bocsátja a napirendi tárgysorozatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám:6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjét 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint fogadta el:

**Nyilvános ülés keretében:**

- 1.) Gondozási Központ kérelmei tárgyában  
Előadó: Maronka Lajos polgármester

- 2.) Körzethatárok tervezetének véleményezéséhez a településen élő hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermekek létszáma intézményi és tagintézményi bontásban  
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 3.) Magyar Falu Program kertében „Szolgálati lakás” című pályázat tárgyában  
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 4.) Közérdekű bejelentés tárgyában  
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 5.) TOP-4.1.1-15-BS1-2016-00014 sz. „Orvosi rendelő fejlesztése Gádoroson” című projekt többlettámogatása tárgyában  
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 6.) Bejelentések

### *1.) Gondozási Központ kérelmei tárgyában*

#### **Maronka Lajos polgármester:**

A szociális bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri, a bizottsági elnök urat mondja el véleményüket.

#### **Fábr István képviselő, a Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:**

A bizottság részletesen áttárgyalta az előterjesztést. Az volt a véleményük, hogy a Gondozási Központnál a munkának mennie kell szabályosan. Ők támogatják a kérést. Kérik, hogy rugalmasabban kezelje a dolgokat a vezető, gondolnak itt a házi gondozói létszámra. Javaslatuk, hogy legyen intézményvezető-helyettes, de akkor a pénztárosi megbízást a bizottság nem javasolja. A testület hozta meg azt a döntést, hogy ne legyen helyettes az intézményben, és nekik mindig „úgy kell táncolni”, ahogy az intézményvezető gondolja? Egyszer nem kell, most meg kell! A létszám vonatkozásában, a bizottságban nagyobb vita folyt.

#### **Maronka Lajos polgármester:**

A pénzügyi bizottság is tárgyalta ezt a napirendet, felkéri, a bizottsági elnök asszonyt mondja el véleményüket.

#### **Cseresnyés Károlyné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:**

A pénzügyi bizottság maximálisan támogatja a kéréseket, mert nem hozhatják hátrányos helyzetbe az új vezetőt. Ha ő így látja jónak, akkor csak támogatják. Azt is tudja, hogy a jogszabályi előírásoknak meg kell felelni. Kell egy pénztáros, akinek van rálátása a dolgokra, és megfelelő végzettsége is van. A jelenlegi pénztáros ezeknek a feltételeknek megfelel, és lényegesen kevesebért elvállalta, mint az előző időszakban. A helyettes kérdését is a mostani vezető látja, döntsön ő ebben. Az új vezetőnek mind a három kérését támogatják.

#### **Bencsik Sándorné képviselő:**

Az ő véleménye is az, hogy az intézményt jó irányba kell állítani. Elég jól áttárgyalták a szociális bizottság ülésén az előterjesztést. Véleménye, hogy a házi gondozói létszámnak az ellátását az intézményvezető asszony meg tudja oldani, tegye oda a dolgozókat, ahova szükséges. Ha még szükséges vegyen fel intézményi közfoglalkoztatás keretében közhasznú foglalkoztatottat, ez ügyben vegye fel a kapcsolatot a Munkaügyi Központtal.

Hogy szükség van-e intézményvezető-helyettesre? Az asztalnál ő volt az, aki azt mondta, hogy igen, kell. De, le lett szavazva. Nem szakmailag lett leszavazva, mert a szakmaiság a képviselő-testület egyes tagjait nem érdekelte. Az volt, hogy ő, mint intézményvezető-helyettes sem legyen az intézményben, és minél hamarabb onnan elmenjen. Vagy lemenjen gondozónőnek, ami számára nem volt megalázó. Most is azt mondja, hogy intézményvezető-helyettesre igen is szükség van az intézményben. Javasolja a pótlék odaadását is.

Azt, hogy valaki pénztárosi megbízással legyen még plusz létszámban, azt nem javasolja, mert tudja, hogy az intézményvezető-helyettes el tudja látni a pénztáros munkáját is, teljes mértékben belefér a munkaidejébe. Ennyi rálátása azért van.

Amit kért az intézményvezető asszony, hogy 1 hónapra a pénztárosi szerződés legyen meghosszabbítva az elég, hiszen addig a helyettes azt a munkát teljes mértékben át tudja venni. Bele tud tanulni.

Javasolja a pénztárosi szerződést 1 hónapra. Az intézményvezető-helyettesi pótlékot, a 30.000 Ft-ot javasolja odaadni. Úgy gondolja, ezt október 1-től szeretné az intézményvezető asszony. Így a csapat újra együtt van, tudják végezni a munkát.

Ezeket javasolja a képviselő-testületnek is.

#### **Palai József képviselő:**

Egy új intézményvezető alakítsa ki, hogy kivel akar együtt dolgozni, és hogyan. Bencsikné képviselő asszony javaslatát elfogadja. Szerinte is 1 hónap alatt meg lehet tanulni a pénztárosi teendőket. Ha mégsem akkor még majd vissza lehet hozni a testület elé a kérést.

Az előzőekből okulva ők is óvatosabbak.

#### **Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:**

Elmondja, most kettő határozatot kell meghozni a testületnek.

Az egyik határozati javaslat az, hogy 2019. október 7-től egy hónapra, nettó 80.000 Ft megbízási díjért alkalmaznák a pénztárost.

A másik határozati javaslat, hogy az intézményvezető-helyettesi feladatok ellátására, 2019. október 1-től 2019. december 31-ig bruttó 30.000 Ft-ot biztosít a képviselő-testület.

#### **Krivikné Zahorecz Anita Gondozási Központ intézményvezető:**

Valóban nehéz helyzetben került ebbe a pozícióba. Amit az előző vezető elkövetett, az nem őt terheli. Egy szoros, szigorú rendet akar betartani, hogy minden rendben legyen. Igyekszik az állományban lévő dolgozókkal mindent megoldani. A képviselő asszonnyal ellentétben úgy látja, hogy szükség van a pénztárosra. A helyettesnek nem ezt a feladatot gondolta, mert ő a mentálhigiénés feladatokat gondolta neki, és ez osztva már nem fér bele az idejébe. A pénzügyi végzettséget is igényli a pénztárosi munka. Nem csak a 33 bentlakó idősnek a pénzügyi feladatait, hanem az étkeztetést, és a házi gondozásnak is vannak gondozási díj vonzatai. Ezért látja, hogy a pénztáros egy állandó munkatársként legyen jelen. Ő megérti, hogy már kimerítette a keretet.

#### **Bencsik Sándorné képviselő:**

Azért javasolta, hogy a helyettes végezze a pénztárosi munkát, mert tudja, hogy a végzettsége megvan ahhoz, hiszen valamikor pénzügyintézetben dolgozott. Ő tudja, hogy kiről van szó, és tudja, hogy el fogja látni a munkáját. Szakemberként fogja azt a munkakört is ellátni.

#### **Maronka Lajos polgármester:**

Szavazásra bocsátja a Gondozási Központban a pénztárosi munkakör betöltését

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**315/2019. (X. 2.) KT határozat**

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Gondozási Központban a pénztárosi munkakörben megbízási szerződéssel alkalmaznak pénztárost 2019. október 7-től 2019. november 7-ig, nettó 80.000 Ft, azaz Nyolcvanezer forint megbízási díjért, melyet a tartalék keret terhére biztosít.

Felelős: Maronka Lajos polgármester  
Krivikné Zahorecz Anita Gondozási Központ intézményvezető  
Határidő: azonnal

**Maronka Lajos polgármester:**

Szavazásra bocsátja, hogy a Gondozási Központban az intézményvezető-helyettes vezetői pótlékára havi bruttó 30.000 Ft-ot biztosít az önkormányzat.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**316/2019. (X. 2.) KT határozat**

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Gondozási Központ intézményvezető-helyettes pótléka 2019. október 1-től 2019. december 31-ig havi bruttó 30.000 Ft, azaz Harmincezer forint, melyet a tartalék keret terhére biztosít.

Felelős: Maronka Lajos polgármester  
Krivikné Zahorecz Anita Gondozási Központ intézményvezető  
Határidő: azonnal

***2.) Körzethatárok tervezetének véleményezéséhez a településen élő hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermekek létszáma intézményi és tagintézményi bontásban***

**Maronka Lajos polgármester:**

A szociális bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri, a bizottsági elnök urat mondja el véleményüket.

**Fábri István képviselő, a Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:**

Ez egy szakmai jellegű előterjesztés. A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek létszáma 16 fő, akik eljárnak a településről. Az előterjesztés a szakmai előírásnak megfelel és javasolják elfogadásra.

**Maronka Lajos polgármester:**

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

### 317/2019. (X. 2.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az illetékességi területén a kötelező felvételt biztosító általános iskola körzethatára, az Orosházi Járásban 2020/2021. tanévre a gádorosi Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola 5932 Gádoros, Iskola utca 4.

Felvételi körzet: Gádoros település közigazgatási területe (Nkt. 33. § (2) bekezdése alapján).

*A 317/2019. (X. 02.) KT határozat melléklete:*

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának jegyzői nyilvántartása a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermekek létszáma szerint intézményi bontásban

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Jegyzői nyilvántartása szerint, a 2019. október 1-én fennálló rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény alapján hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzettel rendelkező, általános iskolába járó gyermekek létszáma: **83 fő**. Közülük **77 fő hátrányos, és 6 fő halmozottan hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermek.**

Ezen nyilvántartás szerint **Gádoros településen** a 2019. október 1-én fennálló jogosultság szerint a **Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskolába** (5932 Gádoros, Iskola utca 4.) **67 fő iskolás korú gyermek jár, akik közül 63 fő hátrányos, és 4 fő halmozottan hátrányos helyzetű gyermek.**

A nyilvántartás alapján a többi, 16 fő általános iskolába járó gyermek az alábbi települések általános iskoláinak tanulói.

Ebből a **fábiánsebestyéni Arany János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskolába** (6625 Fábiánsebestyén, Iskola tér 3.) **6 fő hátrányos helyzetű gyermek tanul.**

A **hódmezővásárhelyi Kozmutza Flóra Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Kollégium, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménybe** (6800 Hódmezővásárhely, Kutasi út 34-36.) szintén **1 fő hátrányos helyzetű tanuló tanul.**

A **gyulai Esély Pedagógiai Központ, Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola Pánczél Imre tagintézményébe** (5700 Gyula, Szent István út 36.) szintén **1 fő hátrányos helyzetű diák jár.**

Az **orosházi Wesley János Óvoda, Általános Iskola és Középiskola** (5900 Orosháza, Pacsirta utca 1.) intézménybe **5 fő hátrányos és 2 fő halmozottan hátrányos helyzetű diák van.**

A **budapesti Vakok Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Készségfejlesztő Iskolája, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménye, Kollégiuma és Gyermekotthona** (1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 39.) intézménybe **1 fő hátrányos helyzetű általános iskolás korú gyermek tanul.**

Mindezen adatokat az alábbi táblázat is szemlélte.

1. táblázat: Gádoros Nagyközség Önkormányzatának jegyzői nyilvántartása a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermekek létszáma szerint intézményi bontásban

	Intézmény neve	Intézmény címe	Hátrányos helyzetű tanuló (fő)	Halmozottan hátrányos helyzetű tanuló (fő)	Összesen (fő)
1.	Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola	5932 Gádoros, Iskola u. 4.	63	4	67
2.	Arany János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola	6625 Fábiánsebestyén, Iskola tér 3.	6	-	6
3.	<u>Kozmutza Flóra Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Kollégium, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény</u>	6800 Hódmezővásárhely, Kutasi út 34-36.	1	-	1
4.	<u>Esély Pedagógiai Központ, Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola Pánczél Imre tagintézménye</u>	5700 Gyula, Szent István út 36.	1	-	1
6.	Wesley János Óvoda, Általános Iskola és Középiskola	5900 Orosháza, Pacsirta utca 1.	5	2	7
7.	Vakok Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Készségfejlesztő Iskolája, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménye, Kollégiuma és Gyermekotthona	1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 39.	1	-	1
<b>Összesen</b>			<b>77</b>	<b>6</b>	<b>83</b>

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: 2019. október 31.

### 3.) Magyar Falu Program keretében „Szolgálati lakás” című pályázat tárgyában

#### **Maronka Lajos polgármester:**

A szociális bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri, a bizottsági elnök urat mondja el véleményüket.

#### **Fábri István képviselő, a Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:**

Ezt az előterjesztést egy komoly vita előzte meg, de az ő tévedéséből. Megkérdezte, hogy hogyan is került ide a bizottság elé? A vita egy jó javaslatú döntést hozott. A Magyar Falu Program keretében szolgálati lakást lehet felújítani. Kérdése volt, hogyan tudnak akkor pályázni, ha nincs olyan személy (orvos, bölcsődei dolgozó, pedagógus) akivel szerződést tudnának kötni? Mert ez feltétele a pályázatnak. A gyermekorvosi szolgálati lakás mellett döntöttek. A doktornőt meg fogják kérdezni. Ha a doktornő vállalja, akkor a szolgálati lakás felújítását be lehet venni a pályázatba. Ő egy kicsit viharos volt a témában. De jó javaslat született.

#### **Palai József képviselő:**

Teljesen egyetért a javaslattal. Már kérdezte a doktornő, hogy jó az orvosi rendelő felújítása, de mi lesz a szolgálati lakással? Bízunk benne, hogy ebben partner lesz a doktornő, és bízunk a pályázat nyertességében is.

#### **Dr. Kishonti András alpolgármester:**

Egyetért az előbb elhangzottakkal, ésszerűnek is tűnik, hiszen nem sokára kezdődik az orvosi rendelő felújítása. Amikor elfogadták, akkor a pénz kevés volt, abból nem tudták a lakásnak is a fűtésrendszerét felújítani. Kiderül-e a pályázatból, hogy hány évig köteles ott lakni a doktornő?

#### **Bencsik Sándorné képviselő:**

Ez a bizottsági ülésen is kérdés volt. 5 évig kell ott lakni. Még az is kérdés volt az ülésen, hogy kötelező-e, hogy ez csak 1 személyt érintsen? Az nincs benne, hogy 1 emberhez kötött, vagy csak legyen folyamatos a működtetés?

#### **Dr. Kishonti András alpolgármester:**

Mivel egy emberrel van szerződéskötés, ezért úgy gondolja, hogy egy személyre vonatkozik az 5 év is.

#### **Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:**

A pályázati kiírásnak van egy 5. sz. melléklete. Ez egy Együttműködési megállapodás, amit az önkormányzatnak és a doktornőnek kell megkötni. Ebben benne van, hogy „1. Jogosult vállalja, hogy részt vesz a Támogató által meghirdetett Magyar Falu Program szolgálati lakás alprogramjában (a továbbiakban: projekt) jelen együttműködési megállapodás 3. pontjában megjelölt feltételekkel „

„ Megbízó vállalja, hogy a tulajdonában levő, jelen projekt keretéből kialakítandó szolgálati lakást Jogosult részére külön térítés nélkül birtokba adja legkésőbb a pályázat elfogadott elszámolásától számított 30 napon belül a fenntartási időszak végéig”

Annak még utána néznek, hogy ha valakivel valami történik, ami bárkivel, bármikor előfordulhat, akkor mi a helyzet.

Ha ezt az Együttműködési megállapodást aláírja a doktornő, akkor ennek a feladatnak 5 évig eleget kell tenni.

**Palai József képviselő:**

Találkozott már hasonló szerződéssel, és volt rá példa, hogy más átvette.

**Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:**

Az 5.2. pontban le van írva, ha történik valami, akkor biztosítani kell más jogosultat.  
Ha a képviselő-testület szeretne pályázni, elmondja, hogy október 24-e a beadási határidő.

**Maronka Lajos polgármester:**

Szavazásra bocsátja, hogy pályázni kívánnak a MFP „Szolgálati lakás” című pályázatra,  
*kírási kódszáma: MFP-SZL/2019*

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**318/2019. (X. 2.) KT határozat**

Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Magyar Falu Program keretében az „Szolgálati lakás” című alprogramra, *(a kírási kódszáma: MFP-SZL/2019)*, pályázatot kíván benyújtani.

Felkéri a Polgármester Urat a további intézkedések megtételére.

**Felelős:** Maronka Lajos polgármester

**Határidő:** értelem szerint

**Maronka Lajos polgármester:**

Szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület hozzájárul-e ahhoz, hogy a Magyar Falu Program keretén belül az „Szolgálati lakás” alprogramra az ajánlattevőknek kerüljön kiküldésre ajánlattételi felhívás a pályázatok előkészítési, tervezési tevékenységek elvégzésére, illetve projektmenedzsmenti feladatok ellátására, tájékoztatás és nyilvánosság biztosítására, felkéri-e a Polgármester Urat, hogy az ajánlatok beérkezése után a legkedvezőbb ajánlattevővel a szerződést kösse meg?

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**319/2019. (VII. 30.) KT határozat**

Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Magyar Falu Program keretén belül az „Szolgálati lakás” alprogramra (kódszám: *MFP-SZL/2019*)

- Békés Megyéért Vállalkozásfejlesztési Alapítvány (5600 Békéscsaba, Gyulai Út 1.),
- Tempel Kft (6060 Tizsakécske, Oláhházi dűlő 18.)
- Krasztkó Projekt Kft (5666 Medgyesegyháza, Arany János u. 25.)
- Alföld Energia Kft. (6726 Szeged, Vas u. 2/A.)
- Project Consulting Bt. (6726 Szeged, Csanádi u. 10. III/9.)
- Békés Megyei Aktivitás Nonprofit Kft. (5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.)
- Euro Raptor Kft. (1143 Budapest, Stefánia út 71. fszt. 1.)



ajánlattevőknek kerüljön kiküldésre ajánlattételi felhívás a pályázatok előkészítései, tervezési tevékenységek elvégzésére, projektmenedzsmenti feladatok ellátására, valamint tájékoztatás és nyilvánosság biztosítására

Felkéri a Polgármester Urat, hogy az ajánlatok beérkezése után a legkedvezőbb ajánlattevővel a szerződést kösse meg.

**Felelős:** Maronka Lajos polgármester

**Határidő:** értelem szerint

**Maronka Lajos polgármester:**

Szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület hozzájárul-e ahhoz, hogy a Magyar Falu Program keretén belül az „Szolgálati lakás” alprogramra a projekt-előkészítés, tervezési költségek (műszaki/építészeti tervdokumentáció elkészítése, tervezés, engedélyeztetés) szolgáltatásra ajánlattételi felhívást küldjenek ki?

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **320/2019. (VII. 30.) KT határozat**

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy „a Magyar Falu Program keretében az „Szolgálati lakás” című alprogramra (kódszám: *MFP-SZL/2019*) Bárdi Edina e.v. 5502 Gyomaendrőd, Borostyán u. 25.

Paróczai Zoltán e.v. ÉP-GÉP Mérnöki Iroda, 5502 Gyomaendrőd, Blaha Lujza u. 29/1.

Kovács Sándor Kovács Építőipari Tervező és Kivitelező Kft., 5900 Orosháza, Rákóczi u. 16.  
ajánlattevőknek kerüljön kiküldésre ajánlattételi felhívás a projekt-előkészítés, tervezési költségek, (műszaki/építészeti tervdokumentáció elkészítése, tervezés, engedélyeztetési) feladatok ellátására.

Felkéri a Polgármester Urat, hogy az ajánlatok beérkezése után a legkedvezőbb ajánlattevővel a szerződést kösse meg.

**Felelős:** Maronka Lajos polgármester

**Határidő:** értelem szerint

**Maronka Lajos polgármester:**

Szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület hozzájárul-e ahhoz, hogy a Magyar Falu Program keretén belül az „Szolgálati lakás” alprogramra a projekt-előkészítés, tervezési költségek, (műszaki/építészeti tervdokumentáció elkészítése, tervezés, engedélyeztetési) feladatok ellátására a kiválasztott tervező részére az általános tartalék keret terhére biztosítja a szolgáltatás költségét akkor is, ha nem nyertes a pályázat?

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**321/2019. (VII. 30.) KT határozat**

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy „Szolgálati lakás” című alprogramra (kódszám: *MFP-SZL/2019.*), a projekt-előkészítés, tervezési költségek, (műszaki/építészeti tervdokumentáció elkészítése, tervezés, engedélyeztetési) feladatok ellátására a tervező részére az általános tartalék keret terhére biztosítja a szolgáltatás költségét akkor is, ha nem nyertes a pályázat.

Felkéri a Polgármester Urat a további intézkedések megtételére.

**Felelős:** Maronka Lajos polgármester

**Határidő:** értelem szerint

**4.) Közérdekű bejelentés tárgyában**

**Maronka Lajos polgármester:**

Jó volt a Falunap, sokan voltak.

**Dr. Kishonti András alpolgármester:**

Ez a közérdekű bejelentés a Rácz József úr levelére vonatkozik? Igen – kapta meg a választ. Véleménye, hogy nem kellene a Rácz úr levelével foglalkozni. A legutóbbi levele a szilvafás projekt volt, amikor ültetni akart szilvafákat. Azt nem támogatta a testület. Megjegyzi, hogy Szabolcs megyében most vágják ki a szilvafákat, mert nem tudják eladni a szilvát. A levél első felével valamennyiben egyetért. Ő is úgy gondolja, hogy egy önkormányzati, politikamentes rendezvényen, születésnapon politikai kampányt folytatni, nem ízléses. Elmond egy történetet. Évtizedekkel ezelőtt, elég gyakran járt Németországban, akkor még NSZK-nak hívták. Egyszer elvitték a vendéglátói egy kocsmába sörözni. A mellettük lévő asztalnál 4 úr ült, beszélgettek, akik az idő előre haladtával egyre ingerültebben beszélgettek. Majd megkérdezte a vendéglátójától, hogy mi történik, miért veszekednek. A végén már ordítottak, - ott szokás abban a kultúrában - majd kimentek. Megkérdezte, hogy kint verekedni fognak? A vendéglátó azt mondta, hogy nem, csak a 4 úr összeveszett, mert közelednek a választások, a helyi önkormányzati választások. Megkérdezte, hogy kik voltak. Az egyik a polgármester volt, a másik a helyi plébános, vagy pap, egy pék és egy autószerelő. Mikor kimentek, elcsendesedett minden. Azt mondta a vendéglátója, hogy ez itt így természetes, holnap reggel békében le fognak ülni, kezet fognak, mert a legjobb barátok. Csak ezt a vitát, véleményt nem viszik haza, a születésnapra.

Ez a véleménye erről is, hogy ez nem oda való. A levél második részével nem ért egyet, hogy helypénzt kellene szedni. Az egy kicsinyes és pitiáner húzás lenne.

**Palai József képviselő:**

Saját véleménye az, hogy a Polgármester Úr helyében ezt a levelet a testület elé nem is hozta volna, elutasította volna az egészet. Nem tudja, mit keres még mindig itt a Rácz. Azt sem tudja, hogy itt volt-e a Falunapon. Lehet, hogy az a baja, hogy nem kapott mikrofont, hogy elolvassa a 65 oldalát, illetve, hogy elmondja megint, hogy mennyire buták a gádorosi emberek, mert már megtette jó párszor. Nem tudja milyen homályos politikai eseményről ír. Sokféle megoldás létezik, van pártpolitika, annak nem látta nyomát. Mindenki nagyon jól tudja, hogy választási kampány van. Nehogy azt higgye valaki, hogy máshol, másképp történik a választási kampány előtt akár egy Falunap, vagy bármilyen közösségi esemény.

A Falunap nagyon kulturált, és nagyszerű esemény volt. Nem vette észre, hogy bárki pénzért árult volna, bármit. Senkinek erőszakkal nem adtak szórólapot, aki odajött, az kérdezett, beszélgettek és ment tovább, a következő csapathoz. Szerinte a rendezvény előtt 2 héttel már

mindenki erre készült, ebben semmiféle kivetni valót nem talál. Nem érti, hogy Rác úr a Brlás Évát miért hagyta ki? Biztosan van valami oka, azt tudja, hogy a programját is elég keményen megírta, és néha a hozzászólásait is. Oké, egy csapatban vannak, akkor miért testületi ülésen csinálnak kampányt. Az, hogy közpénzből ki kampányol? Közismert a Kurca tévé, kint volt, és egyedül a Polgármester Úr nyilatkozhatott neki, mert a Polgármester Úr letiltotta, hogy bárki más is nyilatkozzon. Dr. Szilágyi Tibor azzal a kitéttel nyilatkozhatott, hogy egyébként semmit nem mond a programjukról. Ha már felmerült a közpénzből kampányolás, akkor beszéljenek arról, hogy a ruhaosztás az minek minősül, most választás előtt? Közpénzből hozták be. Lehetett volna október 14-től is osztani. Nem? Ők nem szóltak egy szót sem.

**Maronka Lajos polgármester:**

10 éve hozza a ruhákat, minden második évben.

**Palai József képviselő:**

Akkor miért került ide, hogy egy Falunapon a választáson induló csapatok kitelepülnek, és lefolytatják a maguk csendes kis választási kampányát.

**Maronka Lajos polgármester:**

A levél Gádoros Nagyközség Képviselő-testületének és Polgármesterének van címezve. Nem teheti meg, hogy nem hozza be.

**Palai József képviselő:**

Igen, csak tele van pontatlansággal, meg ferdítéssel.

**Maronka Lajos polgármester:**

Érti, de ha a Képviselő-testületnek címezik, nem teheti meg, hogy nem hozza be, mert feljelenti a testület. Ha a testületnek van címezve, akkor be kell hozni.

**Palai József képviselő:**

A véleménye erről az egésze, hogy ha itt lett volna Rác József, még mond mást is.

**Cseresnyés Károlyné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:**

Azt hiszi, elkövettek egy hibát, hogy Rác József levelét nem is óhajtják napirendre venni, sem elolvasni. Ezt a döntést már rég meg kellett volna hozni, még akkor, amikor a falut lehülyézte, és azért sem kért a falutól, sem senkitől elnézést. A maga részéről tárgyalannak is tekinti ezt a levelet.

**Fábr István képviselő, a Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:**

Elmondja, az utóbbi évek legjobb, legszínvonalasabb Falunapja volt a mostani, a lakosság véleménye alapján. A rendezést és a szervezést nagyon pozitívan értékelték. Nem tudja, hogy van-e valamilyen előírás az ilyen rendezvényre, mivel a levélben hivatkozik jogszabályra. A helypénzkérést, nevetségességnek tartja.

**Bencsik Sándorné képviselő:**

Úgy érzi ezzel az előterjesztéssel nem is kell többet foglalkozni. A Falunapon tényleg nagyon sokan voltak, és a jelöltek a részesei voltak. Most pont kampányidőszakra esett a Falunap. Számára egyértelmű, hogy miért nincs benne a nevek felsorolásában, aki nincs benne. Az ő részükről semmi olyan nem történt, amivel ők az önkormányzati rendezvényt akadályozták volna, vagy nem illően viselkedtek volna. Maximálisan tiszteletben tartották a rendezvényt, sőt még részt is vettek a főző versenyben. Nagyon sokan odajöttek hozzájuk, megtisztelték őket, ők pedig megkínálták őket süteménnyel, és a beszélgetések több mint felében nem esett szó a választásról. Régen találkoztak, összejöttek, beszélgettek. Volt, aki Gádorosra

hazalátogató volt. Ők a Falunapi rendezvény programjában nem okoztak gondot. Volt olyan Falunapon kívüli program, ami érdekes módon a Falunapra volt rendezve. Nincs azzal semmi gond, de aki rendezte, az nincs itt felírva. Ha Rácz Józsefnek nem volt jó, akkor nem kell máskor idejönnie.

**Maronka Lajos polgármester:**

A Képviselő-testület a bejelentést megismerte.

**5.) TOP-4.1.1-15-BS1-2016-00014 sz. „Orvosi rendelő fejlesztése Gádoroson” című projekt többlettámogatása tárgyában**

**Maronka Lajos polgármester:**

Ez egy tájékoztatás, hogy nem kell önerő a pályázathoz.

**Dr. Kishonti András alpolgármester:**

Ő is nagyon örül ennek a tájékoztatónak. Türelmes és toleráns is. A kezében van egy levél, melyet Csikai Ferenc küldött május 28-án, melyben leírja azokat a dátumokat, hogy a garanciális javításokat mikor fogják elvégezni, július 7-ig. Most pedig október 2-a van. Egy tételt kiemel érdekességként. A bejárati ajtónál rosszul rakták a burkolót, vagy megsüllyedt, a lényeg, hogy megáll víz, ami egy hónap múlva oda fog fagyni. Akkor pedig ő odahív egy mentő autót, hogy hordja azokat a betegeket, akik ott eltörnek a lábukat. Azt a burkolót fel kell szedni. A következőt írta erre május 28-án: „Amint az időjárás engedi, - tehát legalább 3 egybefüggő esőmentes munkanap - felbontjuk a burkolatot és ...” Azóta augusztusban jó sokszor volt olyan, hogy nem esett az eső. Ez így viccesnek tűnik, de nagyon nem vicces. A többi probléma inkább esztétikai, vizes a fal, nem száradt ki, hiszen télen csinálták.

Kéri, hogy levélben szólítsák fel, hogy szíveskedjenek kijavítani azt a hibát. Egyszer azt mondták, hogy sokba fog kerülni, de ez őt nem érdekli. Sokkal többbe kerül az, ha ott valakit baleset ér, és feljelentik őket emiatt. Szólítsák fel őket, hivatalos levélben.

**Maronka Lajos polgármester:**

Szavazásra bocsátotta, hogy a testület tudomásul veszi.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**322/2019. (X. 2.) KT határozat**

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy TOP-4.1.1-15-BS1-2016-00014 sz. „Orvosi rendelő fejlesztése Gádoroson” című projekt többlettámogatása 6.738.111,- Ft, így önerő bevonása nem szükséges.

**Felelős:** Maronka Lajos polgármester

**Határidő:** értelem szerint

**6.) Bejelentések**

- *Progádor Kft. ügyvezetőjének tájékoztatása*

**Maronka Lajos polgármester:**

447.


*Maronka Lajos polgármester úr zárt ülést rendel el. Mötv. 46.§ (2) bek. a. pontja alapján, mely egy külön jegyzőkönyvben folytatódik.*

A zárt ülés után további bejelentés nem történt. Megköszöni a képviselő-testület munkáját. A rendkívüli testületi ülést bezárja.

**K. m. f.**

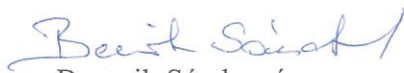


Maronka Lajos  
polgármester




Dr. Olasz Imréné dr.  
jegyző

**HITELESÍTJÜK:**



Bencsik Sándorné  
települési képviselő



Palai József  
települési képviselő

