

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. július 02-én 13 órakor megtartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

Jelen vannak: Maronka Lajos polgármester,
Cseresnyés Károlyné, Bencsik Sándorné, Fábri István, Palai József és Varga Zsolt települési képviselők.

Jelen volt tanácskozási

joggal meghívva: Dr. Olasz Imréné dr. jegyző
Farkas László Progádor Kft. ügyvezető
Csik Jánosné FB elnök
Budainé Ódor Irén FB tag
Berki Mihály FB tag

Maronka Lajos polgármester:

Tisztelettel köszönti az ülésen megjelent jegyző asszonyt, képviselő hölgyeket és urakat, ügyvezető urat. Köszönti a Felügyelő Bizottság elnökét és tagjait. Alpolgármester úr igazoltan hiányzik.

Megállapítja a Képviselő-testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkéri Cseresnyés Károlyné települési képviselő asszonyt, és Palai József települési képviselő urat.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére Cseresnyés Károlyné települési képviselő asszonyt, és Palai József települési képviselő urat jelölte ki.

Jegyzőkönyvvezetőnek Németh Lászlónét javasolja.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készített jegyzőkönyv vezetésére Németh Lászlónét jelölte ki.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a napirendi tárgysorozatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjét 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint fogadta el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Progádor Kft. ügyének tárgyában
Előadó: Maronka Lajos polgármester

Maronka Lajos polgármester:

A Progádor Kft. ügyvezetője kéri-e, hogy zárt ülésen tárgyaljanak az ügyében?

Farkas László Progádor Kft. ügyvezető:

A Progádor Kft. ügyvezetője nem kéri, hogy zárt ülés keretében folytatódjon a tárgyalás.

1.) Progádor Kft. ügyének tárgyában**Maronka Lajos polgármester:**

Elmondja folytatólagos megbeszélések a Progádor Kft. ügyével kapcsolatban. Megbeszélte, hogy a holnapi nap folyamán fog jönni az OROS-COM vezetője. A nehéz helyzetre próbálnak meg megoldást találni, és valamiféle megoldást is hoz majd Szabó Ferenc ügyvezető úr.

A Progádor Kft. ügyvezetője lemondott a tegnapi nappal, és közös megegyezéssel szeretné megszüntetni a munkaviszonyát. (Kiosztásra kerül a nyilatkozat.) (1. MELLÉKLET)

A Képviselő-testület meghatalmazása alapján tárgyalta a cégjogással, az ügyvezetőt fel lehet menteni, fel lehet függeszteni. A lemondás és a közös megegyezés is egy járható út. A probléma az, hogy „hogyan tovább”, erről holnap fognak tárgyalni Szabó úrral. Nem lesz gond, kikapcsolásról nincs szó. Majd a lakosságot is meg kell nyugtatni.

A testületnek kell döntenie arról, hogy elfogadják-e a közös megegyezést?

Szabó úr egy ajánlattal, javaslattal fog érkezni holnap 9 órára. Azok a képviselő tagok, akik tudnak, jöjjenek el. Utána összehívják egy rendkívüli testületi ülést és döntenek az üzemeltetéssel kapcsolatban, hogy zökkenőmentes legyen.

Keresték a Progádor Kft. leendő új ügyvezetőjét. Egy embert találtak, aki annak idején pályázott. Pályázat útján kell majd felvenni a Kft. ügyvezetőjét. A cégjogász azt mondta, hogy erre az időszakra megbízni meg lehet, bárkit. Szerették volna, ha most el tud jönni, de jelenleg nincs Gádoroson, de holnap el fog jönni bemutatkozni. Így ideiglenesen lenne vezetője a Kft.-nek. A szolgáltatást is holnap beszéljük le.

Ha megválasztják az ügyvezetőt és a szolgáltatás is zökkenőmentes folytatódik, akkor megint összehívják egy testületi ülést, hogy törvényes legyen minden.

A Progádor Kft. ügyvezetőjétől kérdezi, hogy szeretne-e mondani valamit?

Farkas László Progádor Kft. ügyvezető:

Várja, hogy a képviselő-testület elfogadja-e a közös megegyezéssel történő munkaviszony megszüntetését.

Maronka Lajos polgármester:

A lemondás az él.

Varga Zsolt képviselő:

Úgy gondolja, hogy a közös megegyezéssel történő lemondásról a testület nem dönthet. Az ő részéről ez nem járható út. Az ügyvezető szerződése jövő év januárig szól, ami egyértelműen kimondja, hogy a közös megegyezés esetén is ki kell fizetni a munkabért.

Nagyon sérelmezi, hogy idejutott a Kft. Az ügyvezető egyszer sem közölte, még a kisebb tartozásokat sem, ezeket a problémákat. Még a beszámolóban sem. Azt mondta a testületnek, hogy szóban megegyezett velük.

Ő elfogadja, hogy lemondott az ügyvezető az ügyvezetői tisztségről, de a munkaviszonyból közös megegyezéssel történő távozást nem támogatják. Ha felmond az ügyvezető, azt tudomásul veszik, vagy felfüggesztik, vagy ledolgozza, nem mint ügyvezető igazgató. Még élhet a testület azzal is, hogy a felmondási időtől eltekint, de az ügyvezetőnek kell felmondani.

Maronka Lajos polgármester:

A lemondás, az egyoldalú, bármikor megteheti.

Varga Zsolt képviselő:

Elhangzott egy testületi ülésen, hogy az ügyvezető fizetését 100 ezer Ft-ra leveszik, ezt nem lehet megtenni, született-e erről döntés?

Maronka Lajos polgármester:

Elhangzott ilyen, de nem született róla döntés.

Farkas László Progádor Kft. ügyvezető:

Cáfolja azt a kikötést, ha közös megegyezéssel bontanak szerződést, nem kötelező sem a munkáltatónak kifizetni a hátralévő időt, ami a munkaszerződésében benne van, ha amennyiben felmondással él a munkáltató a munkavállaló felé abban az esetben kötelezi a munkatörvénykönyve a munkáltatót, hogy a hátralévő időt kifizesse. Közös megegyezéssel azonnali hatállyal fel lehet bontani a munkaszerződést, anélkül, hogy bármilyen fizetési kötelezettsége volna a munkáltató felé.

Varga Zsolt képviselő:

Ő nem támogatja a közös megegyezést, mert van egy több mint 10 millió Ft-os tartozás, és az ügyvezető nem jött szólni a Képviselő-testületnek. Mi lesz, ha holnap nem lesz kábeltévé? Mit fognak mondani az emberek a faluban? Volt egy cég, aki egy kis plusz előjellel működött, most meg a cég ugyanaz, de kiment belőle a pénz. Ez nem egy felelős vezetés!

Maronka Lajos polgármester:

Nem felelősek a Képviselő-tagok, mert napi-heti szinten nem lehet ellenőrizni, ezért van az ügyvezető. Jöjjön be elmondani, ha öröm vagy bánat van.

Palai József képviselő:

Az, hogy Farkas László lemond az ügyvezetői tisztségéről, az rendben van. El lehet fogadni. A közös megegyezéssel történő felmondását azonban nem. A képviselő-testület a tulajdonos, övéké a felelősség, hogy mi lesz a Kft.-vel. Erkölcsileg sem tehetik meg, hogy elfogadják, mert több mint 10 millió Ft-tal nem tud elszámolni az ügyvezető. Adja be a felmondását, akkor lesz egy felmondási ideje. A testület pedig eldönti, hogy ragaszkodik-e ahhoz, hogy ledolgozza, vagy nem.

Arról kell majd dönteni, hogy kinek kellene átadni a Kft.-t a legrövidebb időn belül. Az átadás-átvételen majd vegyen részt a Felügyelő Bizottság is.

A tartozással kapcsolatban elolvasva a levelet, nem sok idejük van a fizetésre. A Kft. tartozik. Aki tárgyalni jön ide, az nem megmenteni akarja a Kft.-t, hanem még több hasznot akar. Azon kell gondolkozni, hogy ezt a pénzt hogyan lehet kifizetni, hogy tárgyalni egyenrangú félként tudjanak. Ne tőlük várják a megoldást. Ha megmentik a Kft.-t, az még többet fog kerülni. Dönteni kell gyorsan. A jegyző asszony készült-e javaslattal? Hogyan fizetik ki 3 napon belül?

Javaslat a Progádor Kft. vezetésére, hogy megbízási szerződéssel legyen, október 31-ig. Lesz egy választás, és majd a következő testület eldönti, hogy kivel, hogyan tovább, és mit csinál. Erre a pár hónapra nem kellene hosszú távra dönteni. Gondolkozzon el mindenki azon a javaslatán, hogy kérjék meg Szatmári Sándornét, hogy addig az ideig vállalja el. Ezt a munkát Szatmáriné sokáig csinálta, tudja mit kell csinálni, átlátja. Hosszú időn keresztül működtette. A szakértelmében és a sok-sok éves rutinban bízunk.

Bárki más tesznek oda annak 1 hónap legalább a betanulás.

Bencsik Sándorné képviselő:

Ő ezt az egy napirendet ketté venné, mert csapkolódnak a javaslatok. Jó, hogy megkapták a levelet a tartozásról, mert igazolja a dolgokat. Azt hitte az FB erről tud. Kapják meg az FB tagok is. Azért van ez a testületi ülés, mert beérkezett egy lemondó nyilatkozat a Progádor Kft. ügyvezetője részéről. Joga van neki lemondani az ügyvezetői státuszáról, és ők azt el is fogadják, és még ott marad egy határozott időre szóló munkaviszony. Azt is látja, hogy a munkaviszonyt is kéri közös megegyezéssel megszüntetni. Mielőbb dönteni kell úgy, ami mindenki számára elfogadható, de az előrelépést mutatja.

A munkaviszony megszüntetést valóban lehet közös megegyezéssel is megszüntetni, amennyiben kéri a lemondását, vagy felmond a munkavállaló. Az ügyvezető lemondott, de a közös megegyezést azért nem javasolja, és majd ha szavaznak róla, akkor név szerinti szavazást kér. Amennyiben a név szerinti szavazást a képviselő-testület nem fogadja el, akkor majd el fogja mondani, hogy ő miért azzal fog szavazni és azt szó szerint kéri a jegyzőkönyvbe. Azért szavaz amellett, hogy nem közös megegyezés, - ne felejtsek el a múlt testületi ülésen született egy határozat, hogy büntető eljárást kezdeményeznek a Progádor Kft. ellen, hűtlen kezelés gyanúja miatt, azt gondolja, hogy erkölcsileg nézzenek magukba, elindítanak egy büntető eljárást, amit nem tudnak igaz-e vagy nem, ennek gyanúja, közben elengedik egy közös megegyezéssel, hogy ügyes voltál, köszönjük a munkádat. Mivel hoztak egy ilyen döntést, ezért azt gondolja, hogy mint munkáltatónak kötelességük elengedni a dolgozót, viszont megszabhatják, hogy hogyan. Mondjon le. Lemondott. Van lemondási idő 2 hónap, de ezt nem nézte meg. Bocsánat felmondási idő. Majd a jegyző nő utána néz ennek, ő képviseli a jogot. Ragaszkodjanak ahhoz, de a munkatörvénykönyv lehetőség ad arra, hogy az egész felmondási időről felmentse a dolgozót a munkavégzés alól. Kéri és javasolja, hogy holnaptól, amennyiben ez a határozat születik meg a munkabetöltésével kapcsolatosan, ne mentsék fel a munkavégzés alól, mentsék fel, de igen is töltsék le a felmondási időt.

Így vele szemben is törvényesen járnak el, és magukkal szemben is. Tudják, hogy valami nincs rendben. Jönnek a hírek, aminek van is alapja.

Javasolja, hogy így döntsenek: nem közös megegyezés, lemondás volt, a felmondási időnek a letöltésével, a felmondási idejére a munkavégzés alóli felmentéssel azonnal.

A jegyzőkönyvbe kéri felvenni amennyiben nem születik meg a döntés arról, hogy név szerinti szavazás, akkor részéről ezért fog nem-mel szavazni a közös megegyezés ellen. Először is ezt kell rendbe tenni, mert összekuszálódnak a gondolatok. Ezután kellene dönteni a „hogyan-tovább”-ról.

Varga Zsolt képviselő:

Tekintsenek el attól, hogy ne kelljen letölteni a felmentési időt. Ez 30 nap. Ha eltekintenek a felmondási időt letöltéstől, akkor 30 napot fognak kifizetni a semmiért. Nem hiszi, hogy nem tudnának munkát adni. Találnak neki munkát, természetesen nem, mint ügyvezető. Felmondhat, ha akar. A munkavégzés alól nem javasolja a felmentést.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

A Munkatörvénykönyve vonatkozik a Progádor Kft. ügyvezetőjére. A munkaszerződésben egy alapbére van. Nincs megbontva munkabérre és vezetői pótléokra. A 375.940,- Ft a munkabére. A munkaviszony megszüntetésére vonatkozóan a munkaszerződésből felolvas egy részt.

A közös megegyezéssel történő munkaviszony megszüntetést a Mtv. 64. § (1) a. pontja alapján lehetne megszüntetni, ha a képviselő-testület ehhez hozzájárulna. A Munkatörvénykönyve szabályozza a felmondási időt a 68. § (1). A felmondási idő 30 nap. A munkáltató köteles a munkavállalót legalább a felmondási idő felére felmenteni a munkavégzés alól. A távolléti díj jár a munkavállalónak ez idő alatt is.

Bencsik Sándorné képviselő:

Azt a részt, ahol a dolgozó mond fel, azt olvassa fel a jegyző asszony.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

A munkaviszonyt mind a munkavállaló, mind a munkáltató megszüntetheti.

Bencsik Sándorné képviselő:

Ha felmond, akkor elfogadják a felmondását. Nem kell a közös megegyezés.

Maronka Lajos polgármester:

Ha az ügyvezető most felmond – tételezzék fel – akkor még ők kötelezhetik bizonyos ideig, hogy dolgozzon.

Varga Zsolt képviselő:

Teljesen mindegy, akkor is ki kell fizetniük a fizetését, ha kötelezik, és akkor is, ha nem. Olyan jól nem állnak, hogy kidobjanak az ablakon annyi pénzt, és nem kérnek érte semmit.

Cseresnyés Károlyné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Javaslat lenne, ez a munkaviszony július 1. napjával meg fog szünni, valakinek át kell adni, de addig is valakinek ott kell lenni az irodában.

Varga Zsolt képviselő:

Be sem mehet, mert már nem ügyvezető, mivel lemondott. Készíteni kell egy leltárt.

Cseresnyés Károlyné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Azt indítványoznám, hogy akkor mondjon fel az ügyvezető úr. A felmondási idő alatt találjanak oda valakit.

Bencsik Sándorné képviselő:

Itt van, beadta, hogy lemond, és kéri a munkaviszony megszüntetését is. Mit adjon be?

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Az ügyvezető közös megegyezéssel kérte a munkaviszony megszüntetését.

Varga Zsolt képviselő:

Arról mondott le, hogy ügyvezető igazgató. Most már egy munkás. Reméli, hogy a kulcsát már leadta. Betanítani nem tud senkit. Az a feladat, hogy valakit oda kinevezzenek holnaptól.

Maronka Lajos polgármester:

A cégjogással beszéltek, és ő azt mondta, hogy a Kft. nem lehet ügyvezető nélkül. Mivel lemondott az ügyvezető, az átadás-átvételt meg kell csinálni, kulcsokat le kell adni, és ideiglenes jelleggel az önkormányzatoknál az ügyvezető helyét a polgármester veszi át. A Felügyelő Bizottság is azért van itt most.

Ha úgy döntenek, hogy elfogadják azt, ami más településen is van, melyet az Impulzus, Oros-Com, i-Tv Zrt köt, hogy átveszi a teljes szolgáltatást és karbantartást és fizet egy fix összeget, akkor a Progádornak nem lesz semmi dolga tovább. A közfoglalkoztatást megszüntetik a Kft.-nél. Még ott van a Szogádor Kft.is. De ide cégjogász kell. Ezt csak a jövőre nézve mondja. El kell döntenie, hogy felmond az ügyvezető úr, vagy közös megegyezés, vagy mi legyen?

Farkas László Progádor Kft. ügyvezető:

Tudomással van minden következményre a magatartásával kapcsolatban. Ha elfogadja a képviselő-testület, akkor beadja a felmondását. Tekintsenek el a felmondási időtől. Azonnali

hatállyal kérné a felmondását. Ha elfogadja a testület, akkor nincs kifizetés sem egy, sem pedig két hónapra.

Varga Zsolt képviselő:

A testület arról nem dönthet, hogy nem jár.

Farkas László Progádor Kft. ügyvezető:

Közös megegyezéssel bármiről dönthetnek.

Varga Zsolt képviselő:

Benne van a szerződésében, hogy 30 nap jár.

Farkas László Progádor Kft. ügyvezető:

De, ha van közös megegyezés, megteheti. Külön megállapodásban dönthetnek erről.

Varga Zsolt képviselő:

De van egy szerződés.

Palai József képviselő:

Teljesen egyértelmű, hogy nem kívánják közös megegyezéssel megszüntetni a munkaviszonyt.

Farkas László Progádor Kft. ügyvezető:

Akkor a felmondást fogadják el azonnali hatállyal.

Palai József képviselő:

Ha azonnali hatállyal felmond az ügyvezető, azt nem kell elfogadni a testületnek. Ezt le kell írni.

Más lehetőség most nincs, csak az, hogy a polgármester úr vegye át a Kft.-t.

Tett egy javaslatot a Szatmárinéra, aki óriási gondot venne le az önkormányzatról. Október 31-ig megoldaná a problémát, utána pedig az új testület megoldja. Most nem akarnak hosszú távú szerződéseket vállalni. Arról is kell dönteni, hogy hogyan fizessék ki a i-TV-t. A polgármester úr már tárgyalt velük, és akkor megmondták, hogy nem tesznek semmiféle engedményt. Lehet részlet megállapodás, ha belemegy az i-TV Zrt., de ki kell fizetni a tartozást. Az új megállapodásról pedig az új testület állapodjon meg az i-TV Zrt.-vel.

Varga Zsolt képviselő:

Szerinte nem véletlenül küldték ezt a levelet, amiben 3 nap van megjelölve. Valamilyen megállapodásnak szülnie kell. A szolgáltatásnak mennie kell.

Palai József képviselő:

A 8 millió Ft-os tartozásról meg kell állapodni, de nem hosszú távról dönteni.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Az Munkaszerződésben benne van, hogy a munkavállaló élhet az azonnali hatályú felmondási jogával. A jogszabályokat is felsorolja.

Bencsik Sándorné képviselő:

Tehát, ha azonnali felmondást akar az ügyvezető úr beadni, akkor meg kell neki indokolni, hogy miért.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Felmondhat azonnali hatállyal a munkavállaló. (MT. 64. §. (1) bek.) MT. 67. §. szerint a határozatlan idejű munkaviszony felmondását nem kell indokolni, a határozott idejűt igen.

Varga Zsolt képviselő:

Szerinte, ha Farkas László felajánlotta a felmondását, akkor a képviselő-testület fogadja el.

Farkas László Progádor Kft. ügyvezető:

Természetes, hogy megírja a felmondását, és aláírja.

Varga Zsolt képviselő:

Ezt az írásbeli nyilatkozatot csatolni kell a jegyzőkönyv mellé.

Maronka Lajos polgármester:

Először tudomásul kell venni a testületnek a Progádor Kft. ügyvezetőjének a lemondását 2019. július 1-től, és egyben felkérni a polgármester urat, hogy a képviselő-testületi ülés befejezése után a Felügyelő Bizottság jelenlétében az ügyvezetőtől a cég ügyeit, a dokumentumokat, a kulcsokat vegye át átadás-átvétellel.

Bencsik Sándorné képviselő:

A Felügyelő Bizottság hogyan gondolja, ezek a dolgok átadhatóak a polgármester úrnak?

Csik Jánosné FB elnök:

Igen át tudják adni. Áprilisi könyvelés volt. A könyvelő cégről nem tud semmit.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Az átadás-átvételi jegyzőkönyvbe bele kell tenni, hogy mit ad át. Csak azt tudják beletenni, ami ténylegesen megvan. Nem az FB veszi át, hanem az FB jelenlétében a Polgármester úr veszi át, mint az önkormányzat képviselője, mivel az önkormányzat a tulajdonos. Azzal, hogy a Képviselő-testület elfogadta Farkas László, ügyvezető úr lemondását, egyben felkéri, hogy ezeket a feladatokat a mai napon végezze el, tegye meg.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület elfogadja-e Farkas László ügyvezető úr lemondását a Progádor Kft. ügyvezetői tisztségéről?

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádos Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

194/2019. (VII. 2.) KT határozat

Gádos Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület tudomásul veszi Farkas László (szül.:
 , an.: , lakcím:
 .) ügyvezető úrnak a Progádor Kft.-ben lévő ügyvezetői tisztségéről való lemondását 2019. július 1. napjával.

A Polgármester Úr, mint a tulajdonos önkormányzat képviselője vegye át a Progádor Kft. dokumentumait, kulcsait a Felügyelő Bizottság jelenlétében, mint megbízott ügyvezető igazgató.

Felkéri a Polgármester Urat a további intézkedések megtételére

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Felügyelő Bizottság elnöke és tagjai
Dr. Olasz Imréné dr. jegyző
Határidő: azonnal

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

A képviselő-testület elfogadta az ügyvezető úr lemondását. A polgármester úr pedig megteszi majd az átvétel-átadás feladatait a mai napon.

Az ügyvezető úr kérte a közös megegyezéssel történő munkaviszony megszüntetését. A testületi ülésen elhangzottak után Farkas László nyilatkozik, hogy kéri a munkaviszonyának megszüntetését azonnali hatállyal, felmondással, és kéri ennek a elfogadását a testülettől. Ezt írásban be fogja adni a képviselő-testületi ülés után.

Bencsik Sándorné képviselő:

Elhangzott egy módosító javaslat ehhez a napirendi ponthoz. Az egy dolog, hogy a Polgármester úr átveheti a tisztséget, de volt egy módosító javaslat.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Erről utána is szavazhatnak, de most is lehet. Ha a Képviselő-testület valakit meg szeretne bízni az ügyvezetői feladatok ellátásával arról, zárt ülésen kellene dönteni, és nem is rendelkeznek még pontos adatokkal, és csak erről akkor dönthetnek, ha Farkas László ügyét lezárják.

Bencsik Sándorné képviselő:

Jelezte, hogy a képviselő-testület most már átalakult közgyűléssé. Eddig egyik alkalommal sem alakultak át, mert amikor a Progádor Kft.-ről döntenek akkor az már közgyűlés. Ebbe a pár évbe így volt. Át is kell alakulni közgyűléssé, ezt ne felejtsek el.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

A közgyűlést 15 nappal előtte össze kellene hívni a napirendek meghatározásával. A Felügyelő Bizottságnak az anyagot meg kellene tárgyalni.

Bejelentették, hogy a képviselő-testület átalakul közgyűléssé.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület átalakul-e közgyűléssé?

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

195/2019. (VII. 2.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület dönt arról, hogy mint a Progádor Kft. legfőbb szerve átalakul Közgyűléssé.

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Határidő: azonnal

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy a Közgyűlés elfogadja-e Farkas László 2018. január 31-én létrejött munkaviszonyát felmondással megszüntetni 2019. július 02. napjával?

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

196/2019. (VII. 2.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület, mint a Progádor Kft. legfőbb szerve elfogadja Farkas László (szül.: an.: , lakcím:) 2018. január 31. napjával létrejött munkaviszonyának a felmondását 2019. július 02. napjával
Felkéri a Polgármester Urat a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Dr. Olasz Imréné dr. jegyző

Határidő: azonnal

Palai József képviselő:

Egyik módosító indítványa volt, hogy keressenek ügyvezetőt, aki megbízással 2019. október 31-ig vállalja el a Progádor Kft. vezetését. Utána tett egy másikat is, az személyre szóló javaslat volt, keressék meg Szatmári Sándornét, hogy elvállalná-e megbízással a munkát?

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Volt még a polgármester úrnak is egy indítványa. Akkor a két személy kerüljön megkeresésre?

Palai József képviselő:

Azzal indokolta, hogy Szatmárinénak ez nem jelent nagy újdonságot, míg egy új embernek ezt meg kell valakinek, valakitől tanulni.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Dönteni kellene arról is, hogy Farkas Lászlót mind a 30 napról felmenti-e a Képviselő-testület? Jogszabály szerint legalább felére fel kell menteni.

Palai József képviselő:

Farkas László azonnali hatállyal mondta a felmondást.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Azonnali hatályú felmondás esetén is van ilyen.

Maronka Lajos polgármester:

Akkor őt megbízza testület, hogy keresse meg mind a két javasolt személyt?

Palai József képviselő:

Javaslat volt, hogy október 31-ig legyen a megbízása az új ügyvezetőnek.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy keresse-e meg a két javasolt személyt az ügyvezetői pozícióra, utána pedig a kiválasztott személyt meg bízzák-e 2019. december 1-ig a tisztség betöltésével?

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

197/2019. (VII. 2.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület, mint a Progádor Kft. legfőbb szerve felkéri a Polgármester Urat, hogy keresse fel a Progádor Kft. ügyvezető igazgatói tisztség betöltésére a Palai József képviselő által javasolt személyt, Szatmári Sándornét, és a Polgármester Úr által javasolt személyt. A megbízási szerződés időtartama 2019. december 1. napjáig tart.

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Határidő: azonnal

Maronka Lajos polgármester:
Milyen díjazása legyen a megbízott igazgatónak?

Palai József képviselő:
Erről ráérnek később is dönteni.

Bencsik Sándorné képviselő:
Úgy döntött a testület, hogy az ügyvezető úr felesége már július 1. napjával nem fog a Progádor Kft. irodájában tartózkodni. Az ügyvezető nyilatkozott is róla, hogy megszüntette a munkaviszonyát. Ez így van?

Farkas László Progádor Kft. ügyvezető:
Igen, megszüntette a munkaviszonyt.

Bencsik Sándorné képviselő:
Akkor a mai napon még miért szed pénzt?

Farkas László Progádor Kft. ügyvezető:
Most tanítja be az új kolleganőt, akit a jegyző javaslatára felvett.

Bencsik Sándorné képviselő:
A múlt héten kellett volna betanítani.

Farkas László Progádor Kft. ügyvezető:
A múlt héten nem volt rá lehetőség.

Bencsik Sándorné képviselő:
Ilyen nincs.

Farkas László Progádor Kft. ügyvezető:
De volt. Határozott időre, 12 napra szól Farkasné Pusztai Anikó megbízása, hogy át tudja adni a feladatokat.

Bencsik Sándorné képviselő:

Bencsik Sándorné képviselő:

A Képviselő-testület valamiről döntött, azt az ügyvezetőnek végre is kell hajtani. Polgármester úr döntése az volt, hogy azonnal. Azt kérték, hogy még azon a héten tanítsa be az új kollegát. Nem jött ide a testület elé, nem jelentette ezt. Megint az ügyvezető saját maga döntött a képviselő-testület döntése ellen. Vegye tudomásul az ügyvezető, hogy mindig a legfelsőbb szerv, aki dönt. Így megint félredobta a képviselő-testület döntését, és önállóan eldöntötte, hogy még 2 hétig alkalmazza.

Farkas László Progádor Kft. ügyvezető:

Ha ma meglesz az átadás, akkor mind a ketten kivonulnak a Progádor Kft. irodájából. Azzal volt a probléma, hogy az új kollega nem tudta pénteken átvenni a feladatot.

Farkas László eltávozik a teremből.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Itt van a levél, amit kapott a Progádor Kft., amiben a határidő a 3 nap. Ezt a levelet most adta át az ügyvezető. (2, MELLEKLET)

Bencsik Sándorné képviselő:

Postán vagy e-mail-ben érkezett?

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Ezt nem tudja.

Bencsik Sándorné képviselő:

Ő is úgy látja, hogy a Kft. ügyében Szatmáriné tudna segíteni. Nagy pénzről van szó. Kérdezzék meg vállalja-e.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Történjen-e tárgyalás a másképpen történő üzemeltetéssel kapcsolatban? Mert ha nem, akkor ott kell hagyni a működtetést a Progádor Kft.-nél.

Maronka Lajos polgármester:

A testülettől kapott már meghatalmazást a tárgyalásra, hogy Szabó úrral tárgyaljon.

Palai József képviselő:

Minden információra szükség van ahhoz, hogy tudjanak dönteni. Ők addig dönthetnek, amíg nincs új testület. Tudni kell, hogy milyen ajánlatuk van. Súlyosnak tartja a 8 millió Ft-os tartozást. Nincsen 2-3 millió Ft sem, hogy valami előtörlesztést eszközöljenek?

Bencsik Sándorné képviselő:

Ez csak a i-TV felé a tartozás, de van az internet felé is tartozás, és azt nem látják még, hogy mennyi.

Palai József képviselő:

Sürgősségi sorrendben az i-TV az első. Ide jó lenne 3 millió Ft-ot fizetni, és részletfizetést kérni.

Cseresnyés Károlyné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Mi van azzal a megállapodással, hogy a polgármesternek azt mondták, hogy ezt az összeget még ebben az évben ki kell fizetni?

Maronka Lajos polgármester:

Írásban még semmi.

Varga Zsolt képviselő:

Holnap jönnek a hivatalhoz.

Csík Jánosné FB elnök:

Javaslat, kampányolják azt, hogy a lakosság teljesítse az esedékes befizetéseit.

Palai József képviselő:

Nemcsak kampányt kell csinálni, hanem behajtást.

Bencsik Sándorné képviselő:

Vigyázni kell, ne hogy az jöjjön le a faluban, hogy a lakosok a bűnösök, hogy nem fizettek. Kell, hogy fizessenek be az emberek, de gyorsan nem fog bejönni ez a pénz. Az emberek nagy része tisztességesen fizet. A pénz nem került oda, ahova kellett volna, ezért az önkormányzatnak kell most helytállnia.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

A testület hozott egy döntést, hogy büntető feljelentést tesz, hűtlen kezelés miatt. Akkor olyan határozat született, hogy a Progádor Kft. ellen.

Palai József képviselő:

A Progádor Kft. ügyvezetője ellen tegyenek büntető feljelentést. Ezzel egészítsék ki a határozatot.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

A Képviselő-testület azt a határozatát, amelyben a Progádor Kft. ellen tesz büntető feljelentést kiegészíti azzal, hogy nem a Progádor Kft. ellen, hanem a Progádor Kft. ügyvezetője, Farkas László ellen teszi meg?

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy kiegészítik-e azt a határozatot, amelyet a büntető feljelentéssel kapcsolatban hoztak, hogy nem a Progádor Kft. ellen, hanem a Progádor Kft. volt ügyvezetője, Farkas László ellen teszik meg?

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

198/2019. (VII. 2.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Progádor Kft. legfőbb szerve a 167/2019. (VI. 27.) KT határozatát az alábbiak szerint egészíti ki:

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármester urat, hogy tegyen büntető feljelentést Farkas László (szül.: _____, an.: _____, lakcím: _____), a Progádor Kft. volt ügyvezető igazgatója ellen, hűtlen kezelés gyanúja miatt.
A további fejleményekről tájékoztassa a képviselő-testületet.

Bencsik Sándorné képviselő:

Erre a most érkezett levélre feltétlen rá kell kérdezni, mert nem tudni mi történt az óta.

Maronka Lajos polgármester:

Szabó úrral beszélt, aki azt ígérte, hogy felhívja az i-TV vezérigazgatóját, akitől a levelet kapták.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Ők megkeresték levélben Medvecz Pétert, akitől jött a tájékoztatás. Előfordulhat, hogy a két levél elkerülte egymást. Polgármester úr telefonon nem tudta elérni őket.

Maronka Lajos polgármester:

Holnap 9 órára jön Szabó Ferenc. Ha a képviselő-testület tagjai szeretnének eljönni, akkor várja őket. A beszélgetés keretében sok minden kiderülne.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

A képviselő-testület kéri, hogy a számlarendezéssel kapcsolatosan a polgármester úr vegye fel a kapcsolatot a két szolgáltatóval?

Bencsik Sándorné képviselő:

Meg lett bízva Juhász Sándor a közhasznúak irányításával. Ő átvételre került már az önkormányzathoz?

Maronka Lajos polgármester:

Még nem került átvételre.

Bencsik Sándorné képviselő:

Akkor Juhász Sándort nem bízhatják meg irányítással, mert még a Progádor Kft. alkalmazottja.

Maronka Lajos polgármester:

Meg fogják oldani ezt is.

További bejelentés nem történt. Megköszöni a képviselő-testület munkáját. A rendkívüli testületi ülést bezárja.

K. m. f.


Maronka Lajos
polgármester


Dr. Olasz Imréné dr.
jegyző

H I T E L E S Í T J Ü K:


Cserésnyés Károlyné
települési képviselő


Palai József
települési képviselő