

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. június 20-án 13 órakor megtartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

Jelen vannak: Maronka Lajos polgármester,
Dr. Kishonti András alpolgármester
Cseresnyés Károlyné, Bencsik Sándorné, Fábri István és Palai József települési képviselők.

Jelen volt tanácskozási

joggal meghívva: Dr. Olasz Imréné dr. jegyző
Farkas László Progádor Kft. ügyvezető

Maronka Lajos polgármester:

Tisztelettel köszönti az ülésen megjelent alpolgármester urat, jegyző asszonyt, képviselő hölgyeket és urakat, ügyvezető urat.

Megállapítja a Képviselő-testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkéri dr. Kishonti András alpolgármester urat és Fábri István települési képviselő urat.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére dr. Kishonti András alpolgármester urat és Fábri István települési képviselő urat jelölte ki.

Jegyzőkönyvvezetőnek Németh Lászlónét javasolja.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készített jegyzőkönyv vezetésére Németh Lászlónét jelölte ki.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a napirendi tárgysorozatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjét 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint fogadta el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Progádor Kft. ügyének tárgyában
Előadó: Maronka Lajos polgármester

1.) Progádor Kft. ügyének tárgyában

Maronka Lajos polgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy tegnap délelőtt kapott az önkormányzaton kívül álló személytől egy olyan információt, hogy az önkormányzatnak a cége, a Progádor Kft. óriási adósságot halmozott fel, és hogy tudnak-e róla? Később tájékoztatást kapott, hogy jelentős összeggel tartozik a Progádor Kft. Ma az ügyvezető urat behívatta a hivatalba, hogy mondja el a tényállást. Valóban, több mint 10 milliós a tartozása a Kft.-nek, melyről nem értesítették az önkormányzatot. Ezért tartja most ezt a rendkívüli testületi ülést. A Felügyelő Bizottságot összehívatta ma 11 órára, akik a meglévő papírokat, kivonatokat átnézték. Megállapításra került, hogy ez a tartozás fennáll, amely veszélyezteti az internet és a kábeltelevízió szolgáltatás folyamatosságát. Kivizsgálást szeretne kezdeményezni, melyhez kell a képviselő-testület hozzájárulása is. Ha kell, akkor büntetőjogi felelősséget is nézni kell. Meg kell tudni, hogy miből adódik össze ez a nagy összegű tartozás.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

A dokumentumokat csak most kapták meg az ügyvezető úrtól. A Felügyelő Bizottság készített egy jegyzőkönyvet, melyben benne van, hogy holnap szeretnék elkezdni a vizsgálatot. Szeretnék átnézni a könyvelési anyagokat. A bevételt tudják, hogy az a szolgáltatási díj, de a kiadásokat meg kell vizsgálni. Az anyagok a könyvelő cégnél vannak. 2018. január 1-től 2019. május 31-ig az összes alapidokumentumot szeretnék kérni, holnap 9 órára. A készpénzforgalomhoz tartozó összes bizonylatra is szüksége van a bizottságnak. A lényeg, hogy holnap 9 órára itt legyen az összes alapidokumentum. A FB kérte még, hogy a belső ellenőrrel is vegyék fel a kapcsolatot, és legyen itt. Telefonon fel fogja hívni.

Az igazgató úr leírta, hogy 5 millió Ft bevételhez 4,5 millió Ft volt betervezve kifizetésre, és ez alapján nem lehetne ekkora kintlévőség. Arról, hogy ez miből adódik, most még nem tudja.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

A képviselő-testületnek nem dolga napi szinten látni a Kft. pénzügyi gazdálkodását, de az ügyvezető úrnak látnia kell. Miből adódik ez a nagy tartozás? Miben látja az okát az ügyvezető?

Farkas László Progádor Kft. ügyvezető:

Elmondja, mielőtt választ adna, ő is szeretne belsőleg meggyőződni arról, hogy hol történt az elcsúszás. Az ITV amikor kiszámlázza a szolgáltatási díjat, soha nem az aktuális havi számlákat teljesítik, hanem mire a tárgyhavi számlát megkapja akkor az előtte 2 hónappal korábbi számlát tudja teljesíteni. Mindig az előfizetői statisztika után állapítják meg a fizetési kötelezettséget. A Kft. szedi be az ITV-nek a szolgáltatási díját, közben egyeztetés is történik és addig újabb számla keletkezik. Tehát mindig csúszásban vannak a fizetésekkel. Az utalást ő indítja, de napi szinten nem nézte, hogy az melyik havi fizetés volt. Nem tudja, hogy az elcsúszás hol történt. Amennyiben büntetőjogi dolog történt, meg fogja tenni a feljelentést, a szükséges intézkedéseket.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

Egy cégvezetőnek látni kell, hogy mennyi pénz van a számláján. Itt nem egy kis fizetési elmaradásról, hanem 10 millió Ft-ról van szó. Kinek van kifizetési joga? Nem dolgoznak sokan a Kft.-ben. Az ügyvezető válaszát nem tudja elfogadni.

Bencsik Sándorné képviselő:

Számára is meglepő volt ez a hír, de számolni lehetett ezzel, hogy valami nincs rendben. A mérlegbeszámolónál is voltak kérdései az ügyvezetőhöz. Palai képviselő úr írásban meg is kapta a választ, melyet ő is elolvasott. Furcsállotta, hogy a képviselő-testület és a FB is

javasolta elfogadásra azt a mérleget, ahol 8 millió 74 ezer Ft tartozás volt, hogy ez miből adódott arra nem kaptak szóban választ. Egy intézményvezetőnek látnia kellett volna, hogy az miből adódik. Írásban megkapták a választ az ügyvezető úrtól, és abban az van írva, hogy a 8 millió 74 ezer Ft rövid lejáratú kötelezettséget, ami áll az ITV sugárzási díjból, szállítói tartozásokból, járulékokból, amiket januárban fizettek meg 6 millió 74 ezer Ft értékben. Az Önkormányzat tagi kölcsöne pedig 2 millió Ft. Ő ekkor megnyugodott, hogy kifizetésre került. De felvetődött, hogy ezt májusban nem tudja az ügyvezető? Ebben a több mint 10 millió Ft tartozásban még 2018. évi tartozás is van. Javasolja és kéri is a képviselő-testülettől, hogy kezdődjön el a kivizsgálás a belső ellenőrrel együtt, büntetőjogilag is. A 2017. évet közel 5 millió Ft nyereséggel zárták, a 2018. évet zárták -1,2 millió Ft-tal. Ez a mostani egy tetemes összeg. Az ügyvezető 2018. évben miért nem jött a képviselő-testület elé, és mondta, hogy finanszírozási gondja van? A lakosoknak a kábelszolgáltatásáról van szó. Ennyi pénz nem tud előteremteni a Kft. Nagyon rossz gazdálkodás folyt. Javasolja a testületnek a kemény lépéseket megtenni. A mérlegbeszámoló elfogadása megtörtént, és azon nagyon csodálkozott.

Palai József képviselő:

A Kft.-t mióta átvette az ügyvezető, és döntést kellett hozni, akkor ő, mint képviselő, mindig elmondta az indokait és azt, hogy miért nem javasolja. Az ügyvezetőt alkalmatlannak tartja a cégvezetésre. Amikor átadták a közfoglalkoztatást a Kft.-nek, ezt akkor is elmondta, és meg is indokolta. A mérlegbeszámolónál két kérdésre nem tudott válaszolni, mi a 8 millió Ft kötelezettség, és mi az 5 millió Ft kintlévőség. Egy cégvezetőnek ezt tudnia kell. Nem kellett volna elfogadni a testületnek a mérlegbeszámolót. Amikor az ügyvezető magas fizetéséről döntöttek, akkor a pénzügyi bizottság elnöke azt mondta, hogy ezt az ügyvezető kitermeli, megoldja. Mondta akkor, hogy nincs miből kitermelni, hiszen ő is látja ezt, mivel vállalkozó. Ezt a nagy összeget, ki fogja kifizetni? Nem tudja. Kíváncsi arra, hogy mennyire lesz széles körű a vizsgálat. Ki mennyi részt vállal a felelősségből? Majd elmondja a véleményét, ha meg kell szavazni, hogy miből. Hagyná a Kft.-t bedőlni, majd a másik testület megoldja.

Maronka Lajos polgármester:

Talált olyan tételeket a banki átutalásoknál, hogy szép kártya kifizetések, és megbízások teljesen ismeretlen embereknek. Kik ezek az emberek?

Palai József képviselő:

Szerinte nem csak ennyi az adósság. Tud-e az ügyvezető egyéb tartozásokról is? Például a benzinkúton nem tartoznak? Tudomása szerint, nem tartoznak. – adta meg az ügyvezető a választ. A mérlegbeszámolót a Felügyelő Bizottságnak mikor adta át az ügyvezető? Volt idejük átnézni?

Farkas László Progádor Kft. ügyvezető:

Mindenkinek volt ideje átnézni, személyesen vitte ki.

Palai József képviselő:

Miért válaszolta írásban az ügyvezető azt, hogy januárban 6 millió Ft-ot kifizettek?

Maronka Lajos polgármester:

A Progádor Kft. szolgáltatást ad, ezért nem tehetik meg, hogy bezárják.

Maronka Lajos polgármester:

Megadja Jámboresik László gádorosi lakosnak a szót.

Jámborcsik László gádorosi lakos:

Hogyan jutottak idáig egy közpénzből működő Kft.-ben, hogy nem szól az ügyvezető? Az majd kiderül, hogy miből adódnak a számok, de az egy másik kérdés. Ő is egyetért azzal, hogy az ügyvezető alkalmatlan erre a pozícióra. Azzal nem ért egyet, hogy hagyják bedőlni a Kft.-t, mert a kábeltévé szolgáltatásra szükség van a településen. Felolvass egy email-t. Csüllög Sándor az ITV-től írta. (1. melléklet)

Az ITV-nek a belső gazdálkodáshoz semmi köze, de volt egy telefonos megbeszélés, amikor már felhívták a fizetésre az ügyvezető figyelmét. Az email június 19-ei, és még a héten írásban kéri a visszajelzést. Kíváncsi arra, hogy milyen írásbeli visszajelzést tudnak küldeni az ITV Zrt.-nek, hogy lássák a kintlévőséget hogyan kívánják kifizetni. Miből fizetnek? Ahhoz semmi köze sincs az ITV Zrt.-nek. Nagyon szomorú, hogy idáig jutott ez a dolog. A vizsgálatokat le kell folytatni. A személyügyi konzekvenciákat azonnal le kell vonnia a képviselő-testületnek. Kellene írni az ITV Zrt.-nek egy levelet a döntéssel kapcsolatban. Ő mindig lojális volt ezzel a képviselő-testülettel, és az ügyvezetővel is. A vizsgálat az kevés, a döntés a képviselő-testület kezében van.

Fábri István képviselő:

A Progádor Kft.-vel kapcsolatban, ez most egy óriási fordulat, mert mindig nyereséges volt. Javasolja, folytassák le a vizsgálatot, és hozzák meg a megfelelő döntéseket.

Cseresnyés Károlyné képviselő:

A banki kivonatokat teljes részletességgel át kell nézni, addig nem tud véleményt mondani.

Maronka Lajos polgármester:

Ki állapította meg a 200 ezer Ft-os fizetést, és a szép kártyára utalást a Kft. adminisztrátorának?

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Az FB holnap reggelre kérte a számlákat. A bevételt nem lehet emelni, csak a kiadásokat csökkenteni. Amit csökkenteni lehet, az a bér, a szép kártyára fizetés, és akkor a járulékok is csökkennek. A 10 milliós adósságot ezekkel a feltételekkel, amiket lát a papírokon, nem lehet kifizetni. Gyors intézkedést kell tenni, hogy a kiadásokat a következő hónaptól csökkenteni tudja a Progádor Kft.

Maronka Lajos polgármester:

Megadja Jámborcsik László gádorosi lakosnak a szót.

Jámborcsik László gádorosi lakos:

Mit fognak válaszolni az ITV Zrt.-nek? Szíveskedjenek erre valamit válaszolni.

Palai József képviselő:

Javasolja, hogy az ügyvezetőt azonnali hatállyal fel kell függeszteni a vizsgálat végéig. Reméli, hogy a polgármester úr gondolkodik egy felelős személyen, akit meg tudnak szavazni, hogy vegye át a Kft.-t, és egy analitikát készítsen. Utána döntsenek, hogy mit válaszolnak. Egy ember ezt 1 nap alatt meg tudja csinálni. Átvilágítja, mennyi pénz van, és milyen kötelezettségek vannak. Készíteni kellett volna egy táblázatot az ügyvezetőnek a 30, 60, 90 napja lejárt tartozásokról.

Maronka Lajos polgármester:

Ő is úgy gondolja, hogy azonnali hatállyal fel kell függeszteni az ügyvezetőt, de senki személy nem jutott az eszébe, akit a helyére lehetne tenni. Nem csak az ügyvezetőt kell felfüggeszteni, hanem a benti dolgozót is, aki a pénzügyeket kezeli.

Bencsik Sándorné képviselő:

Mivel egy átmeneti időszakról van szó, a Kft. 100 %-os önkormányzati tulajdonú, addig az irányítást vegye át a pénzügy, vagy a jegyző, esetleg a polgármester úr. Ez csak addig tart, amíg a kivizsgálás meg nem történik.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

A Felügyelő Bizottság vizsgálni fogja, illetve itt van a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, ezért ennek a két bizottságnak kellene irányítani. Megbízási szerződéssel meg tudnak bízni egy könyvelő irodát.

Palai József képviselő:

Nem egy új ügyvezetőt kell felvenni. Amíg a vizsgálat tart fel kell függeszteni az ügyvezetőt, és az eredmény függvényében lehet dönteni a helyzetéről. De addig egy megbízási szerződéssel egy konkrét feladatra megbízhatnak valakit, akár 1 vagy 2 hónapig. De csak 1 emberről van szó, aki gyorsan át néz mindent, hiszen az ITV-nek gyors válasz kell, és az önkormányzatnak is. Tudni kell a mai helyzetet, mennyi pénz van, mi várható az elkövetkező 30 napban. Milyen kötelezettségek vannak? Nem biztos abban, hogy csak az ITV Zrt.-nek tartoznak.

Maronka Lajos polgármester:

A Felügyelő Bizottság tagjai közül ki lehetne valakit nevezni? Nem lehet, mert összeférhetetlen. – kapta meg a választ.

Megadja Jámborcsik László gádorosi lakosnak a szót.

Jámborcsik László gádorosi lakos:

Az ügyvezető felfüggesztése más következményekkel is járhat. Például akkor nincs aláírási joga. Úgy tudja, hogy az AKTIVÁTOR 3 könyvelő iroda könyvel a Kft.-nek. Meg tudnak adni pontosan mindent. Ha úgy dönt a testület, hogy felfüggeszti az ügyvezetőt, esetleg meg kell nézni a benyújtott pályázatokat az ügyvezetői tisztségért, hogy van-e köztük olyan helyi személy, aki alkalmas lenne erre a posztra? Esetleg elvállalná megbízás keretében. Ha az ügyvezetőt felfüggesztik, akkor nem tudja irányítani a munkásokat sem. Bizottságra bízni nem lehet, csak 1 emberre.

Mit fognak írni az ITV Zrt.-nek a héten?

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Átnézte az Alapító Okiratot. A Kft.-nek egy ügyvezetője van, aki egy személyben korlátozás nélkül jogosult intézni a társaság ügyeit, és a munkáltatói jogokat gyakorolni. Ez a Kft. egy 1 személyes önkormányzati cég, a társaság legfőbb szerve a tulajdonos, a gádorosi önkormányzat, akit a polgármester úr képvisel. Azzal a jogásznővel konzultálni kellene, aki a cég papírjait készítette, egy cégjogással. Meg kell nézni a kintlévőségeket, hogy miből adódnak. Holnapra kellene a könyvelőtől az anyagok. Döntést kellene hozni, hogy az önkormányzat hogyan csökkentse a kiadásokat, mert nem tud nyilatkozni, hogy hogyan tudja a 10 millió Ft-ot kifizetni.

Cseresnyés Károlyné képviselő:

Itt volt a Felügyelő Bizottság ülésén is. Az volt az FB javaslata, hogy a pénzügyi bizottsággal együtt vizsgálják ki a dolgokat. Palai képviselő úr javaslata is jó lenne, ha lenne olyan ember, aki ezt bevállalja.

Bencsik Sándorné képviselő:

Úgy gondolja, hogy ebbe a pénzügyi bizottság ne folyjon bele. A belső ellenőr vegyen ebben részt a FB-vel közösen. Meg kell kérdezni egy cégjogászt is, hogy mit javasol. Ha most egy pár napot nincs nyitva tartás az nem fog okozni semmilyen fennakadást.

A polgármesternek, mint tulajdonosnak kellene írnia az ITV Zrt.-nek, hogy mi jutott a tudomásukra, mi van folyamatban, és kérni valamennyi halasztási időt.

Palai József képviselő:

Mivel az ügyvezetőnek aláírási joga van, ezért ne vonják vissza az ügyvezető megbízását, hanem mint a tulajdonosnak, az önkormányzatnak konkrét döntéseket kell hozni, minden személyi kifizetést meg kell szüntetni, gondol itt a szép kártyára. Milyen szerződések vannak az alkalmazottakkal?

Farkas László Progádor Kft. ügyvezető:

Határozatlan idejű szerződéssel vannak az emberek, tavaly lettek felvéve. Egy dolgozó 2016. január 1. óta van a cégnél.

Palai József képviselő:

Szerinte fel kell mondani ezeket a szerződéseket. Olyan helyzetben van a Kft., hogy ezeket már meg kellett volna tenni. A pénz kiáramlását azonnal meg kell szüntetni. Kellene az ügyvezető fölé egy ember, akivel közösen koordinálnak, és együtt hoznak döntést. Akire nincs szükség, annak azonnali hatállyal fel kell mondani.

Maronka Lajos polgármester:

Megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos:

Nem az a megoldás, hogy mindenkinek felmondanak, mert akkor azt a munkát, amit végeztek, azt ki fogja elvégezni. A vizsgálat majd megmutatja, hogy hova lett a pénz. Szerinte legalább 5 millió Ft tagi kölcsönt nyújtani kell az önkormányzatnak a Kft. részére. Ha csak a polgármester úr engedélyével írhat alá, utalhat a Kft. ügyvezetője, akkor azt nem kell átfuttatni a cégbíróságon. Ilyen határozatot hozhat a testület.

Maronka Lajos polgármester:

Javaslat, hogy az ügyvezető üljön be a Progádor Kft. irodájába, végezze ott azt a munkát, amit az alkalmazott végez. Az alkalmazottól pedig váljanak meg, közös megegyezéssel. Juhász Sándor vegye át a brigádot, a közmunka programnak a gyakorlati irányítását. Az ügyvezetőnek a fizetését 100 ezer Ft-ra vegyék le a vizsgálat végéig, mint amennyi eredetileg is volt. Ott lesz helyben az ügyvezető, tud segíteni a bizottságnak, aláírási joga meg marad, zökkenő mentesen mehet tovább az ügyintézés.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Holnap reggel 9 órára jön a Felügyelő Bizottság. Addigra hozza ki az ügyvezető az anyagokat a könyvelőtől.

Maronka Lajos polgármester:

Fel kellene ajánlani a Progádor Kft. alkalmazottjának, Farkasné Pusztai Anikónak a közös megegyezéssel történő munkaviszony megszüntetését.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Azt a számlázási programot, amit használnak a Kft.-nél, azt ki tudja használni?

Farkas László Progádor Kft. ügyvezető:

Csak a gy-es-en lévő alkalmazott tudja kezelni.

Cseresnyés Károlyné képviselő:

Az ügyvezető úr nem fog tudni számlát kibocsátani.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Ezért is kérdezett erre rá. Lehet-e normál bevételi számlabizonylaton beszedni a díjat?

Farkas László Progádor Kft. ügyvezető:

Csak azon a programon keresztül lehet kiadni a bizonylatot.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Amíg azt a programot csak az az egy ember tudja használni, addig az adminisztrátort nem lehet elküldeni.

Az önkormányzat elveheti a START irányítását az ügyvezetőtől. Feltételeket szabhat, hogy a Progádor Kft. ügyeit milyen feltételekkel intézheti.

A cégnek továbbra is működnie kell, a feladatokat el kell végezni. A problémára megoldást kell találni.

Cseresnyés Károlyné képviselő:

A szép kártya adását azonnal le kell állítani.

Bencsik Sándorné képviselő:

Lehetne-e 1 személyt a pénzügyről, megbízási szerződéssel odatenni?

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Bárkit megbízhat a Progádor Kft. ügyvezetője, aki vállalja.

Palai József képviselő:

A tulajdonos bárkit kinevezhet. Ő sem látja akadályát, hogy a pénzügyről valakit oda megbízással kinevezzenek. Tanulja meg a programot. Számlát ad ki és elveszi a pénzt.

Észszerűsíteni kell és lefaragni a költségekből, mert így nem lépnek előre.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

Szerinte az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak kinevezési joga csak a cégvezető személyére van. De megszabhatja az önkormányzat a cégvezető bérét, és hogy mennyi legyen a havi bérköltség. Kötelezhetik a bérköltség lefaragására az ügyvezetőt.

Maronka Lajos polgármester:

Megadja Jámborcsik László gádorosi lakosnak a szót.

Jámborcsik László gádorosi lakos:

Nem tudni az ügyvezető úr eléri-e azt, hogy az embereknek a munkaszerződését módosítsák közös megegyezéssel, úgy, hogy annak a kritériumnak, amit az önkormányzat megszab nekik, azt elfogadják. Ebben nem biztos.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy a START mintaprogram irányítását 2019. június 24. napjától visszaveszi az önkormányzat a Progádor Kft.-től.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

155/2019. (VI. 20.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a START programok irányítását 2019. június 24. napjától visszaveszi a Progádor Kft. ügyvezetőjétől, Farkas Lászlótól.

A Közfoglalkoztatás irányításáról szóló 2019. március 12-én kötött szerződést visszavonja 2019. június 24. napjával.

Hatályát veszti a 10/2019. (I. 15.) KT határozat, és az 56/2019. (III. 12.) KT határozat 2019. június 24. napjától.

Felkéri a Polgármester Urat a további intézkedések megtételére.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: azonnal

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület utasítja a Progádor Kft. ügyvezetőjét, Farkas Lászlót, hogy 2019. július 1. napjával kezdeményezze Farkasné Pusztai Anikóval a munkaviszony közös megegyezéssel történő megszüntetését. Ennek eredményéről tájékoztassa a képviselő-testületet.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

156/2019. (VI. 20.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a Progádor Kft. ügyvezetőjét, Farkas Lászlót, hogy 2019. július 1. napjával Farkasné Pusztai Anikónak a Progádor Kft.-ben lévő munkaviszonyát közös megegyezéssel szüntesse meg, ennek eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Farkas László Progádor Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy a Progádor Kft. ügyvezetője a Felügyelő Bizottság vizsgálatához 2019. június 21-én 9 órára az összes könyvelési dokumentumot hozza be a hivatal 7. sz. irodájába.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

157/2019. (VI. 20.) KT határozat

Gádos Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a Progádor Kft. ügyvezetőjét, Farkas Lászlót, hogy 2019. június 21-re a Progádor Kft. számláit, könyvelési anyagait hozza be a Polgármesteri Hivatal 7. irodájába, mert a Felügyelő Bizottság megkezdi a vizsgálatot.

Felkéri a Progádor Kft. ügyvezetőjét, hogy segítse a FB munkáját.

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Farkas László Progádor Kft. ügyvezetője
Felügyelő Bizottság elnöke, és tagjai

Határidő: azonnal

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy a Polgármester úr levelet ír az ITV Zrt.-nek, hogy szigorú vizsgálatot indítottak az ügyben, melyben felülvizsgálják a Progádor Kft. gazdálkodását, és 1 héten belül megadják, hogy hogyan fogják kifizetni a tartozást. Július 1-jén tájékoztatják őket a számlák teljesítéséről.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádos Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

158/2019. (VI. 20.) KT határozat

Gádos Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Progádor Kft. 100 %-os tulajdonosa tájékoztatja írásban az ITV Zrt.-t, hogy a Progádor Kft. gazdálkodásával kapcsolatban szigorú felülvizsgálatot indítottak.

Az ITV Zrt.-t 2019. július 1-jén tájékoztatni fogják a számlák teljesítéséről.

Felelős: Maronka Lajos polgármester, a határozat közzéléért

Határidő: azonnal

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy megbízzák Haklik Józsefné belső ellenőrt a Progádor Kft. helyzetének a vizsgálatában vegyen részt.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádos Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

159/2019. (VI. 20.) KT határozat

Gádos Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület megbízza Haklik Józsefné belső ellenőrt, hogy a Felügyelő Bizottsággal közösen a Progádor Kft. könyvelési anyagának az átvizsgálásában vegyen részt, majd az eredményről tájékoztassák a Képviselő-testületet.

Felelős: Maronka Lajos polgármester, a határozat közzéléért

Határidő: azonnal

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület utasítja a Progádor Kft. ügyvezetőjét, hogy az önkormányzat által delegált személyt megbízási szerződéssel alkalmazza pénztárosként 2019. július 1. napjától (hétfőtől-péntekig 8 órától 12 óráig). A nyitvatartási idő változatlan, csak a pénztári órák változnak.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

160/2019. (VI. 20.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a Progádor Kft. ügyvezetőjét, Farkas Lászlót, hogy az önkormányzat által delegált személlyel kössön szerződést a Progádor Kft.-nél végzendő pénztárosi feladatokra – a díjak beszedése, bizonylatolása, a Békés Takarékszövetkezetnél vezetett számlákra történő befizetés. A nyitva tartás időpontja változatlan, a pénztári óra hétfőtől-csütörtökig 8-12 óráig lesz.

Felelős: Maronka Lajos polgármester, a határozat közzétételéért
Farkas László Progádor Kft. ügyvezetője
Határidő: azonnal

2.) Bejelentés**Palai József képviselő:**

A gádorosi temetővel kapcsolatban elmondja, hogy egy temetésen volt, amikor látta, hogy az ereszcsonnánál a földön egy döglött galamb teteme hevert. Még arra sem vették a fáradságot a temető fenntartói, hogy azt eltüntessék onnan. Volt egy másik temetés, amit meg sem tudtak tartani a ravatalozóban, mert az épület tele volt galambürülékkel.

Maronka Lajos polgármester:

A múlt héten már volt három panasz a temetői vállalkozóra, most pedig kettő. Valamit tenni kell, hogy rendben legyen a temető tisztasága. Megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos:

Már volt több ilyen panasz a temetőre. Nem tudja mire vár az önkormányzat? Mi tartja vissza az önkormányzatot, hogy a szerződést felmondja ezzel az üzemeltetővel? Utána írjanak ki egy újabb pályázatot. Amik történnek a temető tisztaságával kapcsolatban, azok súlyos szerződésszegések, ami miatt fel lehet mondani a szerződést azonnal.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy a temető viszonyaival kapcsolatban közérdekű bejelentések voltak, ezért ki kell vizsgálni azonnal, és a szükséges intézkedéseket meg kell tenni. A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

161/2019. (VI. 20.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Gádoros nagyközség temetőjével kapcsolatos bejelentésekre, - melyek súlyos hibákra hívják fel a figyelmet - vizsgálatot folytat, és a szükséges intézkedéseket megteszi.

A vizsgálat végén a temetőt üzemeltető Tótkomlósi Naplemente Kft. ügyvezetőjével felveszi a kapcsolatot a hiányosságok, hibák megszüntetése érdekében.

A vizsgálat eredményéről a Képviselő-testületet, a vizsgálat lezárását követően tájékoztatja a szükséges intézkedések megtétele céljából.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: értelem szerint

Maronka Lajos polgármester:

Tegnap nap folyamán Bányikné Rácz Tünde, a Gondozási Központ intézményvezetője beadta a felmondását, melyet felolvas. (a felmondás a jegyzőkönyv 2. melléklete)

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Az intézményben nincs intézményvezető-helyettes.

Maronka Lajos polgármester:

A 2019. július 20. napjával történő közös megegyezéssel történő munkaviszony megszüntetéséhez hozzájárul-e a képviselő-testület?

Cseresnyés Károlyné képviselő:

Aki el akar menni, az menjen.

Palai József képviselő:

Töltse le a felmondási idejét az intézményvezető. Addig ki lehet írni a pályázatot. Javasolja, hogy az önkormányzat minden intézményéből kérjék be a bértáblázatot. Ki, hány órában, mennyi bért kap? Milyen kifizetések vannak? Az idősök otthonát át kell világítani pénzügyileg, mielőtt elmegy az intézményvezető. Szeretné látni a bérköltséget.

A képviselő-testület azonnal vonja vissza, hogy a második munkaviszonyában dolgozhat az intézményvezető, és csak itt helyben legyen. Töltse le a felmondási idejét. Kérje be tőle a képviselő-testület a bértáblázatot, hogy ki mennyiért dolgozik.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

Az intézmény vezető nélkül nem maradhat, az a legjobb, ha letölti a felmondási idejét. A másik munkahelyét lehet, hogy már fel is mondta. A pénzügyi átvilágítás pedig nem árt egy ilyen intézménynél.

Maronka Lajos polgármester:

Megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos:

Úgy tudja, hogy az intézményvezető kapott egy visszautasíthatatlan ajánlatot, és a férjével együtt a Dunántúlra költöznek július 21. napjával, állítólag már alá is írt egy szerződést. Akkor pedig el fog menni. Gyorsan ki kell írni a pályázatot.

Bencsik Sándorné képviselő:

Csak akkor köthet valaki új munkaszerződést, ha az előző munkahelyét lerendezte.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Ki legyen a helyettes?

Bencsik Sándorné képviselő:

Nincs olyan végzettségű ember az intézménynél, aki ezt az állást be tudná tölteni.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy a Gondozási Központ intézményvezetője azonnali hatállyal szüntesse meg a második munkaviszonyát, az erről szóló engedélyt a képviselő-testület visszavonja.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

162/2019. (VI. 20.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Gondozási Központ intézményvezetőjének munkáltatója, utasítja Bányikné Rácz Tünde Gizella (

.....) intézményvezetőt, hogy azonnali hatállyal szüntesse meg a második munkaviszonyát a Magyarbánhegyesi Gondozási Központban, az erről szóló engedélyező 103/2019. (IV. 23.) KT határozatát visszavonja a képviselő-testület.

Felelős: Maronka Lajos polgármester, a határozat közzétételéért

Határidő: azonnal

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy a Gondozási Központ intézményvezetője töltsen le a felmondási idejét, mert a képviselő-testület nem járul hozzá a közös megegyezéssel történő munkaviszony megszüntetéséhez.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

163/2019. (VI. 20.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy nem járul hozzá a Gondozási Központ intézményvezetője, Bányikné Rácz Tünde Gizella (.....) munkaviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.

A Képviselő-testület kéri a felmondási idő letöltését az intézményvezetőtől, a 2019. június 19-i bejelentését figyelembevéve.

Felelős: Maronka Lajos polgármester, a határozat közzétételéért

Határidő: azonnal

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy a Gondozási Központban történjen meg a pénzügyi átvilágítás.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

164/2019. (VI. 20.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Gondozási Központ intézményénél teljes pénzügyi átvizsgálást végez, az intézményvezető munkaviszonyának megszűnése miatt.

Ezen feladat elvégzésére megbízza Haklik Józsefné belső ellenőrt.

Felelős: Maronka Lajos polgármester, a határozat közléséért

Határidő: értelem szerint

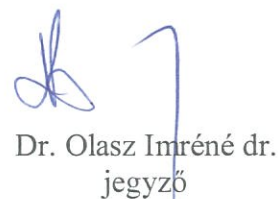
Maronka Lajos polgármester:

További bejelentés nem történt. Megköszöni a képviselő-testület munkáját. A rendkívüli testületi ülést bezárja.

K. m. f.



Maronka Lajos
polgármester

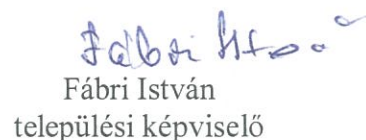


Dr. Olasz Imréné dr.
jegyző

H I T E L E S Í T J Ü K:



Dr. Kishonti András
alpolgármester



Fábri István
települési képviselő

