

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. február 12-én 14:30 órakor megtartott rendes üléséről

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

**Jelen vannak:** Maronka Lajos polgármester,  
Dr. Kishonti András alpolgármester  
Cseresnyés Károlyné, Bencsik Sándorné, Fábri István, Palai József és  
Varga Zsolt települési képviselők.

**Jelen volt tanácskozási**

**joggal meghívva:** Dr. Olasz Imréné dr. jegyző  
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető  
Tóth Tibor igazgatási csoportvezető

**Maronka Lajos polgármester:**

Tisztelettel köszönti az ülésen megjelent alpolgármester urat, jegyző asszonyt, képviselő hölgyeket, urakat, és a megjelent csoportvezetőket.

Külön köszönti a kábeltelevízió nézőit, akik figyelemmel kísérik a falu életét.

Megállapítja a Képviselő-testület határozatképes.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkéri Cseresnyés Károlyné települési képviselő asszonyt és Palai József települési képviselő urat.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére Cseresnyés Károlyné települési képviselő asszonyt és Palai József települési képviselő urat jelölte ki.

Jegyzőkönyvvezetőnek Németh Lászlónét javasolja.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készített jegyzőkönyv vezetésére Németh Lászlónét jelölte ki.

**Maronka Lajos polgármester:**

Szavazásra bocsátotta a napirendi tárgysorozatot, azzal a módosítással, hogy a bejelentésekben tárgyalandó bérrendezéssel kapcsolatos anyagot tárgyalják 4. napirendi pontként.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjét 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint fogadta el:

**Nyilvános ülés keretében:**

- 1.) Jelentés a határozatok végrehajtásáról  
Előadó: Maronka Lajos polgármester

- 2.) 2019. évi igazgatási szünet elrendeléséről, valamint a 2019. évi munkaszüneti napok körüli ügyfélfogadási rendről - rendelet  
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 3.) Helyi építési Szabályzat – rendeletmódosítás  
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 4.) Kiegészítő bérrendezési alapból nyújtható támogatás  
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 5.) 2019. évi költségvetési rendelet tervezet megvitatása  
Tájékoztató az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről a következő három évre  
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 6.) Iskolai körzethatárok tervezetének véleményezése  
Előadó: Dr. Olasz Imréné dr. jegyző
- 7.) Polgármester szabadságtervezetének elfogadása  
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 8.) Orosházi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodás módosítása  
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 9.) Orvosi rendelő pályázat kivitelezői szerződés módosítása  
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 10.) Orvosi rendelő – klíma beszerelése  
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 11.) Piac gazdaságfejlesztése tervező általi módosított költségvetés  
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 12.) Köztemetést végző temetkezési vállalat kiválasztása  
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 13.) Címer használat kérése  
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 14.) Bejelentések

***1.) Jelentés a határozatok végrehajtásáról***

**Maronka Lajos polgármester:**

Várja a hozzászólásokat.

**Varga Zsolt képviselő:**

Az előterjesztésben látja, hogy a Hagyományörző és Faluszépítő Egyesülettel megkötötték a szerződést. Javaslata, hogy ha a közeljövőben bármilyen szerződést is kötnek, akkor annak a másolatát a testületi tagok részére is mellékeljék majd.

*(A testületi tagoknak kiosztásra került a szerződés másolata a szünetben.)*

**Maronka Lajos polgármester:**

További hozzászólás nem történt. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

#### 18/2019. (II. 12.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Maronka Lajos, polgármester

#### *2.) 2019. évi igazgatási szünet elrendeléséről, valamint a 2019. évi munkaszüneti napok körüli ügyfélfogadási rendről - rendelet*

**Maronka Lajos polgármester:**

A szociális bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri, a bizottsági elnök urat mondja el véleményüket.

**Fábri István Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:**

A bizottság elfogadásra javasolja a testületnek a rendelet megalkotását. Az igazgatási szünet alatt a hivatalban való munkavégzés folytatódik, esetleg kisebb létszámmal. Az ügyfélfogadásban és a munkák intézésében fennakadást nem fog jelenteni.

**Maronka Lajos polgármester:**

A pénzügyi bizottság is tárgyalta ezt a napirendet, felkéri a bizottsági elnök asszonyt, mondja el véleményüket.

**Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági elnöke:**

A bizottság elfogadásra javasolja a rendelet megalkotását.

**Maronka Lajos polgármester:**

Hozzászólás nem volt. Szavazásra bocsátja 2019. évi igazgatási szünet elrendeléséről, valamint a 2019. évi munkaszüneti napok körüli ügyfélfogadási rendről szóló rendelet megalkotását.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi rendeletet alkotta:

**Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a 2/2019. (II. 13.) önkormányzati**

**rendeletét a 2019. évi igazgatási szünet elrendeléséről, valamint a 2019. évi munkaszüneti napok körüli ügyfélfogadási rendről.**

### *3.) Helyi építési Szabályzat – rendeletmódosítás*

**Maronka Lajos polgármester:**

A szociális bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri, a bizottsági elnök urat mondja el véleményüket.

**Fábri István Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:**

A rendeletet azért kell módosítani, mert kimaradt egy pár helyi védettség alatt álló természeti érték. A bizottság javasolja a rendelet módosítását.

**Maronka Lajos polgármester:**

A pénzügyi bizottság is tárgyalta ezt a napirendet, felkéri a bizottsági elnök asszonyt, mondja el véleményüket.

**Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági elnöke:**

A bizottság is elfogadásra javasolja a testületnek a rendelet módosítását.

**Maronka Lajos polgármester:**

Hozzászólás nem volt. Szavazásra bocsátja a Helyi Építési Szabályzat rendeletének módosítását.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi rendeletet alkotta:

**Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – módosította a Gádoros Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló 18/2005. (X. 27.) önkormányzati rendeletét a 3/2019. (II. 13.) önkormányzati rendelettel.**

### *4.) Kiegyenlítő bérrendezési alapból nyújtható támogatás*

**Maronka Lajos polgármester:**

Megadja a szót a testületnek.

Hozzászólás nem volt. Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**19/2019. (II. 12.) KT határozat**

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a 15/2019. (I. 15.) KT határozata hatályát veszti.

Felelős: Maronka Lajos polgármester  
 Határidő: azonnal

**Maronka Lajos polgármester:**

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**20/2019. (II. 12.) KT határozat**

Gádoros Nagyközség Önkormányzata a költségvetési törvényben meghatározott illetményalapot 38.650,- Ft-ot alkalmazta 2018. július 1-én.

A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a Belügyminiszter által meghirdetett kiegyenlítő bérrendezési alap támogatásával kapcsolatosan - nyertes pályázat esetén – vállalja, hogy 2019. évre vonatkozóan a Kvtv.-ben rögzítetthez képest legalább 20%-kal emelt összegben, azaz legalább 46.380,- forintban állapítja meg az illetmény alapot.

Felelős: Maronka Lajos polgármester  
 Határidő: azonnal

**5.) 2019. évi költségvetési rendelet tervezet megvitatása**

*Tájékoztató az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről a következő három évre*

**Maronka Lajos polgármester:**

A szociális bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri a bizottsági elnök urat, mondja el véleményüket.

**Fábr István Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:**

A bizottságnak az volt a véleménye, hogy ezzel a nagy hiánnyal, ami kb. 45 millió Ft, nem lehet elfogadni a költségvetést a testületnek. Voltak viták, vélemények és javaslatok is, hogy mi maradjon ki. Nem kicsi összegű betervezett feladatok elmaradásáról vitatkoztak, hanem több millió Ft-ot igénylőkről. Körülbelül 20 millió Ft-os költségvetési hiányt tudnának elfogadni. Nagyon nehéz döntés előtt áll a képviselő-testület. Dönteni kellene esetleg nagyobb volumenű beruházások visszamondásáról, vagy későbbi megvalósításáról.

Fájdalmas kimondania, de a bölcsődei pályázatot későbbi időpontban kellene megvalósítani. Ez a pályázat a második tervezéssel kapcsolatosan 50 millió Ft-os beruházásból valósulna meg, ott ahol jelenleg óvoda működik. Egy utólagos szigetelés majd 9 millió Ft-tal megemeli a bölcsődére költendő összeget, és még az önerő, ami együtt ebben az évben kb. 11 millió Ft. Ezt kell a beruházás megvalósításához biztosítani a képviselő-testületnek. Hallgatta a Kormány éwertékelőjét, és ott kiemelték a bölcsődék építésére 2021-ig lesz lehetőség. Azon is el lehet gondolkodni, hogy egy új bölcsődét építeni, ő már a helyet is megtalálta. A szarvasi Szirén 2 millió Ft-ot kérne a területéért, amit eladásra kínálnak. Ott szerinte pályázati pénzből, 40 millió Ft körüli összegből megvalósításra is kerülhetne. Ez csak az ő véleménye.

A TOP-os pályázatoknál nehéz dönteni – óvoda, orvosi rendelő, piactér, külterületi út – mert folyamatban van a megvalósulásuk. Ezek a pályázatok önerő nélkül kerültek volna megvalósításra. Ezekhez a pályázatokhoz lényegesen kevesebb összegű pénz kellene, mint a

bölcsödéhez. Ezekről a TOP-os pályázatokról nem szabadna lemondani. A külterületi út építésénél elmondja, ő is érintett, mert a földterületét érinti. Ott 9 millió Ft önerőt vállaltak, és úgy gondolja ezt nem lehet későbbre halasztani.

A bizottság véleménye, hogy még egyszer tekintsék át a költségvetés tervezetét.

**Maronka Lajos polgármester:**

A pénzügyi bizottság is tárgyalta ezt a napirendet, felkéri a bizottsági elnök asszonyt, mondja el véleményüket.

**Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági elnöke:**

A szociális bizottság véleményével egyetért, sajnos sok mindenről le kell mondani, mivel 45 millió Ft-os hiánnyal nem lehet elfogadni a költségvetést. A hitelképességük 20 millió Ft alatt van, tehát addig le kell szorítani.

Eddig az volt a vád, hogy nem vettek fel hitelt, mert nem volt mire. Most már szükséges lesz. Hiába nem volt önerő az orvosi rendelőnél, de több mint 8 millió Ft-ot oda kell tenni.

Önerőt, a földútnál vállaltak, de úgy néz ki, hogy nem tudják megvalósítani, mert nem lesz rá fedezetük.

**Varga Zsolt képviselő:**

A tavalyi költségvetésük 17,5 millió Ft-tal indult pluszban. A pályázatokat meg kellene valósítani. Azért ilyen magas a költségvetési hiány jelenleg, mert a felújításokra és beruházásokra majdnem 37 millió Ft van betervezve. Minden évben az önkormányzat intézményei előjönnek egy „kívánságlistával”. Tavaly 2-2,5 millió Ft közötti volt a felújításra az összeg. Most ebben benne van a bölcsőde, a külterületi út, és a többi. Például 500 ezer Ft-os tétel egy kapura, ebből az összegből szerinte le lehet faragni. Megkérdezte a pénzügyi bizottsági ülésen, hogy kik állapították meg ezeket az összegeket. Szerinte le kell csökkenteni a felújításokat. Vannak olyan pályázatok, amiket ha elkezdtek, mint például a dülőutas, azokat meg kell valósítani. Pénzügyi bizottsági ülésen megkérdezte a 20. § (3).2. bekezdésnél, - ha ő jól tudja - akkor a polgármester úr dologi kiadások terhére 500 ezer Ft-ig testületi döntés nélkül is eljárhat. Ez tavaly is így volt? Vagy csak most lett beletéve? Felolvassa:

„(3) A (2) bekezdésben meghatározott jogkörben a polgármester az előirányzatok között átcsoportosítást hajthat végre, egyes kiadási előirányzatok teljesítését felfüggesztheti, a költségvetési rendeletben nem szereplő kiadásokat is teljesíthet.

(4) Az önkormányzat által benyújtható pályázatokhoz szükséges önerő mértékéig, de legfeljebb 500.000 Ft összegig a tartalék feletti rendelkezési jogot a Képviselő-testület a polgármesterre ruházza át. Az átruházott hatáskörben hozott döntésekről a polgármester a következő rendes ülésen a Képviselő-testületet tájékoztatja.”

Ez tavaly is benne volt a rendeletben?

**Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:**

Amit felolvasott, nem új dolog, ugyanígy benne volt a tavalyi rendeletben is.

**Bencsik Sándorné képviselő:**

A szociális bizottság ülésén jól átbeszéltek a költségvetést. A bölcsödével kapcsolatosan elmondja, hogy a beruházásokat nem kellene kihúzni. A bölcsödére már ráköltöttek 3 millió Ft-ot. Ha jövőre új pályázat jön, újabb tervet kell készíteni. Az 50 millió Ft a bekerülési költsége, de az önkormányzatnak jelen állás szerint 12 millió Ft-ot kell csak ráköltöteni.

Ehhez a költségvetés tervezéséhez már jobb lett volna hamarabb hozzákezdeni. Látni lehet, hogy sok teendő van még ezzel kapcsolatban. Költségvetés tervezésénél megnézik a bevételt és a kiadásokat. Ha megnézik a bevételeket, azt látják, hogy az irreális. Ha azt mondja, hogy nem 45 millió Ft a hiányuk, akkor sem téved. Az iparüzési adóhoz 10 millió Ft-tal több van

betervezve. Hol a biztosíték, hogy az be fog jönni? A bevételek realizálása mindenképpen kívánni valót hagy maga után. Át kell nézni, és realisabban tervezni.

A kiadásoknál mindig először a béreket és járulékait kell megnézni, utána a létszámokat. A régi létszámok meg lettek emelve. A Gondozási központnál 2 fővel, a polgármesteri hivatalnál 3 fővel lett megemelve a létszám. Nem kérdezi meg, hogy a feladatellátáshoz szükséges-e vagy nem. Azt viszont megkérdezi, hogy erre az államtól mennyit kapnak. A létszámra az államtól normatívát kapnak. Régen a Gondozási Központnál minimum létszámmal dolgoztak éveken át. Most a költségvetésnél azt kell nézni, hogy elvegyenek-e olyan beruházásokat, ami a település arculatát meghatározná. Bármennyire is fájdalmas lehet, de azt kell nézni, hogy közhasznúval helyettesíthető-e a létszám. Az intézményvezetőkkel újra végig kellene nézni. Kíváncsi arra is, hogy az állami támogatáshoz mennyit kell az önkormányzatnak saját pénzt mellé tenni.

A dologi kiadásokról, ilyenkor mindenki leadja a kívánságlistát.

Ami nagy tétel az a 41 millió Ft, a felújításokra betervezett pénz. Ennek nagy része a nagyobb beruházás, a bölcsőde. Az orvosi rendelőt be kell fejezni.

Külterületi utak, számára nem feleslegesek, mert azt szeretnék, hogy a belterületi utak egyszer fel legyenek újítva, és így kiváltsák a romlásukat.

Szerinte a felújításra betervezett összegből is lehet lefaragni. Nagyon szorosan, tételről-tételre haladva kell összeszedni a pénzt ahhoz, hogy elérjék azt, amit a pénzügyi bizottság elnöke elmond, hogy a 20 millió Ft-ig le kell tornáznia. Az lenne a legjobb, ha nullásra tudnának kihozni egy költségvetést.

Az utakra van-e valahol betervezve költség?

A költségvetést újabb tárgyalásra, átnézésre javasolja, így elfogadni nem lehet.

#### **Palai József képviselő:**

Ez a költségvetés elfogadhatatlan. Február 28-ig kell a költségvetést elfogadni. Február közepén vannak. Miért most került ide ez a téma?

Azt mondja, mindaddig, amíg 15 millió Ft hiányig nem lesz lefaragva, addig ne fogadják el a költségvetést. Azok, akik ezen a költségvetésen dolgoznak, azok ezért kőkemény fizetést kapnak. Az utóbbi 4 évben ez volt a munkájuk. Nem mindig csak egy évet kell megoldani, hanem előre is kell gondolkodni, főleg azért mert pályázatokat nyertek hosszú távra.

A bevételi oldalon ő sem érti, hogy ki írta oda az iparüzési adóhoz, hogy 45 millió Ft bevétel lesz. Mire van ez alapozva?

Kommunális adóból 12,8 millió Ft. Visszamenőleg nézzék meg, hogy a kommunális adót hány % fizeti meg. Befolyik ez? Tehát a hiány nem ennyi lesz, hanem sokkal több.

4 éven keresztül hallgatták, hogy az utakat a mezőgazdasági vállalkozók a nagy gépeikkel tönkre teszik. A közmeghallgatás után többen felhívták, és találkozott is több vállalkozóval, akik nagyon fel vannak háborodva. Fórumot fognak majd tartani, hogy elmondhassák a falu embereinek, hogy ők kőkemény iparüzési adót fizetnek minden évben. Ők ebből élnek, hogy használják az utakat. Ha ebből az iparüzési adóból minden évben csak 10 millió Ft-ot az utak karbantartására fordítottak volna, nem oldják meg a problémát, de már is jobb valamivel az út. Végre elnyertek egy pályázatot útra, és ha gond van, akkor mindjárt ezt akarják megszüntetni. Erre már 5 millió Ft-ot kiadtak. Ez az út egy olyan külterületi út, ami jó néhány belterületi utat tehermentesíteni fog. Nem oldja meg a problémát, de segít. Most ezt akarják megszüntetni? Ő azt nem fogja megszavazni.

A többi TOP-os pályázat úgy került a testület elé, hogy már be volt adva, el volt döntve. A testület semmit nem tudott róla. Elnyerték a TOP-os pályázatokat, köszönhetően az országgyűlési képviselőnek. Tényleg erre volt szüksége Gádorosnak? Testület előtt nem volt, már csak a kész anyag. Elnyerték, és tudomásul kell venni, hogy menet közben változott a helyzet. Felmentek a bérek és az anyag árak. Abból a pénzből már nem lehet kihozni a pályázatot. Még egyszer ilyen nem lesz.

A bölcsődei pályázatnál kérdezte, hogy milyen hozzájárulást kell fizetni. Lesz erre pénz? Mindenki azt mondta, lesz.

Szerinte ezzel a költségvetéssel már decemberben foglalkozni kellett volna. Azok az emberek akik ezt csinálták, főmunkaidőben, alkalmazottként, fizetésért, azok igyekezzenek ezt helyre rakni.

Ő vállalkozó, és ha valami drágul, neki kell megoldani.

**Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:**

A közutakra a 2,5 millió Ft be van tervezve.

**Varga Zsolt képviselő:**

Az önkormányzatnak van egy teherautója ami szippantós autó, amit a szennyvízberuházáskor vásároltak 20 millió Ft + ÁFA-ért. Lejárt az 5 év bőven, ezért lehetne értékesíteni. Ebből meg lehet csinálni akár a dülő utas, vagy a bölcsőde pályázatát. Ezzel csökkenthetnék a költségvetési hiányt. Meg kellene kérni a polgármester urat, hogy az üzembentartójának ajánlja fel megvételre. Élni kellene ezzel a lehetőséggel.

**Maronka Lajos polgármester:**

Jó ötletnek tartja a javaslatot. Holnap fel is fogja hívni az igazgató urat.

Szeretné tájékoztatni a lakosságot, hogy a dülő utakra a 80 millió Ft-os összeg, amit nyertek, nem egészen 3 km-re szól.

Ő is javasolja, nézzék át a költségvetést, dolgozzák ki. Az ügyintézők és a képviselők is azért vannak, hogy dolgozzanak, és bölcs javaslatokat mondjanak. Eddig is megoldották, most is meg fogják.

**Maronka Lajos polgármester:**

Megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

**Jámborcsik László gádorosi lakos:**

A fő számokkal tisztában van, és a bizottsági ülésen is tárgyaltak erről. Ilyen költségvetést nem lehet elfogadni. Egyetért Palai úrral abban, hogy egy ilyen költségvetésnek nem február 12-én, és nem ilyen állapotban kell a képviselő-testület elé kerülnie. Azzal is egyetért, hogy ezért valakik kőkemény pénzeket vesznek fel. Valami felelősségre vonásnak előbb-utóbb történni kellene. Az, hogy milyen számok vannak benne, az egy másik kérdés.

Az iparüzési adót emlegették, hogy 45 millió Ft volt odaírva, hogy eddig mennyi folyt be nem tudja. Jövőre viszont mindenkinek emelkedni fog az árbevétele. Nem tudja mennyivel van túltupírozva. Azzal is egyetért, hogy legutoljára a beruházásokról kellene lemondani. A külterületi utakkal kapcsolatban tudja, hogy szükség van rá, de prioritásokat kell felállítani. Amikor ezt elkezdték akkor azt mondta, hogy erre nekik most nincs igazán szükségük az önerő miatt, akkor még nem is tudta, hogy 5 millió Ft a pályázati pénz, amit így is, úgy is ki kell fizetni, ha lemondanak róla, ha nem. Neki is vannak földjei, és sokszor el is akadt az utakon. Nem fogják ezek az utak nagyon tehermentesíteni a falut, esetleg a sarat nem hozzák be a gépek.

Palai úr azt mondta, hogy a gazdák megkeresték a közmeghallgatás óta, hogy fórumot fognak szervezni, mivel ők kőkemény iparüzési adót fizetnek, amiből ha 10 millió Ft-ot az utakra költöttek volna, akkor nem itt tartanának. Nagyon sok őstermelő van. Meg lehet nézni, adótitkok nélkül, hogy mennyit fizetnek.

A bölcsődével kapcsolatban már elment 3 millió Ft, mert már kétszer terveztették. Ha arról lemondanak, akkor az a pénz ki van dobva.

Ez 3 millió, az utaknál 5 millió az együtt 8 millió Ft, ami elveszik.

Amikor a külterületi utakra pályáztak az önerő 9 millió Ft volt, a tervezési költség 5 millió Ft, együtt 14 millió Ft. Ennyiért már lehetett volna venni meleg aszfaltot, egy pár utcát meg



lehetett volna csinálni belőle. Neki elsődleges a belterület. Ő is szeretne a Szalag erdőhöz kimenni aszfaltozott úton, de még él nem fog, az biztos.

Elmondja, vannak olyan utcák, amiket nem lehet kátyúzni, annyira rossz.

Úgy látta, hogy a civilszervezetek támogatása között a Gádorosi SE-nek 2,9 millió Ft van betervezve. Most mondja, hogy nem lesz elég nekik. Alpolgármester úr mondta már, hogy olyan költségvetést fogadjanak el, amikor a Gádorosi SE-nek olyan szám van odaírva, amit többet nem kell tárgyalni az évben.

Javasolja ő is, hogy nézzék át újra a számokat.

**Dr. Kishonti András alpolgármester:**

Elmondja, amiről most beszélnek az a költségvetés tervezete, azért tervezet, hogy azon változtassanak. Ez így van már régóta, és mindig február végén fogadják el. Ennek több oka van, egyik, hogy a közmeghallgatás előtt nem lehet, mert annak erről kellene szólni, az más kérdés, hogy nem arról szól.

Ő nem látja olyan borúsán a dolgokat. A költségvetés két nagy részből áll, egyik része a kötelező feladatok és az ehhez tartozó finanszírozás. A másik nagy része a nem kötelező feladatok, aminek a legnagyobb részét a pályázatok adják ki. Ilyen sok pályázatot soha nem nyertek. A TOP-os pályázatok nagy része csapdának minősül. Ezeket a pályázatokat 100 %-os támogatottsággal írták ki. Nagyon sok önkormányzatot hozott az állam nehéz helyzetbe, miután kiderült, hogy alultervezték a pályázatokat. 2016-ban végezték a pályázatokkal kapcsolatos feladatokat, utána eltelt 2 év, miközben felmentek a munkabérek és az alapanyag árak is. De ez nem az önkormányzatok hibája, ez azoknak a hibája, akik ezt tervezték. Valószínű, hogy bizonyos irodákban, bizonyos funkciókban alkalmatlan emberek ülnek. Ha egy közigazdász nem látja előre, hogy 2 év múlva az építőanyag árak és a munkabérek fel fognak menni, akkor azok az emberek alkalmatlanok arra a feladatra. Ennek az lett a következménye, hogy minden önkormányzatnak zsebbe kellett nyúlnia, Gádorosnak is több milliót kell hozzátenni, az egyébként nyertes pályázathoz. Ez egy csapda helyzetet hozott létre. Csak ezeken a nem kötelező feladatokon tudnak változtatni. Ő is azt mondja, le kell ülni az intézményvezetőkkel és tételesen át kell nézni a kiadásokat. Vannak apróbb részletek, amiben elszálltak a számok, például a vaskapu 500 ezer Ft-ja.

A dülő utak már többször szóba kerültek, nem tudja a mezőgazdászok mennyi iparüzési adót fizetnek, nem ért a mezőgazdasághoz, de sokfele járt és sehol sem látott olyat, hogy a semmi közepén leaszfaltoznak egy utat, de ha a gazdálkodóknak erre van szükségük, legyen. Ha megkönnyíti a munkát, akkor legyen, csak akik ezt támogatják, azok találják meg erre a finanszírozás lehetőségét, a nélkül nem megy.

**Palai József képviselő:**

Ő nem azt mondta, hogy a költségvetést decemberben, vagy januárban el kell fogadni, hanem, hogy tárgyalni azt lehet. El lehet fogadni február végén is, de a tárgyalására hosszabb idő is lehetett volna.

A pályázatoknak a tervezésével kapcsolatban elmondja, ezek EU-s pályázatok. Amikor ezt megtervezték és kihirdették az EU fele nem lehetett olyat beleírni, hogy 2 év múlva lehet, hogy lesz 10-20-30 %-os áremelkedés. Ilyet nem fogadnak el. Ezek Uniós pályázatok, akkor ki lettek írva. Az, hogy ilyen gazdasági változások történtek Magyarországon, annak örülni kell, de ennek van egy vonzata, hogy felmentek az árak. Valamennyit áll az állam, de az önkormányzatoknak is hozzá kell járulni.

A dülőút az nem aszfaltos út, töltött útról van szó.

A költségvetésbe 4 év alatt senki nem tett olyat, hogy aszfaltos útra 10 millió Ft. Ilyen nem került a testület elé.

Tudomásul kell venni, amire pályázat van kiírva, azt vagy megpályázzák, vagy nem. Utána már nem lehet, hogy azért a pénzért mást akarnak csinálni.

Ha valaki mondta volna, hogy 10 milliót költsenek az aszfaltozásra, biztos, hogy megszavazták volna, de senki nem tette.

**Dr. Kishonti András alpolgármester:**

Ő nem mondta, hogy ne pályázzanak, hanem megpályáztak pályázatokat, amelyek úgy voltak kiírva, hogy 100 %-ban támogatja az állam, és ezt a szavát nem tartotta. Ez nem az önkormányzat felelőssége, hanem az államé. Az önkormányzat jóhiszeműen pályázott, és nyert. Ez nem gádorosi probléma, hanem az egész országban így történt. Örül, hogy nyertek a pályázaton. Kritika érte a piacot, szerinte is okosabban el lehetne költeni a pénzt, de ha azt a pályázatot írják ki, azon lehet nyerni.

**Varga Zsolt képviselő:**

Voltak olyan pályázatok, ahol az lett mondva, hogy az állam előfinanszírozza a pénzt, nem kell beletenni, előre le lehet hívni összegeket, de az idő eltelt, az árak felmentek. Ezért újra kell tervezni. Ott van például a bölcsőde, 2 db új terv 3 millió Ft.

A dülő utas pályázatot a képviselő-testület szinte teljes létszáma megszavazta, egy fő kivételével.

Valóban az a legnagyobb probléma, hogy a pályázatok azzal indultak, hogy önrész nélküliek, és előre finanszírozza az állam.

Most tegyék rendbe a költségvetést.

**Fábri István képviselő:**

Bizottsági ülésen is beszéltek, hogy ÁFA visszatérítést nem tudnak kérni, de a tervezetben van 8,2 millió Ft ÁFA bevétel. Meg kellene nézni lenne-e lehetőség ÁFA visszaigénylésre is.

**Maronka Lajos polgármester:**

Elmondja, hogy az országban sok település halom számra dobja vissza a pályázatokat, mert sajnos nincs hozzá önerje, főleg a kisebb településeknek. Már 20 éve mindig február végén fogadták el a költségvetést. Lehetett volna erről előbb is beszélni, nincsen ezzel probléma, de mindig így volt elfogadva. Még akkor is, amikor 143 millió Ft adósságot halmozott fel a nagy hármas. Ott van a falon, még mindig ki van függesztve. Akkor is volt költségvetés. Gádorosnak a mai napig nincs adóssága sem kölcsöne. Vannak szakemberek, akik majd megoldják. Ez most egy költségvetési tervezet, azért került a tisztelt képviselő-testület elé, hogy döntsön róla.

Alpolgármester úrnak igaza van, hogy vannak kötelező feladatok és vannak olyanok, mint a pályázatok, amihez önerőt kell biztosítani.

Szavazásra bocsátja, hogy a költségvetési tervezetet adják vissza a szakembereknek, hogy nézzék át, hogyan lehet javítani rajta, hol lehet kivenni belőle, és hozzátenni.

*Polgármester úr leveszi a napirendről a költségvetési tervezet tárgyalását, amit a következő rendkívüli testületi ülésen fognak tárgyalni, a javaslatokkal és módosításokkal együtt.*

*Polgármester úr 10 perces szünetet rendel el.*

**6.) Iskolai körzethatárok tervezetének véleményezése**

**Maronka Lajos polgármester:**

A szociális bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri a bizottsági elnök urat, mondja el véleményüket.

**Fábri István Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:**

Ez minden évben visszatérő szakmai jellegű téma, ami biztosítja a településen élő gyermekeknek az iskolába történő felvételének a lehetőségét. Olyan nem történhet meg, hogy iskoláskorú gyermeknek a felvételére ne kerülhessen sor. Javasolják elfogadásra.

**Maronka Lajos polgármester:**

Hozzászólás nem volt. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**21/2019. (II. 12.) KT határozat**

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az illetékességi területén a kötelező felvételt biztosító általános iskola körzethatára, az Orosházi Járásban a 2019/2020. tanévre a gádorosi Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola (5932 Gádoros, Iskola u. 4.).

Felvételi körzet: Gádoros település közigazgatási területe (Nkt. 33. § (2) bekezdése alapján).

**Végrehajtásért felelős:** Maronka Lajos polgármester

**Határidő:** értelem szerint

**7.) Polgármester szabadságtervezetének elfogadása**

**Maronka Lajos polgármester:**

Várja a hozzászólásokat.

Hozzászólás nem volt. szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**22/2019. (II. 12.) KT határozat**

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Maronka Lajos polgármester 2018. évi szabadságának ütemezését – 55 nap 2018. évben ki nem vett szabadság figyelembevételével - a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján az alábbiak szerint fogadja el:

2019. február 25. napjától 2019. február 28. napjáig, összesen 4 nap,  
 2019. március 13. napjától 2019. március 14. napjáig, összesen 2 nap,  
 2019. március 26. napjától 2019. március 29. napjáig, összesen 4 nap,  
 2019. április 23. napjától 2019. április 26. napjáig, összesen 4 nap,  
 2019. április 29. napjától 2019. április 30. napjáig, összesen 2 nap,  
 2019. május 2. napjától 2019. május 3. napjáig, összesen 2 nap,  
 2019. május 22. napjától 2019. május 24. napjáig, összesen 3 nap,  
 2019. június 3. napjától 2019. június 7. napjáig, összesen 5 nap,  
 2019. június 11. napjától 2019. június 14. napjáig, összesen 4 nap,

2019. július 8. napjától 2019. július 12. napjáig, összesen 5 nap,  
 2019. július 15. napjától 2019. július 19. napjáig, összesen 5 nap,  
 2019. augusztus 5. napjától 2019. augusztus 10. napjáig, összesen 6 nap,  
 2019. augusztus 19., összesen 1 nap,  
 2019. augusztus 21. napjától 2019. augusztus 23. napjáig, összesen 3 nap,  
 2019. szeptember 2. napjától 2019. szeptember 6. napjáig, összesen 5 nap,

**Határidő:** értelem szerint  
**Végrehajtásért felelős:** Maronka Lajos polgármester

### *8.) Orosházi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodás módosítása*

**Maronka Lajos polgármester:**

A pénzügyi bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri a bizottsági elnök asszonyt, mondja el véleményüket.

**Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági elnöke:**

Elfogadásra javasolják a testületnek, miután a kistérség tervezi az orvosi ügyeletet, a gyermekjóléti szolgálatot, az összegek minimálisan emelkedtek.

**Maronka Lajos polgármester:**

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

#### **23/2019. (II. 12.) KT határozat**

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 4/2019. (I. 17.) TT. határozatával – mely a határozat mellékletét képezi – egyetért.

*23/2019. (II. 12.) KT határozat melléklete:*

#### **„4/2019. (I. 17.) TT. határozat**

Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa dönt arról,

1.) hogy az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Megállapodását 2019. február..... napján való hatályba lépéssel – a módosítással nem érintett részek további hatályban tartása mellett – az alábbiak szerint módosítja:

a) A Társulási Megállapodás I. fejezet 5.pontját hatályon kívül helyezi, és helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. A Társulás tagjai, azok székhelye és lakosság száma:

\*a települések lakosság száma 2018. január 1-jén

Békéssámson Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5946 Békéssámson, Hősök tere 10-12.	2424	Zámbori Tamás
Csanádapáca Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5662 Csanádapáca, Szent Gellért út 31.	2613	Oláh Kálmán
Csorvás Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5920 Csorvás, Rákóczi u. 17.	4965	Baráth Lajos
Gádoros Község Önkormányzata Képviselő testülete	5932 Gádoros, Kossuth u. 16.	3708	Maronka Lajos
Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5925 Gerendás, Petőfi u. 2.	1270	Lengyel Zsolt
Kardoskút Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5945 Kardoskút, Március 15. tér 3.	839	Lengyel György
Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	5931 Nagyszénás, Hősök útja 9.	4971	Nyemcsok János
Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.	28744	Fejes Róbertné
Pusztaföldvár Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5919 Pusztaföldvár, Rákóczi u. 66.	1709	Dr. Baranyi István
Tótkomlós Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5940 Tótkomlós, Fő út 1.	5873	Dr. Garay Rita
Árpádhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete <i>(tagság kezdete: 2013. július 1.)</i>	6623 Árpádhalom, Petőfi u. 17.	496	Szarka Attila
Nagymágocs Nagyközség Önkormányzata <i>(tagság kezdete: 2017. január 1.)</i>	6622 Nagymágocs, Szentesi út 42.	2992	Szebellédi Endre István
A Társulás lakosság száma:		60604	

”

b) A Társulási Megállapodás VII. fejezet 2. pontját hatályon kívül helyezi, és helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. saját bevétel

- állami támogatás
- állami költségvetési hozzájárulás
- egyéb bevételek /állami pályázati forrás, a Társulás vagyonának hasznosításából vagy pénzbeli befektetéséből származó, az adott évben fel nem használt tőke pénzügyi elhelyezéséből származó hozadék, stb./
- A pénzügyi hozzájárulás a Társulás működéséhez és feladatainak végrehajtásához, valamint pályázatok benyújtásához szükséges saját erő biztosítása – amennyiben a saját erőt nem a Társulás fedezi saját vagyona terhére – a lakosság szám arányában történik. A lakosság szám megállapítása a költségvetési törvényben meghatározott normatív támogatásoknál figyelembe vett lakosság szám alapján történik. A hozzájárulást a Társulási Tanács határozattal állapítja meg évenként, 2019. évben a tagok által fizetendő hozzájárulás mértéke: a munkaszervezeti feladatokra a Társulásban résztvevő települések esetében 13 Ft/hó, családsegítés és gyermekjóléti feladatellátásban résztvevő települések esetében (Orosháza, Békéssámson, Tótkomlós, Pusztaföldvár,

Csanádapáca, Kardoskút, Gádoros, Csorvás) 52 Ft/hó, míg az orvosi ügyelet feladat ellátására a Társulásban résztvevő települések esetén 50 Ft/hónap lakosonként. A hozzájárulás megfizetése havi rendszerességgel történik a Társulás által kiállított számla ellenében a Társulás bankszámlájára utalással. Egyéb befizetések teljesítésére a Társulási Tanács által meghatározott időpont az irányadó.”

- c) felhatalmazza a Társulás Elnökét, hogy a tagtelepülések döntését követően a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást előkészítse
- d) felkéri a tagtelepüléseket a Társulási Megállapodás módosításának elfogadására

**Végrehajtásért felelős:** Fejes Róbertné, a Társulás Elnöke, a tagtelepülések polgármesterei  
**Határidő:** 2019. február 15.”

**Felelős:** Maronka Lajos polgármester a határozat közléséért  
**Határidő:** értelemszerűen

#### ***9.) Orvosi rendelő pályázat kivitelezői szerződés módosítása***

**Maronka Lajos polgármester:**

A pénzügyi bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri a bizottsági elnök asszonyt, mondja el véleményüket.

**Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:**

A bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatokat.

**Maronka Lajos polgármester:**

Szavazásra bocsátja az 1. határozati javaslatot:

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

#### **24/2019. (II. 12.) KT határozat**

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a TOP-.4.1.1-15-BS1-2016-00014 azonosítójú, Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Orvosi rendelő fejlesztése Gádoroson című projekt műszaki tartalom szerződés módosítását elfogadja a mellékelt táblázat szerint.

Felkéri a polgármester a további intézkedések megtételére.

**Felelős:** Maronka Lajos polgármester  
**Határidő:** értelem szerint

**Maronka Lajos polgármester:**

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot:

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**25/2019. (II. 12.) KT határozat**

Megbízta a polgármester Urat, hogy a TOP-.4.1.1-15-BS1-2016-00014 azonosítójú, Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Orvosi rendelő fejlesztése Gádoroson című projekttel kapcsolatosan Dr. Domján Ákos szakértővel nettó 100.000.- Ft+ÁFA azaz bruttó 127.000.- Ft a szerződést kösse meg.

**Felelős:** Maronka Lajos polgármester

**Határidő:** értelem szerint

**10.) Orvosi rendelő – klíma beszerelése**

**Maronka Lajos polgármester:**

A pénzügyi bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri a bizottsági elnök asszonyt, mondja el véleményüket.

**Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:**

A klímára 3 db árajánlat érkezett, de nagyon magas árakkal. Javasolja a bizottság, hogy kérjenek újabb árajánlatokat. A határozat elfogadását javasolják.

**Maronka Lajos polgármester:**

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**26/2019. (II. 12.) KT határozat**

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármester Urat, hogy további árajánlatokat kérjen be az orvosi rendelő klíma beszereléséhez és megbízta a polgármester Urat, hogy a további árajánlatok bekérése után a legkedvezőbb ajánlattevővel a szerződést kösse meg.

**Felelős:** Maronka Lajos polgármester

**Határidő:** értelem szerint

**11.) Piac gazdaságfejlesztése tervező általi módosított költségvetés**

**Maronka Lajos polgármester:**

A pénzügyi bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri a bizottsági asszonyt, mondja el véleményüket.

**Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:**

A beruházás építéshez kapcsolódó költségére nettó 28.727.177,-Ft + ÁFA-t azaz bruttó 36.483.515.- Ft-t nyert az önkormányzat. A különbség így bruttó 2.158.440.- Ft saját önerő lenne, a bruttó 8.273.712.- Ft helyett. Azt viszont figyelembe kell venni, hogy ha az új műszaki tartalom lesz közbeszerítve, akkor számolni kell a 2019.-es áremelkedésekkel és a más vállalkozók által adott árajánlat miatt, hogy a saját önerő biztosítása több lehet.

**Varga Zsolt képviselő:**

Mivel a költségvetést nem fogadták el, és ez az összeg is benne van. Amikor majd a költségvetést újra tárgyalják, akkor tárgyalják újból ezt a napirendi pontot is. Ez része lesz a költségvetésnek.

**Maronka Lajos polgármester:**

Szavazásra bocsátja, hogy a költségvetési rendelettel együtt tárgyalják majd újra ezt a napirendet.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**27/2019. (II. 12.) KT határozat**

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Piac gazdaságfejlesztése tervező általi módosított költségvetés tárgyú napirendjét a költségvetési rendelet megalkotása után tárgyalja újra.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: értelem szerint

**12.) Köztemetést végző temetkezési vállalat kiválasztása****Maronka Lajos polgármester:**

A pénzügyi bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri a bizottsági elnök asszonyt, mondja el véleményüket.

**Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági elnöke:**

A köztemetésre 4 db árajánlatot kértek, de csak egy érkezett be, mégpedig a Naplemente Kft.-től. Így csak ezt tudják választani.

**Fábri István képviselő:**

Nem érhető számára, hogy adnak-e tételes elszámolást. Teljes összegben van szedve a különböző temetkezési forma.

**Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:**

Az árajánlatok az előterjesztés mellékletében vannak.

**Varga Zsolt képviselő:**

Mivel csak 1 db árajánlat érkezett be a 4 db kérésre, ezért úgy érzi, ezt el kell fogadni. Évente csak 1-2 köztemetés van.

Javasolja, fogadják el az ajánlatot a köztemetésre.



**Maronka Lajos polgármester:**

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta:

**28/2019. (II. 12.) KT határozat**

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a köztemetésre beérkezett árajánlat alapján a Tótkomlói Naplemete Kft.-vel (5940 Tótkomlós, Aradi u. 33.) kössön szerződést a településünkön előforduló köztemetések lebonyolítására a mellékelt köztemetésre vonatkozó vállalkozási szerződést az alábbi összegekkel fogadja el:

- koporsós temetése esetén temetésenként nettó 62.000,- Ft + 27% Áfa = bruttó 78.740,- azaz hetvennyolcezer-hátszáznegyven Forint,
- hamvak hazavitele esetén temetésenként nettó 50.090,- Ft + 27% Áfa = bruttó 63.615,- azaz hatvanháromezer-hatszázötvenöt Forint,
- hamvak földbe történő elhelyezése esetén temetésenként nettó 62.090,- Ft + 27% Áfa = bruttó 78.855,-, azaz hetvennyolcezer-nyolcszázötvenöt Forint

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: minden év február 28.

**13.) Címer használat kérése****Maronka Lajos polgármester:**

Megadja a szót a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásra.

**Varga Zsolt képviselő:**

Egyszer ő is kért közösen a Farkas Lászlóval címer használatot és nem kellett fizetniük. Az előterjesztésben olvasta, hogy havonta 3.000 Ft-ot kell fizetni a címer használatáért. Ezt egy kicsit sokallja. Úgy érzi, hogy ez kapcsolódik a majd nemsokára megalakuló Települési Értéktár Bizottsághoz. Most erről még csak a Képviselő-testület dönt, de majd a későbbiekben a Bizottság adja át döntésre a testületnek a javaslatot.

Ha valaki használja Gádoros címerét, és azt egy jó dolog fele is viszi, azt értékelni kell. A címer használatáért nem egyszer kell fizetni, hanem havonta. Jól van ez így?

**Maronka Lajos polgármester:**

Ő is sokallja az összeget. Ez egy rendelet és módosítani kellene ezt a részt. Felkéri a jegyző asszonyt, hogy ezt a rendeletet a következő rendkívüli testületi ülésre módosítsák. Most leveszik a napirendről az előterjesztést. Javasolja, legyen egy egyszeri jelképes összeg 1 évre. Szavazásra bocsátja, hogy a következő rendkívüli testületi ülésre hozzák be újra a címer használatáról szóló előterjesztést, a Címer használati rendeletet pedig módosítsák.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

## 29/2019. (II. 12.) KT határozat

Gádosoros Nagyközség Önkormányzata dönt arról, hogy a Címer használatáról szóló rendeletét módosítja úgy, hogy a címer használatáért csak egyszer kelljen fizetne egy évben, egy jelképes összeget.

A címer használat kéréséről szóló. napirendet a következő rendkívüli testületi ülésre átteszi.

**Felelős:** Maronka Lajos polgármester

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző

**Határidő:** azonnal

#### 14.) Bejelentések

- 1.) Gádosoros, Fő u. 30. sz. (volt könyvtár és bolt) üzlethelyiség felújítási költsége

**Maronka Lajos polgármester:**

Egy kínai származású úriember megkereste, hogy szeretné a régi könyvtár épületének felét kibérelni a volt kisbolttal együtt. Felmérették a felújítások költségeit, melyet az előterjesztés tartalmaz. A bérlő elmondta a kívánalmait, hogyan szeretné megvalósítani a boltot, ezért született az előzetes költség felmérés. A könyvtár és a kisbolt is külön gázórán van. A költségek eddig 2,6 millió Ft-nál tartanak, de ebben a gáz szerelése nincs benne. Nem szeretné ezt támogatni, mert belefektethet az önkormányzat egy csomó pénzt, de mi van akkor, ha a bérlő 2 hónap múlva elmegy, mert nem megy az üzlet. Jó lenne még a tetőszerkezetét is megjavítani.

**Cseresnyés Károlyné a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:**

Nem tudja az önkormányzat felújítani a Fő u. 30. sz. alatti üzlethelyiséget, erre nincs anyagi fedezete. Csak bérbeszámításon rendszer működhetne, hogy a bérlő felújítja, és azt az összeget lelakja. Csak ebben a formában tudja támogatni.

**Varga Zsolt képviselő:**

Azt javasolja, hogy a polgármester úr folytasson tárgyalásokat a leendő bérlővel, nem kell ahhoz ilyen nagyarányú beruházás az önkormányzat részéről. Nem kell téglafalat felhúzni, helyette jó a gipszkarton is. Fel lehetne venni a kapcsolatot a Muhel Jánossal ez ügyben. Mindenféleképpen bérbeszámítás mellett, mert a felújításra most nincs pénz. A gázórákat fizesse külön-külön, ahogy használja.

**Bencsik Sándorné képviselő:**

Miért nem jó neki a könyvtár egyben? Miért csak a fele kell és a kisbolt egészben.

**Maronka Lajos polgármester:**

A bérlő ahhoz ragaszkodik. Felajánlották neki, hogy legyen csak a könyvtár, és nyitnak neki egy ajtót az utcára. De nem fogadta el ezt az ötletet. Az álmennyezet is több százezer forint.

**Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:**

Elmondja, hogy ha úgy teljesítik a bérlő kérését, ahogy kéri, akkor a könyvtár másik része ott marad vizesblokk nélkül, így a maradék könyvtár részével nem tudnak csinálni semmit.

**Maronka Lajos polgármester:**

Ha a képviselő-testület felhatalmazza, hogy tárgyaljon még egyszer a leendő bérlővel, azzal az ajánlattal, hogy vegye ki az egész könyvtár részt, és akkor nyitnak neki egy ajtót az utcára.

**Maronka Lajos polgármester:**

Megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

**Jámborcsik László gádorosi lakos:**

Ő is azt mondja, hogy ne mondjanak le erről a lehetőségről. Mivel a költségvetésben nincs pénz, ezért fel kellene neki ajánlani, újítsa fel magának, ahogy szeretné, olyan falakhoz ne nyúljon, ami átalakíthatja az épületet. Ajánljanak fel neki egy 3-4 éves határozott idejű szerződést, mert így nincs az a veszély, hogy pár nap múlva elmegy.

**Maronka Lajos polgármester:**

Szavazásra bocsátja, hogy felajánlja a leendő bérlőnek a könyvtár épületét egészben, úgy alakítsa át saját részére, ahogy neki szükséges, plusz nyitnának egy ajtót az utcára. A bérlővel egy 3-4 éves határozott idejű szerződés megkötése.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**30/2019. (II. 12.) KT határozat**

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület felkéri a polgármester urat, hogy folytasson tárgyalást a Gádoros, Fő u. 30. sz. alatti üzlethelyiségre a leendő bérlővel. A bérlés az egész könyvtár épületére vonatkozik, szükség szerint nyitnak egy ajtót az utcára. Tájékoztassa a bérlőt, hogy határozott idejű szerződést szeretne kötni a képviselő-testület, ami 3-4 évre is vonatkozhat, és a felújítás költsége levonható belőle.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: azonnal

**Maronka Lajos polgármester:**

Bejelentés van még?

**Dr. Kishonti András alpolgármester:**

Pénzügyi Bizottsági ülésen már felvetette, hogy a Nagy utcai orvosi rendelőnél a felújítás kapcsán felszabadultak nyílászárók, radiátorok. Érdeklődtek tőle, hogy ezek értékesítve lesznek-e. Ha a képviselő-testület értékesíteni szeretné, akkor hozzanak erről egy döntést. Bízák meg a polgármestert, hogy értékesítse, mert van rá igény.

**Bencsik Sándorné képviselő:**

Látta a felújítási tervzetben, hogy az óvodának melléképület ablakcsere, nyílászáró csere van beírva, akkor azokat onnan lehetne pótolni, nem kellene vásárolni.

**Maronka Lajos polgármester:**

Ha az önkormányzatnál szükségesek a nyílászárók, akkor oda kell felhasználni, ha pedig nincs rá szükség, akkor értékesíteni kell normális áron.

**Maronka Lajos polgármester:**

Szavazásra bocsátja, hogy a Nagy utcai orvosi rendelőnél a felújítás során felszabadult nyílászárókat, radiátorokat használja fel első sorban az önkormányzat saját intézményei részére, ha pedig még marad, akkor értékesítse azokat reális áron.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

### 31/2019. (II. 12.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Nagy u. 52. sz. alatti orvosi rendelő felújítása során felszabadult nyílászárókat, radiátorokat elsősorban saját intézményei részére átadja, a fennmaradókat pedig reális áron értékesíti a település lakosainak.

Felhatalmazza a polgármester urat az értékesítésre.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: értelem szerint

#### **Maronka Lajos polgármester:**

Van még bejelentés?

#### **Varga Zsolt képviselő:**

Elmondja, hogy hozott a testület egy határozatot arról, hogy megalakítják a Települési Értéktár Bizottságot. Kéri, legyen összehívva ez a bizottság, tegye le az esküt, és kezdje el a munkáját. Legyen egy alakuló ülés a közeljövőben.

#### **Maronka Lajos polgármester:**

Megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

#### **Jámborcsik László gádorosi lakos:**

Jegyző asszonynak a közmeghallgatáson tett fel egy pár kérdést, várja a határidőig a választ. A költségvetési helyzetnél elég feszített a húr. Kérdezi a jegyzőt és a polgármester urat is, hogy a Hagyományörző és Faluszépítő Egyesületnek korábban volt egy 600.000 Ft-os szerződése, ami bíróság előtt volt, jogerősen lezárult. Ennek a szerződésnek a kapcsán az Egyesületnek kötbérfizetési kötelezettsége keletkezett, saját magukkal kötötték a szerződést, ami napi 3.000 Ft volt. Ez nem összetévesztendő a másik szerződéssel, ami napi 1.000 Ft volt, azt már kifizették. Ennek a szerződésnek a vonzataként felmerülő kötbér kiszámításával és az önkormányzathoz történő befolyattatásával kapcsolatban történt-e valamilyen intézkedés? Ha igen, akkor mikor? Ha nem, akkor miért nem?

A Progádor Kft. NAV ellenőrzési jegyzőkönyve volt a testület előtt, abban benne van, hogy a 3 millió Ft-os kamat, amit benyelettek a Progádor Kft.-vel - a Hagyományörző Egyesület részéről – az nem a Progádor Kft.-t terhelte. Ez NAV jegyzőkönyvben van leírva. Az Önkormányzat és a Képviselő-testület, mint a Progádor Kft. tulajdonosa tette-e valamilyen intézkedést annak érdekében, hogy a 3 millió Ft a Progádor Kft.-hez visszakérüljön? Ha tettek, akkor mikor, mit? Ha pedig nem, akkor miért nem?

Iskolával kapcsolatban már többször volt a testület előtt az ingatlan hasznosítási szerződés, hogy van vagy nincs? Volt egy 2014-ben megkötött szerződés, egy módosítás, a köznevelési megállapodás módosítása, amely semmisségi keresettel a bíróság előtt volt. Ez II. fokon jogerőssé vált. Azt a szerződést - a volt polgármester 2014-ben - a választások előtti utolsó napon készítette, és most a bíróság részlegesen semmisnek mondta ki. Azt mondta a bíróság,

hogy a 4. pont alatt dr. Prozlik László 2014. szeptember 1-től 2019. szeptember 1-ig köznevelési megállapodást biztosít az Egyházmegyének az érvénytelen, mert nem volt rá testületi felhatalmazása. A Kossuth utcai ingatlan dolgát benne hagyták. Tegnap volt ez a tárgyalás. Ő beszélt az ügyvédnövel. Majd amikor megkapják az írásbeli indoklást, el kell gondolkodni, hogy mi a helyzet az iskolával kapcsolatban. Vannak a jegyzőkönyvekben nyilatkozatok az igazgató részéről, hogy mindaddig, amíg a bíróság ki nem mondja a semmisséget, addig van köznevelési megállapodás. A bíróság kimondta.

A szociális bizottsági ülésen nem tudta javasolni, hogy az iskolaigazgató úrnak kellene írni egy levelet. Javasolja a szociális bizottsági elnökének majd, hogy írjon levelet az iskolaigazgató úrnak. Azt hallotta, hogy az iskola létszáma nagyon lecsökkent, már 200 fő alatt van. Nem tudja, ez mennyiben fedí a valóságot. Kérni kellene egy tájékoztatást, hogy 2019. január 1-jén mennyi gyermek járt az iskolába.

Volt egy színházlátogatás, ami be lett ígérve a gyerekeknek és nem valósult meg. Nem tudja, igaz-e ez.

Várja a válaszokat.

#### **Maronka Lajos polgármester:**

Valóban ezt a pert is megnyerték. Mondták, hogy haragban vannak az iskolával, de az iskolával semmilyen kapcsolatban nincsenek. A bíróság kimondta, hogy az önkormányzatnak volt igaza, mert nincs közoktatási megállapodás. Nincs ingatlan hasznosítási szerződés sem. Kötni kell majd szerződést. Mindig keresik a felelőst, de most az előző vezető a felelős, mert testületi meghatalmazás nélkül kötött szerződést.

#### **Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:**

A közmeghallgatásra folyamatosan készítették a válaszokat, még a mai nap folyamán is. A Pongó-ház aktiválásával kapcsolatos kérdésre a holnapi nap folyamán meg fogja kapni a választ.

A Hagyományörző és Faluszépítő Egyesületnek nem tudja, hogy milyen kötbérrel kapcsolatos ügye van.

A Hagyományörző Egyesületnek egy kötbér peréről tud, de azt az Egyesület kifizette. A másik kötbér pernek utána fog néz.

A Progádor Kft.-vel kapcsolatosan feltett kérdésével kapcsolatban elmondja, nem történt semmi.

Jogerős ítéletet még nem látott a bíróságtól, és addig ő intézkedni nem tud. Ha lesz bírósági ítélet, akkor már a közoktatási megállapodás nem lesz érvényes. Akkor ingatlan hasznosítási szerződést kell kötni. Ha az ítélet megérkezik, utána a következő testületi ülésre be fogják hozni az ingatlan hasznosítási szerződés tervezetét, és tárgyalnak róla.

Az iskolás gyerekek létszámával kapcsolatban nem tud felvilágosítást adni.

Volt a gyermekjóléti szolgálatnál éves beszámoló, és ott szó volt arról, hogy az óvodás gyerekek voltak színházlátogatáson. A támogatást meg is köszönték a testületnek. Csak erről tud.

#### **Maronka Lajos polgármester:**

További bejelentés nem történt, köszöni a lakosság figyelmét és a testület munkáját.

A rendes testületi ülést bezárja.




Maronka Lajos  
polgármester



Dr. Olasz Imréné dr.  
jegyző

**HITELESÍTJÜK:**



Cserésnyés Karolyné  
települési képviselő



Palai József  
települési képviselő