

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. június 12-én 14 órakor megtartott rendes üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

Jelen vannak: Maronka Lajos polgármester, Dr. Kishonti András alpolgármester, Cseresnyés Károlyné, Bencsik Sándorné, Fábri István, Palai József és Varga Zsolt települési képviselők.

Jelen volt tanácskozási

joggal meghívva: Dr. Olasz Imréné dr. jegyző
Farkas László a Progádor Kft. ügyvezetője
Bányikné Rác Tünde intézményvezető
Bodorlő Borbála

Maronka Lajos polgármester:

Tisztelettel köszönti az ülésen megjelent alpolgármester urat, képviselő hölgyeket és urakat, jegyző asszonyt.

Megállapítja, a Képviselő-testület határozatképes.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Bencsik Sándorné települési képviselő asszonyt és Fábri István települési képviselőt javasolja.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére Bencsik Sándorné települési képviselő asszonyt és Fábri István települési képviselőt jelölte ki.

Jegyzőkönyvvezetőnek Polyák Zitát javasolja.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készített jegyzőkönyv vezetésére Polyák Zitát jelölte ki.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátotta a napirendi tárgysorozatot, azzal a módosítással, hogy az 1. napirendi ponthoz várják Bodorlő Borbálát, amely a Házi Segítségnyújtásnak a Humán Szolgáltató Központ részére történő átadásról szól, javasolja, Bodorlő Borbála megérkezéséig tárgyalják a többi napirendi pontot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjét 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint fogadta el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Házi Segítségnyújtásnak a Humán Szolgáltató Központ részére történő átadásról
Humán Szolgáltató Központ Békéscsaba vezetőjének szóbeli tájékoztatója
Előadó: Maronka Lajos polgármester
Bodorló Borbála
- 2.) Gádoros, Darányi u. 25. szám alatti ingatlan hasznosítása
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 3.) Virágos Magyarország Környezetszépítő Verseny - Jubileumi versenyfelhívásra történt regisztrálás
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 4.) Gádorosi Füzetek sorozat következő számának megjelentetése a „Jurenák-Werner család Gádoroson” címmel
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 5.) Progádor Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjének jóváhagyása valamint a Progádor Kft. tájékoztatója
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 6.) Orvosi rendelő fejlesztése Gádoroson
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 7.) Piac fejlesztése Gádoroson
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 8.) A gyermekek nyári szünetben történő napközbeni ellátásának biztosítása
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 9.) Közbeszerzési szabályzat aktualizálása
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 10.) Orvosi rendelő fejlesztése Gádoroson közbeszerzési szakértő szerződésének módosítása
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 11.) Bejelentések

Nyilvános ülés keretében:***1.) Gádoros, Darányi u. 25. szám alatti ingatlan hasznosítása*****Maronka Lajos polgármester:**

Pénzügyi Bizottság korábban tárgyalta ezt a napirendet. Megadja a szót bizottsági elnök asszonynak.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A bizottságnak az volt a véleménye, hogy tekintsenek el az 1.000,- Ft-os bérleti díjtól. Tehát ne kelljen Muhel Jánosnak fizetni, csak a rezsit. Mert azért azt fizessék ki, de a bérleti díjat méltányosságból engedjék el. Valamint szóljon úgy az időpont, hogy a felkészüléstől a befejezésig, ameddig tart ez a bajnokságra való felkészítés, tehát a versenyre való felkészülés időszakára szóljon ez a megállapodás. Megkérdezi, hogy meg kellene határozni, hogy mettől-meddig szóljon?

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Ő úgy gondolta, hogy igen.

Varga Zsolt képviselő:

Szerinte a testületi határozat szólhat így, a szerződést meg majd időpontra írják.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

A határozatnak is időpontról kell szólni.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A kezdő időpont lehet 2018. június 1. Ha így adta be Muhel János a kérelmet.

Varga Zsolt települési képviselő:

És azt se írta le, hogy meddig akar ott lenni? Az európa bajnokságig? De azt nem tudják, hogy mikor lesz. Megkérdezi a jegyző asszonytól, hogy leltárt nem kellett volna készíteni? Szemrevételezni?

Farkas László belép a terembe.

Maronka Lajos polgármester:

Megadja a szót a tisztelt testületnek.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Ő elmondaná a pénzügyi bizottság álláspontját a Darányi utcával kapcsolatosan. Miután nincs időpont megjelölve, hogy mettől-meddig, tehát kellene egy időpont, hogy mióta vannak ott, és meddig szeretnének ott tartózkodni. Mert úgy döntött a pénzügyi bizottság, hogy az 1.000,- Ft bérleti díjtól is eltekint. Szükségtelen ez az összeg, illetve van rá lehetőség, hogy nem kell fizetni bérleti díjat Muhel Jánosnak, de egy idő intervallumot kellene tudni. A szerződésbe is bele kell majd írni, ezt most meg kellene nekik határozni.

Farkas László ügyvezető igazgató:

Kérdés, hogy az önkormányzatnak a határozatlan, vagy a határozott időtartam volna szerencsés. Mert nyilvánvaló, ő úgy beszél meg Muhel Jánossal, hogy köt egy pl. két éves próbaidőt, mert igazából az elképzelés az, hogy hosszabbtávon egy olyan gyakorlati oktatási helyszínt tudjanak kialakítani, ahol felnőttképzés gyakorlati oktatás valósulna meg. Ebben a gipszkartonozóktól a festőkig, a kőművesekig mindenkit tudnának ott oktatni. Oda tudnának hozni oktatást, és nekik ez a hosszú távú elképzelésük.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Tehát itt egy hosszú távú tanmühelyről lenne szó?

Farkas László ügyvezető igazgató:

Így van.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Tehát nem csak most erre a bajnokságra való felkészülés idejére?

Farkas László ügyvezető igazgató:

Ha jól sikerül a bajnokság, ide a faluba tudnának hozni egy felnőttképzést, egy oktatási helyszínt.

Varga Zsolt képviselő:

Köszöni a szót. Elmondja, itt az a probléma, hogy az lett beadva, hogy a tanulók felkészítéséhez kérés, azért 1.000,- Ft. Azért javasolta a pénzügyi bizottság, hogy ez az 1.000,- arra nem elég, hogy keresztülfusson a rendszeren. Ezért egy szívességi szerződést szeretnének vele kötni arra az időszakra, amíg a tanulókat felkészíti. Hogy ezzel is támogassák. Viszont, ha erről van szó, akkor majd vissza kell rá térni, és egy rendes díjszabás mellett vállalkozás fog működni, nem egy tanuló felkészítéséről, hanem egy komplett vállalkozásról, mint Muhel János vállalkozóként üzemelteti.

Farkas László ügyvezető igazgató:

Nem Muhel János üzemeltetné ezt, ő igazából most az LB Knaufnak a meghosszabbított keze, mert a szponzorok ők, ők vállalták azt, hogy anyagilag támogatják a versenyre való felkészítést, illetve most ez a koordinátor, aki a cég részéről itt van, állítólag az ipari, testületi kamarában olyan tisztséget kapott, amin keresztül ő tud lobbizni azért, hogy későbbiekben ilyen felnőttképzési, gyakorlati oktatási helyszínt tudjanak megvalósítani.

Varga Zsolt települési képviselő:

Akkor annak más lesz a díjszabása. Szerződéssel felkészíti a tanulót, ha ilyet szeretnének, majd megjelennek, leírják, ezt mondani kellett volna.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Mikor lesz ez a bajnokság? Azt tudjuk?

Farkas László ügyvezető igazgató:

Biztos, hogy tudott, ő nem tudja jelen pillanatban. Ez most valamikor a nyár folyamán esedékes tudomása szerint. Ő augusztus 31-ig megjelölné az időpontot, Muhel Jánossal találkozniuk, egyeztetniük kell, hogy időben megtudja tőle. Akkor ő ezt fogja tudni hozni a szerződéshez.

Bodorló Borbála belép a terembe.

Palai József képviselő:

Neki lenne egy kis megjegyzése a Darányi utcai épülettel kapcsolatban. Ő úgy tudja, hogy ez bérbe volt adva. Ez a bérleti szerződés vissza lett vonva, hogy ezt majd az önkormányzat hasznosítja. Most az önkormányzat leírja, hogy nem tud vele mit kezdeni, odaadják a tanulók felkészítésére, amivel egyetért egyébként, ha nem tudnak kezdeni valamivel valamit, legalább valami jó is történik. Ez jó dolog. De viszont nem érti, hogy akkor miért lett felmondva ez a szerződés, ami havi 35.000,- Ft + áfát hozott az önkormányzat részére bevételként. Ő ezt csak úgy megjegyezte mellékesen. Lesznek, akik helyrepackolják ezt a dolgot, de egyébként ezzel

úgy ért egyet, hogy azt, amit kért a tanulók felkészítésére, erről van szó, semmi másról, a többi az a jövő zenéje.

Bencsik Sándorné képviselő:

Benne van – e levélben, amit írt Muhel János, hogy szeptember 30-ig tart a bajnokság?

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Elnézést kér, de ebben a levélben ez nincs benne. Konkrétan azt írta, hogy „Alulírott Muhel János egyéni vállalkozó ennek a cégnek a képviselője, azzal a kéréssel fordulok a tisztelt önkormányzat felé, hogy a településen lakó fiatal szakipari munkás tanuló Lóczi Gábor 2018. évi Európa bajnokságra felkészülését támogatni szíveskedjenek. Tisztelt Önkormányzat támogatását abban kérném, hogy a versenyre történő felkészüléshez a helyszínt szíveskedjenek biztosítani a Gáboros, Darányi u. 25. szám alatti volt iskola épületében. Koordinátor Putner Csaba, a gyakorlati felkészítő oktató Muhel János. Bízva kérelmük méltányos elbírálásban, Muhel János, 2018. 06.01. Tehát ebben nincsen dátum. Ő mindenképpen azt javasolná a testületnek, hogy csak a felkészítés idejére, tehát június 1-től szeptember 30-ig.

Bencsik Sándorné települési képviselő:

Azt mondta Muhel János szeptember 30-án jönnek haza a bajnokságról. Ott van vége.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Tehát akkor 2018. június 1-től szeptember 30-ig. És abban az esetben, hogyha bármilyen más vállalkozási tevékenységet szeretne abban az épületben bárki végezni, ő úgy gondolja, hogy azt a képviselő-testületnek majd újra kell gondolni, ahhoz természetesen egy új kérelem kell. A másik kérdése még az, hogy ki lett üritve az az ingatlan?

Farkas László ügyvezető igazgató:

Jelen pillanatban a föld téglagyártó gépük az oda lett tárolva, a gázkazán fel lett leltározva, ezekről fénykép készült, óraállás készült, tehát erről mindenről jegyzőkönyve van. Jegyzőkönyvön lett átadva. Jelen pillanatban a tűzifa van oda betárolva, ami az utcai sorfák kezeléséből kijött botfa, és nem volt helye, ahová letárolja, hátul az udvarba ez van igazából letárolva. Jelen pillanatban más ott nincs. Illetve a mezőgazdasági Start mintaprogram keretében legyártott földtégla ott száradnak a kazánházban. Illetve a Dareh részéről kiszállított szelektív hulladékátaló edények, illetve a komposztálóedények vannak az ingatlanba tárolva, illetve az udvaron.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Lenne egy kérése, hogy ezeket az ingatlanokat, amik önkormányzati tulajdonú ingatlanok, bármilyen hasznosítást szeretnének vele kapcsolatban végrehajtani, akkor ő szeretné kérni, hogy ne a Progádor Kft. intézze, mert ezek önkormányzati tulajdonú ingatlanok, és szeretné kérni, hogy aki bérelni szeretné, vagy használatba venni, vagy bármit, az szíveskedjen vele felvenni a kapcsolatot, mert törvényesen ez csak így működhet. Ugyanis az átadás előtt mielőtt még bárki használatba venné, bárkinek bérbeadják, leltárt kell felvenni, majd visszavételkor az alapján kell visszaadni. Ő nagyon szépen kéri, hogy ne történjen többet ilyen. Mert akkor ezért az önkormányzat nem tud felelősséget vállalni. Tehát ha bárki bármit szeretne bérbe venni, használni az önkormányzattól, azt neki jelezzék, vagy polgármester Úrnak. Ezeket a dolgokat a hivatalba kell intézni. Kéri, hogy tegyék ezeket a dolgokat már tisztába. A hivatalba kell intézni, neki kell megcsinálni a bérleti szerződést vele, és ő érte a felelős, a törvényességért is. Az ő gondja az, ha valami probléma van. Nagyon szépen kéri,

hogy ne járjanak még egyszer így, hogy ő nem tud semmiről semmit, és itt hallja, hogy már több hónapja ott vannak.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

139/2018. (VI. 12.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy Muhel János egyéni vállalkozó részére a 5932 Gádoros, Darányi u. 25. szám alatti ingatlant bérbe adja, bérleti díj fizetése nélkül (szívességi használatként), a teljes rezsidió kifizetése mellett, 2018. június 01-től 2018. szeptember 30-ig tartó időtartamra.

Megbízta Maronka Lajos polgármester urat a bérleti szerződés megkötésével.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: értelem szerint

2.) *Házi Segítségnyújtásnak a Humán Szolgáltató Központ részére történő átadásról Humán Szolgáltató Központ Békéscsaba vezetőjének szóbeli tájékoztatója*

Maronka Lajos polgármester:

Megállapítja, hogy közben megérkezett Bodorló Borbála, akit nagy szeretettel köszönt. Elmondja, hogy az első napirendi ponthoz hívták meg a Humán Szolgáltató Központ részéről. Szociális Bizottsági ülésen beszéltek egy pár mondatot erről a témáról, de mivel nem volt jelen, így bővebb tájékoztatást nem tudtak adni. Felkéri Bodorló Borbálát, hogy adjon tájékoztatót.

Bodorló Borbála:

Sok szeretettel köszönti a tisztelt képviselő-testületet, megköszöni a meghívást, valamint elnézést kér a késésért, de később fejeződött be egy tárgyalása. Nem tudja, mi az, amiről kellene beszélnie a testületi ülésen, de bármiről nagyon szívesen beszél. Feladat ellátási szerződés, népkonyha, nem tudja, mi most jelenleg az aktuális téma? Várja a kérdéseket, és akkor válaszol rájuk.

Maronka Lajos polgármester:

Megadja a szót a képviselő-testületnek.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Már évekkkel ezelőtt is próbálkoztak megszabadulni ettől a tehertől, amit a házi segítségnyújtás jelent. Már az anyagi gondokról beszél, hogy ez mennyibe kerül az önkormányzatnak. Tavaly is 3.800.000,- Ft-ot kellett a házi segítségnyújtáshoz odatenni. Összesen 24 ellátottról van szó. Három fő állású gondozónő látja el mindezt. Éppen ezért kellett ez a 3.800.000,- Ft pluszba melléteni. Holott ebből 270 embernek 5.000,- Ft-ot tudnának például karácsonyra kiosztani. Tehát egy nagyon szűk privilégiumot érint ez az

összeg, holott szinte az egész falut érinthetné. A képviselőtársak részéről felmerülnek aggályok az ellátással kapcsolatban. Hogy nem lesz ugyanaz a színvonalú ellátás, megkülönböző visszhangok vannak a faluban, ezért megkéri Bodorló Borbálát, személyesen mondja el, hogy itt senkit nem fog érni hátrány, ha átkerül a Humán Szolgáltató Központhoz, mert ugyanúgy lesznek ellátva, mert orvosi vizsgálatok előzik meg a feladatellátást, orvosi ívek alapján történik az ellátottnak a megállapítása, hogy mennyi idő szükséges az ellátására, ha jól tudja. Tehát mindig a házi orvos leigazolja, hogy mennyire igényes az az ellátott, hogy mennyi időt szükséges a gondozónőnek az ellátottnál tölteni. Két besorolás van, hogy milyen segítségnyújtásra van szüksége. Itt különböző vádakkal illetik főleg őt, mert az ő lánya a koordinátor. És innentől kezdve azt hiszik, hogy ő azért akarja átadni, pedig ha tudnák, hogy a gyerekének ő mekkora terhet lök a nyakába ezzel, amit ő nem is akar, hallani sem szeretne róla, ő viszont nagyon szeretné, hogyha ettől megszabadulnának, úgy, ahogy évekkal ezelőtt ezt már tervezték. Most a Gondozási Központnak új vezetője van, ő partner lenne abban, hogy rentábilisabbá tudják tenni a Gondozási Központot, mert ezt megelőzően ezek nem jöhettek szóba, és most azért tértek rá vissza újra.

Varga Zsolt képviselő:

Szeretné visszautasítani az előtte szólót, hogy ez nekik teher. Több, mint 50 éve működik Gádoroson a házi segítségnyújtás, a szociális keretből finanszírozzák ezt az összeget, tehát nem az önkormányzaté, az, hogy ebből 270 embert tudnának 5.000,- Ft-tal karácsonykor támogatni. A Házi segítségnyújtásnál azokról az emberekről beszélnek, arról a 24-ről, aki élete hátralévő részét otthon töltheti ezáltal. Nem intézményben, nem elfekvőben, hanem otthon, a házi segítségnyújtás keretében tudják gondozni. Azonkívül három embernek a munkahelyéről beszélnek még, amit ha jól emlékszik, annál az asztalnál mindenki azt ígérte a választásokkor, hogy a gádorosi munkahelyeket igyekeznek megőrizni. A másik, amit szeretett volna kérdezni, hogy a múltkor testületi ülésen felmerült, hogy a házi segítségnyújtás pályázott autóra, nemrégén pályázott kerékpárra, meg lett nézve, hogy az autó átkerül a segítségnyújtástól a Humán Szolgáltató Központhoz, akkor mi történik? Vissza kell fizetni a pályázati pénzt? Mert azt a házi segítségnyújtás pályázta. És annak még van egy éve. A múltkor azzal zárták a vitát, hogy ez meg lesz nézve. Ő erre szeretne még választ kapni.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

A levél megírásra került, az MVH-hoz elküldték a levelet, de választ még kaptak rá, hogy ez érinti –e, és mennyiben érinti. A TOP-os pályázat, az nem a házi segítségnyújtásra van, abból csak a kerékpárokat érint.

Bencsik Sándorné képviselő:

Szeretné megkérdezni Bodorló Borbálától, hogy a házi segítségnyújtás, mint szolgáltatás, mit takar? Mit nyújtanak, hogyan vannak felépítve, erre a részre, ami most is működik, erre a részre szeretne egy tájékoztatót hallani először, utána lesznek hozzá kérdései.

Fábr István Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási bizottság elnöke:

Ha visszaemlékszik arra a korábbi beszélgetésre, mert volt már egyszer egy ilyen találkozó, akkor ő úgy emlékszik, ezt a tevékenységet a megyében ez a szolgáltató több településen is elvégzi. Teljes ellátásban, nem csak a házi segítségnyújtásban. Ő arról szeretne hallani, hány településen működnek, a másik, hogy volt egy olyan felvetés, ha jól emlékszik, hogy a humán szolgálat, nem kér a gondozásért az ellátottól semmilyen díjat. Meg arra is emlékszik, hogy majdnem olyan kötelezettséget, vagy véleményt alkottak, hogy a szociális étkeztetésnél az étkezési díjnál is kedvezményt kaptak, akik ehhez az ellátáshoz tartoztak. Meg szeretné kérdezni, hogy mi igaz ezekből, mert nehéz a döntés, ő nem vitatkozni akar, de szeretné tudni,

ha garancia van arra, hogy ez az ellátás marad ugyanilyen színvonalban, akkor tud megtakarítani a költségvetésben pénzt, egyszer, másodszor a gondozottaknak semmilyen terhelése, fizetési kötelezettsége nincs, a harmadik, a házi szociális étkeztetésnél is kevesebért hozzá lehet jutni az ebédhez, akkor ezen mint felelős települési képviselő, el kell, hogy gondolkozzon, hogy esetleg milyen döntést hozzon. Ez az ő véleménye.

Palai József képviselő:

Cseresnyés Károlyné hozzászólását szeretné visszautasítani. Semmiféle anyagi terhet nem jelent az önkormányzatnak. Ezt szociális támogatásként megkapják az államtól. Semmiféle terhet nem jelent a Gondozási Központnak. Megkérdezi, miért nincs jelen a Gondozási Központ vezetője, mert rá is tartozik. A múltkor sem jelent meg, pedig akkor konkrétan róluk volt szó. Szeretné megkérdezni, mivel ez elég sok embert érint, miért nincs ott a kábeltévé? Nagyon reméli, mikor ott lesz a kábeltévé, megismétli ugyanazokkal a szavakkal a mondanivalóját Cseresnyés Károlyné, had hallja a falu lakossága is. Szerinte annak a 23 embernek, akiket ilyen sorscsapás ért, önekik ez nagyon-nagyon komoly segítség, és szerinte etikátlan tőlük sajnálni ezt a pénzt, amit még egyszer hangsúlyozza, az államtól kapnak meg. Ők ezzel egy jobb életminőségbe kerülnek. Azért jöttek most ide, úgy tudja, hogy meghallgassák, hogy mit tud ajánlani a Humán Szolgáltató Központ, hogy össze tudják hasonlítani azt a szolgáltatás minőséget, amit ők ajánlanak, azzal, ami most van. Nem lett meghívva egy gondozónő sem, egyet sem lát ott, pedig jó lett volna őket is meghallgatni. Ezt így, zárt körben, gyorsan-frissen, és ilyen elvek alapján eldönteni kicsit furcsa dolog. De ő azt szeretné kérni, hogy végre amiért itt ülnek, hallgassák meg a hölgyet.

Maronka Lajos polgármester:

Köszöni szépen a hozzászólást. Valóban az MVH sincs ebbe beavatva, meg hatástanulmány sincs.

Palai József települési képviselő:

Így van.

Maronka Lajos polgármester:

Az elmúlt két évben, mióta képviselő, ezt a két okos szót tudta idáig mondani Palai József képviselő úr.

Palai József képviselő:

Mondott többet is, csak nem figyelt polgármester úr.

Maronka Lajos polgármester:

Hát, ahhoz kellene egy kis ész is.

Palai József képviselő:

Na, úristen.

Maronka Lajos polgármester:

Te meg hülye vagy.

Palai József képviselő:

Vége valami értelmeset is mondott polgármester úr.

Maronka Lajos polgármester:

Mondott, igen.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

Ő azt szeretné javasolni a személyeskedés helyett, hogy ő eddig hallgatott, mert eddig semmi érdemlegeset nem hallott arról, amiért idejöttek. Ő szeretne hallani egy tájékoztatót a Humán Szolgáltató Központtól, utána lehet erről beszélgetni. De eddig a semmiről beszélgettek.

Bodorló Borbála:

Ő úgy gondolta, hogy megvárja az összes kérdést, ami felmerül, de látja, hogy egy egészen heves indulatok között zajlott döntési folyamatban vannak. Ő megérti, hogy ez nem könnyű, és nem kis felelősség. Kezdené az elején, hogy több képviselő kérte, hogy pár szóval mutassa be az intézményt. Már járt itt korábban, a Közösségi Misszió volt korábban a fenntartója, a Magyar Pünkösdi Egyházhoz tartozott, nagyon sok szerkezeti átalakítása volt már ennek a szociális szolgáltató rendszernek, ezért most jelen pillanatban nem a közösségi misszió képviselőjeként, nem abban a tisztségében van jelen, hanem a Humán Szolgáltató Központ szakmai vezetőjeként jelent meg. A házi segítségnyújtás ellátási szerződésével kapcsolatban elmondaná, hogy a magyar pünkösdi egyház misszióként működő fenntartó központja által végzett megyei tevékenység. Erről is kérdezte képviselő úr, egészen széleskörű, ő 11 éve dolgozik már ebben az egyházmegyében, és ebben a szolgáltatói rendszerben, és azt gondolja, hogy biztonságosan, stabilitással növekedett az intézmény. Jelenleg 56 településen működnek már a megyében. Szegeden és Budapesten is vannak már intézményeik, egészen nagy ellátotti kört látnak el biztonsággal és stabilan. A házi segítségnyújtás és gondozás az egyik legnagyobb ellátási formájuk, a legnagyobb ellátotti kört felölelő szociális alapszolgáltatás. A szociális étkeztetésnek mind a két formájában már jelen vannak. A szociális étkeztetésnek a rendes, illetve a munkahelyi szolgáltatás, de ezen kívül a nappali ellátásnak szinte minden formája van már a megyében az időseknek, a fogyatékosoknak, a pszichiátriai betegeknek az ellátása is működik, illetve egy 50 fős pszichiátriai betegek otthona van az egyház fenntartásában, Kevermes településen. Az 56 településen, ahol kimondottan a házi segítségnyújtásról beszélnek, jelenleg öt települési önkormányzat döntött úgy, hogy ellátási szerződéssel a településükön csak és kizárólag őket bízta meg, ha ez segít valamit a döntésen: Medgyesbodzás, Nagybánhegyes, Mezőgyán, Magyardombegyház és Kisdombegyház, azok a települések, ahol már az ellátási szerződések működnek, és az ellátási szerződés az azt gondolja, hogy egy lehetőség. Azt sem gondolja, hogy ez bármiféle minőségbeli változást kellene, hogy eredményezzen. Hiszen az egyre változó jogszabályi környezetben, amiben működik az összes szociális ellátási forma, egyre szigorodtak azok a feltételek, illetve egyre pontosabban kerültek megfogalmazásra azok a tevékenységek, amelyeket ezeknek a gondozónőknek, illetve ezeknek az intézményeknek biztosítani kell. Ő azt gondolja, hogy teljesen tisztában kell lenni azzal, hogy mi az a szolgáltatói forma, illetve, hogy milyen szolgáltatói elemek tartoznak hozzájuk. Ő nagy újdonságot ebben a körben nem fog mondani, természetesen a tisztelt képviselő-testületnek áll a rendelkezésére, hiszen a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet (továbbiakban SzCsM rendelet) ma már teljes mértékben, pontról pontra szedi, hogy mik azok feladatok, a melléklet tartalmazza, amit házi

segítségnyújtásnak el kell végeznie. Ezt el kell végezni az önkormányzat gondozóinak, ezt el kell végezni az ő gondozóinak, bármilyen alapítványnak, egyháznak, bármilyen olyan házi segítségnyújtást végző gondozónak, aki ezzel a munkakörrel rendelkezik, ezek az alaptevékenységei. Ezek nem választhatóak, nem változtathatóak, ezek kötelezőek, amit a jogalkotó számukra kötelezően előírt. Ezt csak befolyásolja, hogy az ellátotti igények mit támasztanak alá. Hiszen nyilvánvalóan mindenkinek az a célja, hogy az ellátott életminősége saját lakókörnyezetében minél magasabb szinten biztosítva legyen. Az ő általa foglalkoztatott gondozónők is ilyenek, mint ahogy az önkormányzat által foglalkoztatott gondozónők is. Változás nem szabadna, hogy legyen, ő azt gondolja, ugyanúgy, ahogy azt gondolja, hogy az ellátottak életében sem szabadna. Az már változás, amit megtudott a képviselő úrtól, hogy például térítési díj kérdésében ez hogy alakul. Tizenegy-két éves működésük alatt házi segítségnyújtásért soha térítési díjat még nem szedett az egyház, akkor sem, amikor alapítvány által működött, és ezt a lehetőséget, amíg a fenntartó biztosítani tudja, ezt változtatni nem is kívánja. Feltehetően jövőbeli változtatási cél sincs, hogy házi segítségnyújtásban térítési díjat szedne az intézményük. Másik alapszolgáltatási forma szociális étkeztetésként természetesen van, itt a térítési díjra is kitért a képviselő úr, de annak a térítési díjnak a megállapítása hogyan történik, szociális konyhánként eltérően változik településenként, nyilvánvalóan akként, hogy mégis hogyan tudják ezeket a főzőkonyháktól milyen árban, milyen hatékonysággal megvásárolni. A készételek az ellátotti taghoz kerülnek, amit az ellátottak igénye szerint kiszállítással vagy elvitellel biztosít az intézmény.

Tehát ha a házi segítségnyújtásnál maradnak, ahogy a képviselő asszony mondta, személyi gondozás és szociális segítségnyújtás van jelenleg, ezt, ahogy elmondta képviselő asszony, gondozási szükségletvizsgálat előzi meg, ezt a gondozási szükségletet intézményvezető és házi orvos együttesen végzi. Ez egy pontozásos táblázat, amely alapján megállapításra kerül, hogy ki az, aki a gondozásba bevonható, illetve ki nem. Jelen pillanatban már nincsen óra alapú megközelítés, tehát kinek mennyi óra az, ami jár, ezt már a jogalkotó kivette, ilyen kötelezettségvállalás nincs, elvileg az ellátottak igényeihez méltó alapszolgáltatás biztosítása, de ő azt gondolja, náluk ez van. Minden szolgáltató saját lehetőségei és kapacitása, illetve az ellátottak gondozási szükségleteihez igazodva próbálja ezeket a felmerülő igényeket ellátni, amik ellátottak számára jelentkeznek.

Feladat ellátási szerződés kapcsán az, hogy ez települési önkormányzatnak hogyan és miként alakul a gazdálkodása, ő azt gondolja, hogy számára ez teljesen releváns, ez az önkormányzat belső ügye, ezt nekik kell tudni, hogy ennek a képviselése, ennek a felvállalása előnyös, vagy nem előnyös. Feladat ellátási szerződése az önkormányzatnak az a kötelező feladata, ahogy a jogszabály kötelezően előírja, házi segítségnyújtást kötelezően kell biztosítani, ez kötelező feladat, ezt a kötelező feladatot lehet ellátási szerződéssel szociális szolgáltatóval megállapítani, egy ellátási szerződés következtében átadni. Ennek az ellátási szerződésnek a megkötése sem olyan egyszerű, mint amilyen régen volt, ezalatt azt érti, hogy a szolgáltató tudja fogadni az igényeket, vagy ő, hogyha azt az ő intézményének a kapacitása megengedi. Ha nincs kapacitása, kapacitásszabályozás van, az önkormányzat keres fenntartókat, ami azt jelenti, hogyha ő esetlegesen a települési önkormányzattól ezt a feladatot átveszi a 23 fővel, akkor ő finanszírozást kizárólag csakis akkor kap, ha befogadási kényszer alá esve az államtitkár úrnak méltányossági hatáskörben a döntése pozitív, akkor ő kap erre finanszírozást. Ez nem egy egyértelmű folyamat, mint korábban volt, hogyha megvan a közös szándék és az akarat, és ez kinyilvánításra került, akkor nekik ezt a feladatot így is, úgy is át tudják adni, csak nyilván ő nem biztos, hogy fog erre finanszírozást kapni, csak akkor, hogyha a befogadási kényszer következtében ez pozitív elbírálás alá esik, vagy nem kap rá

finanszírozást, de amíg működik az intézmény kapacitási rendszere, ezt képes felvállalni, tehát azokat az ellátottaknak a szolgáltatását képes biztosítani, akik jelenleg is be vannak vonva ebbe a szolgáltatási körbe. Tehát ennyit az ellátási szerződésről. Itt azért a döntéshelyzet nem annyira egyértelmű. Másrészt pedig valami ellenérzést érzett ebből az egész történetből, ő segíteni jött, semmiféleképpen nem az a célja, hogy bárkinek bármilyen hátránya legyen, az életminőségében, az életmódjában, vagy ellátásban ez számára negatívan jelentkezhet.

Bányikné Rácz Tünde belép a terembe.

Bodorló Borbála:

Ami számára nyilvánvaló, ő nem ismerős a településen, szerinte biztos, hogy valami személyes kötődés miatt van ez így. Alapjáraton ha a változás beáll, akkor a három fő munkavállaló aki ebben a szolgáltatási körben dolgozik, azoknak a továbbfoglalkoztatása történik meg, illetőleg azoknak az ellátottaknak, akik ebben az ellátotti körben vannak, újabb gondozási szükséglet vizsgálatot rendelnek el, és a gondozás folytatódik. Általában az átadás zökkenőmentesen zajlik, ebben nagy észrevehető dolgok nincsenek, kötelező tájékoztatás mindenféleképpen van, hiszen ő azt gondolja, ez kötelezettsége a szolgáltatónak, nyilvánvalóan a munkavállalók és az ellátottak részére is, mi az, ami körülöttük történik, mi az, ami körülöttük zajlik. Ő azt gondolja, egy ellátottnak, hogyha ugyanaz a gondozónő, ugyanabban a ritmusban, ugyanazokat a feladatokat ugyanúgy az ő kérésére végzi, ez olyan nagy változást nem generál az életében. Nyilvánvalóan biztos van valami oka, hogy ezek az érzések kialakultak, ő ezt szívesen meghallgatja, és ha tud, referál is rá, de ilyen távlatból ezekre a szubjektív dolgokra nem tud referálni. Megkérdezi, mennyire volt részletes a tájékoztató? Kell –e kiegészíteni, ő nagyon szívesen megteszi.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Felmerült az is, hogy mi lesz a jelenlegi gondozónókkal.

Bodorló Borbála:

A feladat ellátási szerződést megkötik, onnantól indul a szolgáltatás biztosítása, azokat a gondozónókat, akik jelen szolgáltatásban vannak, eddig mindig az volt a gyakorlat, hogy a települési önkormányzattal egyeztettek, a jelenleg is működő feladatról mind az öt esetben ahol eddig feladat ellátási szerződést kötöttek, azokkal a kollégákkal dolgoztak tovább, akiket ők is foglalkoztattak. Ez nekik is segítségnyújtás, hiszen ezt a szolgáltatást már megszervezték, akár három embert is, munkavállalót, akik ebben a körben dolgoznak, és jól dolgoznak, és az ellátotti kör elégedett velük, nekik is sokkal jobb, mindenkinek sokkal jobb, hogy ez a legnagyobb változatlanság mellett zajlik. Amit a kollégáknak tudni kell, hogy közalkalmazottak, közfeladatot látnak el, de nyilván ez a közalkalmazotti státusz az önkormányzati foglalkoztatással jár, de minden ugyanúgy, szinte változatlanul zajlik tovább, mint addig az ő életükben, csak nem közalkalmazottak, hanem munkatörvénykönyves dolgozók lesznek. Ugyanaz a besorolási rendszer, a bérezés az kötelező, azt gondolja nem elvitatható, mert minden tábla szerint működik, ugyanazt az ágazati pótlékot kapják, és ugyanazt tovább, amit az önkormányzat is ad jelenleg a dolgozóinak, hogyha ez követi a Kjt szerinti, vagy az Mt szerinti bérezési táblát.

Varga Zsolt képviselő:

Neki lenne egy kérdése, ki az, aki nem vonható gondozás alá?

Bodorló Borbála:

Akinek nincs gondozási szüksége. Gondozási szükséglet vizsgálatnak jogszabály rendelkezik arra, hogyan és miként működik a gondozási szükséglet vizsgálata, megállapítása. Ez egy tábla, 14-18 kérdés van benne, ezt is a rendelkezésére tudja bocsátani a képviselő úrnak, ami például a gondozási szükséglet végző személy, általában az intézményvezető, vagy az ő általa megbízott személy, illetve a körzeti orvosa, a házi orvos végez. A házi orvosnak négy pontban van lehetősége értékelni, az összes többi pontban pedig az intézménynek kell. Ezért ez a táblázat egy pontrendszerbe kerül. Mindenki bepontozza az ő meglátása alapján, illetve a korábbi leletei alapján, illetve az ellátott által elmondottak alapján, hiszen a szociális élethelyzetét befolyásolhatja ez a gondozási szükségletét, hogy milyen a jelenlegi állapota, milyen az anamnézise. Ezáltal kitöltik ezt az értékelő lapot a gondozási szükségletvizsgálók, majd átkerül a házi orvoshoz, a házi orvos is kitölti, majd ezek a pontok összesítve lesznek, és ha ez a pont elég a gondozási szükségletnek megfelelő ponthoz, akkor az ellátott személyes gondozásban lesz részesíthető, ha nem, akkor a szociális segítség egy alacsonyabb feladatokat, vagy kevesebb feladatokat tartalmazó gondozási feladatot kap. Tehát a gondozási szükségvizsgálat ennek a függvénye. De azt gondolja, hogyha ezek az emberek már házi segítségnyújtásban részesülnek, akkor ezek az emberek pontosan ugyanezzel a táblával vannak vizsgálva, és ezeknek az embereknek a gondozási szükséglet már meg lett állapítva. Nyilvánvalóan, hogy az az ember, aki azt a gondozási szükségletet végezte, - ez a tábla egyébként egészen tágran értelmezhető, hogy az ő szemlélete egyezett –e azzal, ami azzal a személlyel, aki nála dolgozik, és fogja végezni ezt a feladatot egyezik –e. Lehetnek differenciák, mert nem annyira egyértelmű ez a tábla, a benne szereplő kérdések egészen jól, és tág körben értelmezhetőek. Most egy pont vagy kettő, ugye ez növeli a pontot, azt gondolja, de ő azt hiszi, hogyha már valakinek megvolt állapítva a gondozási szükséglet, vélhetően ez ismételtén megtörténik.

Varga Zsolt képviselő:

Köszöni a tájékoztatást.

Bencsik Sándorné képviselő:

Köszöni a szolgáltatás bemutatását Bodorló Borbálának. Természetesen egyértelműen ismeri a házi gondozást, és örül neki. Mostmár beugrott neki is, hogy ők már beszélgettek néhány éve, és annak is örül, hogy most megint erről beszélnek. Ugyanis így van köztük tapasztalat, tehát igazándiból van miről beszélni. Annak is örül, hogy Bodorló Borbála vezeti a szakmai munkát, mert így tényleg szakmai munkáról tud beszélni. Talán ott kezdené nagyon-nagyon sok minden elhangzott, mindenféle észrevétel, hozzászólás, és azt látja, hogy ez mindenről szól, csak nem a házi gondozásról, a házi segítségnyújtásról. Ahogy elmondta Bodorló Borbála, annak örül, mert ez volna a házi segítségnyújtás, amit így bemutatott a törvény szerint. Miért mondja ezt? Azért mondja, mert Gádoroson működik a misszió. Ez egy átmeneti időszak, még most lehet így említeni, szóval működik egy misszió, és működik egy önkormányzati házi segítségnyújtás is. Egymás mellett a kettő, már két-három év óta. Tehát azért mondta, hogy vannak tapasztalatai. Ő is sajnálja, hogy a gondozónők, és még akik ebben érintettek, nincsenek ott, de azt gondolja, egy gondozónő mégis van, mert a képviselő asszony

gondozónő, ő azért keményen tudja, hogy ez milyen szakma. Nagy sajnálattal hallotta tőle a hozzászólását, mert egy szociális gondozónő nem beszél így, és nem is érti igazándiból. Bízunk benne, hogy a Humán Szolgáltató Központnál, ahol ilyen szakmai követelmények vannak, nem sok ilyen gondozónő van, mint ő. Annál is inkább, mert ismeri valamilyen szinten a missziókat az ellátását. Ő dolgozott a Gondozási Központban, ma már nem dolgozik az intézménynél, de volt rá lehetősége, hogy rálásson erre, és most az intézményvezető asszony is bele fog látni ebbe a házi segítségnyújtásba, amit már egy párszor beszéltek. Tapasztalatait szeretné elmondani, és azt kéri, hogy nyugodtan fogadja el, mert nem égből kapott dolog, tehát alapjai vannak az itteni missziós munkának. Először is ott kezdené, nem tudja, hogy hány gondozónő van, párat ismer, de nem mindet összességében, de nem is ez az érdekes. Az az érdekes, amiket ő tud, és ismer, azok nemcsak a Humán Szolgáltató Központnál dolgoznak, hanem ugyanúgy, mint emlékszik rá, mondta, ugyanúgy dolgoznak négy órában, nyolc órában, boltban itt-ott, amott, és majd utána ellátják a nyolc gondozottat, nap mint nap. Most is kérdezi Bodorlő Borbálától, hogy lehet így gondozni? Nem tudja. Szakmabeli harminc év óta, így nem lehet gondozni, hogy a gondozónők más munkát végeznek nappal, aztán mennek a gondozotthoz. Délután kettőtől, vagy déltől lelátogatnak nyolc gondozottat, akit tudja, hogy nem látogatnak le mindennap, minden nap beíratják, de nem látogatják le, tud olyat, hogy meglátogatják, beszélgetnek velük, mennek gyógyszert íratni, beszállítják őket orvosi rendelésre, bevásárolnak nekik, főképp ez a munkájuk nekik itt Gádoroson. Aztán volt már olyan gondozottjuk, aki a Humán Szolgáltató Központtól ment át a Gondozási Központba, mert azt mondta, az ellátott, hogy a gondozónő nem hajlandó leszedni a függőnyt, megmutatta, hogy nem bírja már felemelni a kezét, neki azért kell a szociális gondozónő, hogy leszedje a függőnyt, hogy segítsen, hogy takarítson. Missziós gondozónője volt neki, nem akar nevet sem használni, mert nem zárt ülésen vannak, de azt gondolja, hogy érti az, akiről van szó. Azonkívül, volt olyan gondozónőjük többek között, akivel nagyon jó viszonyba vannak, és jó kapcsolatot ápolnak, - aki azt mondta, hogy „na, ő itt most megáll, mert itt most már fürdetni kellene, a tisztázásról már nem is beszél, és a misszióval ilyen nem végeznek”. Rendben van, akkor ők átveszik a gondozottat. Tehát ezt tudni kell, az ellenségeskedés nem abból adódik, hogy bármi mást gondoljanak mellé, itt a szakmáról van szó. Azért kérte, hogy mondja el magát a szakmát, hogy mi a házi segítségnyújtás, ebben egyet tudnak érteni, mert ő is a törvény szerinti házi segítségnyújtást végzi, csak ez Gádoroson a misszió részéről nem így működik. Ezt tudni kell, ez nem légből kapott dolog, ezek a valós dolgok, a mai napig is vannak olyan gondozottjai, akik a missziótól mentek át. Itt a gondok, amik a misszió ellen esetleg szólnak, az azért van, hogy bizonyos dolgokat elvégeznek, meglátogatják, akinek arra van szüksége, hogy csak ránézzenek hetente egyszer, hogy beszélgessenek, megkérdezzék, hogy van, bevásároljanak, de ha már ki kell mosni, ha már bármilyen olyan munkát végezni kell, azt nem végzik el, azt köszönik szépen, az náluk van, az megy vissza a Gondozási Központba. Nem gond, mert ő örül neki, hogy a gondozónők és a Gondozási Központ felépítése az olyan, és a gondozónők olyan munkát végeznek, hogy ezt el tudják látni, tehát megvan rá a lehetőség, és el is látják, és járnak is ki ezeket a munkákat elvégezni. Tényleg elvégzik, ragaszkodnak hozzájuk, pedig hozzáteszi, hogy ott van egy misszió, működik a misszió és működik az önkormányzati házi segítségnyújtás. A misszió ingyenes, ami azért csábító, azt gondolná az idősek részére. De ez nem így van. Tehát a gyakorlat az, hogy nem mennek át azért, mert ingyenes az ellátás. Mert akinek arra van szüksége, hogy bizony fel kell, hogy nála takarítson, és akkor, nem más időpontban, vagy hogy meg kell hogy fürdesse. Vagy ki kell neki adni a gyógyszert, kiosztani, vagy megreggeliztetni, ott lenni már reggel időben, visszamenni napközben tisztába

tenni, merthogy ez van kint a területen, ezt tudják, hogy van. Ez a misszió részéről nem működik. Nem tudja miért, de nem működik Gádoroson, ezt tudni kell. Az pedig, hogy ez ingyenes, vagy nem ingyenes, ez a gondozottakat nem tudja, hogy miért, de nem befolyásolja. Azok az emberek, akik igazándiból tényleg rászorulnak a segítségre ott eleve a hozzátartozók is és a gondozottak is ragaszkodnak ehhez az ellátáshoz, és azt mondták, hogy nem érdeklí őket, hogy mennyit kell fizetni. Kéri, hogy ezt most higgye el Bodorló Borbála, mert ezt nem ő mondja, ezt a gondozottak mondják. Nagyon érdekes számára, amikor most erről beszélnek, az előző testületi ülésen nem tudott megjelenni, de valószínűleg az a cél, ahogy kivette ebből a beszélgetésből, hogy a házi gondozást átadják a missziónak. Ha jól értette most arról van szó, hogy megtakarítanak 3.800.000,- Ft-ot, ami nem igaz, ő tudja. Amint hallotta, Bodorló Borbála azt mondta, hogy itt tulajdonképpen semmi változás nem lesz, a szakma ugyanúgy megy tovább, nem lesz az, hogy itt magasabb szintre kellene emelni ezt az ellátást, vagy bármit, ami meggyőződése, hogy nem is lesz magasabb színvonalú. Már három éve működik, és nem működik magasabb szinten. Sőt, ő konkrétan tudja, hogy nem működik magasabb szinten. Az, hogy a gondozónők átmennek-e, vagy nem, meg kell őket kérdezni, nincsenek itt, nem tudja az intézményvezető asszony tudja –e, át akarnak –e egyáltalán menni? Tudja –e azt, hogy a gondozottak át akarnak –e menni? Mert ez így most tényleg úgy tűnik, hogy hú, de szép, egyébként törvényesen így is működik, közalkalmazottak, kész, megszüntetik, átteszik, munka törvénykönyvesek, bérük nem lehet kevesebb, tudják, a törvény mit ír erre, ez így is működik. Működne, hogyha ebben a gondozónők benne vannak. Nem tudja, hogy benne vannak –e, nem tudja, hogy a gondozottak át akarnak –e menni, nehogy aztán arra jusson az önkormányzat, hogy megszünteti a gondozását, amit legjobban talán Fábri képviselőtársa tudja, hogy az ötvenes évek körül kezdte a házi gondozást a Glózik néni, és azóta mint önkormányzati gondozás működik. Ez a megközelítés és ez a cél számára szociális emberként megfoghatatlan, mikor azt mondják, hogy 3.800.000,- Ft-ot megtakarítanak, pláne szociális gondozónő szájából. Holott nem az önkormányzatnak például az iparüzési adójából lesz odatéve az a 3,8 millió forint, ami nem az önkormányzat pénze, hanem a szociális keret, amit az állam ad az önkormányzatnak. Ha nem költik el, akkor vissza kell fizetni, igaz, el kell költeni, ki kell osztani ötezer forintjával, tízezer forintjával, nincs ellene sosem az osztásnak, ha van, de hogy lehet ezt az összeget egy lapon említeni egy házi segítségnyújtással? A házi segítségnyújtásban emberek életéről gondoskodnak. És aki nem így gondolja, az nem szociális ember. Részéről ennyi. Tehát 3,8 millió forint, most ha odateszik a házi segítségnyújtáshoz, és embereknek és családoknak, azért ne felejtsek el, hogy itt hozzátartozókról van jobbra szó, mert nem tudják ellátni az időseket. Valószínűleg azért kérték a segítséget, hogy együtt, közösen el legyen látva a gondozott, hogy lehet azt egy napon említeni, hogy most kiosztunk öt-tízezer forintot, amikor ott lesz az éjjeliszekrényen több tízezer forint, és nincs, aki megfürdesse, akkor megkérdezi a gondozónőt, hogy ezt most egy lapon egy mérlegre lehet ezt tenni? Lehet egy ilyen célt kitűzni? Ő el tudja képzelni szakmai átadásnál, vagy bárminél, hogy azért tűznek ki valamit, hogy magasabb szintre akarnak menni, mert ennél egy magasabb, jobb ellátást kívánnak nyújtani, de itt nem erről van szó. És ezt még egyszer elmondja, hogy nem ellenségeskedésként, hanem szakmai meglátásként mondja el Bodorló Borbálának, ami jelen pillanatban a településen van. Amit ellátnak gondozónők, és megcsinálnak, még egyszer mondja, bevásárlás, bármi, megelégedésre, végzik el, de nem csinálják a többi. Nem végzik el. Ha több ilyen munka van, akkor átadják a Gondozási Központnak, konkrétan a misszió gondozónője szól nekik, hogy vegyék át, mert ő nem végez ilyen munkát. Ő erről beszél. Nem légből kapott dolgokról beszél, tehát magáról a tovább foglalkoztatásról ő azt gondolja, hogy meg kell őket kérdezni,

az, hogy korlátozottan tudja fogadni őket, ezt ő tudja, mert megvan a működési engedély. Kíváncsi lett volna egyébként, hogy most így Gádoroson hány gondozottat látnak el, tudja, hogy egy része azért van felvéve, hogy meglegyen a gondozónőnek a tíz vagy nyolc embere. Ő tudja azt is, hogy hétvégén aláíratják a naplót, minden napra, hogy ott voltak. Ezek már nem újdonságok, ebbe változás nem történt, azóta. Tudják, hogy ez így működik, van az ismeretségi körében is gondozónő, tehát tudja. Részéről egyszerűen azt gondolja, hogy ha a misszió ezt tudja nyújtani, akkor továbbra is nyújtsa, eddig is elvult egymás mellett a két szolgáltatás, azt hiszi, hogy elfértek egymás mellett. Azt gondolja, hogy ezután is elférnének egymás mellett, de meggyőződése és javaslata a képviselő-testület felé, hogy amikor majd erről a döntést meghozza, hogy most átkerüljön, vagy ne kerüljön át házi segítségnyújtás a Humán Szolgáltató Központba, mindezeket vegye figyelembe, és azért nem árt, hogyha az érintettek is meg lesznek erről kérdezve. Ő még kíváncsi lenne a Gondozási Központ vezető asszonynak a véleményére is, hogy ő hogy látja ezeket a dolgokat, igaz, hogy nem sok idő volt még erre, de azért biztos benne, hogy véleménye van erről az ellátásról. Ő nem légből kapott dolgokat mond, elmondott egy két éves tapasztalatot, hogy ő így látja, és elmondták a gondozónők, meg elmondták a gondozottak, akik átkerültek hozzá. Ő erről tudott beszélni, köszöni szépen.

Bodorló Borbála:

Nem tudja hová tenni ezt a személyeskedést, ez kezd átmenni egy adok-kapokba, amiben egyébként azt gondolja, hogy neki nincs érintettsége, tehát nem is bánna, ha ez most nem folytatódna, hanem szeretne reagálni a képviselő asszonynak az elhangzott beszédére. Azt gondolja egyébként, hogyha most itt ebben a szolgáltatásban dolgozóknak a munkája lenne a téma, akkor azt nem bánta volna, ha erre kap felkérést, mert akkor ő erre felkészül. Azt is gondolja, hogy amit az előbb képviselő úr mondott, hogy nem bánta volna, ha itt a tévé, ő sem bánta volna, ha itt a tévé, mert azt gondolja, hogy olyan esetben, amikor emberek munkájáról beszélnek, mert most nem az ő munkáját minősítette, hanem a településen dolgozó kollégákat, illetve azoknak az ellátottaknak a szolgáltatását, akik ezt igénybe veszik. Az, hogy ez nem légből kapott panasznak mondják, akkor ő szeretne konkrétumokkal dolgozni. Ő mindig nagyon hálás, amikor van a településről visszajelzés, azoknak a kollégáknak a munkájáról, akik itt dolgoznak. De ő nem tud dolgozni azzal, hogy ez nem légből kapott. Ugyanis ő ezzel nem tud mit kezdeni, ha neki azt mondja, hogy tudja, és el kellett volna mondani, hogy ki az a gondozónő, és mit csinál, mert ő ezt ki tudja vizsgálni, ő ezt meg tudja kérdezni az ellátottaktól, tud elégedettséget mérni, meg tudja nézni, hogy milyen szolgáltatásokat dokumentál, és milyen szolgáltatásokat végez el. De azt mondja, nem is szép dolog, főleg egy ilyen körben, ha az egymás munkáját kezdjük el úgy minősíteni, hogy ő nem kapott semmit, csak egy mondókát, egy elbeszélést arról, hogy ki, mit mond. Ez azt gondolja, hogy vica versa lehet, hogy a náluk gondozásból kilépők átmenjenek a másik szolgáltatásba, a másik szolgáltatásból kilépő ellátott átjön az övébe, ez biztos, hogy valakinek ellenérzése van. Ezek az ellenérzések legtöbbször szubjektív dolgok, hiszen az idősek a gondozónőkkel vannak kapcsolatban, nem a misszióval, és nem az önkormányzattal, nem az intézményvezető asszonnyal, és nem vele van kapcsolatban, hanem a gondozónővel. Azzal a gádorosi lakossal, aki itt ezt a tevékenységet végzi, semmi köze a fenntartáshoz, hogy ez most az ő fenntartásában van, vagy az önkormányzat fenntartásában van, ez az ellátottaknak az életminőségét egyáltalán nem befolyásolja, és nem veszélyezteti, nekik a társadalmi megítélése szempontjából nem kell, hogy olyan érzése keletkezzen, hogy az ő kezüket elengedte az ötven éve önkormányzati fenntartással működő házi segítségnyújtást, hiszen

nincs jelentősége. Ő ahhoz az emberhez ragaszkodik, aki nap, mint nap kimegy hozzá, aki nap, mint nap azt a tevékenységet elvégzi, aki a segítségére van. Ez a szolgáltatás nagyon fontos, mindenkinek fontos. Annak is, aki a Humán Szolgáltató Központnál veszi igénybe, és annak is, aki a Gondozási Központban veszi igénybe, hiszen azért veszi igénybe ezt a szolgáltatást, mert ez neki segítségnyújtás, mert nincs, akihez forduljon. Azt gondolja nem is releváns, hogy kihez fordul, hogy most hozzá, vagy az önkormányzathoz, a pénz meghatározó lehet, de ami még jobban meghatározó lehet, hogy ki a gondozónő. Ő azt gondolja, hogy az ellátottak az emberhez ragaszkodnak. Nekik teljesen mindegy, hogy az asztal végén ő ül, vagy az intézményvezető asszony, nekik az a fontos, hogy aki bejön nap, mint nap az ajtón, azzal milyen kapcsolata van, milyen ismeretségbe van, milyen bizalmi kört tudott kialakítani, és az az ember hogy tud odafordulni hozzá, és hogy tudja megtalálni az ő igényeit, és hogy tud vele kommunikálni. Szerinte azért nem volt szép ez a beszéd, mert ez alapján nem tud kezdeni semmit, ha van konkrétum, ő nagyon szívesen kezd azonnal bármit, csak kapjon konkrét információt, hogy az a gondozónő, annál az ellátottnál mit nem lát el, milyen panaszt lát a képviselő asszony. Ezt ki tudja vizsgálni. Hallott, mondta, látott, ezt nem tudja kivizsgálni, és ő nem is akar olyasmibe kezdeni, hogy ő bárki után megy, és nézi, hogy ki mit csinál, és mit nem csinál. Ő azt gondolja, ebből a szempontból ezzel ő nem tud mit kezdeni, ő nagyon szívesen kezd valamit, ha erre megkeresik. Lehet az, hogyha valakinek négy órás munkaviszonya van, hogy tud mellette más tevékenységet végezni, el tud látni esetleg nyolc gondozottat? Ugyanis már nem az van, amit a képviselő asszony mondott, nincs kötelelem a jogszabályban, hogy melyik gondozónőnek hány ellátottat kell ellátni, nincs erről szó ebben a formában. Lehetőség van, óra van, és ezt azért is utasítaná vissza, mert ha tudja, akkor nem tudja, miért mondja a képviselő asszony, de hát ilyen kötelelem már nincs. Tehát ezt azért is visszautasítja, ilyen nincs, hogy neki kilenc, vagy nyolc, vagy hét ellátottja legyen, hiszen szakmai szempontból nincs is ilyen elvárás senki részéről. Tehát azért utasítaná vissza, hogyha annyi ilyen jellegű megkeresés lenne, akkor nagyon szívesen felkészül, mint ahogy sok önkormányzat hívta és kért beszámolót, de akkor ott annak helye van, szerinte jelen pillanatban nem az a helye, hogy azt nézzék, hogy azok az emberek, akik ezt csinálják, hogy csinálják ezt, meg miért csinálják ezt, és azt sem gondolja, hogy ez a minőség. Hogy ennek a fenntartója az önkormányzat, vagy a misszió, ő azt gondolja, a minőséget az befolyásolhat, hogy kiről beszélnek. Hogy azt a gondozónőt hogy hívják, milyen a személyisége, hogy tud az idősekhez fordulni, hogy tud az idősekkel bánni, és ők hogy fogadják el. Teljesen mindegy, hogy az intézményvezető asszonynál dolgozik, vagy nála dolgozik, tehát, ha ez olyan kiváló személyiség lenne, akit az idősek szeretnek, akkor számtalan idős szeretne az ő gondozásában lenni, ha pedig olyan a személyisége, akit nem szeretnek, akkor senki nem szeretne az ő gondozásában lenni. Amikor döntést hoz a képviselő-testület, nyilvánvalóan, mert az anyagi oldal az övéké, a hárommillió, vagy nem hárommillió, ő azt sem tudja, hogy ez plusz, de alaprátton van egy normatíva, ha a normatívát túlköltik, akkor az pluszköltség. Ezt nem lehet elvitatni. Ez nem az ő tiszteje, ebben ő nem érzi magát kompetensnek.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Szeretne reagálni Bencsik Sándorné képviselő asszony személyeskedésére. Ő elmondja akár a tévé előtt is, hogy ő a pénzügyi bizottságnak az elnöke, tehát itt nem szociális gondozó, nem bármi, és azt hiszi, hogy van olyan szociális érzületű, mint a jelen lévők. Kikéri magának a szociális érzületet, meg sok egyebet is. És tehát az a 3.800.000,- Ft, igen. Megkérdezi, miért csak egy szűk gréniumnak kell élvezni a javakat? Miért nem élvezheti az egész település? A rászorultak ugyanúgy megkapják az ellátást onnan is, ha valóban rászorultak. Ha nem, akkor

nem lesz ellátás, ilyen egyszerű. Megkapják ugyanazt az ellátást, ugyanazok a gondozónők maradnak, maradhatnak, feltételes módról beszélnek, a lehetőség adott, nem kötelező átmenni, persze, egyértelmű.

Varga Zsolt képviselő:

Ő csak annyit szeretne mondani, hogy ne járjanak már úgy, hogy mindig előre mennek, idejönnek, nem jönnek, neki azt mondták mennek, a másiknak azt mondták, nem mennek, nyilatkoztassák őket, mert megint az lesz, hogy fizethetjük a végkielégítést. Van, aki 17 éve csinálja ezt. A másik, amit először is mondott, hogy vitatkozhatnak, beszélhetnek, óra hosszat, megírta az MVH a választ? Nem írta meg. Vissza tudják fizetni, ha vissza kell? Nem tudják. Tehát elébe szaladnak megint a dolgoknak, lehet, hogy a kisbuszt nem fogják, nem lehet átadni a feladatellátásra, az biztos. De mivel a házi segítségnyújtás pályázott a kisautóra, amivel ebédet hord, amivel a gondozónők mennek, és a pályázat beadója a házi segítségnyújtás volt, amire jövőre fog lejárni az öt év. Beszélhetnek sokáig, órákig, de ha ezt vissza kell fizetni, akkor ebből nem lesz semmi.

Palai József képviselő:

Nagyon röviden csak annyit szeretne kérdezni, hogy a gondozottak közül az utóbbi egy-két évben panaszkodtak –e az ellátásra, érkezett –e panasz Polgármester Úrhoz, a Gondozási Központba, bárhová érkezett panasz, hogy nincsenek megelégedve? Gondjuk, bajuk van, többet szeretnének, mást szeretnének, mert ha nem, feltételezi, hogy ez egy jól működő rendszer. Megkérdezi, hogy ha valami jól működik, muszáj ezt szétverni? Amit Bodorló Borbála kiemelt Bencsik Sándorné települési képviselő beszédéből egy részt a saját szemszögéből, de arra nem válaszolt, hogy ugyanazt, amit Bencsik Sándorné települési képviselő elmondott, ugyanazt a szolgáltatást a Humán Szolgáltató Központtól megkapják? Kimennek pelenkázni, elvégzik a ház körüli munkát? Mindig kiemelik, hogy jogszabály van mögötte. Igazat ad abban, hogy természetesen a gondozók személye mindent visz. Tehát, hogy ő milyen kapcsolatot fog kialakítani, ez igaz. De ugyanazt a szolgáltatást, amit most megcsinálnak, ha kell, pelenkáznak, ha kell etetnek, ha kell tisztába teszik, ugyanúgy elvégzik? Bencsik Sándorné képviselő asszony nem azt mondta, hogy a napi munka miatt nem tudnak kimenni a gondozónők, tehát elvégez egy munkát, akár négy órában, utána öneki még energiája marad, és az a gondozott, amikor ő azt kívánja, vagy megszokta, hogy kilenckor mennek, akkor kilenckor oda fog menni? Amellett, hogy ő dolgozik? Tehát egy félreértése annak, és nem minden esetben jogszabályi ragaszkodásról van szó, ezt Bodorló Borbála is elmondta, sokszor kiemelte, jogszabály alapján mindennek eleget tesznek, itt nem erről van szó. A Humán Szolgáltató Központ ugyanezt tudja produkálni, vagy nem tudja? Ha nem megy ez a három gondozó, akkor mi van? Ő azt feltételezi, hogy nem mennek.

Bodorló Borbála:

Akkor gondolja, hogy van még Gádoroson gádorosi lakos, aki szeretne ebben a szolgáltatási rendszerben dolgozni, és azt, hogyha nem a jogszabály szerint működik a helyi szolgáltatási rendszer, nem az, ami az SzCsM rendeletben fel van sorolva, amit Palai József képviselő úr elmondott, az mind tartalmi elem. A tisztázás, a fürdetés, az mind kötelező feladat. Minden kötelező feladatot mindenkinek biztosítani kell. Ha van olyan, ami nem a kötelező feladatok közé tartozik, akkor neki arra rálátása sincs, hogy az intézmény mit csinál, ami nem a kötelező feladat a jogszabály szerint. Nincs rálátása, nem tudhatja, hogy pluszban mit vállal fel. Tehát azt mondja képviselő asszony, hogy nem vállalnak plusz munkát. Ha nem vállalnak

fel pluszban feladatot, akkor ő nem érti a kérdést, mert azt a feladatrendszer, amit leír az SzCsM rendeletben, mindenkinek teljesíteni kell. Ő nem akarja a srófot húzni, ő ki is maradna ebből a történetből, mert azt mondja, hogy ez már felülmúlik azon, hogy itt most mi a szándék. Nem akar sem a személyeskedésben részt venni, ő azért jött, hogy segítsen. Ha nincs szükség a segítségnyújtásukra, ő teljesen és tökéletesen megérti, csak ő most kicsit úgy érzi, azért vannak az ő kollégái bántva, mert a képviselő-testület néhány tagjának van egy ellenérzésük a feladat ellátási szerződéssel kapcsolatban. Ha nem akarnak feladat ellátási szerződést, akkor végezze az Önkormányzat ezt a feladatot, eddig is dolgoztak együtt, sőt, az 56 településből 50-ben dolgoznak együtt, nem csak az önkormányzati intézménnyel békében, hanem pl. Békéscsabán még másik 120 szociális szolgáltatóval dolgoznak együtt békében, mert azt gondolja, hogy az a cél. Ha egymás minősítéséről van szó, akkor is nagyon szívesen fogadja a panaszokat, úgy, hogy ő azt kezelni tudja. Kinél, micsoda, hol, mikor van panasz? Ha van panasz, ő azt kivizsgálja, és referál is erről, ha erre igény van a tisztelt képviselő-testülettől. De azt gondolja, hogy most itt nem ez a cél. Ha nem ez a cél, akkor ő szívesen fogad még hozzá intézett kérdéseket, ha nincs hozzá kérdés, akkor ő el is menne, hogy tudják megvitatni, hogy anyagilag, nem anyagilag, hárommillió ide, vagy oda, meg jön az ember, vagy nem jön az ember. De azt gondolja egyébként településvezetőként, hogy nagyon fontos az, hogy mi van az idősekkel, mi van a dolgozókkal, és mi van a települési önkormányzatnál, hogy ez működjön. A hármat együtt kell tudni kezelni, nem lehet különválasztani, az ő olvasatában, hogy mit akar valaki. A három ellentmondásos is lehet. Valahol a legjobbat kell ebből kiválasztani, és dönteni, ehhez kíván a képviselő-testületnek erőt, meg lehetőséget, meg türelmet egymáshoz, hogy ezt valahogy sikerüljön konstruktívan megoldani. Ő nem szeretne ebben részt venni, hogyha van még felé irányuló kérdés, akkor arra ő válaszolna, de utána el is menne, hogy a képviselő-testület be tudja fejezni ezt a tárgyalást.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

Egy rövid gondolatot szeretne ő is ezzel kapcsolatosan elmondani. Azzal mit kezdeni, hogy légből kapott valami, vagy nem légből kapott, ezt mindnyájan tudják, hogy ez nem működik, egy önkormányzati testületi ülésen meg aztán különösen nem. Sokszor elhangzott a misszióval kapcsolatosan, hogy nem jól végzik a munkájukat. Ő ezt nem tudja, de hogy teljesen indifferens a mai beszélgetés kapcsán, az biztos, mert itt nem arról van szó, hogy a misszió dolgozóit minősítsék. Nem is a misszió szeretné átvenni ezt a feladatot, hanem a Humán Szolgáltató Központ. A misszióról egy hang sincs, legalábbis ő nem látja sehol. Azt szerinte felejtsek is el, egyelőre, mert nem a misszióról van szó. Azt meg ő egy kicsit demagógiának érzi, hogy szembeállítanak egy nagy csomagot, hogy házi gondozást nyújtanak, meg egy másik csomagot, hogy időnként valamilyen pénzügyi juttatást nyújtanak az időseknek. Ez demagógia. Itt nem erről van szó. Itt senki nem akarja megszüntetni a házi segítségnyújtást. Itt arról van szó szerinte, az ő olvasatában, hogy az önkormányzati képviselők felelősen gondolkoznak, akkor gondolkodnak egyrészt abban, hogy a rászorult időseknek az ellátása biztosítva legyen, de lehetőség szerint magasabb színvonalon, másfelől abban is felelős, hogy a pénzügyi egyensúly egy önkormányzatnak meglegyen. És hogyha ez úgy valósítható meg, hogy megtakarítunk valahol 3,8 millió forintot, és azt is egyébként szociális feladatokra költik el, tehát nem kidobják az ablakon, nem másra használják fel, és emellett tudják biztosítani, a házi gondozást is, akkor ezzel nincsen baj. Ő ezt így látja, komplexen próbálja az egészet kezelni. Számára inkább az a fontos ebben, az egyik az, hogy ha van lehetőség ezt a 3,8 millió forintot költsék más szociális ellátásra, a másik fontos pedig

az, hogy kapjon garanciát arra, hogy a rászoruló idős gondozottak ugyanilyen színvonalon el legyenek látva. Kapjon garanciát arra, hogy ha és amennyiben a most gondozást végző gondozónők tovább akarják folytatni a munkájukat, akkor ugyanilyen kondíciók mellett ezt folytathassák, kapjon garanciákat arra, főleg kompetenciákat szeretett volna olvasni írásban, hogy melyek azok a konkrét feladatok, és most a jogszabály –e tekintetben őt nem is érdekli, amelyet például a Humán Szolgáltató Központ dolgozói elvégeznek. Tehát komoly garanciákat szeretne arra, hogy a gondozottak nem fognak rosszabb helyzetbe kerülni, mint most, és akkor nincs azzal bajunk, hogy megtakarítanak 3,8 millió forintot. Ezt a két dolgot ő beletenné egy mérleg két serpenyőjébe. Megállapítja, hogy nagyon hasonlít a helyzet arra a helyzetre, amikor az iskolát átadták az egyházhoz. Ott is voltak hasonló dilemmáik, és ott is megkérdezték a gondozottakat, hogy ők mit gondolnak erről, megkérdezték a dolgozókat ott is, hogy mit gondolnak arról, ha átkerülnek közalkalmazotti státuszból a munka törvénykönyve alá. Azt gondolja, ezek bejárando utak. Ezt mindenképpen egy döntés előtt meg kell tenniük. És főleg az a három pillér, amire szeretne építkezni a döntése előtt, tehát a pénzügyi egyensúly, amennyiben lehet, ezt a pénzt fordítsák más szociális ellátásra, garanciákat az idősek gondozására, és hát mindenképpen egyfajta közvélemény kutatást kell végezni. Viszonylag szűk a kör, akik ebben érintettek, 24 ember, + 3 fő gondozónő, de hát nyilván őket tájékoztatni kellene.

Bányikné Rácz Tünde intézményvezető:

Ő csak annyit egészítene ki ezzel az egészszel kapcsolatban, hogy egyértelmű, aki ilyen pályát választ, szociálisan érzékeny ember. Bármennyire ezeket a légből kapott dolgokat ismerik a képviselő urak és hölgyek, de ezt majd szerinte úgyis négyszemközt beszélük meg. Ő abban támogatja Bodorló Borbálát, hogy így nem lehet messzemenő következtetést levonni abból, hogy az utcán és a faluban mit hallott az ember. Ez egyértelmű. Viszont akkor ez ugyanúgy a meggyanúsítás, hogy a misszió tagjai, illetve a gondozói nem látják el a feladatukat, ez ugyanakkor vica versa, ami a településen működik, hogy akkor a Gondozási Központ gondozónői sem látják el a feladatait. Ő ezt kikéri magának, ő nagyon jól tudja, hogy a három gondozónő ellátja a feladatát, ugyanúgy a kolléganő is kikéri magának, hogy az ő gondozónői is ugyanúgy ellátják a feladataikat, és ezt ő nem is vitatja. Sőt, tehát amikor az ember bekerül egy bentlakásos intézménybe, és ott is több gondozónőhöz kell igazodnia, ez ugyanúgy működhet a misszió gondozónőivel is, nem csak azzal a három jelenlegi gondozónővel, aki most látja el, főleg úgy, hogyha garanciát vállal rá Bodorló Borbála, hogy a három gondozónő is tovább dolgozik azokban a keretekben, amit a jogszabály előír.

Bencsik Sándorné képviselő:

Egy szó erejéig, mert tényleg nem akarja ezt folytatni. Ő elmondta a véleményét, úgy gondolja az teljesen megalapozott, csak annyit hagy mondjon róla, mielőtt bárki azt gondolja, hogy ez légből kapott, piaci, vagy bármi, ezt vessék el, ez nem igaz, és ezt nem is azért mondta el, de azt gondolja, hogy egy képviselőnek kutya kötelessége jelezni egy szolgáltató felé, ha ott van a szolgáltató. Tudomása szerint vannak ilyen gondok, amikkel ő találkozott. Ők három éve beszéltek, akkor is megbeszélték, ő elmondta ezeket a dolgokat, és azt mondta Bodorló Borbála, hogy erre majd fognak figyelni. Nem tudja, nem is akar, hogy mi történt, hogy történt ő csak azt látja, ami megtörtént velük, és ezért mondta, hogy ezért van a lakosokban egy ilyen nézet talán. Mint fenntartónak igenis kutya kötelessége lenne jó minőségű ellátást nyújtani. Mindenféléképpen a gondozónő és a gondozott közötti viszony a fontos. Tehát nem légből kapott dolgok, ő azt tudja mondani, erre továbbra is, hogy igenis

kérdezzék meg azokat az embereket, és ezt most képviselőként mondja, akiket ez érint, ők mit gondolnak, hogy állnak hozzá. Most itt költségvetés szempontjából meg lehet nézni, hogy áll, lesz –e esetleg költségvonzata, esetleg dolgozók részére, hát azért ezeket körül kell járni akkor, amikor a döntés egyáltalán majd egykor meg fog születni. Osztya Kishonti doktor úr véleményét, igenis kérdezzék meg azokat az embereket, akiket ez tulajdonképpen érinteni fog, hogy egyáltalán most mit csinálnak, csinálnak –e valamit? Nem nyernek semmit se, legfeljebb annyit nyernek, hogy megmarad a 3,8 millió forintjuk. Tehát kérdezzék meg az érintetteket mindenféleképpen a döntés előtt, ő köszöni szépen Bodorló Borbálának, higgye el, hogy nem az ellenségeskedés, hanem a szakmai rálátása beszél belőle, ezt próbálja meg elfogadni tőle. Ha elfogadja el, ha nem, nem.

Bodorló Borbála:

Még mindig azt tudja erősíteni képviselő asszonyban, hogy várja írásban, névvel, címmel ellátott panasszal, és ő azt azonnal kivizsgálja, ezzel még mindig nem tud kezdeni semmit, mihelyt kap konkrétumot, kivizsgálja.

Bencsik Sándorné képviselő:

Ez nem jelzésértékű?

Bodorló Borbála:

Azt mondta, hogy kezdjen vele valamit, ő kivizsgálja, amint kap konkrétumot.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

Aki á-t mond, mondjon bé-t is. mert abból nem lesz mondat. Az a betű az a betű, annak nem lesz vége. Ha van, el kell mondani.

Bodorló Borbála:

Megkérdezi van –e kérdés esetleg még? Megköszöni a meghívást, és elköszön.

Bodorló Borbála távozik a teremből

Maronka Lajos polgármester úr 10 perc szünetet rendel el.

Tovább folytatódik a testületi ülés.

Maronka Lajos polgármester:

A házi segítségnyújtás humán szolgáltató részére történő átadásról szólt a heves vita. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy halasszák el a következő képviselő-testületi ülésre ezt a napirendet. Addig utánajárnak, sőt hatástanulmányt is fognak készíteni.

Fábri István:

Szerinte hagyják a következő képviselő-testületre. Mindig csak ellenségeskedés van. Ő nem bánja, szerinte megvan a szükséges többség. Megkérdezi, ki fogja végigjárni, vagy ki megy? Lehet, hogy nem jó az ő észrevétele.

Bányikné Rác Tünde megköszöni a részvételt és távozik a teremből.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

Elhangzott, hogy a gépkocsit tényleg körbe kellene járni.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Írtak, de még nem érkezett válasz.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

Javasolja, hogy a válasz megérkezéséig ne döntsenek, mert ez fontos kérdés.

Bencsik Sándorné képviselő:

A mostani pályázatban is benne van a házi gondozás. Még le sincs zárva.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

Azt várják meg.

Maronka Lajos polgármester:

Hozzászólás nem volt, ezért szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 5 fő

Gádosoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta:

140/2018. (VI. 12.) KT határozat

Gádosoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Házi Segítségnyújtás a Humán Szolgáltató Központ részére történő átadás megtárgyalását a következő rendes testületi ülésre elnapolja.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: értelem szerint

3.) Virágos Magyarország Környezetszépítő Verseny - Jubileumi versenyfelhívásra történt regisztrálás

Maronka Lajos polgármester:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendet, kéri, mondja el véleményüket az elnök asszony.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Az első határozati javaslatot javasolták elfogadásra. Úgy döntött a bizottság, hogy nem folytatják tovább ebben a versenyben való részvételt.

Maronka Lajos polgármester:

További hozzászólás nem volt, ezért szavazásra bocsátotta az I. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 5 fő

Gádosoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

141/2018. (VI. 12.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Virágos Magyarország Környezetszépítő Verseny – Jubileumi versenyfelhívás további munkálatait nem folytatja tovább.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: azonnal

4.) Gádorosi Füzetek sorozat következő számának megjelentetése a „Jurenák-Werner család Gádoroson” címmel

Maronka Lajos polgármester:

Pénzügyi Bizottság már tárgyalta a napirendet. Felkéri a Pénzügyi bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Itt az volt a vélemény, hogy ezt továbbra is ki kellene adni, mivelhogy annyi munka van mögötte, hogy nyilván nem engedhetik meg maguknak, hogy ez ne legyen kiadva. Szponzorokat ő nem tudja, hogy tudnak –e egyáltalán keresni. Tudniuk kellene, hogy máskor kik voltak a szponzorok eleve. Mert ezek szerint voltak szponzorok. Papp Jánoson kívül nagyon nem tudja, kit tudnának még szponzorként bevonni. A második határozati javaslat, hogy augusztus 15-ig meg kell határozni az oldalszámot, mert különböző példányszámok is vannak, szerinte egy minimális példányszámban kellene ezt kiadni, nem több ezres példányban, vagy akkor meg jobban kellene propagálni. De ha a 12 eddigi kötet is ott van, akkor a 13. sem hiszi, hogy olyan nagyon kapós lenne, nem hiszi, hogy ebből sok példány kellene.

Fábr István Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási bizottság elnöke:

Neki is az a véleménye, hogy nem szabadna ennek a két lelkes, Gádoroshoz kötődő, ma is visszatérő embernek a munkáját elutasítani. Segítettek eddig is, nem szabadna engedni, hogy megtörténjen, hogy ne kerüljön a Gádorosi Füzetek 13. száma kiadásra, ha már így előkészítették. Le is van elég szépen írva, hogy mi van, hogy van, talán azt lehetne csinálni, hogy nem jelenne meg annyi példányszámban, mint az előzőek. Megkérdezte a pénzügyi csoportvezetőt, az előzőek 500 példányban lettek készítve, és olyan ötszázvalahány ezer forintba kerültek, akkor. Azóta már biztos emelkedtek az árak. Ő javasolja, hogy próbálják meg kisebb példányszámban megjelentetni a Füzeteket. Ő vállalja, hogy beszél Papp Jánossal. Nagyon sokáig a szövetkezet központja a Petőfi Tsz.-ben volt, Papp János jobban kötődik ahhoz, a Werner kastélyhoz. Ennyit szeretett volna elmondani.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

Azt esetleg meg lehetne nézni, hogy amelyik 500 példányszámban készült el, abból mennyi maradt?

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Nem tudja, nem számolták meg.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

Kéri, számolják meg mennyi az, ami valójában elfogyott.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Az elején még elfogyott, a vége felé már nem annyira, de megnézik, hogy mennyi maradt. Összeszedte az összes füzetet, elég sok van belőle. Azt sem tudja, hogy mindegyik 500 példányszámban lett –e csináltatva? Nem tudja, melyik hány példányban lett kiadva, egyedül a legutolsó, a 2012-es kiadást nézték meg, az 500 példányban lett kiadva. Ahhoz, hogy megtudják, hogy mennyi maradt, ahhoz meg kell nézni mindegyik évet, mindegyiket, hogy mennyi lett nyomtatva.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

Sokkal kevesebbet nem hiszi, hogy nyomtattak, mint az azt megelőző években. Meg kellene nézni.

Líbor Zsoltné gazdasági csoportvezető:

A legkevesebb 100 példány, megkérdezte a nyomdát. Az a minimális mennyiség.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

A határozati javaslatokról elmondja, hogy akik az előkészítő munkálatokat végezték, ők kérték ezeket a határozati javaslatokat. Azért kerültek ezek bele. Az I., II., IV. határozati javaslatról mindenképpen döntenie kell a testületnek, a III.-ról még ráérnek döntenie. Az első feladatuk az, hogy szponzorokat keressenek.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

Szerinte működnek a Dán Farmnál.

Bencsik Sándorné képviselő:

Iréen már nincsen, Gádorosi gazdálkodók nincs. Gádoros és Vidéke Takarékszövetkezet, Everka Kft.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

A Takarékszövetkezetet lehetne még megkérdezni, a Dán Farm, a Mezőgazdasági Szövetkezet. Ezt a három céget meg tudjuk keresni. Valamint megnézik a példányszámot, és hogy mennyi Füzet maradt.

Maronka Lajos polgármester:

További hozzászólás nem volt, ezért szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.
A döntéshozatalban résztvevők szám: 5 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

142/2018. (VI. 12.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Gádorosi Füzetek sorozat következő számának megjelentetéséhez szponzorokat keres.
Egyes kiadványoknál szponzorok voltak, ennek lehetőségét most sem szabad kizárni. Ez azért is fontos, mert a gyakorlat szerint a szponzorok a kiadás után adományuk mértékében tiszteletpéldányt szoktak kapni. (Nevük támogatóként a könyv belső oldalán meg szokott jelenni.)

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Tóth Tibor igazgatási csoportvezető
Határidő: 2018. július 31.

Maronka Lajos polgármester:

További hozzászólás nem volt, ezért szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.
A döntéshozatalban résztvevők szám: 5 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

143/2018. (VI. 12.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Gádorosi Füzetek sorozat következő tartalmát, oldalszámát, az esetleges színes nyomtatású oldalak számát, valamint a köteten szereplő címképet legkésőbb 2018. augusztus 15-éig meghatározza.

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Bárány Ferenc és Tóth László
Határidő: 2018. augusztus 15

Maronka Lajos polgármester:

További hozzászólás nem volt, ezért szavazásra bocsátja a IV. határozati javaslatot.
A döntéshozatalban résztvevők szám: 5 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

144/2018. (VI. 12.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Jurenák-Werner család Gádoroson” című Gádorosi füzet 13-as számának felelős kiadója: Maronka Lajos polgármester legyen.

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Határidő: értelem szerint

5.) Progádor Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjének jóváhagyása valamint a Progádor Kft. tájékoztatója

Maronka Lajos polgármester:

Pénzügyi Bizottság korábban tárgyalta ezt a napirendet. Megadja a szót a szót a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökének.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Időközben megkapták az ügyrendet, bele is nézett. Megállapítja, hogy a szabályoknak megfelel, ez a lényeg. Hát a tájékoztató, az meg ugye Szováta. Lesz ez még több is, ez most csak az első pont, ha ez egyszer elkel, akkor nagyon sokba fog ez kerülni, most első körben ezt a 22 milliót értékvesztésként le kell írni.

Maronka Lajos polgármester:

További hozzászólás nem volt, ezért szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.
A döntéshozatalban résztvevők szám: 5 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

145/2018. (VI. 12.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Progádor Településüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendjét a melléklet szerint jóváhagyja.

Felkéri a polgármestert, az ügyrendnek az Állami Számvevőszék részére történő megküldésre.

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Határidő: értelem szerint

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.
A döntéshozatalban résztvevők szám: 5 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

146/2018. (VI. 12.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Progádor Településüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének tájékoztatását tudomásul veszi.

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Határidő: értelem szerint

6.) Orvosi rendelő fejlesztése Gádoroson**Maronka Lajos polgármester:**

Előzetesen Gazdasági Bizottság tárgyalta. Felkéri a pénzügyi bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Elmondja, hogy ezt be kell adni, nincs nagyon mit róla beszélni, a közbeszerzési eljárást meg kell indítani. Az előterjesztésben szereplő cégeknek ki kell küldeni az ajánlattételi felhívásokat, úgyhogy haladjanak. Mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolják.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.
A döntéshozatalban résztvevők szám: 5 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

147/2018. (VI. 12.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-4.1.1-15-BS1-2016-00014 azonosítójú, Orvosi rendelő fejlesztése Gádoroson tárgyú projekthez kapcsolódó feltételes közbeszerzési eljárást megindítja.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: azonnal

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 5 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

148/2018. (VI. 12.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a TOP-4.1-1-15-BS1-2016-00014 azonosítójú, Orvosi rendelő fejlesztése Gádoroson tárgyú projekt feltételes közbeszerzési eljárásához kapcsolódó ajánlattételi felhívást az alábbi gazdasági szereplőknek küldi ki:

1. Csomiép Enter Kft.
6800 Hódmezővásárhely, Majorika utca 2. pf. 84.
Tel: 30/2897962
2. Trinium Alfa Kft.
Szabó Zoltán
6400 Kiskunhalas, Majsai út 10.
szabo.zoltan@triniumalfa.hu
3. Nagy Akantusz Kft.
5600 Békéscsaba, Start Adolf u. 9.
Nagy Károly
4. Rexterra Kft.
Szilágyi Csaba ügyvezető
6400 Kiskunhalas, Vörösmarty utca 5.
szilagyi.csaba@reterra.hu
5. Központ-Bau Kft.
6800 Hódmezővásárhely, Szegedi út 20.
szanyi.attila@kozpontbau.hu
6. HPQ Plus Kft.
6720 Szeged, Arany János út 7.
peter.istvan@hpqkft.hu
7. Agrippa Kft.
6800 Hódmezővásárhely, Nádtető utca 20.
8. Kerámiaház Kft.
Kardos Imre Sándor
6800 Hódmezővásárhely, Vöröskereszt utca 11.

keramiahaz@gmail.com

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: azonnal

7.) Piac fejlesztése Gádoroson

Maronka Lajos polgármester:

Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet. Felkéri a Pénzügyi bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Még nem volt előttük a piac, most jutottak el odáig, hogy a kivitelezési eljárásához kapcsolódó ajánlattételi eljárást is meg tudják indítani, már végre. Az előterjesztésben szereplő öt cégnek ki kell küldeni az ajánlattételi felhívást.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 5 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

149/2018. (VI. 12.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-1.1.3-15-BS1-2016-00041 azonosítójú, Piac gazdaságfejlesztése Gádoroson tárgyú projekt kiviteli eljárásához kapcsolódó közbeszerzési eljárást megindítja.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: azonnal

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 5 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

150/2018. (VI. 12.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a TOP-1.1.3-15-BS1-2016-00041 azonosítójú, Piac fejlesztése Gádoroson tárgyú projekt kiviteli eljárásához ajánlattételi felhívást az alábbi gazdasági szereplőknek küldi ki:

1. Maxicargo Kft.

- 6100 Kiskunfélegyháza, Jókai út 7/A. ép. 14.
 dudas.zsolt@maxicargo.hu
2. Plasztik Beton Építőipari és Kereskedelmi Kft.
 6723 Szeged, Sándor út 51.
 3. Szonita Hungary Kft.
 5900 Orosháza, Zöldfa utca 18/A.
 szokess@freemail.hu
 4. Homokhátsági Környezettechnika Kft.
 6400 Kiskunhalas, Szegedi út 4.
fulop.daniel.@homokhatsagi.hu
 5. Központ-Bau Kft.
 6800 Hódmezővásárhely, Szegedi út 20.
 szanyi.attila@kozpontbau.hu

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Határidő: azonnal

8.) A gyermekek nyári szünetben történő napközbeni ellátásának biztosítása

Maronka Lajos polgármester:

Szociális Bizottság tárgyalta korábban. Megadja a szót a szociális bizottság elnökének.

Fábr István Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási bizottság elnöke:

Áttekintették ezt az előterjesztést, megtudták azt is, hogy ez egy kötelezően ellátandó feladat, minden évben visszatérő feladat, több éve már. Az előterjesztést áttekintve is az volt a véleményük, hogy elég jól zajlottak a dolgok, amik szervezésre kerültek, hasznosak voltak. Igénybe vették a gyermekek is. Van rá igény. Különösebb hozzáfűznivaló nincs, minden le van írva, elő van készítve. Javasolják a testületnek elfogadásra.

Maronka Lajos polgármester:

Szeretné megragadni az alkalmat, hogy elmondja, az elmúlt években van arra példa, hogy napközi van a nyári szünetben, bár úgy emlékszik, úgy tudja, hogy valamikor annak idején, évekkel ezelőtt is talán kötelező lett volna. Kihasználná a lehetőségét, hogy megköszönje azoknak, nem név szerint természetesen, akik ingyen, bérmentve felvállalják ennek a szervezését. Köszönet illeti, mindegy milyen szervezet, vagy egyesület, vagy önkormányzat, vagy bármi, van, aki ezt megszervezze. Ha ez ránk hárulna, probléma lenne, mert elég nehézkes ez az egész.

Bencsik Sándorné képviselő:

Csak annyival egészítené ki a mondanivalót, hogy lesz ebben az évben, sikerült a Caritasnak is pályázat útján pénzt nyerni, és július hónapban egész hónapban tudnak gyermekekkel foglalkozni. És fognak is. Valamint az augusztus hónapban pedig a Máltai Szeretetszolgálat vállalta. Úgy gondolja több lehetőség lesz a gyerekeknek az ellátására, akiknek a szüleik dolgoznak, vagy rászorulnak. Összességében a településen, három helyen lesz, háromfajta ellátás.

Maronka Lajos polgármester:

Köszöni szépen az információt, hogy az általa alapított Caritas szervezet ilyen aktív és ilyen pályázatot nyert, ez valóban örvendetes dolog.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 5 fő

Gádosoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta:

151/2018. (VI. 12.) KT határozat

Gádosoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) A „gyermek nyári szünetben történő napközbeni ellátásának biztosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a program szervezésével egyetért az alábbiak szerint:
 - a) Az önkormányzat 2018. június 18. napja és augusztus 31. napja közötti időszakot illetően nyári napközit biztosít a Gádosoros, Nagy u. 76. szám alatti épületben a napközit igénybe vevő gyermekek számára.
 - b) A napi nyitvatartási idő munkanapokon reggel 6.45-től délután 16.00-ig tart.
 - c) A gyermekek felügyeletét és a különböző foglalkozások lebonyolítását a gádosoros Roma Nemzetiségi Önkormányzat által közfoglalkoztatásban alkalmazottak látják el a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnökének személyes segítségével.
 - d) Az igénylő rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő hátrányos, és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek déli meleg főétkezését az önkormányzatnak kell biztosítania, de a tízórai és az uzsonna biztosításához, illetve azon gyermekek részére, akiknek nincs rendszeres gyermekvédelmi kedvezménye/hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű igazolása az Önkormányzat 100.000 Ft összegű keretet biztosít az Önkormányzat 2018. évi költségvetésében az Általános Tartalék terhére, egyszeri alkalomként, a működtetés feltételeinek biztosításaképpen.
 - e) A programok megvalósulásáról és a keret felhasználásáról legkésőbb 2019. május 31. napjáig írásbeli beszámoló kerül benyújtásra Gádosoros Nagyközség Önkormányzata részére.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a Gádosoros Nyári Napközi 2018. évi megszervezésével kapcsolatos operatív feladatokat jelen határozat rendelkezései szerint lássák el, és a jelen határozat kapcsolatban a programot hirdesse meg.

Végrehajtásért felelős:

Maronka Lajos Polgármester

Határidő:

értelemszerűen

9.) Közbeszerzési szabályzat aktualizálása**Maronka Lajos polgármester:**

Gazdasági Bizottság tárgyalta. Felkéri a Pénzügyi bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Egyetértés volt, hogy dr. Domján Ákost meg kell bízni ezzel a 200.000,-Ft-os megbízási díjjal, hogy rendben legyenek a dolgaik, mert amihez ők nem értenek, akkor olyan emberre kell bízni, aki ért hozzá. Javasolják a határozati javaslatot elfogadásra.

Fábri István Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási bizottság elnöke:

Hasonló a véleménye. Örül, egyszer, hogy elindultak, a másik, aminek örül, hogy jó irányba halad a pályázat.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntéshozatalban résztvevők szám: 5 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

152/2018. (VI. 12.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megbízza dr. Domján Ákos közbeszerzési szakjogászt Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának aktualizálásával kapcsolatos közbeszerzési tanácsadás nyújtására bruttó 200.000,- Ft megbízási díj mellett, a mellékelt megbízási szerződés szerint. A fedezetet az önkormányzat biztosítja a tartalékalap terhére.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Maronka Lajos polgármester urat a szerződés megkötésére.

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Határidő: azonnal.

10.) Orvosi rendelő fejlesztése Gádoroson közbeszerzési szakértő szerződésének módosítása**Maronka Lajos polgármester:**

Gazdasági Bizottság tárgyalta. Felkéri a Pénzügyi bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A határozati javaslatokat itt is elfogadásra javasolták.

Maronka Lajos polgármester

További hozzászólás nem volt. Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.
A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

153/2018. (VI. 12.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-4.1.1-15-BS1-2016-00014 azonosítójú, Orvosi rendelő fejlesztése Gádoroson tárgyú projekthez kapcsolódó

közbeszerzési eljárás lefolytatására vonatkozó – Dr. Domján Ákos egyéni ügyvéddel kötött – megbízási szerződés 1. számú módosítását utólagosan jóváhagyja.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: azonnal

Maronka Lajos polgármester

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

154/2018. (VI. 12.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-4.1.1-15-BS1-2016-00014 azonosítójú, Orvosi rendelő fejlesztése Gádoroson tárgyú projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljárás lefolytatására vonatkozó – Dr. Domján Ákos egyéni ügyvéddel kötött – megbízási szerződés 2. számú módosítását utólagosan jóváhagyja.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: azonnal

11.) Bejelentések

Maronka Lajos polgármester:

Egy bejelentenivalója van. 2018. Június 30-án lejár az ügyvédnek a képviselő-testület által meghozott szerződése, viszont perek vannak folyamatban, ezért kénytelen eseti megbízást adni neki, hogy a pereket végig tudják vinni.

Maronka Lajos polgármester:


További hozzászólás, bejelentés nem volt.

Köszöni a tisztelt képviselők munkáját, figyelmét!

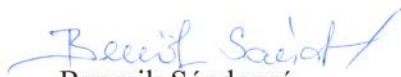
A testületi ülést bezárja.

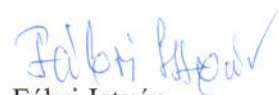

Maronka Lajos
polgármester

K. m. f.


Dr. Olasz Imréné dr.
jegyző

HITELESÍTJÜK:


Bencsik Sándorné
települési képviselő


Fábri István
települési képviselő

