

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. január 27-én 17 órától megtartott Közmeghallgatásáról

Az ülés helye: Községi Ház Gádoros, Kossuth u. 42.

Jelen vannak: Dr. Prozlik László polgármester,
Dr. Kishonti András alpolgármester, Bencsik Sándorné, Fábri István,
Kozmer Imre, és Papp János települési képviselők, 52 fő lakos

Jelen volt tanácskozási

joggal meghívva: Varga József jegyző,
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető,
Tóth Tibor igazgatási csoportvezető

Dr. Prozlik László polgármester tisztelettel köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket. Kozmer Imre jelezte, hogy később fog megérkezni. Maronka Lajos nem jelezte távolmaradását. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Dr. Kishonti András és Papp János települési képviselőket javasolja, akiknek a személyét a testület egyhangúlag elfogadja. Jegyzőkönyvvezetőnek Bálint Krisztinát javasolja, mellyel a testület – 5 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Megkérdezi, ki ért egyet a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásával azzal a módosítással, hogy az első és második napirendi pontot egyszerre tárgyalják – és utána lesz kérdés feltevésére lehetőség? A meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásának módosításával a Képviselő-testület – 5 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 54. §-a szerint a Képviselő-testület évente legalább egyszer, előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a választópolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű kérdést és javaslatot tehetnek. A törvény a közmeghallgatás intézményesítésével biztosítja tehát a választópolgároknak, hogy a közmeghallgatás során a közérdekű kérdéseiket a Képviselő-testületnek tehetik fel, és mondhatják el javaslataikat, így azok nem az egyes képviselők, tisztségviselők és az apparátus útján jutnak el a testülethez, hanem közvetlenül.

1.) Tájékoztató a 2013. évi költségvetés végrehajtásáról

2.) Tájékoztató a 2013. évi költségvetési javaslatokról

Dr. Prozlik László polgármester a 2013. évi költségvetés végrehajtásáról és a 2014. évi költségvetési javaslatokról szóló tájékoztató ismertetése után – mely beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi – várja az azokkal kapcsolatos kérdéseket, véleményeket.

Balogh Imre gádorosi lakos elmondja, polgármester úr említést tett arról, hogy a 2013-as évben létszámleépítés történt a járási hivatal felállításá végett, a 20 főből 12-en maradtak a hivatalnál. A 2013-as évre vonatkozóan a bér jellegű felhasználásról nem tettek említést. A

2014-es évet illetően sem hangzott el ezzel kapcsolatban szám. Kíváncsi lett volna arra, hogy mennyiben változott a bér a létszámleépítés után.

Érdekeltségi hozzájárulást hat jogi személy nem fizetett. Publikus, hogy ki ez a hat? Milyen szankciót von ez maga után? Hogyan érinti azokat, akik rendszeren fizetnek?

2013-ban igyekezett az önkormányzat. Két nagy beruházás pályázati úton valósult meg. Rohammunkában ment mindkét épületnek a beruházása. Neki tetszik, szép lett. Hiányolja a község életéből, hogy ha valaki hivatalos vagy nem hivatalos úton látogatást tesz, azt kisebb, komolyabb helyen nem lehet megvendégelni. El tudna képzelni egy tárgyalási színhelyet. A Kiss Feri presszója alkalmas erre, bár nem zavartalan a légkör, mert bármikor bárki bemehet. Családi rendezvényeknek a helye sem megoldott a községben. A közösségi ház adott, de ő kisebbre gondol. Máskor tervbe volt véve a művelődési ház felújítása, de ilyen költségvetés mellett ez nem megvalósítható.

A község úthálózatával kapcsolatban elmondja, van, amit meg kell csinálni. Vannak gödrök, és lettek újabbak, ahol életveszélyes közlekedni. Főleg a keleti portai utcákon, de a Hősök terén és az Október 6. utcán is. Ahol lehetőség van rá, társadalmi összefogással vagy az önkormányzat segítségével újra kellene éleszteni az árokrendszert. Benne lennének a helyi vállalkozók is, ő biztosan tudna segíteni, a vállalkozó társai is.

A költségvetési gazdálkodással egyetért, javasolja elfogadásra.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, 20 fő volt a hivatalnál. Azért emelte ki az óvodát, mert ott átlag csoportlétszámot finanszíroz a feladatfinanszírozás. Ez 20 fő. Az előző években 13 főnél volt meghúzva a határ. Volt, mikor 12 volt, mert hátrányos helyzetű gyermek volt, és az eggyel többet jelentett létszámban. Most a feladatfinanszírozásnál 20 gyerek után egy óvónőt finanszíroz. 4 óvónőnek fel kellett mondani. Olyan helyen találtak munkát, ahol elfogadható munkájuk van.

A bér jellegű kiadás a legnagyobb. Körülbelül 180 millió forint a bér és járulék az önkormányzatnál. 5-6 évvel ezelőtt 118 fő volt az állandó foglalkoztatotti létszám, most 70 sincs. Drasztikusan csökken a ténylegesen dolgozók száma. A START munka és közfoglalkoztatás területén nagymértékben próbálják elősegíteni a foglalkoztatást.

A lakás előtakarékosság esetében az lakástakarék-pénztár negyedévente zárja le a ciklust, ha egy összegben fizeti be az illető az összeget, akkor is jár neki a 30 + 3 %-os kamat, ha a következő negyedév első napján fizeti, akkor már nem jár neki állami támogatás. Emiatt nem tudják kiszámolni, hogy erre az állam mennyi támogatást fizet. Nagy számok esetében óriási eltérések fognak kijönni.

A vendégek fogadása, elhelyezése eddig is probléma volt. A Pongó ház felújítása bizonyos tekintetben idegenforgalmi célt is szolgál. Piaci alapon kívánják értékesíteni. elsősorban családi rendezvények tartására. 3 szoba rendelkezésre áll, 6 főt kényelmesen el lehet helyezni. A konyha közel van, a reggeliztetést, ebédeltetést is meg tudják oldani. Hogy hol lehet kávézni beülni, az nem önkormányzati kompetencia. Vállalkozási kedv kell hozzá. A régi presszónál volt jó pár vállalkozó, egynek sem sikerült kulturáltan és gazdaságosan üzemeltetni.

Művelődési ház felújításával kapcsolatban elmondja, körülbelül 5-6 évvel ezelőtt volt IKSZT pályázat, a községből erre két pályázat futott be, nem az önkormányzat nyert. Akik nyertek, második fordulóban nem tudták megvalósítani a beruházást. Azért van olyan állapotban, mert politikai döntés született a tekintetben, hogy ki nyert a pályázaton. Remény és ígéret is van arra, hogy a következő „nagy falat” a művelődési ház felújítása lesz, ha nem is egy lépésben, de több lépésben meg fogják valósítani a felújítást. Az EU költségvetését figyelembe véve lett volna rá lehetőség, hogy pályázzanak, de azért nem pályáztak, mert 2014-ig utófinanszírozott pályázatok vannak, az ÁFA-t az önkormányzatnak fizetni kell. Az információk szerint 2014-2020. között uniós költségvetésben az önkormányzatoknál valószínű, hogy az ÁFA-t nem kell

fizetni, és nem biztos, hogy utófinanszírozott lesz. A fél, egy évet ki tudják várni. Júniusban, júliusban kijönnek a pályázatok, ha ilyen kedvező feltételek lesznek az EU-nál, akkor tudnak pályázni.

Úthálózatban elmondja, külön elnézést és türelmet kért a lakosság részéről. Nem kevés kátyúzó anyagot vásároltak tavaly, minimálist használtak fel azért, hogy ne az önkormányzat állítsa helyre, amit az alvállalkozónak kell helyreállítani. Idén tavasszal is helyreállítást végeztek, ígérték, hogy tavasszal jönni fognak, nem az alvállalkozó, hanem az alvállalkozó által megbízott cég, vagy a fővállalkozó kényszeríti, hogy csinálja meg, ha nem, akkor vállalkozóval megcsináltatja. Az országban harmadikként tudták elindítani a beruházást, az elsők, akiknek a megemelt forrást megítélték. Olyan szakemberekkel sikerült kapcsolatot tartani, akik minden rezdülésre mozdulnak. Ennek a pályázatnak van hátránya is. A mostani pályázatok egylépcsős pályázatok. 5 %-ot lehet visszatartani helyreállításra. Ez semmi. Ha 20 %-ot tartana vissza, akkor az alvállalkozó érdeke, hogy ténylegesen jó munkát végezzen, és visszamenjen helyreállítani. Őt alvállalkozó volt, 2 ilyen szemüvegen keresztül nézte az egész beruházást. Mivel harmadikok voltak a szennyvízberuházásnál, a fővállalkozó tudott csemegézni az alvállalkozók közül. Olyannak adta a munkát, látott szennyvízberuházást. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy most idén tavasszal ezeket a dolgokat helyre tegyék, és elfogadható állapot uralkodjon.

Köszöni a felajánlást és a véleményt az árkok újratisztításával, mélyítésével kapcsolatban. Reméli, hogy az idei évben lesz közmunkaprogram és START munkaprogram. Február és április végéig vannak szerződések kötve a mostani foglalkoztatottakkal. Nem tudni, mi lesz utána. Feltehetően meg tudják hosszabbítani a szerződéseket. Ha meghosszabbítják, reméli, megfelelő középvezetővel jobban ki tudják használni ezeknek a dolgozóknak az aktivitását.

Fábri István települési képviselő elmondja, néhány gondolattal hozzájárul a mai közmeghallgatás munkájához, lehet, hogy lesznek pontok, ahol neki eltérő véleménye lesz, mint amit a polgármester mondott. A 2013-as év valóban egy olyan év volt, amiben elég jelentős változás volt a 2012-es évhez képest. Ez a változás, amiről nem esett szó, a kormány adósságrendezési eljárást hajtott végre általában az önkormányzatoknál. Ebben az önkormányzatuk is eléggé kivette a részét. Olyan 110-120 millió forint adósságvállalást tett a kormány. Ezt a terhet az állam átvállalta. Ebbe a teherbe benne volt az általa mindig kritizált szovátai pihenőházhhoz kivitt svájci frank alapú hitelből az 55 millió forint is. Elég gáláns volt ilyen tekintetben az állam, hogy ezt az adósságterhet is átvállalta. Ez szerencséje volt Gádorosnak. Úgy gondolja, megmentette Gádoros önkormányzatát a csődtől, mert igen is az egy felelőtlen beruházás és vállalkozás volt. Ha nincs az adósságvállalás, és esetleg csőd jelentkezik, akkor a hűtlen kezelés gyanúja is felmerült volna ebben a kérdésben.

A szennyvízberuházást mindig támogatta, hiszen volt egy időszak a kezdet kezdetén, amikor még ők is gondolkodtak Nagyszénással közösen valamikor, nem volt támogatás akkor a szennyvízberuházás megvalósítására. Nagyon örül annak, hogy ez a beruházás megvalósult. Elég sok ellenzője volt. Nagyon sok vélemény is elhangzott, hogy nem most kell. Sajnos a pályázat olyan, hogy sok beruházást akkor szabad beindítani, ha ilyen támogatottság mellett lehet csak megvalósítani, mert így is elég nagy teher a lakosságnak. Szerencsére a 83 %-os támogatás 95 %-osra emelkedett. Úgy gondolja, hogy ez egy nagyon komoly támogatás. Nagyon komoly lehetőség arra, hogy ez a beruházás tényleg sikeresen valósuljon meg. Pénzügyileg ez még nincs lezárva. Elhozott egy határozatot, a határozat a nevére szól, mint érdekelt. Az szerepel a határozatban, hogy 340 ezer forint érdekeltségi egységet kell fizetni ahhoz, hogy ez a beruházás megvalósuljon. Ez a 340 ezer forint a 17 %-os önrészre kiszámolt összeg. Nyilvánvaló, hogy ez az önrész lecsökkent 5 %-ra. Nem ért egyet a polgármesterükkel, úgy sem, mint a vízi közmű társulat elnökével a tekintetben, hogy nem történt meg az a számolás. A feltételek megváltoztak, még pedig elég jelentősen. A vízi

közmű társulat küldöttgyűlése hozta a határozatot. Kapott a vízi közmű társulat küldött gyűlésére meghívót, napirendi pontként a vízi közmű társulat megszüntetése szerepel. Megdöbbenéssel vette tudomásul, hogy az a társulat megszűnik, amelyik kötelezte 340 ezer forint befizetésére és nem számolják újra, hogy ebből mennyi a valós fizetési kötelezettség. Ezt kifogásolja, kritizálja, mondja is, hogy a vízi közmű társulat addig ne szűnjön meg, míg az érdekeltségi hozzájárulás megváltozott helyzetének megfelelően ki nem számolja, és akkor azt mondja, hogy nem 340 ezer forintot kell fizetni, hanem kevesebbet. Kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy az érdekeltségi hozzájárulás a megváltozott feltételeknek megfelelően legyen újraszámolva – ennek pedig feltétele az, hogy a küldöttgyűlés változtassa meg, és hozzon olyan határozatot, hogy ez az összeg ne maradjon – az itt lévő és nem itt lévő polgárok keressék meg a küldötteket és győzzék meg, hogy a társulat megszünését ne szavazzák meg addig, amíg ez az érdekeltségi hozzájárulás újraszámolásra nem kerül. Úgy gondolja, nekik mint gádorosi embereknek, polgároknak csak megvan a joguk ahhoz, hogy tudják azt meg, hogy a megváltozott feltételek mellett mennyi lesz az az érdekeltségi hozzájárulás. Ha valaki ezt nem így látja, azt is tudomásul kell vennie, de egyelőre ezt vallja, ezt kéri és ezt is hirdeti.

A 2013-as tervezés úgy indult, hogy nem lehetett mínuszos költségvetést tervezni. A 26 millió forint a tervezés során a költségvetési törvényben biztosított tartalék terhére lett betervezve, nem hiányként. Nem tudja elfogadni, hogy a 2013-as évben felújításra nulla forint került elköltségre. Rendezvényekre 2,2 millió forint, testvértelepülési kapcsolatra 0,6 millió forint lett fordítva, tehát mondhatja azt, hogy voltak azért pénzek.

Osztja azt a nézetet, gondolkodásmódot, hogy pályázni kell. A pályázati források igénybevételevel lehet a települést fejleszteni, ez igaz. Tájháznál is így volt, a Pongó féle ház átalakításánál is így volt. Igaz, hogy a Pongó féle házat eléggé kritizálta. A szemére lehetne vetni, hogy a romos épületből szép épület lett. Amikor kritizálta, és nem mindig szavazta meg, azt azért tette, mert vendégház. El szokott arra sétálni esténként. Nézi, hogy vannak-e, igénybe veszik-e azt. Ezt 5 évig fent kell tartani. Ezt a Hagyományőrző és Faluszépítő Egyesület fogja fenntartani. Beleértve a gondnokságot, mosást, közüzemi számlák fizetését. Nem tudja, hogy öt évig hogy sikerül ezt az épületet gazdaságosan működtetni. Van gyakorlatuk, hogy erre találjanak megoldásokat.

Komoly volt a közhasznú foglalkoztatás. Új szemlélet, új irányzat van most már az önkormányzatoknál. A gádorosi önkormányzatnál megvalósul ez a munka, hogy ne segínyt kapjanak, hanem dolgozzanak, és végezzenek is munkát. Nem egyszerű ennyi emberrel jó eredményeket elérni. Elég sok bírálat van. Csak nem mindegy, hogy munkanélkülin van, vagy közhasznú foglalkoztatott. Át kell, hogy gondolja az önkormányzat is a munkahelyteremtéssel korábban képviselt álláspontját. Magának az önkormányzatnak is, esetleg a vállalkozóknak is kell a feltételeket, lehetőségeket biztosítani.

Az IPL-030-as személygépkocsival kapcsolatos a következő mondanivalója. Kikérte, hogy milyen költségek merültek fel ezzel a gépkocsival kapcsolatosan. A kifizetett költségátalány 1.669.680 forint volt. Nyilván a felmerült költségeket ebből fedezte a polgármester. akkor milyen költsége lehet? A többi költség, ami a polgármesteri hivatalnál jelentkezik: üzemanyagköltség 1.300.796 forint, biztosítási díj: 145.576 forint, javítási, karbantartási költség: 664.017 forint. 40.257 kmt-t futott. Magáncélú használatba vétel 0 km. Magáncélra befizetett pénz 0 forint. 3.780.069 forintba került ez a személygépkocsi. Azt mondja, vallja itt a nyilvánosság előtt, hogy a polgármesterük erkölcstelenül veszi fel a költségátalányt, mert ha úgy gondolja, hogy ez valóban így van, akkor ezt vagy bizonyítsa be, hogy ebből az 1,6 millió forintból neki milyen költsége volt, mit állt. Parkolási díjat? Kiküldetést? Lehetett ennyi? Volt egy ezzel kapcsolatos javaslata a pénzügyi bizottságnál. Megvizsgálták, fufangos módon. Felolvassa, hogy a pénzügyi bizottság mit állapított meg hasonló kondíciókra. 2010-ben ez a költség 2,7 millió forint volt azért, hogy a polgármesterük így használja a gépkocsit, hogy minden költség a polgármesteri hivatalnál van, így 610.463 forint megtakarítás történt. 2011-

ben 3.592.754 forintba került a gépkocsi fenntartása, 702.813 forint megtakarítás történt. Az országban akkor ezt kellene bevezetni, hogy vegyék fel a polgármesterek a költségátalányt, ne használják a saját gépkocsijukat, hanem minden költség menne oda, mert így van megtakarítás. Elég furának találta ezt a számítási módot. Nem is vitatkozott, mert nincs értelme.

Volt felé több megkeresés, itt szeretné ezt tolmácsolni. Ez a Gádoros és Orosháza közötti Körös Volán járáttal van összefüggésben. Ha ez megvizsgálásra kerülne, akkor módosítsanak a járatokon. Nem a járatsűrűség a gond, hanem az, hogy különösen a délelőtti órákban kevés az a járat, amelyik átmegy a városon keresztül. Sokan nem tudnak a városközpontban leszállni. Visszautazásnál is kérnének olyan módosítást, hogy a fél 10-es busz ne a végállomástól menjen, hanem menjen körbe.

Határozati javaslat a Képviselő-testület felé: A Képviselő-testület javasolja a vízi közmű társulat küldöttgyűlésének az 1 ingatlanra eső érdekeltségi hozzájárulás összegének újbóli megállapítását az időközben bekövetkezett feltételek változása miatt. Amíg ez nem történik meg, a társulat megszűnésével nem ért egyet. Név szerint szavazást javasol, hogy mondják el a települési képviselők, hogy egyetértenek-e ezzel.

Dr. Prozlik László polgármester várja a további kérdéseket.

Csík János gádorosi lakos elmondja, feltűnt neki, hogy az elmúlt választások idején a faluszépítő egyesület színeiben induló Maronka Lajos nem vesz részt a közmeghallgatáson. Azt szeretné kérdezni, hogy ez a Képviselő-testületi ülésen így van-e, és ha igen, akkor annak mi az oka? Egy hét múlva a vízi közmű társulat közgyűlése a kultúrházban lesz megtartva. Úgy gondolja, hogy jogos a kérdés a vízi közmű társulat elnökéhez egy héttel a közgyűlés előtt, amire szerinte a falu minden lakója kíváncsi, hogy mi lesz az a pénz, amit a szennyvízért fizetni kell. Erről eddig nem beszélt senki. Úgy gondolja, hogy az itt jelenlévők és a falu minden lakosa, akár fizetett, akár nem, erre jogosan kíváncsi, és ő is kíváncsi erre.

A falu erkölcsi megítélésében óriási dolog az, amikor a Kossuth utcán a katolikus templomtól haladnak az önkormányzat épülete felé, látható, hogy az elmúlt héten 8-10 kis fát törtek ki. Hol van a rendőrség? Hol van a polgárőrség? Felháborító ez. Figyeljenek erre. Nem azért költöttek rá.

Szalai Istvánné gádorosi lakos elmondja. Fábri Képviselő Úr feltárta azt a plusz pénzt, amit szennyvízre unós támogatást kaptak. Javasolja, hogy addig ne oszlassák fel a vízi közmű társulatot, míg teljesen rendbe nincs minden. Szeretnék tudni a végleges összeget. Csak utána oszoljon fel. A falu lakosságával meg kellene tárgyalni a plusz pénz sorsát, vagy értesítést kellene adni, hogy mit csinál avval a pénzzel az önkormányzat, ami pluszban jött. Neki most is jó, régen is nagyon jó volt. Ez a vízi közmű dolog akkor is idegesítette, hogy hogy fogja a sok magányos ember kifizetni a kicsi nyugdíjából. A sok munkanélküli, a betelepültek, akik nem fizettek. Az elmaradással rendelkezők miatt ne a rendszeren fizetők rovására legyen a pénz szétosztva.

A környezetében van 3-4 egyedülálló, akinek 120 literes kukája van. Van olyan személy, aki nem tesz ki kukát sosem, pedig ki tudná fizetni. Hol lehet elintézni, hogy kisebb kukát kapjanak?

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, nem hiszi, hogy meglepett bárkit, amit Fábri István elmondott. A helyzetet nem kell dramatizálni, hogy csődbe ment volna az önkormányzat. 2010. előtt, az utóbbi 8 évben már a vízcsapból is az folyt, hogy az önkormányzatok finanszírozása nem megfelelő. 1.200 milliárd forint kintlévősége van az önkormányzatnak. A feladatokat adták, de nem adtak hozzá pénzt. Az önkormányzatok nemhogy fejlesztésre, még

létfenntartásra sem kaptak elég finanszírozást, a szolgáltatókat hitelből fizette. Az adósságot a konszolidációval a kormány helyre tette, hogy ne kelljen az önkormányzatoknak nagy nehezen pénzügyi intézkedésre folyamodni, hogy kapjanak nem kis kamattal valamennyi kölcsönt. Nem véletlen, hogy a szennyvízberuházásnál a 83 %-os intenzitást felemelték, pályázni lehetett erre a 95 %-ra. Látták azt, hogy az uniós támogatással beindult projektek nem valósulnak meg azért, mert az önkormányzatok nem kapnak hitelt a pénzügyi intézkedésektől. Az előző időszakban az önkormányzatok voltak a legjobb adósok, 2009-2010. között gyakorlatilag a legrosszabb adósok lettek. Nagyon megnézték, hogy kinek adnak pénzt. Szennyvízberuházásnál egyetlen banknál érték el, hogy kapjanak hitelt. Félúton a bank önkényesen a szerződés feltételeit megváltoztatta. Egy részét teljesítették, a másik részét nem. Például, hogy a számlavezetést átvigyék hozzájuk. Akkor helyzeti előnyben voltak a bankok, hogy minden beruházás kérdésessé vált. Ez által Brüsszelből nem lehetett lehívni a megfelelő pénzeszközöket. Körülbelül 1200 milliárd forinttal konszolidálták az önkormányzatokat. Nem a gádoroszi önkormányzat került volna csődbe, hanem a 2500 önkormányzat, akiket konszolidáltak. A csőd nemhogy fenyegette őket, de nehézségek voltak, és ezen segített konszolidációval a kormány.

Szovátával kapcsolatban sok mindent megélték. Mondhatják, hogy van egy 80-100 millió forint értékű mobilizálható vagyon, ami az önkormányzat vagyona. Hogy milyen taktikával, eredménnyel érte el az önkormányzat, az más jellegű dolog.

A szennyvízberuházással kapcsolatban elmondja, nem arról van szó, hogy most a vízi közmű társulat megszűnik, műszaki átadást követően 3-6 hónapon belül a felszámolást el kell indítani. Akkor szűnik meg, amikor minden számla ki lesz egyenlítve. A bankoknak a számláját kivéve. Ha meg is szűnik, minden jog és kötelezettség az önkormányzatra száll, a törvény ezt mondja ki. Nem tudják megmondani, hogy ténylegesen mennyi az, ami az LTP kifizetésekből van. Nincs plusz pénz, amit kaptak, gyakorlatilag a fővállalkozók lettek kifizetve, és az önerő lett kifizetve. Decemberi állásnak megfelelően a bank felé több mint 50 %-os tartozás van, a K&H bank felé. Az LTP kötelezettséget a lakosság 1/3-a ímmel-ámmal fizeti. Ráadásul kötelező érvényű volt az 92 %-os rákötés 5 éven belül. Akkor derül ki, és ha a rákötés akkor is 80 % lesz, ki fogja fizetni a rákötéseket? Akkor nem ártana, ha lenne egy kis tartalék pénz. Külön számlán el lesz különítve. A vízi közmű társulat küldöttgyűlésének kell döntenie. El kell indítani a felszámolást. A cégbíróság fogja megmondani. A könyvelésnél mindennek stimmelnie kell. Ésszerű és célszerű bizonyos rátartás. Valami tartaléknak lenni kell, mert az önkormányzat miből fogja fizetni? Akik rendszeresen fizetnek, azok megkapják a plusz pénzt az államtól, aki nem, az nem fogja megkapni az állami támogatást. A plusz pénzt lakásfelújításra lehet fordítani. Kedvezményes hitelt lehet felvenni.

Arra a felvetésre, hogy felújításokra nulla forint volt elmondja, arra kellett összpontosítani, hogy a szennyvízberuházás kiadásai teljesítve legyenek. A vízi közmű társulat számláján nem volt pénz, az önkormányzatnak kellett helytállnia, havonta 500-600 ezer forintot fizettek rendelkezésre állásra a banknak. 2018. augusztusig 7,5 millió forint kamatot fizetnek a banknak, az 50 millió forintos rendelkezésre állási hitel miatt. Bizonyos számítások már vannak. Folyamatosan megy a kiértékelés, a könyvelő cég és a közgazdászok is azon gondolkodnak, hogy az önkormányzat minél kedvezőbb kondíciókkal jöjjön ki.

A Pongó ház műszaki átadása megtörtént, a teljes átadás, a minősítés még nem történt meg. Bizonyos kisebb kiadásokra biztos sor fog kerülni, utána üzemelni is fog az a ház. Bármilyen családi, egyéb rendezvény megtartására igénybe lehet venni. Szilveszterre is igénybe akarták venni, de még nincs olyan állapotban, hogy ki lehessen adni.

Csík János felvetésére elmondja, Maronka Lajos körülbelül minden második ülésen vett részt a tavalyi évben. Tavaly nem volt a közmeghallgatáson, tavalyelőtt volt. Tavaly ritkán volt üléseken, de mindig jelezte a távolmaradását, ma nem jelezte. Sokszor külföldön való

tartózkodása és egyéb munkája miatt nem tud megjelenni. Főleg a nyári hónapokban nem volt jelen a Képviselő-testületi üléseken. Az észrevétel teljesen jogos.

A kistűk kitörése a hétvégekre köthető. Legálisan nem tarthatnának diszkót, mert engedély nincs. Erre a hiányosságra fel fogja hívni az üzemeltető figyelmét. Információja szerint diszkó jellegű rendezvény van, akkor török ki a csemetéket. Tervezték azt, hogy a kamerát a Kossuth utcára át fogják hozni, hogy nyomon lehessen követni a fiatalok mozgását.

Csík János gádorosi lakos elmondja, egy héttel a közgyűlés előtt tudni kellene, hogy a lakosság mennyit fizet a szennyvízért. Erre nem kapott választ.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, sajnos még nem tudják. Az energiaközpont nem határozta meg a díjat. Minden adatot beküldtek. Amíg nem határozzák meg, addig nem kell fizetni. Visszamenőleg nem tudja a vízmű behajtani, csak attól a pillanattól, amikor meghatározzák, hogy mennyi a vízdíj.

Csík János gádorosi lakos kérdése, akkor ez azt jelenti, ha március 31-ével határozzák meg, akkor attól a perctől kell fizetni, nem visszamenőleg fizetni?

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, ez így van. Rossz közlekedéssel kapcsolatban elmondja, egy alkalommal kérték a járat hosszabbítását. A reggeli és a délutáni járat a városon keresztül megy. Azzal érvelt a Körös Volán, hogy a díjtételben a hosszabb út miatt változás történik. Meg fogják kérni a következő menetrendnél, hogy vegye számításba, hogy ne csak egy, hanem délelőtt két busz menjen be a városba. Jelezni fogják, és közzéteszik a Gádorosi Híradóban. Májusban szokott menetrend módosítás lenni.

Kisebb kuka igénylésével kapcsolatban elmondja, a szolgáltatónál lehet kérni kisebb kuka kihelyezését, de ezt nem nagyon szeretik. A Csongrád Megyei Településtudisztasági Kft. minden engedéllyel rendelkezik a lerakó viszont nem az övé, a lerakási díjat duplájára emelték számára. A tonnánkénti 3000 forintot 6000 forintra emelték, 2015-től 12 ezer forintra fogják emelni a lerakási díjat. Ezek a bizonyos jellegű megszorítások a centralizációt fogják eredményezni. Államtitkár úr azt mondta, hogy a vállalatok a szelektív hulladékgyűjtésből tudják a kieső pénzüket kompenzálni. Ismer néhány céget, akik nem tudják kompenzálni. Következő évtől már sokkal kevesebb szolgáltató felel meg ezeknek a feltételeknek.

Csamangó Zoltán gádorosi lakos elmondja, polgármester úr említette, hogy közigazdászok hada és pénzügyesek azon dolgoznak, hogy jól jöjjenek ki. Mindenki ezen dolgozik, az összes többi része az egy maszlag, népbutítás, sok hülyeség. Hogy a beruházás 2,5 milliárddal indult, hogy 80 %-os önrésszel, azt is tudták. A beruházás végösszege lement 2,5 milliárdról 2 milliárdra, a támogatás felment 95 %-ra. Megnézné azt a közigazdászt, aki be tudja bizonyítani, hogy ennek ellenére változatlanok maradjon az érdekeltségi hozzájárulás. Lehet hülyeségeket beszélni. Ha Gádorosnak nincs meg 92%-os rákötése, és Gádorosnak ki kell fizetni a 2 milliárdot, elmehetnek a fenébe a lakáskasszájukkal, ami 300 ezer forint, erre tartalékolni teljesen felesleges. Lehet, hogy mások helyett ki tudják fizetni, akik egy vasat sem fizettek. Ahhoz nagyon jó a tartalék. Ahhoz is nagyon jó az ilyen jellegű tartalék, hogy aki elfelejti befizetni, és három év múlva leírják a tartozásukat. Hogy folyamatos bevétele is van az önkormányzatnak, arról nincs szó. Azt kérte a vízi közmű társulat igazgatóságától májusban, hogy határozzák meg a hozzájárulást mértékét. Legjobb tudomása szerint május óta igazgatósági ülés nem volt. Akkor mi a francot csinálnak? Ha be lehet csapni a falu népét, akkor csapják be. Aztán három év múlva valaki elszámol. Nem így kellene az önkormányzatiságnak működni. Kicsit komolyabban is lehet venni az önkormányzatiságot. Ha a polgármester azt mondja, hogy nem kell fizetni az önkormányzatnak a vízi közmű

társulat után, akkor igaza van. Ugyanaz az ember a vízi közmű társulat elnökeként azt mondja, hogy ezért nem is kéne. Az önkormányzat érdekeltségi hozzájárulás megfizetését akkor teljesen más. Mint vízi közmű társulat elnökének az érdekeltségi hozzájárulást kérni kell. Akkor indokolja meg a jogász, hogy az érdekeltségi hozzájárulás és a fejlesztési hozzájárulás ugyanaz vagy nem. Kérni kell és nem eltérni, hogy jogi személyek három éven keresztül ne fizessenek. A legegyszerűbb a jogi személyektől való behajtás. Polgármester úr mint vízi közmű társulati elnök semmit nem csinál ebben a témában csak ködösít. Az összefüggésekről egy árva szót sem szól. Megvezeti a falu teljes lakosságát. Aki csak teheti, menjen el 3-án a vízi közmű társulat közgyűlésére, és képviselje saját érdekeit. Ne más szavazzon helyette.

Nem lehet tudni, hogy mit fog az energiahivatal meghatározni. Meghatározta a Képviselő-testület a tartályos szennyvízszállítás díját. Úgy határozta meg, hogy az a majdani vezetékes szennyvíz díjának 150 %-a. Hogy határozták meg akkor?

Czibola Bálintné gádorosi lakos kérdése, van egyáltalán annyi lakott ház, hogy a 92 % rákötést elérjék? Ne a becsületesen fizetők zsebére menjen a dolog.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, ha nem is volt küldöttgyűlés ebben a témában, nem keveset dolgozott az, akinek dolgozni kellett. Egy-egy ilyen tárgyalás sok mindenre fényt derít. Arra is fény fog derülni a küldöttgyűlésen, hogy mennyi az az összeg, amivel lehet számolni. Nem ilyen egyszerű ez a beruházás. Ne higgye senki, hogy ha ezt a beruházás befejezik, akkor mindenki megy, amerre akar. Komoly felelőssége van azoknak, akik ebben szerepet játszottak. Nem véletlenül mondja a törvény, hogy az önkormányzatra száll át minden jog és kötelezettség, ha a vízi közmű társulat megszűnik. Az, hogy útközben változott a forrás és a törvények, az pozitívum. Ez plusz munkát hozott, ez senkit nem érdekel. Valószínű, hogy Csamangó Zoltán nem tudja, hogy nem karba tett kézzel ültek, mikor a jogi személyektől kérték a pénzt. Az önkormányzat az adóhatóságnak adta át. Akikkel a NAV tudott foglalkozni, azok be is fizették a hozzájárulást. Az önkormányzati adóhatóságnak volt nehezebb a dolga. Az önkormányzatnak nincs olyan eszköz a kezében, mint a NAV-nak. Egy dolgozó ott ül kifizetéseknel, hogy nézze, van-e hátraléka az illetőnek. Havonta 500-600 ezer forintot szed be a dolgozó, aki odaül a folyosóra, amikor kifizetések vannak. Elsődleges cél az, hogy a befizetések megtörténjenek. A lépések megtörténtek attól függetlenül, hogy Csamangó Úr erről nem tud. a 92 %-os rákötés pályázati kötelezettség volt. Meggyőződése, hogy ez a szám 2-3 év múlva változni fog. Nagyon kevés önkormányzat fogja teljesíteni a 92 %-ot. Nem ők találták ki, ez uniós követelmény. Ugyanúgy változni fog, mint a forrás-kiegészítés 83 %-ról 92 %-ra. A saját véleménye, hogy kell, hogy változzon, mert kevés önkormányzat tudja ezt teljesíteni.

Csamangó Zoltán gádorosi lakos megmondja, hol a pénz. Van plusz pénze az önkormányzatnak. Azzal a feltétellel indult, hogy az LTP-re veszünk fel 300 millió forint körüli hitelt. És mint ahogy a polgármester úr mondta, ez 50 millió forint. Amit a polgármester úr mond, hogy jogok és kötelezettségek az önkormányzatra szállnak, ez így igaz. Az összes kötelezettség és összes jogosultság is az önkormányzaté lesz. Az is, ami be fog folyni a lakáskasszából.

Dr. Prozlik László elmondja, az az önkormányzat elkülönített számláján lesz, elkülönített számlán kell kezelni. A beruházásra kell fordítani. Ha plusz pénz lesz, akkor a Képviselő-testület megkérdezi a lakostól, hogy visszajutassák a pénzt vagy valamilyen célra költsék el.

Jámborcsik László gádorosi lakos elmondja, igaza van Csamangó Zoltánnak. Ennyire nem kéne a lakosságot hülyének nézni. Ha egy beruházás X összeg, és a támogatási megnövekedik, lejárnak a szerződések, lesz 150-200 millió forint plusz durván. A törvény szerint az van, hogy el kéne dönteni, hogy mire kell használni. Nem biztos, hogy össze kell gyűjteni. Nagyszénáson miért tudták megcsinálni, amit megcsináltak? Nagyságrendileg lehetne kalkulálni. Nem kell ehhez közgazdász, számolni kell tudni. A közgazdászokkal nagyon vigyázni kell. A bevételekkel mi a helyzet? Helyt kell állni azokért, akik nem tudnak fizetni. Ha a 92 %-ot tudják fizetni, akkor be kell köttetni önkormányzati költségen. A megépült művet kiadták az Alföldvíznek működtetésre. Nem tudja, az mit fizet érte. Van egy ötlete a plusz pénzre, Szovátán a szomszéd telket vegyék meg, és építsenek egy másik épületet.

A 2013-as év költségvetésével kapcsolatban sok mindent mondott a polgármester, főszámokat nem hallott. Az óvoda támogatására mennyi támogatás van? Működési támogatás mennyi volt? Intézmények felújítására 2013-ban mennyi összeget fordítottak?

Nagyon sok elmaradás van szemétszállítási díjból. Hogy milyen szolgáltató és hogyan fogja végezni a szemétszállítást, az őt nem érdekli. Az érdekli, hogy elvigyék és minél olcsóbban.

Állati hulladéklerakóval kapcsolatban elmondja, Orosháza kilépett ebből a kistérségi témából, és valami gond van a tótkomlói állati hulladéklerakóval.

A szennyvízzel kapcsolatban említette a polgármester, hogy 5 % visszatartás van, hogy az utólagos munkálatokat elvégezzék. Csomó betontörmelék volt egy helyen. A nyáron egyszer beszélt Karizs Istvánnal, aki azt mondta neki, hogy az onnan el lett takarítva, állítólag az önkormányzat takarította el önkormányzati költségen. Mennyibe került ez? Ezt a költséget áthárították-e valamelyik vállalkozóra? Ha nem, akkor az miért nem következett be?

A buszjáratokkal kapcsolatban olyan információ és panasz érkezett hozzá, hogy a reggeli járatokon nem férnek el az emberek. Van olyan buszjárat, amelyik meg sem áll, otthagyja az embereket, megy tovább Orosházára. Ha megáll, akkor összezsúfolódva utaznak. Ezt már tavaly is felvetették. Valami intézkedést kellene eszközölni. Ő már telefonált a Körös Volánhoz. Ha egy képviselői vagy polgármesteri levél érkezik be ezzel kapcsolatban, azt komolyabban veszik. Javasolja, hogy aki nem fér fel a buszra, az azonnal hívjon egy taxit, és vitesse be magát Orosházára, kérjen egy számlát a taxiról, és meg fogja kapni a taxi árát. Ezt garantálja.

Önkormányzati működéssel kapcsolatban elmondja, 144 millió forintot vállalt át az állam a tartozásból. November végén kaptak 39,6 millió forintot, erre a polgármester azt válaszolta Fábri István képviselő felvetésére, hogy tulajdonképpen a jelenlegi kormány ezzel kompenzálta az elmúlt időszak alulfinanszírozott dolgait. Ebben van néminemű részgazság, mert valóban alulfinanszírozottak voltak az önkormányzatok. Gádoros esetében szovátai beruházás nem volt kötelező, sem önként vállalt feladat, az egy beruházás. Ezt az Orbán kormány az adófizetők pénzéből konszolidálta, amivel egyébként nem ért egyet. Nagyon meg kellett volna nézni, hogy ilyeneket nem kellett volna konszolidálni. Nem tudják működtetni, kiadták már bérbe az idén. Erről egy szót sem hallottak.

Nemrégiben bedobtak a postaládájába Fideszes szórólapot, örül neki, hogy az asztalnál ülnek olyanok is, akik nem szimpatizáltak a jelenlegi kormány többséget adó párttal. Valóban meg kell köszönni ezt Gádorosnak Orbán Viktornak és Simonka Györgynek is, mert ő tényleg sokat tett, hogy ezek a pénzek ideérkezzenek, nemcsak Gádorsora, hanem Orosházára és a többi településre.

Pongó házzal kapcsolatban elmondja, megnézi, hogy öt évig hogy működtetik. Nem tudja, mi lesz abból az épületből, biztos benne, hogy ha mindenki a saját pénzét ölte volna bele, nem biztos, hogy felépítette volna.

Szennyvízzel kapcsolatban a polgármester azt mondta, hogy nincs joga az önkormányzati adóhatóságnak, hogy a hátralékosoknál a behajtást eszközölje, a NAV-nak sokkal nagyobb

jogosítványa van. Véleménye szerint ugyanolyan végrehajtási joga van neki, ha a végrehajtónak átadja.

A hétfői vízi közmű társulati üléssel kapcsolatban elmondja, a polgármester a felszámolást emlegette. A felszámolás és a végelszámolás között óriási különbség van. A végelszámolást valószínűsíti, nem a felszámolást. Biztos, hogy ott lesz azon az ülésen.

A Bekker féle orvosi rendelővel kapcsolatban elmondja, információi szerint a Bekker féle orvosi rendelő már nem orvosi rendelő, már nem egészségügyi intézménye a községnek. Amikor a Hagyományörző és Faluszépítő Egyesületnek ki kellett volna fizetni a Pongó ház kivitelezőjét, és mivel utófinanszírozott pályázat, pénz híján hitelt kellett felvenni. Az önkormányzat hitelt nem vesz fel, nem is vállalhat kezességet, ezért a Progádor Kft-vel vetettek fel 19 millió forint összeget. Ehhez az önkormányzat bizonyos ingatlanokat ingatlanfedezetként felajánlott. Ezen tranzakció során a Bekker féle orvosi rendelőt bevonták. Úgy teheték meg, hogy forgalomképessé kellett nyilvánítani. Tulajdonképpen az már nem orvosi rendelő.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, ha mindenki befizeti a hozzájárulást, akkor feltehetően marad pénz, ma még nem tudják, hogy mennyi. Fél év múlva lehet, hogy tudják. Annyi befizetés lesz, hogy elegendő lesz a hitel és minden kiegyenlítésére. Durván 8 % körül meg kell maradnia a végén. Az a lényeg, hogy akik nem fizetnek, a helyett ki fogja állni a cehhet. Ez a lényeg, és ezért nem meri azt mondani, hogy holnap húzzanak vonalat és számoljanak el. Ma még az az érzése, hogy ez ma még mínuszos.

Az önkormányzat működésének főszámaival kapcsolatban elmondja, az önkormányzat és intézményei kimutatásával nem akarta zavarni és feltartani a jelenlévőket. Ki fogják küldeni, hogy mennyi volt a felújítás, és az intézmények sarokszámai.

Állati hulladékszállítással kapcsolatban elmondja, Orosháza úgy döntött, hogy kilép, a működési költséget fizeti. Ha nem Tótkomlós fogja elszállítani, akkor lesz másik cég, aki feltehetően ezt tudja folytatni. Azt nem tudja, hogy milyen kondíciók mellett. Kérte, hogy legyen külön kistérségi társulás, hogy minden önkormányzat egyenlő eséllyel induljon. 30-án lesz tanácskozás ezzel kapcsolatban.

A Bodor dűlőben kieresztett cementtel kapcsolatban elmondja, egyik részét annak elszállították, a másik részét az önkormányzat szállította el, folyamatban van a számla kiegyenlítése.

A buszjáráttal kapcsolatban felmerült problémákat jelezni fogják. Ősszel volt egyeztetés, azóta nem. Ha feléje lett volna jelzés, többet tudna mondani, illetve a Körös Volán álláspontját is el tudta volna mondani. Továbbítani fogják az észrevételt a Körös Volánnak.

Való igaz, hogy azért kellett az önkormányzatot ÖNHIKI-vel kisegíteni, mert alul voltak finanszírozva. Az elmúlt 8 évben is alul voltak finanszírozva. Hogy mire költötték, nem vizsgálták. Volt vizsgálódás, hogy mennyire volt jogszerű a kivitele a pénznek. Tavaly júniustól a szovátai pihenőház üzemeltetése nem a kft. kompetenciája, hanem egy kinti vállalkozóé. Évente körülbelül 1-1,5 millió forintos ráfizetés volt. Nincs ráfizetés a pihenőházra, hanem pluszban körülbelül 1 millió forint bevételi forrás van az üzemeltetésből. A feltételek nem változtak, a gádorosi vendégek tekintetében ugyanolyan kondíciók mellett tudják igénybe venni.

Fábri István képviselő megjegyzi, kiadás is van a pihenőházzal kapcsolatban. Az adót a Szogádor Kft-nek kell fizetni. A könyvelőt is neki kell fizetni.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, gyakorlatilag mindent lecsupaszítva 600-700 ezer forint a nettó megmaradó összeg.

Reméli, hogy 5 évig ilyen állapotban lesz a Pongó ház. Ha ilyenre volt pályázat, azt a lehetőséget meg akarták fogni. Azért vállalta a kivitelező, hogy az 1/3-át újraépíti, mert körbe akarták talpálni az épületet, és akkor dőlt le az épület.

A kintlévőségeket végrehajtónak át lehet adni, de tudni kell, hogy nem a legjobb tapasztalat van ezzel kapcsolatban. 11 %-ot előre le kell tenni a végrehajtónak, amit behajt ebből, az nem sok. Odáig még nem mentek el, hogy végrehajtónak adják el

A Bekker féle rendelő nem lett bevonva fedezetként. Más célra használják. Az ott olyan állapotban van, ahol nem kellett külön kiadást eszközölni, hogy a higiénias feltételeket tudják eszközölni.

Szatomári Sándorné, a Progádor Kft. ügyvezetője elmondja, 1200 lei a könyvelés, kétszer 1600 lei az adó, ami 300 ezer forint. 600-700 ezer forint nettó összeg, ami megmarad.

Lőcsei Pálné gádorosi lakos kérdése, miért nincs a faluban felnőtt beteg sebkezelés? A férjének levágták a lába ujját, ment a Kishonti doktor úrhoz, de nálunk nincs sebkezelés. Ment Ágikához, a gondozási központ vezetőjéhez, ott sem megoldott ez. Nem engedték ki a férjét a klinikáról, mert a községben nincs szakképzett sebkezelő. Miért nem lehet ezt megoldani?

Jámborcsik László gádorosi lakos elmondja, a 2009. február 5-i testületi ülésen 12.414 ezer forintos bevételt terveztek a szovátai pihenőházzal kapcsolatban. A kiadás 6.384 ezer forint. Adózás előtti eredményként 6.029 ezer forintot prognosztizáltak. Adózott eredmény 5.064 ezer forint. Azt mondták, 5 millió forintot minden évben haza tudnak hozni Szovátáról. A 2011-es állapot szerint a Szogádor Kft. ezidáig 7.998 ezer forint veszteséget halmozott fel. A gondnok személyében történt változás. 2011-ben az eltöltött vendégéjszakák száma 547 az egész ingatlanban, ebből gádorosi által eltöltött 43 éjszaka. A kettő különbözetét és a valóságot össze lehet adni. Polgármester azt mondta, hogy jó a bérleti szerződés. Fábri István felvetette, hogy költségek is vannak. A bérleti szerződésben a mérleg szerint nulla körüli lesz. Nem veszik figyelembe, amit a Progádor Kft.-nek a NAV felé kell fizetni tagi kölcsön után, ami éves szinten 500-600 ezer forint. Amíg az a tagi kölcsön lesz, ezt a Progádor Kft. mérlegében szerepeltetni kell. Nem kábeltévé és internethálózat fejlesztésre fordítja, hanem a NAV-nak kell fizetni, mert van a tagi kölcsön. Javasolja, hogy vegye meg a polgármester vagy adja el valakinek a testület a pihenőházat. Azért nem adják el, mert nem tudják. Szovátai ügyében fognak még egy-két kört futni.

Mondják meg neki, hogy ezt a 7.998 ezer forint veszteséget miből finanszírozza a Szogádor Kft.? A veszteséget finanszírozni kell, be kell tenni valahonnan a pénzt.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, 2009. után kezdődött a válság. A 7.998 e Ft-os veszteséget a kft. fogja megválaszolni írásban.

Szovátával kapcsolatban elmondja, a mostani állapot egy kedvezőbb állapot, nem a mínuszokról beszélnek, hanem a pluszokról. Az ingatlanárak itt alacsonyok, a kinti ingatlanárak is alacsonyan vannak. Ennek ellenére Szovátán egyre több panzió épül most is érdekes módon. Fel lehet tételni, hogy a vállalkozó azt úgy fogja üzemeltetni, hogy a szerződésnek megfelelő követeléseket tudja teljesíteni az önkormányzat felé.

Dr. Kishonti András alpolgármester, házi orvos a Lőcsei Pálné által felvetett kérdésre nem tud válaszolni. Olyan kérdést tett fel, amire ha válaszolna, ahhoz a férje engedélye kellene, a titoktartás kötelezi. Nem hatalmazta fel a férje, hogy a betegségével kapcsolatosan bármilyen információt megosszon a közvéleménnyel. Általánosságban tud válaszolni. A községben van lehetőség sebkezelésre. Sebészeti szakápoló nincs a faluban. Ha igény van rá, hogy sebészeti szakápoló legyen, akkor azt meg kell beszélni azzal, aki ezt elrendeli. Aki ezt elrendelte, az

nincs tisztaban magyar viszonyokkal. Ha van határozott igény, akkor ezt annak kell megoldani, aki ezt az igényt felveti. Amennyiben a kórháznak az az igénye, hogy a beteget sebészeti szakápoló kezelje, ha hazaengedik, meg kell oldani, hogy sebészeti szakápoló ápolja. Meg kell beszélni a kórházi osztállyal. Ő nem tud ilyet biztosítani. Nincs a községben. Nem is kötelezheti, mert nincs ilyen alkalmazottja. Van olyan alkalmazottja, aki kijárjon sebet kötözni, injekciózni, de nem sebészeti szakápoló.

Dr. Prozlik László polgármester további kérdés, vélemény és észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Fábri István képviselő által felvetett határozati javaslatot név szerinti szavazással tegyék fel szavazásra?

A Képviselő-testület – 2 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – elutasította a Fábri István által javasolt határozati javaslat név szerint szavazásának elfogadását.

Ezek után Dr. Prozlik László polgármester felteszi szavazásra Fábri István képviselő által javasolt határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület javasolja a vízi közmű társulat küldöttgyűlésének az 1 ingatlanra eső érdekeltségi hozzájárulás összegének újbóli megállapítását az időközben bekövetkezett feltételek változása miatt, amíg ez nem történik meg, a társulat megszűnésével nem ért egyet – ki ért ezzel egyet?

A Képviselő-testület – 1 igen szavazattal, 2 tartózkodással, 3 ellenszavazattal – a határozati javaslatot elutasította.

Dr. Prozlik László polgármester ezek után felteszi szavazásra, ki ért egyet a 2013. évi költségvetés végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

7/2014. (I. 27.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület az önkormányzat 2013. évi költségvetés végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Dr. Prozlik László polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet a 2014. évi költségvetési elképzelésekről szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

8/2014. (I. 27.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület az önkormányzat 2014. évi költségvetési elképzeléseiről szóló tájékoztatót elfogadja.

Dr. Prozlik László polgármester ezt követően tájékoztatja a jelenlévőket, hogy amint a szennyvízberuházás érdekeltségi hozzájárulásának összegével kapcsolatban pontos számokat tudnak, a lakosság tudomására hozzák akár falugyűlés keretében.

Dr. Prozlik László polgármester ezek után megköszöni részvételt. A közmeghallgatást bezárja.

K. m. f.

Dr. Prozlik László
polgármester

Varga József
jegyző

H I T E L E S Í T J Ū K :

Dr. Kishonti András
alpolgármester

Papp János
települési képviselő