

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gádosoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. november 26-án 14⁰⁰ órától megtartott rendes üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

Jelen vannak: Dr. Prozlik László polgármester, Dr. Kishonti András alpolgármester, Fábri István, Bencsik Sándorné, Kozmer Imre, Maronka Lajos és Papp János települési képviselők

Jelen volt tanácskozási

joggal meghívva: Varga József jegyző
Tóth Tibor igazgatási csoportvezető
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető

Dr. Prozlik László polgármester tisztelettel köszönti a rendes testületi ülésen megjelenteket. Külön köszönti Kólya Pétert a Békés Megyei Tüzeléstechnikai Kft. részéről, Nagy Lászlót a az Oros-Kémény Bt. ügyvezetőjét, az Orosházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjét, Süli Zsolt alezredest, az Orosházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Orosháza Hivatásos Tűzoltóparancsnokság tűzoltóparancsnokát, Bajkán György alezredest, Szatmári Sándortét, a Szogádor Kft. ügyvezetőjét. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert 7 fő jelen van. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Bencsik Sándorné és Kozmer Imre települési képviselőket javasolja, akiknek a személyét a testület – 7 igen szavazattal – egyhangúlag elfogadja. Jegyzőkönyvvezetőnek Bálint Krisztinát javasolja, mellyel a testület – 7 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Megkérdezi, ki ért egyet a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásával azzal a kiegészítéssel, hogy a tűzoltóság 2012. évi tevékenységéről szóló beszámolót 1. napirendi pontként, a kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátására kiírt pályázatok elbírálását 2. napirendi pontként tárgyalják? A napirendi pontok említett sorrendben történő elbírálásával a Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyetért.

1.) Beszámoló a tűzoltóság 2012. évi tevékenységéről

Dr. Prozlik László polgármester megkérdezi Bajkán György tűzoltóparancsnokot, van-e szóbeli kiegészíteni valója?

Bajkán György tűzoltóparancsnok elmondja, a 2012-es év a tűzoltóság és katasztrófavédelem szempontjából nagy váltás volt. Január 1-jével léptek hatályba a jogszabályok. Újra állami lett a tűzoltóság. A szervezet új felállásban ekkor kezdte meg működését. A felállás mai napig nem változott, finomhangolások történtek. A hivatásos önkormányzati tűzoltóságot állami tűzoltóságként működtetik tovább. A tűzoltóság és a megyei önkormányzatok közé egy köztes szervezetet, a katasztrófavédelmi kirendeltséget állították fel. Az addigi tűzoltóság vezetője lett a vezető, Süli Zsolt. Hatósági feladatok, jogkörök tartoznak a hatáskörébe. A tűzvédelmi jogkört a tűzoltó parancsnokság gyakorolta. Ez a jogkör 2012-ben egy szinttel feljebb került a kirendeltség-vezető hatáskörébe tűzvédelmi hatósági jogkörrel felruházva. Ezért gondolta, hogy Süli Zsolt alezredest is megoszt pár gondolatot a testülettel. Az addigi feladatok

megváltoztak – tűzoltás, műszaki mentés – mellé polgári védelmi szakfeladatokat kaptak meg. Az egyéb hatósági dolgok feljebb kerültek egy szakmai szinttel feljebb. Gádoros tűzvédelmi szempontból rendben van. Mind a statisztikai adatok, mind a tapasztalatok azt mutatják, hogy nincs hiányosság a tűzcsap és a lakosság tűzvédelemhez való hozzáállásával, ami szakmai szempontból elismerésre méltó volna. A település ilyen szempontból jól működik. Az a kérése a testület felé, hogy az elmúlt évek szokásai alapján küldenek minden gépszemléről, rendkívüli időjárásról tájékoztatásokat, amennyiben módja van az önkormányzatnak helyi médiában közhírré tenni, megkéri, hogy ebben segítsenek.

Süli Zsolt az Orosházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője elmondja, a jogszabály azt írja elő, hogy a tűzoltóparancsnoknak kell beszámolót tenni az önkormányzat irányába. Legnagyobb változás ebben a területben, hogy a hatósági jogkör az teljesen a kirendeltségre került. A kirendeltség illetékességi területe teljesen a mezőkovácsházi térséget is magába foglalja. 26 települést kell a kirendeltségnek ellátni. A létszám nem változott. A két tűzoltóságról bejövő kollégák látják el ezt a hatósági tevékenységet. Az új rendszer célja, hogy a hatóságot erősíti. Több megelőzés, kevesebb beavatkozás. Vannak tervezett feladatok, amiket a település tevékenységéből adódóan minden évben el kell végezni. Ilyen a zenés-táncos szórakozóhelyek és társasházak és szárítók kérdésköre. Nem a szankció a lényeg, hanem a megelőzés. Tavalyi évben a kirendeltség összességében 220 ellenőrzést hajtott végre 26 településen. Tűzvédelmi bírságok kerültek kiszabásra.

Rendezvényeket az önkormányzat is szokott szervezni, ezeknek a biztonsági tervei nagyon fontosak. Katasztrófavédelmi besorolás megtörtént. Önkormányzattal együtt hajtják végre. Teljesen átalakult a polgárvédelem szervezete. Ezeknek a felkészítése folyamatban van.

A járások megjelenésével történtek változások, a helyi védelmi bizottságok elnökei a járások vezetői lettek.

Van kéményseprő-ipari tevékenységgel kapcsolatos jogkörük. Hulladékszállítással kapcsolatos katasztrófavédelmi kijelölő-hatóságként jelent meg a jogszabályban.

A cél mindig a település és a lakosok biztonsága.

Papp János képviselő elmondja, ez az első anyag, amikor tűzoltóparancsnoksági beszámolót lát. Ezt nagyon jónak tartja. Mint gazdasági egység vezetője, határozottan erősíti, hogy valójában nagyon komoly, konstruktív együttműködés van a gazdasági szervezetek felé, a segítő szándék egyértelmű. Mint települési képviselő, és mint gazdasági egység vezetője ezt köszönettel veszi. A végzett munka azt a célt szolgálja, hogy egyértelműen a megelőzés nagyobb katasztrófák, gondok kiküszöbölése érdekében történnek. A beszámoló átlátható, melyet a képviselő társak részére elfogadásra javasol.

Dr. Prozlik László polgármester megköszöni Süli Zsolt részvételét. Bajkán György kérésére elmondja, a tájékoztatókat kábeltelevízió képűságon és honlapon keresztül tovább tudják adni. Köszöni a részvételt. Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a tűzoltóság 2012. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

129/2013. (XI. 26.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület az Orosházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Orosháza Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2012. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

2.) *Kéményseprő-ipari közszolgáltatással kapcsolatos előterjesztés*

- *Kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos megállapodás*

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, a közszolgáltatásra a törvény a megyei jogú városokat kötelezi, kivéve ahol a települések ezt a szolgáltatást mással kívánják elvégeztetni. Gádoroson 10 éve az Oros-Kémény Bt. végzi a közszolgáltatást. Meg kellett kérni Békéscsaba városát, fejtse ki álláspontját, hogy kívánja-e ezt a szolgáltatást Gádoroson ellátni. Mivel Békéscsaba város erre vonatkozó rendeletében nem szerepel Gádoros közigazgatási területe, nem is kívánja a rendeletét módosítani, kiegészíteni, ezért Gádoros a feladatot önként vállalja. Az erről szóló megállapodást Békéscsaba polgármestere előzetesen aláírta. Ebben a megállapodásban az szerepel, hogy nincs kifogása a tekintetben, hogy önállóan lássa el Gádoros ezt a szolgáltatást. 2014. január 1-jétől továbbra is önként vállalt feladatként kívánja az önkormányzat ezt ellátni.

Kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet ezen megállapodás elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

130/2013. (XI. 26.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata és Gádoros Nagyközség Önkormányzata között a kéményseprő-ipari közszolgáltatással kapcsolatos megállapodást e határozat mellékleteként jóváhagyja. Egyidejűleg felkéri Dr. Prozlik László polgármestert és Varga József jegyzőt a megállapodás aláírására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Prozlik László polgármester
Varga József jegyző

- *Kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátására kiírt pályázatok elbírálása*

Dr. Prozlik László polgármester megkérdezi a két pályázatot beadó képviselőjét, van-e szóbeli kiegészíteni valójuk?

Kólya Péter a Békés Megyei Tüzeléstechnikai Kft. képviselőjeként elmondja, nincs szóbeli kiegészíteni valója.

Nagy László az Oros-Kémény Bt. ügyvezetője elmondja, neki sincs szóbeli kiegészíteni valója.

Fábrí István képviselő elmondja, legutóbb is sokat kellett foglalkozni a kéményseprő tevékenységgel, pályázattal, sok adminisztrációs feladatot adtak. Nem akarja ennek a

munkának a jelentőségét lebecsülni, tudja, hogy lényeges, fontos vizsgálatok, ellenőrzések megelőzhetnek bizonyos bajokat. Túl sokat foglalkozott a testület ezekkel a pályázatokkal, kiírásokkal. Tudja, hogy van követelmény, jogszabályi előírás. A jelenlegi szolgáltató munkáját jónak tartja, ha megkérik őket, ellenőriznek. Különösebb problémát a munkájukkal kapcsolatosan nem tud, ismeri őket. Lehet, hogy néha szólni kell neki, amikor a pénz kell begyűjteni, akkor biztos, hogy jönnek. Ez is hozzátartozik a munkájukhoz. Úgy gondolja, hogy ellátták azt a munkát, tevékenységet, ami szükséges és elvárható. A jelenlegi szolgáltató megbízását támogatja.

Maronka Lajos képviselő egyetért Fábri képviselő úrral. Többen is jelezték az utcájában annak idején, hogy valóban lelkiismeretesen látják el a munkájukat. Nála történt, hogy rutinszerű ellenőrzést végzett a kéményseprést végző szakember és észrevette, hogy a kémény annyira tele van, hogy nincs hol kimennie a füstnek. Mondta a szakembernek, hogy hagyja, majd legközelebb, ha lesz több idő, kitakarítja. Azt mondta a szakember, ezt el kell végezni, három talicska kormot bányászott ki az ember, tényleg tisztességgel és becsülettel elvégezte a munkáját. Azt mondta, úgy nem mehet el, hogy a kéményt úgy hagyja, mert balesetveszélyes. Jól végzik a munkájukat, támogatja, hogy továbbra is ők lássák el ezt a feladatot.

Dr. Prozlik László polgármester további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslat elfogadásával, mely szerint a kéményseprő-ipari közszolgáltatást a Békés Megyei Tüzeléstechnikai Kft. lássa el Gádoros nagyközségben?

A Képviselő-testület – 0 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – nem támogatja azon határozat elfogadását, hogy a Békés Megyei Tüzeléstechnikai Kft. lássa el Gádoros nagyközségben a kéményseprő-ipari közszolgáltatást.

Dr. Prozlik László polgármester felteszi szavazásra a 2. határozati javaslatot, mely szerint ki ért egyet azzal, hogy a kéményseprő-ipari közszolgáltatást Gádoros nagyközségben az Oros-Kémény Bt lássa el?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

131/2013. (XI. 26.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Oros-Kémény Bt-t bízza meg a kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátására. Felkéri a polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírásra.

- *Kéményseprő-ipari közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló rendelet módosítása*

Fábri István képviselő elmondja, elég sokat lehet hallani a televízióban, hogy a gázkészülékek vizsgálata a szolgáltatót fogja terhelni. Ez a rendelkezés mikor lép életbe? Hogyan kell ezt értelmezni a jövőre vonatkozóan?

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, információi szerint a gázszolgáltatókra vonatkozik, hogy a gázkészülékeknek a felülvizsgálata 3-5 évente kötelező. Eddig a tulajdonosnak kellett. A közszolgáltató kötelezettsége, hogy ezeket a készülékeket ingyen és bérmentve felülvizsgálja. Rendelet még erre nincs.

Kólya Péter a Békés Megyei Tüzeléstechnikai Kft. részéről elmondja, a társaság részéről szeretnék kérni, hogy jegyzőkönyvbe kerülhessen, hogy a pályázattal kapcsolatos indoklást 8 napon belül kapják meg.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, el fogják küldeni. Minden pályázó megkapja az ezzel kapcsolatos jegyzőkönyv kivonatot.

Kozmer Imre pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a pénzügyi bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, és a rendelet tervezettel egyetért.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, az önkormányzat törvényi kötelezettségének megfelelően kikérte a szakmai szervezet és a kéményseprő közszolgáltatással foglalkozó érdekvédelmi szervezetek véleményét.

Varga József jegyző elmondja, törvényi előírás, hogy a fogyasztóvédelmi hatóság véleményét ki kell kérni, illetőleg a szakmai szervezeteknek a véleményét meg kell ismerni. A fogyasztóvédelmi hatósággal különösebb gond nincs, abból egy van az országban. Kéményseprő szakmai szervezet van több. Többet meg is kerestek. Volt, ahonnan visszajött a levél. A Magyarországi Kéményseprők Országos Ipartestülete volt az, aki szerint az árak meghatározása nem értelmezhető a kormányrendelet szerint, és a későbbi megkeresésre, hogy indoklást is fűzzenek, azt írták, hogy az ismeretlen módon megalkotott díjak tized, sőt század forintokat is tartalmaznak, amelyek több szempontból is aggályosak. A nemzeti fogyasztóvédelmi hatóság véleményének a lényege, hogy a kéményseprő-ipari közszolgáltatással kapcsolatos díjtételek vonatkozásában érdemi észrevételt nem tesznek, tehát szerintük jó. Ez alapján került megállapításra a díj. A 2012. évi díjak 90 %-a kerülhet csak megállapításra. Ezt júniusban már tárgyalta a Képviselő-testület.

Dr. Prozlik László kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló rendelet módosításával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – módosította a kéményseprő-ipari közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 9/2013. (IX. 19.) önkormányzati rendeletét a 15/2013. (XI. 29.) önkormányzati rendelettel.

Dr. Prozlik László polgármester köszöni a megjelenek részvételét, további jó munkát kíván mindkét vállalatnak.

1.) Jelentés a határozatok végrehajtásáról

Dr. Prozlik László polgármester várja az előterjesztéssel kapcsolatos észrevételeket.

Fábr István képviselő kérdése, a 99/2013. (IX. 17.) KT. számú határozattal kapcsolatban a kérdése, hogy a gádorosi labdarúgó egyesület összehívásának volt-e eredménye?

A Pongó házzal kapcsolatos hitelfelvételt néhányszor tárgyalta a Képviselő-testület. Addig eljutottak, hogy a hitel elbírálásra került, talán meg is kapta a Progádor Kft.. A kifizetés a vállalkozók felé megtörtént?

Dr. Prozlik László polgármester a 99/2013. (IX. 17.) KT. számú határozattal kapcsolatban elmondja, megkereste a sportegyesület vezetőit. Ennek következtében közgyűlést hívtak össze. A közgyűlésen az eddigi vezetőség lemondott, új vezetőség lett választva. Az új vezetőség irányítja az egyesületet egy hónapja. A sportegyesület elnöke Medvegy Sándor, elnökségi tagok Barna István, Szkalonai Zsolt, Géczi Bálint, az edző Paulik János.

A Pongó féle ház Progádor Kft. által igényelt hitele elbírálásra került, a hitelfelvétel megtörtént 10 nappal ezelőtt. Amelyik napon megkapta a kft. a hitelt, továbbította is a fővállalkozó felé, tehát a kifizetés megtörtént.

Tovább kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ér t egyet a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

132/2013. (XI. 26.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

2.) Adózással kapcsolatos feladatok ellátásáról, behajtások helyzetéről tájékoztató

Dr. Prozlik László polgármester köszönti Dorogi Mihályné és Dr. Füvesi Gábor adóügyi ügyintézőket.

Megkérdezi, van-e valakinek a tájékoztatóval kapcsolatban kérdése.

Fábr István képviselő elmondja, a tájékoztató jól átlátható, érthető anyagot kapott a Képviselő-testület. Úgy tűnik, hogy egy kicsit azért ez a terület átrendeződik. Gondol a gépjárműadó számlára, ami eddig saját bevétel volt, az bizonyos százalékban lett bevétel. Nem népszerű feladat ez a terület. Nem egy rossz teljesítmények vannak a legtöbb területen. Az iparüzési adó kifejezetten komoly többletbevételt mutat. Konkrétan miért alakult így, azt nem tudja. Mintegy 8 millió forinttal több a bevétel, mint ami volt tervezve.

Nem rossz a harmadik oldalon lévő gépjármű adó témája. Nöttek az adók módjára történő behajtások. A tervezett bevételhez képest kevesebbet mutat.

Szerepel a tájékoztatóban a településtudásági kft. keletkezett hátralékának behajtása. Itt is 1,2 millió forintos bevételbehajtás történt. Hogy a jövőre vonatkozóan milyen változások lesznek, azt még nem tudja. Elsősorban a szennyvízberuházásra és az azzal kapcsolatos későbbiek során jelentkező hátralékoknak a behajtása megint komoly feladat lesz. Ez nem fog a népszerű feladatok közé tartozni, akár felszólításra vagy behajtásra irányuló intézkedéseket kell tenni.

Köszöni szépen a részletes tájékoztatót.

Papp János képviselő elmondja, valóban jó anyagot kaptak a munkatársaktól. Biztos benne, hogy az egyik legnehezebb feladat az önkormányzaton belül ennek a feladatnak eleget tenni. Látszik, hogy a Csongrád Megyei Településtudásági Kft. felhalmozódott majdnem 5,5 millió forintos tartozását kezelni kell. Ami 2013. január 1-ig marad, azzal harcolnak, a 2013. január

1-től keletkező hátralékot a NAV tiltja le. Nem is tudja, mennyibe kerül ez az önkormányzatnak. Tudják érvényesíteni ezeket? A beszámoló egyik leggyengébb pontja ez az adóbehajtás. A beszámolót elfogadásra javasolja a testületnek, jó munka van mögötte.

Dr. Kishonti András alpolgármester kérdése az iparüzési adóval kapcsolatban a következő. 2013. évben iparüzési adó bevételt 292 adózó nyújtott be, melyben a számított adó 37 millió forint. Ez be is folyt október 31-ig. Hogy lehet a tervezett 29 millió forint, ha bevallás alapján történik.

Dorogi Mihályné adóügyi ügyintéző elmondja, a tervezés januárban, februárban történik, a bevallás viszont május 31-ig történik meg. Több olyan cég adta be a bevallást, akik a csatornázás kapcsán tavaly itt dolgoztak. Ezek majd meg fognak szünni, de a 180 napot meghaladta nekik a munkavégzés ideje. Ebből adódik a több bevétel. A mezőgazdaságból a tavalyi évben sokkal rosszabb volt az adózás. Az újonnan jött cégek kicsit megnyomták a bevételt. Az idén beadott bevallás az előző évre szól.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, itt is vannak kintlévőségek, tavaly 13 millió forint körüli kintlévőség volt.

További kérdés és vélemény hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az adózással kapcsolatos feladatok ellátásáról, behajtások helyzetéről szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

133/2013. (XI. 26.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület az adózással kapcsolatos feladatok ellátásáról, behajtások helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja.

3.) Beszámoló az önkormányzat és intézményei háromnegyed éves gazdálkodásáról

Dr. Prozlik László polgármester átadja a szót a pénzügyi bizottság elnökének, Kozmer Imrének.

Kozmer Imre pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a beszámolót a bizottság elfogadásra javasolja a testületnek.

Fábr István képviselő kérdései a következők. működési célú támogatások államháztartáson belül van tervezve 8,3 millió forint, módosított 57 millió forint, teljesítés 79 millió forint.

Kiadásoknál rendszeres gyermekvédelmi segély 5 millió forint, és nincs semmilyen teljesítés, mi ennek az oka?

2/. mellékletben a kiadásoknál iskolai intézményi étkeztetés 9 millió forint, az támogatásnál van az iskolai étkeztetés. Mi erre a magyarázat?

Felhalmozási kiadásoknál 3 millió forint van tervezve ingatlanokhoz kapcsolódó vagyoni értékű jog. Ebből 530 ezer forint teljesült $\frac{3}{4}$ évig. Ezek az önkormányzati ingatlanokhoz való érdekeltségi hozzájárulások a szennyvízberuházással kapcsolatban? Biztosítva lesz itt ez?

Elég nagy lemaradás van itt.

Ravatalozó felújítás ÁFA a terv ÁFA-ja?

A támogatásoknál az árvízkarosultaknak nyújtott támogatás nem lett teljesítve?

Kórodi István a 60 ezer forintot megkapta? Kint volt Afrikában, nagyon szép eredményt ért el a paraolimpián, az az eredmény becsülendő.

Libor Zsotlné pénzügyi csoportvezető a kérdésekre válaszolva elmondja, a bevételek között a működési célú támogatás értékű bevételekkel kapcsolatban, hogy a START munkaprogram és a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás bevétele ez, tulajdonképpen ennyi összeget kaptak meg. Előirányzatot az utolsó két hónapi bevétellel nem módosítottak. A negyedik negyedévben meg fog történni.

Iskolai étkeztetéssel kapcsolatban elmondja, a költségvetés tervezésekor dologi kiadásként, szolgáltatásként tervezték az iskolának átadott intézményi étkeztetést. A belső ellenőr ellenőrzésekor feltárta, hogy inkább támogatásként szerepeltessék, mint egyházi támogatás. A könyvelésben a teljesítés átkerült a támogatások közé.

Felhalmozási kiadásnál vagyoni értékű jog 3 millió forint volt betervezve, a vízi közmű társulatnak tartoznak. Annyit tudtak teljesíteni, amennyi keret volt rá.

Gyermekvédelmi támogatásnál nem szerepel teljesítés. Augusztusban már kifizetésre került 2.000.227 forint, a MÁK-tól kaptak állásfoglalást, hogy hogyan kell lekönnyelni. Pénzmozgással ez nem jár. 10. hónapban lekönnyelésre kerül. 2.193 ezer forint lesz kifizetés. Az 5 millió forintba bele fognak férni. A támogatásoknál lekönnyelésre került, kifizetésre kerültek ezek az összegek, de szerinte a kötelező hozzájárulások közé. Éves könyvelések történhetnek. Kórodi István és az árvízkárosultak benne vannak a támogatásokban, csak rossz helyen

Ravatalozóval kapcsolatban elmondja, testületi döntés volt az előirányzat módosításáról. Nem történt semmilyen kifizetés a 2013-as évet illetően. Csak előirányzat módosítás történt.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, mindig neuralgikus pont a gazdálkodás. Az előirányzott számok nagyjából teljesülnek. A kiadási és bevételi oldal eléggé időarányos. A költségvetés úgy volt nullszaldós, hogy 26 millió forintot terveztek központi költségvetési tartalék terhére. 26 millió mínuszos a költségvetés, de mínuszos költségvetést nem lehet tervezni. Hogy a 26 millió forint hogyan fog teljesülni a központi költségvetésből, az bizonyos tekintetben az ÖNHIKI témája is. A pályázat be van adva. Reméli, ebben a hónapban döntés fog születni. Örülni kell, hogy lehetőség van arra, hogy START munkaprogram keretében hosszú foglalkoztatásban sok ember tudnak alkalmazni, kenyeret tudnak az asztalukra tenni. Sokat jelent a kormányzati segítség, gondol a rezsicsökkentésre. Kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a egyet az önkormányzat és intézményei 2013. háromnegyed éves gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

134/2013. (XI. 26.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület az önkormányzat és intézményei 2013. évi háromnegyed éves gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

4.) 2014. évi költségvetés bevételi oldalát megalapozó döntésekre javaslat

Dr. Prozlik László polgármester átadja a szót Kozmer Imre pénzügyi bizottsági elnöknek.

Kozmer Imre pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a pénzügyi bizottság mind a három előterjesztés változatlan formában javasolja elfogadni. Ezek a garázsok és egyéb helyiségek bérleti díja, lakbár, melyek emelésének mértéke 5 %, és a nyersanyagnorma, amely a vállalkozó által előterjesztett tavalyi nyersanyagnorma mértékével megegyező.

Fábri István képviselő elmondja, a kérdése csak áttételesen kapcsolódik a témához. Úgy látja, eléggé nagy fejlődés van a közfoglalkoztatottak tekintetében, zöldségféléket termelnek. A konyha felé való értékesítésre van-e igény a vállalkozó részéről? A javaslatokkal egyébként egyetért.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, idei évben az önkormányzat közfoglalkoztatásban olyan munkaterületre lépett, ami teljesen ismeretlen volt, ilyen többek között a mezőgazdasági foglalkoztatás is. 105 embert foglalkoztat az önkormányzat. Ennek egyetlen nagy problémája és hátulütője, hogy megfelelő középvezető nincs. Ezek között az emberek között középvezető nincs. Néha a munkán ez meg is látszik. A mezőgazdasági programban 15 ember dolgozik. Ez egy nagyon jó dolog. Minden nehézség ellenére azokat a terményeket, amiket beterveztek, a kezdeti nehézségek ellenére elfogadhatóan be is takarították. Ezen termények egy része a helyi konyhán lett értékesítve. Folyamatosan értékesítve van. Túltermelés volt paradicsomból és paprikából, abból lecsó készült. Ezt a konyha folyamatosan vásárolja.

Kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a garázsok és egyéb helyiségek bérleti díjáról szóló határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

135/2013. (XI. 26.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő garázsok és egyéb helyiségek bérleti díjait 2014. január 1-jétől 5 %-kal megemeli. Felkéri a polgármestert, intézkedjen az érintettek értesítéséről.

Felelős: Dr. Prozlik László

Határidő: 2013. december 2.

Felteszi szavazásra, ki ért egyet a lakbérekről szóló rendelet elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta az önkormányzati tulajdonban álló lakások lakbérének megállapításáról szóló 16/2013. (XI. 29.) önkormányzati rendeletét.

Felteszi szavazásra, ki ért egyet a nyersanyagnorma meghatározásáról szóló határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

136/2013. (XI. 26.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a 2014. január 1-jétől a nyersanyagnormákat az alábbiak szerint állapítja meg:

Intézmény	2014. évi javasolt nyersanyagnorma (ÁFA nélkül)
1.) Óvoda	361 Ft/adag
2.) Iskolás gyerekek	
- napi háromszori étkezés	455 Ft/nap
- csak ebéd	302 Ft/adag
- tízórai	80 Ft
- uzsonna	73 Ft
3.) Idősek otthona	
- napi háromszori étkezés	628 Ft/nap
4.) Szociális ebéd	329 Ft/nap

5.) 2014. évi munkaprogram

Fábri István képviselő elmondja, a 6. oldalon szerepel a Gádorosért kitüntető cím adományozása. Annak idején úgy határozott a Képviselő-testület, hogy évenként felváltva az egyik évben a Gádorosért kitüntető címet, a másik évben a Gádoros díszpolgára címet adományozzák. Idei évben Gádorosért kitüntető címet adományozott a Képviselő-testület, tehát a Gádoros díszpolgára cím adományozása következik a 2014. évben.

Dr. Prozlik László polgármester egyéb észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a 2014. évi munkaprogram elfogadásával azzal a kiegészítéssel, hogy a 2014. szeptemberi ülésen a Gádorosért kitüntető cím helyett a Gádoros díszpolgára címre tett javaslatokat tárgyalja a Képviselő-testület?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

137/2013. (XI. 26.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a 2014. évi munkaprogramját e határozat mellékleteként elfogadja.

6.) 2014. évi közmeghallgatás előkészítése

Dr. Prozlik László polgármester 2014. január 27-ére javasolja a közmeghallgatás időpontját.

Fábri István képviselő szerint az időpont jó. Ezt meg kellene, hogy előzze egy téma, ami a 2014. évi költségvetéssel kapcsolatos koncepció lenne. Tudja, hogy volt egy ilyen áprilisban. Az a koncepció igazán nem sokat ér. Abban semmilyen adat nem volt. Se semmi. Azt a koncepciót nem tudja elfogadni. Mi alapján lesz a 2014. évi elképzelésekkel kapcsolatosan beszámoló? Ott a mostani munkaprogramban a koncepció is. Gondolja, hogy a számadatok sem ismertek. Azokat a napirendeket feltétlen meg kell, hogy előzze egy koncepció.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, a koncepciót tavasszal fogadták el, április végére el kellett fogadni, jogalkotói kötelezettség, előírás volt elfogadni a 2014. évi koncepciót. Utána ezt a jogszabályt módosították. Azért nem lett behozva a Képviselő-testület elé, mert ma sem tudnak többet, mint amit áprilisban tudtak. A Kormány decemberben fogadja el az országos költségvetést. Ezek lesznek az irányszámok. Amik keringenek számok, azok az utolsó pillanatban is változhatnak és változnak. Amikor meglesznek a sarokszámok, és tudják, hogy mivel lehet számolni, akkor érdemes ezzel foglalkozni. Tudják, hogy a rendeletalkotás milyen nehézkes a Parlamentben is. Amennyire lehet, a közmeghallgatásra fix számokkal kellene „operálni”. Próbáltak megfelelni a törvényi előírásoknak, és elfogadták a koncepciót április 30-ig.

További kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a közmeghallgatás 2014. január 27-én 17 órakor legyen?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

138/2013. (XI. 26.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület határozatilag kimondja, hogy a 2014. évi közmeghallgatást 2014. január

27-én 17 órai kezdettel tartja a Községi Házban. A közmeghallgatás napirendi pontjai a következők:

1.) Tájékoztató a 2013. évi költségvetés végrehajtásáról

Előadó: Dr. Prozlik László polgármester

2.) Tájékoztató a 2014. évi költségvetési javaslatokról

Előadó: Dr. Prozlik László polgármester

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a közmeghallgatás összehívásáról, a lakosság helyben szokásos módon történő tájékoztatásáról gondoskodjék.

7.) Polgármester, bizottságok átruházott hatáskörben hozott intézkedéseiről beszámoló

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, átmeneti pénzbeli segély, természetbeni juttatásokra vonatkozik. a polgármester átruházott hatásköre. Az átmeneti segélynél két millió forint volt tervezve. A természetben nyújtott támogatás 1, 6 millió forint. Ez összesen 3,6 millió forint. Ebből pénzbeli segélyként októberi 30-ig 139 ezer forint lett kifizetve, természetben nyújtott támogatásként pedig 1.980 ezer forint. Ebben benne van a 200 mázsa vásárolt szén ára is. Ez a szén még nem lett kiosztva. Az idei évben még ki lesz osztva. Ebben a 3,6 millió forintban az idősek és a gyermekek ajándékozása is benne van. 2013. november 15-éig 2.643 ezer forint lett felhasználva. Kifizetett átmeneti segély 2.229 ezer forint. 414 ezer forint maradvány mutatkozik eddig.

Átmeneti pénzbeli és természetbeni juttatás november 15-ig 506 esetben történt, ami körülbelül 300 családot érint.

Kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a polgármester, bizottságok átruházott hatáskörben hozott intézkedéseiről szóló beszámoló elfogadásával?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

139/2013. (XI. 26.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a polgármester, bizottságok átruházott hatáskörben hozott intézkedéseiről szóló beszámolót elfogadja.

8.) Tájékoztató a szovátai pihenőház 2013. évi üzemeltetéséről

Dr. Prozlik László polgármester megkérdezi az ügyvezetőt, Szatmári Sándornét, van-e szóbeli kiegészíteni valója?

Szatmári Sándorné, a Szogádor Kft. ügyvezetője elmondja, a házat bérlő vállalkozó elkészítette a vendégháznál lévő utat, apró kövel leszórta. A korlátot végig elkészítette a filagóriáig. Az épületen belül két margarétás követelményeknek megfelelő állapotba hozta az épületet. Külön éjjeli lámpát tett minden ágyhoz, a szobákba pohár, tálca és asztal került beszerzésre. Minden tusolókabint megjavított. Folyékony szappantartó került felrakásra. Minden szintre került hűtőszekrény. Az épület és a berendezései nincsenek rossz állapotban, rend és tisztaság van. A földszinten a közös mosdóhelyiségbe tett egy tusolókabint, mert a nyári időszakban a gondnoki szobában laktak. A vállalkozó felesége állandóan ott volt, és fogadta a vendégeket. A vállalkozó a másik panziójában fogadta a vendégeit. Azt mondták, hogy nem volt olyan forgalom, mint amire számítottak, mert nem igazán volt jó idő, sok eső volt. Voltak olyanok, akik bejelentkeztek, de két nap után tovább is mentek. Ő októberben volt kint, akkor hozta el a bérleti díjat. Az OTP-től kértek napi árfolyamos kimutatást, amit hivatalosan kiadtak. Az eurót átszámolták lei-re, a lei-ről forintra. A vállalkozónak tartozása nincs.

Ő, mint ügyvezető kifizette a második félévi építményadót is. Vízszámla maradt, melyet ki akart fizetni, de nem tudtak számlát adni, így a pénzt sem fogadták el. A bért kifizette. Teljesen rendben vannak az idei évre. Nem tudja, hogy a 2014-es év után hogyan alakul az adó. A bevétel után kell adót fizetni 2013-ra. Az építményadónál nem tudja, hogy lehet-e újra értékelni az épületet. Ezt a könyvelő fogja mondani, hogy hogyan kell.

Maronka Lajos képviselő kérdése, 3.750 euró az éves bérleti díj?

Fábri István képviselő megkérdezi, a Szogádornak kölcsönadott pénz utáni adó mennyi? Nem szerepel itt, az is kiadás. Ami kölcsön lett adva, azután is kell adót fizetni. Még mindig nem látja, hogy hasznot hozna ezek után sem az épület.

Maronka Lajos képviselő nem érti, hogy miért 3.750 euró a bérleti díj, az semmi, ez nem pénz. Egy ekkora objektumot ennyi pénzért kiadni semmi. Nyugaton lehetett volna venni egy motelt, és 200 euróért ki lehetett volna adni szobánként havonta. Ez egy fémesztergályos ausztriai havi bére.

Szatmári Sándorné ügyvezető elmondja, lesz neki adója, majd a jövő évi május 31-i társasági adóbevallásnál fog jelentkezni. Ez a vállalkozó vállalta, hogy rendben tartja és üzemelteti a vendégházat. Ez ott a legtöbb, amennyit kaphattak.

Dr. Kishonti András alpolgármester szerint valahol a kettő között lehet az igazság. Valóban ez a bérleti díj nem sok. Hiba lenne összehasonlítani nyugat-európai árakkal és bérekkel. Nem hiszi, hogy reális az összehasonlítási alap. Az is igaz, hogy annál több, mint ami eddig volt. Mégis bevételt tud produkálni. Még ha talán nem is jön ki nullára. Lehet dönteni kell, hogy hozzájárulnak a hangszigeteléshez. A beszámoló leglényegesebb pontja, amiben döntést kell hozni. Az öt év az zsákutca. Ezzel a kérdéssel foglalkozni kell.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, akkor is örök téma lesz Szováta, ha a helyzet változott. Nem ráfizetéses lett, hanem még hasznot is hozott a konyhára. Erdély nem Nyugat-Európa. Ezt a vendégházat most egy cég üzemelteti, nem magánszemély. Az épület ott van, ami forgalomképes vagy az önkormányzatnak. Ez nem 365 napon keresztül üzemel és működik. Minden egyes ilyen panzió két – két és fél hónapig működik egy évben. Az alatt az idő alatt általában valamilyen nyereséget produkál. Ha valaki bérbe ad egy ilyen panziót, és van 3.750 euró bevétele, akkor a tulajdonosnak is van valamilyen kis haszna és bevétele. Meg fogják látni pár év múlva, hogy ez ténylegesen mit hoz. Amit a tárgyalásokból ki lehetett hozni, az volt a legoptimálisabb. Mindenki azt mondja, hogy kevés, duplája is kevés lenne, viszont az öt év, amire a szerződés meg van kötve, 5 évig évente lehet számolni ezzel a bevétellel. Ezért csak azt kell tenni, hogy kimegy az ember, és ellenőrzi az épületet, hogy milyen állapotban van. A gádorosiaknak továbbra is megvan a lehetősége, hogy ki tudjanak menni, nem főidényben, kedvező konstrukció mellett. Akár pozitív, akár negatív oldalról nézik, ilyen távolságról üzemeltetni nagyon nehéz egy-egy ilyen objektumot. Jelen esetben ez volt a legjobb konstrukció, mert kint is az ingatlanárak elég alacsonyok. Nem is nagyon van ingatlanforgalom. Személyesen volt kint a vendégháznál, nem tudták, hogy menni fog. Most legalább úgy néz ki az épület, hogy van gazdája. A vállalkozó három ilyen panziót üzemeltet, kettőt a központban, egyet távolabb a központtól, az önkormányzat pihenőházát.

A hangszigeteléssel kapcsolatban elmondja, fél év után nehéz lenne azt mondani, hogy 10 vagy 20 évre kössenek szerződést. a panzió két margarétás lett, tényleg otthonossá tette az épületet, ez sokat jelent. Úgy érzi, van a vendégháznak gazdája.

További kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

140/2013. (XI. 26.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a szováta pihenőház 2013. évi üzemeltetéséről szóló tájékoztatót elfogadja.

9.) Bejelentések

- *Talajterhelési díjról szóló rendelet módosítása*

Dr. Prozlik László polgármester kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a talajterhelési díjról szóló rendelet módosításával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – módosította a talajterhelési díjról szóló 11/2013. (IX. 19.) önkormányzati rendeletét a 17/2013. (XI. 29.) önkormányzati rendelettel.

- *Nem közművel elszállított szennyvízzel kapcsolatos előterjesztések*
 - o *Közzolgáltatási szerződés – díjtételek meghatározása*

Kozmer Imre pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a pénzügyi bizottság támogatja az előterjesztés elfogadását a közzolgáltatás díjáról.

Fábri István képviselő elmondja, számára még mindig nem egyértelmű ez a díjmegállapítás.

Dr. Prozlik László polgármester részletezi az előterjesztésben foglalt díjak mértékét. További kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

141/2013. (XI. 26.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítási és ártalmatlanítási díjairól készített díjkalkulációt 5.282 Ft + ÁFA/forduló alapdíjjal, illetőleg 847,56 Ft + ÁFA/m³ ártalmatlanítási díjjal elfogadja, és a rendeletalkotás során a díjak megállapításánál ezt veszi figyelembe.

- o *Szippantó autó bérleti szerződés*

Kozmer Imre pénzügyi bizottsági elmondja, a pénzügyi bizottság a bérleti szerződés megkötését 2 évre javasolja.

Dr. Prozlik László polgármester kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

142/2013. (XI. 26.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület az Alföldvíz Zrt-vel az MNG 689 forgalmi rendszámú, Mercedes Atego típusú járóképes alvázú (MUT 335-6 típusú felépítménnyel) gépjármű bérleti szerződésében foglaltakkal egyetért, és azt a határozat mellékleteként jóváhagyja. Felkéri a polgármestert a bérleti szerződés aláírására, és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

o *Közszolgáltatási szerződés*

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, miután a Képviselő-testület a szippantó autót bérbe adta az Alföldvíz Zrt. részére, így ez alapján javasolja, hogy kössék meg a közszolgáltatás ellátására vonatkozó szerződés, amely szintén csatolva lett a kiküldött anyaghoz, és kéri, hogy a Képviselő-testület a szippantott szennyvíz elszállítására vonatkozó közszolgáltatási szerződést hagyja jóvá.

Varga József jegyző elmondja, a bérleti szerződést elfogadta a testület, a közszolgáltatási szerződést is meg kell kötni. Amikor a rendelet el lesz fogadva, a szerződésbe be kell írni a megfelelő adatokat, és az is életbe lép.

Dr. Prozlik László polgármester kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a szippantott szennyvíz elszállítására vonatkozó közszolgáltatási szerződés elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

143/2013. (XI. 26.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület az Alföldvíz Zrt és Gádoros Nagyközség Önkormányzata között a települési közüzemi csatornahálózatba nem vezetett háztartási szennyvíz begyűjtésére és szállítására vonatkozó közszolgáltatási szerződést jóváhagyja. Felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

o *Nem közművel összegyűjtött szennyvíz elszállításáról szóló rendelet*

Varga József jegyző javasolja, hogy a 9. §-ban lévő „nem beépítetlen” kifejezés helyett a „lakatlan, használaton kívüli ingatlan” kifejezés szerepeljen.

Dr. Prozlik László polgármester kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet figyelemmel a 9. §-ban javasolt módosításra a nem közművel összegyűjtött szennyvíz elszállításáról szóló rendelet elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére, elszállítására és elhelyezésére irányuló közszolgáltatásról szóló 18/2013. (XI. 26.) önkormányzati rendeletét.

- *2014. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet*

Kozmer Imre pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja a rendeletet.

Dr. Prozlik László polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet a 2014. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a 2014. évi átmeneti gazdálkodásról szóló 19/2013. (XI. 29.) önkormányzati rendeletét.

- Költségvetési átcsoportosítás

Kozmer Imre pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a pénzügyi bizottság támogatja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

Dr. Prozlik László hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

144/2013. (XI. 26.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Gádoros, Jókai u. 5. szám alatti ingatlan érdekében hitel fedezetként felajánlott önkormányzati tulajdonú ingatlanok értébecslése és jelzálogjog bejegyeztetéssel kapcsolatos költségeire az általános tartalék terhére 258.000 forintot biztosít. Egyidejűleg kinyilvánítja, hogy a költségvetési rendeletét ennek megfelelően módosítani fogja.

- Fogorvossal kötött megállapodás módosítása

Kozmer Imre pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a pénzügyi bizottság támogatja az előterjesztés elfogadását.

Fábri István képviselő felveti, a napokban halotta az egészségügyi államtitkártól, hogy a házi orvosok, illetve a fogorvosok plusz pénzeket kaptak, fognak nekik adni. Ez ilyen esetre is vonatkozik, vagy magánorvosi gyakorlatára, amit Csorváson ellát? Kérdőjelet vetett fel benne, hogy nem kap-e többet az államtitkári bejelentés alapján.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, az alapellátásnak az alapfinanszírozása körülbelül átlagosan 5 %-kal nőtt november elsejétől januártól visszamenőlegesen. A fogászati ellátás esetében ez egy konkrét összeg. A jogszabály egy konkrét összeget állapított meg. Az alapellátás többi szegmensében nagyjából a beteglétszámnak megfelelően. Több változója van ennek az összegnek. A havi 50 ezer forintot nem haladhatja meg. Nem is haladja meg. Átlagosan 5 %-os finanszírozás emelés történt.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, az eddigi gyakorlatot vették is figyelembe. Nem ismerik a költségvetési sarokszámokat. Ha magasabb lesz a finanszírozás, az tárgyalási alapot képez. Addig, amíg ennyi a finanszírozás, addig ennyi a támogatás.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, 60-40 % nem változott, az arány maradt, az alapösszeg emelkedett 5 %-kal.

Dr. Prozlik László polgármester további hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

145/2013. (XI. 26.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület Dr. Hajdu Ilona fogorvossal a 2010. december 22-én kötött megbízási szerződés módosítását e határozat mellékleteként jóváhagyja.

- *2014. évi belső ellenőrzési ütemterv*

Kozmer Imre pénzügyi bizottsági elnök elfogadásra javasolja a testületnek a belső ellenőrzési ütemtervet.

Dr. Prolik László polgármester kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

146/2013. (XI. 26.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező, 2014. évi belső ellenőrzési ütemtervet jóváhagyja.

- *Közterület elnevezéséről és házszámzás szabályairól szóló rendelet*

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, a kistérségi ügyelet kapcsán járja a kistérséget, egy általános jelenség, ami valószínű országos, a házszámok elvétele található, és ez rendkívül megnehezíti az ügyelet és a mentőszolgálat munkáját is. Sokszor 20 percig keresik az ügyelet és a mentőszolgálat a házat. Nem tudja, mekkora költségvonzata volna ennek, legalább annyit meg kellene tenni, hogy az utcasarkokon elhelyezik az utca nevét, és hogy mettől meddig vannak a házszámok. Sokszor sötétben tapogatóznak, és sokszor emberéletbe is kerülhet ez. Ez egy probléma.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, utána érdeklődnek a dolognak.

További hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a közterület és házszámzás rendéről szóló rendelet elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a közterület elnevezéséről és házszámozás szabályairól szóló 20/2013. (XI. 29.) önkormányzati rendeletét.

- *Általános iskolai körzethatár meghatározása*

Dr. Prozlik László polgármester hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

147/2013. (XI. 26.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Gádoros településen működő kötelező felvételt biztosító Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola felvételi körzete Gádoros település közigazgatási területe.

- *Karácsonyi ajándékozás*

Dr. Prozlik László polgármester az előterjesztést kiegészítve elmondja, az idősek karácsonyi ajándékozása az Gádorosi Idősekért Alapítvánnyal együtt történne.

Kozmer Imre pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Bencsik Sándorné képviselő elmondja, tavalyi évben a 62 év feletti kaptak ajándécsomagot. Ez nem szerepelt a határozatban. Úgy döntöttek, hogy 65 évet el kell, hogy érjék. Folyamatosan emelik a korhatárt. Tavalyi évben már a 62 évesek kaptak. Ha ezt követik, el kell gondolkodni, hogy 63 évtől kapják. Hogy kimondottan nyugdíjasok kapják. A 63 éves az 845 fő. Tavaly 889 fő volt. Ha 64 évesek kapják, az 787 fő.

Kéri, hogy a határozatban az életkort javítsák.

Dr. Prozlik László polgármester más javaslat hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben lévő határozati javaslat elfogadásával azzal a módosítással, hogy a 63 év feletti kaptak az ajándécsomagot az önkormányzattól és a Gádorosi Idősekért Alapítvány közösen?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

148/2013. (XI. 26.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete határozatilag kinyilvánítja, hogy ez évben a 63 éven felüli gádorosi

lakosok részesüljenek a Gádorosi Idősekért Alapítvány és Képviselő-testület által biztosított karácsonyi ajándécsomagban, e célra a Képviselő-testület 400 ezer forintot biztosít a szociális juttatások terhére.

Kinyilvánítja továbbá, hogy a 0-14 év közötti gyerekek megajándékozására 150.000 Ft összeget biztosít a szociális segélyekre tervezett összeg terhére.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

- *Medicopter Alapítvány kérelme*

Kozmer Imre pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a bizottság úgy határozott, hogy nem javasolja támogatni a Képviselő-testületnek ezt a kérést, mivel ez nem a körzetben működő mentőszolgálatokat.

Dr. Kishonti András alpolgármester egyetért a bizottság állásfoglalásával. Azt akarta javasolni, hogy számolják össze, hány alapítványt támogattak. Éves szinten ez az önkormányzatnak mennyibe kerül? Támogatnak alapítványokat, amire nem biztos, hogy szüksége van nekik, illetve az országnak.

Dr. Prozlik László polgármester további javaslat hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy ne támogassák a Medicopter Alapítvány kérelmét?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

149/2013. (XI. 26.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Medicopter Alapítvány kérelmét nem támogatja.

- *Békés Manifest Kft. tájékoztató anyag*

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, Gádoros önkormányzatának a Csongrád Megyei Településtudományi Kft-vel van szerződése 2019. december 31-ig. A Békés megyei településeket érintve Békés Manifest Kft-t hoztak létre, melynek a DAREH önkormányzatok tagjai a tagjai. Kérik a tulajdonrész vásárlást 250 ezer forint értékben. Ezt az anyagot tájékoztatóként küldték ki, feltehetően ezzel a témakörrel fognak még találkozni.

- *2013. évi költségvetési rendelet módosítása*

Kozmer Imre pénzügyi bizottság elnök elmondja, a bizottság támogatja a rendeletmódosítást.

Dr. Prozlik László polgármester kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a 2013. évi költségvetési rendelet módosításával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – módosította a 2013. évi költségvetésről szóló 1/2013. (II. 21.) önkormányzati rendeletét a 21/2013. (XI. 29.) önkormányzati rendelettel.

- *Jókai u. 5. ingyenes vagyonátruházására vonatkozó okirat*

Kozmer Imre pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a bizottság javasolja a nyilatkozat aláírását.

Dr. Prozlik László polgármester hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, 1 ellenszavazattal – az alábbi határozatot hozta:

150/2013. (XI. 26.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület az önkormányzat és a Hagyományörző és Faluszépítő Egyesület közötti, a Gádoros, Jókai u. 5. szám alatti ingatlan későbbi ingyenes vagyonátruházásról szóló szerződés elkészítése érdekében az azt előkészítő Hagyományörző és Faluszépítő Egyesület általi nyilatkozattal – mely a határozat mellékletét képezi – egyetért, és felkéri Dr. Kishonti András alpolgármestert, hogy Gádoros Nagyközség Önkormányzata képviselőtestületében annak tudomásul vételét írja alá.

Dr. Prozlik László polgármester ezt követően megkérdezi, van-e valakinek bejelenteni valója?

Maronka Lajos képviselő elmondja, szeptember elejétől a gádorosi római katolikus egyházközség lelkipásztor nélkül maradt. Ezt mindenki tudja, nem biztos, hogy mindenki tudja ennek a következményét. 18 évig volt a gádorosi plébánia üresen 2001-ig. Tudják, hogy mi ilyenkor a helyzet, ha 18 évig nem laknak egy épületben, vagy oldalagosan látják el. Szeptember 1-jétől Nagyszénás látja el. Ez gyakorlat, mert nem lehet mindenhol papot helyezni. Nincs is ezzel probléma. A gond ott van, hogy az egyházmegye vezetésének ezen döntése, hogy helyben lakó lelkipásztor nélkül hagyta Gádorost, az ott érinti őket, mint Képviselő-testületet vagy települést, hogy annak idején az elmúlt 10 évben több mint 100 millió forint lett beruházva a plébániába, az egyházközségbe. A 100 millió forint több mint 2/3-a pályázati, állami pénz volt, egyharmada a gádorosi emberek, hívők, nem hívők, vállalkozók, jóindulatú emberek pénze volt. Annyiban érinti őket, hogy hagyják elveszni, megint leromlik, hagyják megint 10 évig rohadni. Nem hiszi, hogy 10 év után lesz valaki, aki milliókat fog megint önként adományozni. Ennyibe van nézve Gádoros a Szeged-Csanád Egyházmegye részéről. Nem számít a 100 millió forint. Azt javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek – a gádorosi érdek miatt, hogy egy 100 milliós beruházás ezen a településen ne vesszen kárba, a gádorosi emberek adománya, a pénze, az áldozata ne vesszen kárba azzal, hogy tönkre fog menni egy három épületből álló komplexum – hogy a gádorosi Képviselő-testület határozatban marasztalja el az egyházmegye döntését, hogy helyben lakó lelkipásztor

nélkül hagyta a települést, ahol ráadásul 1800 katolikus ember él, egyházi iskolája van. Jelentős egyházközségről beszélünk. Kérjük az egyházmegye vezetését, hogy helyben lakó lelkipásztort helyezzen Gádorosra, különben tönkre fog menni az egyházközség, lelkiekben is, nem utolsó sorban anyagiakban.

Másik javaslata a következő. Többen megkeresték, hogy az Ady és Bajcsy utca sarkán nincs világítás. Legyen ott közvilágítás.

Tudják, hogy tavaly szeptemberben a Némann Valéria Általános Iskola egyházi fenntartás alá került, amit ő kiveszekedett. A Képviselő-testületnek, az iskola vezetésének nem kellett vitatkozni senkivel, mert érdektelen módon a megyében senki nem ellenezte, hogy egyházi iskola legyen, sőt, örültek az emberek ennek, meg volt az okuk, valamiben reménykedtek. A Némann Valéria Általános Iskola nagyon jó iskola volt. Mint minden iskolának, meg volt a nyűgje, minden iskolának megvan. Valamit vártak tőle, ezért nem volt ellenszavazat, viszont az elmúlt esztendő mutatott valamit. Van egy úgynevezett halállista. Erről tudomást szerzett. Kérdezi az iskola igazgatóját, hogy Szegedről a fenntartótól érkezett-e úgynevezett halállista? hogy kit lehet ebbe az intézménybe felvenni és kit nem? Tudomása van róla, hogy biztos nem lehet felvenni és egy mácsik barátját sem. Ha itt tartanak, és ez igaz, akkor ő holnap feljelenti a fenntartót, meg feljelenti az iskolát is.

Ha van törvényes módja neki, szeretné látni azt a kimutatást, hogy hány gyermek hagyta el a Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskolát az elmúlt esztendőben, vagy miért hagyták el. Egy évvel ezelőtt senki sem szólt az iskola átvétele ellen, most pedig úgy tudja, hogy sokan elhagyják az iskolát. Ez érinti a községet, meg szegény iskolavezetést, és a Gádoroson élő szülőket. Miért van ez? Nézzék át ezt a szerződést, nézzék meg külön a pontjait, vizsgálják meg, hogy jó döntés volt-e tavaly, hogy odaadták egy olyan fenntartónak, akinek csak a pénz számít, erkölcs, lelki nevelés az véletlenül sem. Attól fél, megettették a gádorosiakat már megint. Nyilván, hogy érdeke volt valakinek, hogy egyházi legyen az iskola. Neki a legnagyobb, akkor még ő volt a lelkipásztora a településnek, gondolta, hogy lehet lelki munkát is végezni, azt tanulták, az a szakmájuk. Most jelen pillanatban úgy néz ki, hogy nem lehet, mert nem is erről szól a dolog. Azt hiszi, hogy a gádorosi emberek azért nem tiltakoztak, szert szerettek volna, olyan jó iskola volt, hogy megteremtette a feltételeit annak, hogy még jobb legyen. Átadta az önkormányzat az iskolát egy semminek. Megcsúfolják önmagukat. Ez olyan, mintha itt asztalosokat képeznének, de a tankönyvek, a tanmenet a cipészképzésről szólna. Csak az a baj, hogy katolikus zászló van a kezükben. Egy igazi jó katolikus ember, gádorosi ember nem jó szemmel nézi. Javasolja a szerződés átvizsgálását, esetleg a felbontását, ha erre van szükség.

Dr. Prozlik László polgármester úgy hiszi, hogy amit mondott Maronka képviselő úr, sokkal körültekintőbben kellene eljárni. Ezt az egészet egy kicsit jobban, körültekintőbben körbe kellene járni. Erről nem is kíván most vitát nyitni. Többször hangoztatta a képviselő úr, hogy nem a helyi iskolavezetéssel van a gond és probléma, hanem inkább a fenntartóval. A fenntartó miatt mennek el a fiatalok, a fenntartó miatt nincs erkölcsi és lelki nevelés. Ha nem erről a helyről mondaná a képviselő úr, akkor azt mondaná, hogy lehet, hogy van is benne valami. Neki ez első hallásra egy sértett ember véleménye. Lehet, hogy van alapja, járják körbe, nézzék meg. Engedtessék meg, hogy hallgatassék meg a másik fél is. Hogy miért vitték el a gyerekeket, azt nem tudja. Hogy miért nincs erkölcsi, lelki, vallásos nevelés az iskolában, azt körbe kell járni. Nem kell a problémákat, gondokat a szőnyeg alá söpörni, ha megfelelően körbejárják, akkor egy körüljárt téma a Képviselő-testület asztalára kerülhet.

Kozmer Imre képviselő elmondja, nem kíván reagálni. Egyetlen egy megjegyzést fűz hozzá: bármilyen vizsgálatnak vagy megbeszélésnek vagy felmérésnek nem áll ellent, de most azt mondja, hogy ez a Képviselő-testület és ez a község az utóbbi 20 évben legjobb döntését

hozta meg, amikor átadta ezt az iskolát a katolikus egyháznak. Legyen bárki a vezetője, legyen bárki a plébános. Az egyház jó gazdája az intézménynek, nem emiatt viszik el a gyerekeket Gádorosról. Nézzék meg, beszéljenek róla. A halállista dolgot azt sem tudja, hova tegye. Tud bizonyos dolgokat hova tenni, személyes támadásokat is tud hova tenni, de illet? Halvány fogalma sincs, hogy mire céloz. Nem akar ebbe belemenni.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, nemcsak az iskoláról és az egyházzal volt szó, hanem a közvilágításról. Az első két bejelentésével maximálisan egyetért. Szeretné a nagyrabecsülését kifejezni a diakónus úr több mint egy évtizedes munkájával kapcsolatban. A három javaslatát ő sem érti. A diakónus azt mondta, hogy az egyházmegyét csak a pénz érdekli. Amikor a Képviselő-testület meghozta a döntést, az egyik legnagyobb érv az volt, hogy az iskolának biztos legyen a finanszírozása, mert tudták, ha egyházi kézbe adják, akkor erősebb lábon fog állni a finanszírozás. Ez volt a döntés egyik alapja. A halállistát ő sem nagyon érti. Érti a célzást. Esetleg az egyházmegye részéről érkezik olyan értesítés az iskola irányába, hogy kit alkalmazzanak iskolalelkésznek vagy hitoktatónak. Azt jogi értelemben nagyon rövidre lehet zárni. Ha tudják, hogy ki nevezi ki. Ki fizeti a révést.

Dr. Prozlik László polgármester javasolja, hogy járják körbe a felvetetteket.

Papp János képviselő kérése a következő. Az unokája a gádorosi iskolába jár. Szülőktől, pedagógusoktól hallja, hogy óriási rágcshálófertőzöttség van az iskolában. Gyerekek tornafelszerelését megrágták a rágcshálók. Kéri az iskolaigazgatót, pedagógusoktól is kérdezze meg, hogy van-e ilyen mérvű rágcshálóbetelepülés az épületben.

Saját maga látta, ahogy a legkisebbeket kíséri a pedagógus a központi iskola épületébe. A gyerekek az esőben mennek, pont a legkisebbek. Délután mennek értük a szülők, mindenki ruhája vizes, szárítgatják azokat. Nem megoldható, hogy a kisebbek elhelyezése a központi iskolában történjen?

Kozmer Imre képviselő elmondja, már dolgoznak a megoldáson.

Dr. Prozlik László polgármester további bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

K. m. f.

Dr. Prozlik László
polgármester

Varga József
jegyző

H I T E L E S Í T J Ű K :

Bencsik Sándorné
települési képviselő

Kozmer Imre
települési képviselő