

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2013. október 3-án 14<sup>30</sup> órától megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

**Jelen vannak:** Kozmer Imre, Bencsik Sándorné és Papp János bizottsági tagok

### **Jelen volt**

**tanácskozási joggal:** Dr. Prozlik László polgármester  
Varga József jegyző

Kozmer Imre bizottsági elnök köszönti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjait, üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert négy bizottsági tag jelen van. Jegyzőkönyvvezetőnek Bálint Krisztinát javasolja, mellyel a bizottság – 3 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják, mellyel a bizottság – 3 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Bencsik Sándornét, mellyel a bizottság – 3 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Javasolja, mivel Szatmári Sándorné, a Progádor Kft. ügyvezetője még nem érkezett meg, a napirendi pontok tárgyalását kezdjék a 2.) napirendi ponttal – mely javaslattal a bizottság – 3 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

### **2.) Bejelentések**

- *Óvodavezető intézményvezetői pótlékának megállapítására javaslat*

Kozmer Imre bizottsági elnök átadja a szót Dr. Prozlik László polgármesternek.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, eddig a mérték 80 % volt, az volt 58 ezer forint. A bizottság véleményét szeretné kérni, hogy indítványozza, hogy ne a minimum legyen. Eddig 58 ezer forint volt, most a 40 % is magasabb ennél az összegnél.

Kozmer Imre bizottsági elnök 90 ezer forintot javasol.

Papp János bizottsági tag elmondja, fogalma sincs, mennyit keresnek az óvónők. Lehet, hogy mondanak valamit, és magasabb a pótlék, mint más pedagógusnak a bére. Nem tudja, mennyit keres egy óvodapedagógus. Ebből az előterjesztésből nem látnak semmit.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, nem nyilvános, hogy mennyi egy óvodapedagógusnak a bére.

Varga József jegyző elmondja, az óvodavezetőnek nincs meg az átsorolása, az intézményvezetői pótlék hiányzik hozzá. Egy hasonló korú óvónőnek 270 ezer forint a bruttó bére az új átsorolással. Körülbelül ez lesz neki is.

Papp János bizottsági tag kérdése, melyik helyet kell nekik finanszírozni? A legdrágábbat vagy a legolcsóbbat? Ha az óvodavezető állományba marad, akkor a vezetőt kellene ott tartani, és az alacsonyabb bérút kell az önkormányzatnak vállalni. Ne a testület vállalja az óvodavezetőt.

Varga József jegyző elmondja, 8 főre megvan, hogy egy főre finanszíroz bizonyos összeget az állami költségvetés, és ez a 8 óvónőre nyolcszor annyi. A különbözetet teszi mellé, mivel 9 fő van. Nem személyre szabottan finanszíroz az állam.

Papp János bizottsági tag egyetért Kozmer Imre javaslatával.

Kozmer Imre bizottsági elnök felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Molnár Éva óvodavezető intézményvezetői pótlékának mértéke a bértábla alapján kiszámított pótlékalap 60 %-a, azaz 92.786 Ft legyen?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**53/2013. (X. 3.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Molnár Éva óvodavezető intézményvezetői pótlékának mértékét a bértábla alapján kiszámított pótlékalap 60 %-ában, azaz 92.786 Ft-ban határozza meg.

Szatmári Sándorné, a Progádor Kft. ügyvezetője megérkezik a terembe.

***- Progádor Kft. hitelfelvételének véleményezése***

Kozmer Imre bizottsági elnök átadja a szót Dr. Prozlik László polgármesternek.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, 2,9 millió forint az első kifizetési kérelem, ezt megkapta az egyesület. Az első számlákat ki is egyenlítette. A második számla 80-90 %-os készülségnek megfelelően készült el. A teljes beruházás befejezésével e hónap közepén fogják benyújtani a számlát. 15.526 ezer forint erejéig a hitelt a Progádor Kft. felvenné. A kft-nek az egyesülettel megállapodást kell kötni a visszafizetésre vonatkozóan.

Papp János bizottsági tag elmondja, meglepi, hogy a Leader támogatás nem minősül fizetési ígérvénynek.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, az egyesület számára igen, de mivel a kft. veszi fel a hitelt, így nem.

Papp János bizottsági tag kérdése, még akkor sem, ha fedezetet nyújt az önkormányzat? A felmerülő költségeket ki fizeti? Erre vonatkozóan milyen elképzelés van? Ezeket jó lenne tisztábban látni. A beruházásnak a lezárása az feltétlenül indokolt. Nincs sok variáció. Ezt házon belül meg kell oldani. A kivitelező a munkákat elvégezte, nem beszélve arról, hogy 100

%-os támogatásról van szó. A falunak annyiba kerül, ami a hitelfelvétellel összefüggő kiadás. Nincs min visszakozni. A kormányengedéllyel hogyan állnak?

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, nem szükséges az engedély. A hitel nem emeli meg az önkormányzat tartozását, mivel az fedezetként az ingatlanokat ajánlja fel. A hitel összegét nem emeli, nem kell hozzá kormányengedély.

Papp János bizottsági tag elmondja, érti, de nem logikus.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, ha az önkormányzat venné fel, akkor engedély szükséges, a hitelösszeg megemelkedne, 10 millió forint lenne, engedély kellene rá. Az önkormányzat támogatásként és egyéb formában nem adhatja tovább. A likvidhitelt csak működésre lehet felhasználni. Az önkormányzat beruházásra nem kap hitelt. Ha beruházásra venne fel, a határozatot nem fogadná el a pénzügyintézet.

Papp János bizottsági tag kérdése, mennyi átfutási idővel számolnak?

Dr. Prozlik László polgármester válasza, 4-5 hónap.

Kozmer Imre bizottsági tag kérdése, ki viseli a hitelfelvétel költségeit?

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, az egyesület a költséget a bevételi forrásból próbálja kiegyenlíteni a Progádor Kft-nek.

Szatmári Sándorné, a Progádor Kft. ügyvezetője elmondja, a pénzügyintézet megmondta, hogy ezzel kapcsolatosan bármi költség merül fel, azt azonnal a Progádor Kft. számlájáról veszik le. A számlára a kábeltévézés befizetések kerülnek, ami nem a kft-é. Az internet-előfizetésekből befolyó összeg aprópénz. Nem lesz kevés, mert nem alacsony a kamat sem. Tudja, hogy ezt meg kell oldani. Nem tudja, elbír-e a kft. többszázezer forintot.

Dr. Prozlik László polgármester szerint még egy lehetőség van, ha az önkormányzat ebbe vagyongyarapodásban pénzt kíván betenni, ez alaptőke-emelés útján lehetséges. Ez talán még járható út.

Varga József jegyző elmondja, majd az önkormányzat és az egyesület között is szükséges egy szerződés, mert a vagyonnövekmény most gyakorlatilag az egyesületé lesz. Öt év múlva, amikor lejár a bérleti jog, ingyenes vagyonátruházásról szóló szerződésnek kell hatályba lépni. Visszakerül az ingatlan egésze az önkormányzat tulajdonába kompletten. Most nagyobb tulajdonrésze lesz a beruházással az egyesületnek, mint az önkormányzatnak.

Kozmer Imre bizottsági elnök összefoglalja, amennyiben a Progádor Kft. gazdálkodásában a hitelfelvétel költségei gondot okoznak, az önkormányzat mint tulajdonos, alaptőkét emel. Megkérdezi, ki ért azzal, hogy a pénzügyi bizottság javasolja a testületnek elfogadásra, hogy a Képviselő-testület járuljon hozzá, hogy a 100 %-os tulajdonában levő Progádor Kft. a Gádoros és Vidéke Takarékszövetkezettől 15,526.000 Ft, azaz Tizenötmillió-ötszázhuszonhatezer forint összegű hitelt vegyen fel azzal, hogy amennyiben a Progádor Kft. gazdálkodásában a hitelfelvétel költségei gondot okoznak, az önkormányzat, mint a kft. tulajdonosa, alaptőkét emel, és a hitel fedezeteként a Takarékszövetkezet részére az alábbi ingatlanokat ajánlja fel Gádoros Muskátli u. 42. (737/4 hrsz.), Gádoros Darányi u. 25. (1194

hrsz.), Gádoros Kossuth u. 42. (843 hrsz.), Gádoros, Jókai u. 5. (822/A/1 hrsz.), Gádoros, Bajcsy-Zs. u. 80. (1566/4/A/1 hrsz.)

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**54/2013. (X. 3.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a járuljon hozzá, hogy a 100 %-os tulajdonában levő Progádor Kft. a Gádoros és Vidéke Takarékszövetkezettől 15.526.000 millió Ft, azaz Tizenötmillió-ötszázhuszonezer forint összegű hitelt vegyen fel azzal, hogy amennyiben a Progádor Kft. gazdálkodásában a hitelfelvétel költségei gondot okoznak, az önkormányzat, mint a kft. tulajdonosa, alaptőkét emel, és a hitel fedezeteként a Takarékszövetkezet részére az alábbi ingatlanokat ajánlja fel: Gádoros Muskátli u. 42. (737/4 hrsz.), Gádoros Darányi u. 25. (1194 hrsz.), Gádoros Kossuth u. 42. (843 hrsz.), Gádoros, Jókai u. 5. (822/A/1 hrsz.), Gádoros, Bajcsy-Zs. u. 80. (1566/4/A/1 hrsz.)

- *Vagyondirektum módosítása*

Kozmer Imre bizottsági elnök kérdés és vélemény hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek a vagyondirektum módosítását?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**55/2013. (X. 3.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a vagyondirektum előterjesztés szerinti módosítását.

Kozmer Imre bizottsági elnök további bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

**K. m. f.**

Kozmer Imre  
bizottsági elnöke

Bencsik Sándorné  
bizottság tag