

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. október 3-án 15⁰⁰ órától megtartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

Jelen vannak: Dr. Prozlik László polgármester, Dr. Kishonti András alpolgármester, Fábri István, Bencsik Sándorné, Kozmer Imre és Papp János települési képviselők

Jelen volt tanácskozási

joggal meghívva: Varga József jegyző
Tóth Tibor igazgatási csoportvezető

Dr. Prozlik László polgármester tisztelettel köszönti a rendkívüli testületi ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert 6 fő jelen van. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Bencsik Sándorné és Kozmer Imre települési képviselőket javasolja, akiknek a személyét a testület – 6 igen szavazattal – egyhangúlag elfogadja. Jegyzőkönyvvezetőnek Bálint Krisztinát javasolja, mellyel a testület – 6 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Megkérdezi, ki ért egyet a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásával, amivel a Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyetért.

1.) Progádor Kft. hitelfelvétele

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, a pénzügyi bizottság tárgyalta az indikatív ajánlatot. Kéri az elnököt, tájékoztassa a bizottság véleményéről a testületet.

Kozmer Imre pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a pénzügyi bizottság olyan javaslatot tesz, hogy mivel a Képviselő-testület korábban támogatta, hogy segíti ennek a beruházásnak a megvalósulását, ezért a határozati javaslatot támogatja azzal a kiegészítéssel, hogy amennyiben szükségessé válik a Progádor Kft. gazdálkodásában az önkormányzati tulajdonos alaptőke-emelést hajt végre.

Fábri István képviselő elmondja, meglepetéssel olvasta a napirendi pontot. Már a Progádor Kft. is hitelfelvételre szorul? A korábbi gazdálkodással kapcsolatos előterjesztések nem utaltak arra, hogy esetleg a kft-nek is hitel kell felvenni. Az anyagot átnézve látta, hogy szükségmegoldásról van szó. Addig próbálkoznak, amíg valamilyen megoldás nincs? Nem tudja, hogy a korábbi előkészítések hogyan történtek. Benne felmerül a kérdés, hogy az államháztartási törvénynek ez a hitelfelvétel megfelel-e, illetve a pénzeszköznek szabályszerű-e a felhasználása. Korábban miért történtek azok az előterjesztések ezzel kapcsolatosan? Erre kér magyarázatot az illetékesektől. A pénzeszköz szabályszerű felhasználása mennyiben felel meg az ide vonatkozó jogszabályoknak?

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, amikor az építkezés megkezdődött, akkor az volt az első lépés, hogy az egyesület felvette a takarékszövetkezettel a kapcsolatot annak

vonatkozásában, hogy az egyesület tudna-e hitelt felvenni. Azt mondták, hogy igen. Megmondták, hogy milyen eszközöket kell nyújtani az önkormányzatnak fedezetként. A takarékszövetkezeti integráció következtében változtak a szabályok. Július 1-jétől sajnos az egyesület nem tud hitelt felvenni azért, mert nincs számlaforgalma, nem gazdálkodik, ezért kellett más lehetőséget keresni. Az önkormányzat azért nem jöhet számításba, mert az önkormányzatnak csak éven belüli likvidhitelt lehet felvenni. Mivel ez éven túli, ezért kormányzati döntés szükségeltetik. Hitelt csak gazdálkodásra lehet felhasználni, fejlesztésre nem. Nem is adható tovább. Beruházásra hitelt nem vehet fel az önkormányzat, azért, mert nem ő nyerte a pályázatot. Az MVH támogatás az egyesület nevére szól. Függetlenül attól, hogy önkormányzati ingatlan, és az önkormányzat vagyont fogja gyarapítani. A következő lehetőség az volt, hogy olyan cég vegye fel a hitelt, ami 100 %-ban önkormányzati tulajdonú. A Progádor Kft. ilyen. Ebben az esetben is fedezetként fel kell ajánlani valamit az önkormányzatnak. Nem elegendő a felújított vagyon. Az sem elegendő, ami a földben vagy levegőben van, egyetlen pénzügyi intézet sem fogadja el ezt fedezetként. Ezért kell az önkormányzatnak fedezetként épületet felajánlania. Nem elegendő, hogy a beruházás közel 30 millió forint lesz összességében. 80 %-os készültségben van az épület 11.800 ezer forintra lett felértékelve. Ennél sokkal több anyag van benne. Szükséges egy tulajon-átruházási okirat az önkormányzat és az egyesület között, amelyben rögzítik, hogy 5 év múlva a tulajdonjog egésze az önkormányzaté lesz.

Egy vagyongyarapodás lesz, öt évig működtetni kell az épületet az egyesületnek. Az egyesület nem kívánja ezt a gyarapodást maga javára fordítani, visszaadja 5 év múlva az önkormányzatnak.

Ezt a témát eléggé körbejárták. Mikor kitalálták, hogy az önkormányzat vegye fel a hitelt, akkor jöttek az említett „gátak”.

A mai tudomásuk szerint a felhasználás jogszerű.

További kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

115/2013. (X. 3.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a 100 %-os tulajdonában levő Progádor Kft. a Gádoros és Vidéke Takarékszövetkezettől 18,5 millió Ft, azaz Tizennyolcmillió-ötszázezer forint összegű hitelt vegyen fel.

A hitel fedezeteként a Takarékszövetkezet részére az alábbi ingatlanokat ajánlja fel:

- 1.) Gádoros Muskátli u. 42. (737/4 hrsz.)
- 2.) Gádoros Darányi u. 25. (1194 hrsz.)
- 3.) Gádoros Kossuth u. 42. (843 hrsz.)
- 4.) Gádoros, Jókai u. 5. (822/A/1 hrsz.)
- 5.) Gádoros, Bajcsy-Zs. u. 80. (1566/4/A/1 hrsz.)

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a fedezetként felajánlott ingatlanokat forgalomképesé nyilvánítja, melyhez a Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének az

önkormányzati vagyonról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 2/2012. (III. 2.) önkormányzati rendeletét megfelelően módosítja.

Megbízta továbbá Szatmári Sándorné ügyvezetőt a hitelszerződés megkötésével, egyidejűleg felkéri Dr. Prozlik László polgármestert az önkormányzat részéről szükséges intézkedések megtételére.

Dr. Kishonti András kimegy a teremből.

Dr. Prozlik László polgármester felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, ha a hitelfelvétel miatt Progádor Kft-nek a gazdálkodása szükségessé teszi, akkor a Képviselő-testület hajtson végre törzstőke-emelést?

A Képviselő-testület – 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

116/2013. (X. 3.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a Jókai u. 5. szám alatti épület Hagyományőrző és Faluszépítő Egyesület által pályázati úton történő felújítása érdekében a Progádor Kft. által felveendő 15.526.000 forintos hitelösszeg miatti esetleges gazdálkodási nehézségek esetében Gádoros Nagyközség Önkormányzata, mint 100 %-os tulajdonos törzstőke emelést hajt végre.

Dr. Kishonti András bejön a terembe.

2.) Bejelentések

- *Vagyonrendelet módosítása*

Dr. Prozlik László polgármester átadja a szót Kozmer Imre pénzügyi bizottsági elnöknek.

Kozmer Imre pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a pénzügyi bizottság támogatja a vagyonrendelet módosítását.

Dr. Prozlik László kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a vagyonrendelet módosításával?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – módosította az önkormányzati vagyonról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes

szabályairól szóló 2/2012. (III. 2.) önkormányzati rendeletét a 13/2013. (X. 5.) önkormányzati rendelettel.

- *Óvodavezető intézményvezető pótlékának meghatározása*

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, mivel az óvodavezető kérte az intézményvezetői pótlékának meghatározása kapcsán a zárt ülést, ezért az Möt. 46. § (2) bekezdés b) pontjára hivatkozással zárt ülést rendel el.

Dr. Prozlik László a zárt ülést követően elmondja, a falunapi rendezvény lezajlott. Nagyon szűkösen, de a tervezett pénzüsszezből ki tudtak jönni. A felajánlásokat köszöni, úgy érzi, színvonalas rendezvényt tudtak szervezni. Ezt mutatja a látogatottság is. A Szent Mihály napi tűzgyújtáson elég szerény számban jelentek meg a gádorosi lakosok, ennek jövőre nagyobb propagandát kell adni. Ezt fel is kell öltöztetni műsorral.

Dr. Prozlik László polgármester további bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

K. m. f.

Dr. Prozlik László
polgármester

Varga József
jegyző

H I T E L E S Í T J Ű K :

Bencsik Sándorné
települési képviselő

Kozmer Imre
települési képviselő