

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. szeptember 17-én 14<sup>00</sup> órától megtartott rendes üléséről

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

**Jelen vannak:** Dr. Prozlik László polgármester, Dr. Kishonti András alpolgármester, Fábri István, Bencsik Sándorné, Kozmer Imre és Papp János települési képviselők

### **Jelen volt tanácskozási**

**joggal meghívva:** Varga József jegyző  
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető  
Tóth Tibor igazgatási csoportvezető

Dr. Prozlik László polgármester tisztelettel köszönti a rendes testületi ülésen megjelenteket. külön köszönti Dr. Kovács Győzöt a Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal hivatalvezető helyettesét, Molnár Éva óvodavezetőt és Szilágyiné Roszik Editet, a Vízi Közmű Társulat munkatársát. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert 6 fő jelen van. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Dr. Kishonti András és Papp János települési képviselőket javasolja, akiknek a személyét a testület – 6 igen szavazattal – egyhangúlag elfogadja. Jegyzőkönyvvezetőnek Bálint Krisztinát javasolja, mellyel a testület – 6 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Megkérdezi, ki ért egyet a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásával? A meghívóban szereplő napirendi pontok említett sorrendben történő megtárgyalásával a Képviselő-testület – 6 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, a meghívóban nem szerepel, de a Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Hivatalvezetőjét, Lustyikné Dr. Papp Anikót meghívták a mai ülésre, aki sajnos egyéb elfoglaltsága miatt nem tud részt venni az ülésen, helyette a hivatalvezető helyettes Dr. Kovács Győző jött el. Kéri, pár szóban tájékoztassa a Képviselő-testületet a járási hivatal felállításáról, eddigi tapasztalatokról.

Dr. Kovács Győző járási hivatalvezető helyettes elmondja, 2003. óta dolgozik közigazgatásban. Dolgozott önkormányzati közigazgatásban, ahol ügyintézőként kezdte, volt okmányiroda vezető, hatósági irodavezető. Átkerült az újonnan megvalósuló járási hivatalba mint hivatalvezető helyettes. A járási hivatal 2013. január 1-jén állt fel, Békés megyében Orosházán orosházi székhellyel az orosházi járási hivatal. 8 település 54 ezer lakossal tartozik a járáshoz. A járási hivatalnak van egy törzshivatala és vannak szakigazgatási szervei, a gyámhivatal, az állategészségügy, népegészségügy, munkaügy és a földhivatal. A kormányzati szándék az volt, hogy a járással felállításával megvalósuljon a közigazgatási reform. Az ügyfeleknek az ügyintézés hátránnyal nem jár, az ügysegédi rendszer létrehozásával igyekeztek megvalósítani, meg is valósult minden járásban. A településekre ügysegédek járnak, ide Gádorosra Dr. Horváth Éva jár hétfőn és szerdán. Az ügysegédek bármilyen kérelemmel, kéréssel a lakosság megkeresheti, azokkal, amik nem kifejezetten önkormányzati hanem államigazgatási ügyek, azokban tudnak segíteni. Eddig, amivel megkeresték az ügysegédek, azok a szociális természetű ügyek, közgyógyellátással, ápolási díj megállapításával, időskorúak járadékával, egészségügyi szolgáltatásra való jogosultsággal

kapcsolatos ügyek. Más típusú államigazgatási ügyeket is bevesznek az ügysegédek. Itt Gádoroson is előfordul több alkalommal, hogy lakcímbjelentéssel kapcsolatos ügyeket is vesznek át, a lakcímkártyát az okmányirodában készítik el. Az eddigi visszajelzések alapján nem érkezett negatív visszajelzés. Kollégánót a lakosság ismeri. A heti két alkalommal történő ügyfélfogadásra sem érkezett negatív visszajelzés.

Dr. Prozlik László polgármester köszöni szépen a tájékoztatót, a hivatalvezető helyettes úr minden munkatársának jó munkát kíván, és kívánja, hogy a következő tájékoztató is ilyen zökkenőmentes legyen.

### ***1.) Jelentés a határozatok végrehajtásáról***

Dr. Prozlik László polgármester kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

#### **95/2013. (XI. 17.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

### ***2.) Beszámoló az önkormányzat és intézményei 2013. I. félévi gazdálkodásáról***

Dr. Prozlik László polgármester átadja a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

Kozmer Imre pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a bizottság az előterjesztés elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Fábr István képviselő kérdései a következők. Szerepel az előterjesztésben, hogy 20 millió forint hitel felvételére került sor, ebből az összegből 16,7 millió forint lett felhasználva. Ebből maradt még valami? Most ezen a testületi ülésen újabb hitelfelvételről döntenek.

Az állami támogatás 3-4 millió forint között mozgott és a nettó bérek 6,5 millió forint. Gondolja, hogy most már az önkormányzatok arra vannak szorítva, hogy a gazdálkodásuk úgy legyen, hogy amik tervezve vannak különböző jogcímenek, azok be is folyjanak. Csak volt valami gond, mert a 2. oldalon az szerepel, hogy a dologi kiadások összességében teljesültek, de félévkor közel 6 millió forint kifizetetlen számla volt. Erre is szeretne magyarázatot kérni.

A bevételeknél a 2,2 millió forint az önkormányzatok működési támogatása. 8,3 és 57 millió forint a módosított előirányzat. Erről szeretne bővebben hallani.

A kiadásoknál a pénzeszköz átadás egyéb támogatás 76,3 millió forint, a módosított 77,5 millió forint. Mit takar ez konkrétan?

Felhalmozási kiadásoknál egyéb foglalkoztatás címén van 4,6 millió forint START munkaprogram keretében vásárolt gépek, berendezések, járművek. Konkrétan ez mit takar?

Szennyvízberuházás bevételei és kiadásainál szerepel vízi közműtől átvett 107 millió forint. Ez szükséges vagy sem? Teljesítés nem volt. Közben elég sok változás történt a szennyvízberuházásnál. Erről is szeretne egy kicsit hallani.

Működési felhalmozási célú bevételek és kiadások mérlegszerű bemutatásánál szerepel, hogy fejlesztési hitel 11,7 millió forint teljesítés történt. Ez a 20 millió forint likvidhitelből lett biztosítva?

A polgármesteri költségátalány szerepel az első félév kiadásai között?

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, a 20 millió forintot a takarékszövetkezettől a szennyvízberuházás számláinak ÁFA tartalmának kiegyenlítésére vették fel, ez 16,7 millió forint volt. Most ismételten hitel felvételére lesz szükség. A 20 millió forintból fennmaradó 3.100 ezer forinttal kapcsolatban a takarékszövetkezet azt javasolta, hogy mivel már nincs rá szükség tovább, ezért a 3 millió forintról lemondtak, csak a 16,7 millió forint lett felhasználva, ami várhatóan az APEH-től októberben vissza is fognak kapni.

Az állami támogatás havi 3-4 millió forint, sajnos ennyire rossz a finanszírozási rendszer. Január hónapban, amikor a bér kifizetésre került, akkor ezt a Magyar Államkincstár megelőlegezte, a bruttó fizetést és a járulékok költségét, ami körülbelül 16 millió forint, 6 hónapon keresztül egyenlő részletekben levonta. Tulajdonképpen ezért ilyen kevés az állami támogatás. Remélhetőleg augusztusban az utolsó részlet is levonásra került. A következő hónapban már több állami támogatást fognak kapni.

A bevételekkel kapcsolatban elmondja, a 8.335 ezer forint és 57.190 ezer forint között a START munkaprogram bevételét ezen a soron számolják el. A START munkaprogramot nem tervezték 2013-ban, és amiket bevételeket megkaptak – bér, járulék, dologi kiadás – ez 48,9 millió forint, ennyivel módosították az előirányzatot.

A 11.729 ezer forintos fejlesztési hitel a 20 millió forint, amiből igénybe van véve 16,7 millió forint. Nettó módon kellett szerepeltetni, ennyit vettek fel az idén és a 2012. évről áthúzódott még a spotpályának a hitele, amit kifizettek 4.985 ezer forintot. Ennek a két összegnek a különbözete a 11.729 ezer forint.

START munkaprogram keretében vásárolt gépekkel, berendezésekkel kapcsolatban elmondja, a különböző programokhoz nagy értékű gépekre volt szükség. A mezőgazdasági munkánál vásároltak öntöződobot, targoncát.

A pénzeszköz átadás és egyéb támogatás a kiadásoknál: ez egy fő sor, két összegből tevődik össze, az egyik a civil szervezeteknek nyújtott támogatás és a társadalom és szociálpolitikai juttatások, amik a segélyek. Ebből eredeti előirányzatként 8,2 millió forint a civil szervezetek támogatása, 68.025 ezer forint a társadalom és szociálpolitikai juttatások összege.

A költségátalány természetesen benne van a féléves beszámolóban a bérek között.

A kifizetetlen számlákkal kapcsolatban elmondja, sajnos voltak kifizetetlen számlák. Ezzel szemben még akkor is a pénzkészlet 32 millió forint volt félévkor, ezt a beszámolóban nem lehet látni. Ez azzal magyarázható, hogy voltak olyan pénzek, amiket megkaptak előre, START munkaprogramra három havi előleget küldtek le bérre, járulékra és dologi kiadásra. Közel 13 millió forint volt a számlán. Előre megkapták a nyári gyermekétkeztetésre a pénzt, ez is 3,5 millió forint volt, ehhez sem lehetett hozzájárulni. Menet közben, fél év után ezek a számlák apránként ki lettek egyenlítve folyamatosan, ahogy pénzhez jutott az önkormányzat.

Dr. Prozlik László polgármester a mezőgazdasági start munkaprogrammal kapcsolatban elmondja, amikor elindították a munkaprogramot, megkapták az anyagot, hogy milyen gépeket vásároljanak a programba. Egy éve volt traktor és utánfutó vásárlás. Idei évben csak kiegészítő berendezéseket lehetett vásárolni. A mezőgazdasági program esetében hogy a szárazságot kivédjék, kútúrások történtek és automata berendezés lett vásárolva. A traktor után egy utánfutó és egy kombinátor szerepel az idei évben a START munkaprogramban, és kis értékű eszközök, ami a kézi munkaerőhöz szükséges, Still fűrés, ásó, kapa, csákány.

A hat milliós kifizetetlen számlával kapcsolatban elmondja, gördülő tartozás volt ez, ami a következő hónapban megoldódott. Most már 1,5-1,8 millió forinttal magasabb lesz a

finanszírozás. Ez sem lesz elegendő a bérre. Az adó- és egyéb bevételekből tudják, tudták kifizetni a számlát és a béreket is. A feladatfinanszírozás nehézkes, említették mindenütt, hogy milyen nehézségekbe ütközik. Az óvoda estében a szakági törvények teljesen mást mondanak, mint a költségvetés. Január 1-jétől az óvodában a teljes létszámot nem finanszírozták csak 20 fő csoportig. Öt fő bérével kevesebbet finanszíroztak. Csoportot nevelési év végén lehet megszüntetni. A nyári hónapban az öt fő bérét fizetni kellett. Ez vonatkozik az idősek otthonára is. A költségvetés 10 főt engedélyez, ennyit finanszíroz. Egyéb szakági törvények miatt 15 főt kell alkalmazni. Plusz 5 főt az önkormányzatnak kell finanszíroznia. Több irányból jelezték, hogy a következő évben reményeik szerint a feladatfinanszírozást fogják korrigálni. Ezeket a hiányosságokat csak saját bevétellel tudják fedezni. A közvilágításnál például a 1011. évi közvilágítási adatokat vették figyelembe, inflációt nem számoltak. Az idei évben közvilágításra fordítandó összeg félévkor elfogyott, a második félévben saját zsebből kell kigazdálkodni a közvilágítást. Most minden számla ki van egyenlítve, várják az ÁFA pénzt, következő hónapban telik le a 45 nap.

Papp János képviselő szerint az 1. mellékletben technikai zúr történhetett.

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, két sorral a számadatok el vannak csúsztatva, javítani fogják.

Fábr István képviselő elmondja, a 107 millió forintra nem kapott választ. Be van tervezve 107 millió forint a vízi közmű átvételéhez. Azt kérdezte, hogy erre szükség van-e? Ha igen, akkor milyen alapon kerül majd ide? Az I. félévkor készülő beszámolót azért nem tudja elfogadni, mert a véleménye nem változott a polgármester költségátalányával kapcsolatosan. Kéri, hogy szó szerint kerüljön a jegyzőkönyvbe. „Erkölcstelenül veszi fel. Hát most már elég nehéz az önkormányzat gazdálkodása, jó lenne neki elgondolkodni meg a Képviselő-testületnek, aki megszavazta ezt a költségátalányt. Hát vizsgálja meg vagy a pénzügyi bizottság vagy valaki, hogy lehetne költség, amikor a gépkocsinak az üzemanyagköltsége az önkormányzaté, javítási költség, a karbantartási költség az önkormányzaté, biztosítási díj az önkormányzaté, tehát akkor mit takarhat az a költségátalány, milyen költségeket takarhat? Vagy ajándék pénz? Én magam részéről ismert ezzel kapcsolatos véleményem, továbbra is fenntartom, és addig, amíg a számvevőszék ebbe énnekem nem fogja azt leírni, hogy akkor mi van, javasoltam én már a számvevőszéki vizsgálatot, mindig elvetették. Ha ezt jó hallgatni, hogy én mindig minden esetben mondom. Egy szavazat kell, vizsgálja meg az Állami Számvevőszék, hogy így ilyen feltételek mellett a költségátalány felvétele tisztességes-e. Köszönöm.”

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, a 107 millió forint a vízi közmű társulat tervezett költségvetési bevételeit jelenti. Hogy hogyan teljesült, milyen arányban van a befizetés, a múlt testületi ülésen erről tájékoztatást adott.

További kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az önkormányzat és intézményei 2013. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadásával?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**96/2013. (IX. 17.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület az önkormányzat és intézményei 2013. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

### **3.) Tájékoztató az óvoda munkájáról**

Dr. Prozlik László polgármester várja az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseket.

Fábri István képviselő kérdése, mit jelent a hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű elnevezés? Ki a hitoktató az óvodában?

Molnár Éva óvodavezető elmondja, azok a hátrányos helyzetű gyermekek, akik rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülnek. Azok a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, akik szüleinek legmagasabb iskolai végzettsége a 8 általános. Az óvodában a hitoktatónak pedagógusnak kell lennie, az egyik óvodapedagógus elvégezte ezt a hitoktatói iskolát. Prozlik Szilvia végzi a gyermekek hitoktatását.

Papp János képviselő kérdése, az óvoda vezetésének van-e tudomása arról, hogy más intézménybe visznek el óvodás korú gyermekeket, hány főről van szó, van-e ennek oknyomozása. Mi az oka, hogy visznek el óvodás korú gyermekeket más intézménybe.

Molnár Éva óvodavezető elmondja, nyáron értesültek arról, hogy elvittek gyerekeket másik óvodába. A beszámolóban is jelezte, hogy hozzájuk nem érkezett panasz. Természetesen ha érkezik, leülnek, és orvosolják a panaszt, és megpróbálják megakadályozni. Ez őket is meglepte. Nem tudják, mi az oka. Amikor jöttek óvodaváltoztatás ügyben, akkor a szülő azt mondta, hogy ő a gyermekének jót akar, nyelvoktatást kíván. Ez itt nem megoldható, ehhez külön szakemberek kellene. Az alapprogram is előírja, hogy év közben, a nap folyamán a foglalkozásokat nem lehet beépíteni, délután bármikor lehet. Ezt nagyon szívesen megszervezi, helyet is biztosít, az összeget nem bírja felvállalni a költségvetésük. Ennél sokkal fontosabb a logopédusi ellátás, nagyon sok beszédhibás gyerek van. Ahol ennyi beszédhibás gyerek van, a nyelvoktatás nem megengedett. Van egy allergiás gyermek, az orosházi óvodában tudják neki az étkeztetést biztosítani. A többről nem tud semmit. Hat gyermeket vittek el, mind Gádoroson élnek. Próbált a szülőtől érdeklődni, aki nem adott választ. Az egyik válasz az volt, hogy a nyelvoktatás miatt vitte el.

Dr. Prozlik László polgármester további kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az óvoda munkájáról szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

#### **97/2013. (IX. 17.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület az óvoda munkájáról szóló tájékoztatót elfogadja.

### **4.) Sportegyesületek gazdálkodásáról tájékoztató**

- *Birkózó Egyesület*

Dr. Prozlik László várja az egyesület tájékoztatójával kapcsolatos észrevételeket.

Papp János képviselő úgy gondolja, hogy színvonalas munka folyik az egyesületben. Diákkorú valamennyi sportoló. Sajnálja, hogy nincs itt az egyesület vezetője. Úgy gondolja, hogy az eredmény, amit elérnek, az tisztas eredmény. Mikor döntöttek a támogatásuk felől, akkor nem döntöttek rosszul.

Dr. Prozlik László polgármester további kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a Birkózó Egyesület gazdálkodásról szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**98/2013. (IX. 17.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület a Birkózó Egyesület gazdálkodásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

- *Gádorosi Labdarúgó Sport Egyesület*

Dr. Prozlik László polgármester megkérdezi, van-e valakinek észrevétele.

Fábr István képviselő szerint elég nehéz tevékenységükről való véleménynyilvánítás. Az utóbbi időben nem vesz részt benne, de elég sok olyan véleményt hall, ami javításra szorulna. Tudja, hogy a gazdálkodásról van szó. Ez a pályázati lehetőség, amire az egyesület pályázhat, van utalás arra, hogy ők is pályáztak. Ez valami segítséget jelenthetne a gazdálkodásukban. A 96 ezer forintos telefonszámla mi? Nem hisz, hogy ott van telefon. Nem tudja, milyen formában történik az elszámolás. Nehéz dolog. Itt van 460 ezer forintos busztartozás a bejelentések között.

Kozmer Imre képviselő elmondja, ismert előttük a Gádorosi Labdarúgó Sport Egyesület helyzete. Mind a személyi, mind a gazdálkodási helyzete. A következőt szeretné a testület figyelmébe ajánlani. Körülbelül 15 éve az egyik képviselő társával folyamatosan az sulykolják és erősítik a Képviselő-testületben, hogy ha egyszer eldönti ez a Képviselő-testület, hogy szükség van Gádoroson labdarúgó sport egyesület működésére, akkor vállalja fel annak minden ódiumát a gazdálkodással, személyi és tárgyi feltételekkel együtt. Ez az önkormányzat rengeteget tett ennek a focinak az érdekében, ami a tárgyi eszközöket illeti, kiváló pálya, felszerelések, megfelelő minőségű öltöző áll azoknak a rendelkezésére, akik nincsenek. Ebben az évben nincsenek már a második félévben. Ez az egyesület mindig azzal küszködött, hogy a költségvetésének a 90 %-a önkormányzati támogatás volt. Erről a településről ilyen nagyságrendű támogatást, mint amit az önkormányzat ad, még csak megközelítően sem tudja biztosítani 10-15 ember. Van 1-2 szponzoruk, akik viszonylag érezhető összeggel tudják támogatni ezt az egyesületet, de ez az egyesület számtalanszor próbálkozott azzal, hogy félévre adtak támogatást, aztán újból támogatni kellett őket, mert egyszerűen képtelen volt fenntartani ennyi pénzből. Másfél millió forintból megye másodosztályban működő egyesület, felnőtt, ifjúsági, serdülő és négy Bozsik utánpótlás csapattal. A négy Bozsik csapatot is öltöztetni kell, utaztatni kell, sportorvoshoz kell vinni őket, igazolást kell nekik készíteni. Első osztályostól hatodik osztályosig terjedő korosztály ez. E fölött van a serdülő hatodik osztálytól, e fölött az ifjúsági, e fölött a felnőtt, akiket

utaztatni kell. A TAO pályázatban nem hisz, akkora nagyságrendű pénzt azt nem fog jelenteni, nem is tudják minden olyan kiadásra elkölteni, mert a TAO-nak szigorú szabályai vannak, hogy mire lehet elkölteni. Ha ez az egyesület most befejezi a működését a csapatokat nem tudják utaztatni, mert nincs pénzük, nem tudják fizetni az edzőt, nem tudják a fizetni a sportorvost. Indul az új Bozsik torna, igazolásokat kell készíteni, fényképezni kell a játékosokat. Ha megszűnik, csak ezt az egyet ajánlja a Képviselő-testület figyelmébe, innen a gyerekeket nemcsak az óvodák, nemcsak az iskolák fogják elvinni Orosházára, hanem az utánpótlás egyesületek is. Most júniusban 5 gádorosi általános iskolást vittek be Orosházára utánpótlás egyesületbe, őket iskolába is elvitték innen Gádorosról. Látják a szülők, szurkolók, hogy az egyesület haldoklik, nem foglalkozik vele senki. Azt mondogatják, hogy elviszik a gyerekeiket. Ezek a gyerekek futballozni akarnak attól függetlenül, hogy van csapat vagy nincs. Ide járnak, el fogják vinni, ha nem látják, hogy egyesület vagy csapat van-e mögöttük. Ha ezt az egyesületet magára hagyják, az nemcsak ennyit fog jelenteni, ez akkora erkölcsi bukta lesz, amit nem fognak tudni lemosni magukról. Lehet rá mondani, hogy sír a futballért, évek óta semmi köze hozzá. Ez nemcsak erről fog szólni, hogy hagyják tönkremenni ezt az egyesületet. Gondolkozzanak el ezen. Nyúljanak bele pénzügyileg is ebbe az egyesületbe személyi oldalról is. Ne várjanak arra, hogy ötször összehívják a közgyűlést, és hárman legyenek ott. Bízzák meg a polgármestert, hogy hívjanak össze közgyűlést, tényleg tudna valamit tenni annak érdekében, hogy megfelelő elnökséget válasszanak, akiben megbízik a tagság, a csapat, az edzők. Gondolják át ennek ódiúmat, hogy hagyják veszni ezt az egyesületet, mert ha nem lépnek, akkor vegyék tudomásul ezeket is. Első osztályban 12-en jelentkeztek focizni fiúk és lányok vegyesen. Most már van iskolai Bozsik program is. Tömeg van a tornateremben fociedzésre az iskolában.

Dr. Kishonti András alpolgármester elmondja, Kozmer Imre rá gondolt, amikor azt mondta, hogy ezzel kapcsolatosan egyik képviselő társa többször elmondta a véleményét. Valóban így van. Ez nem gádorosi probléma. Nagyon sok kis és nagyobb település küzd ezzel. Ami Magyarországon labdarúgás címszó alatt szerepel, az nem ez a sportág, ez egészen más sportág. Azt látja, hogy másik világba kapcsolódik be, ha focit néz. A Magyar Labdarúgó Szövetséget holnapi naptól meg kellene szüntetni és az egyesületet megszüntetni. Holnap utántól az kezdhetne labdarúgásba, ki üzleti alapon működtetni tud egy labdarúgó egyesületet. Akinek erre pénze van, affinitása van hozzá és pénzt lát benne. Volt már ilyen krízishelyzet Gádoroson 15-20 éve. Tudomásul kell venni, hogy a labdarúgás pénzbe kerül. Két lehetőség van. Vagy üzleti alapon működik, vagy az önkormányzat fizeti ki. Döntsék el, kell vagy nem kell. Ha kell, akkor ne játsszák el, hogy kéthavonta visszatérnek rá. El kellene dönteni februárban, amikor a költségvetést tárgyalják. Ha szükség van erre, kell valóban, megéri, hogy itt a gyerekek focizzanak, akkor a reális összeget meg kell szavazni, mert ha nem ezt teszik, akkor az lesz a következménye, mint most, hogy idejönnek havonta, kéthavonta. Nem baj, ha elvisznek 2-3 gyereket, ha valóban tehetségesek. Ha nem olyanok a feltételek, akkor vigyék el, az a gyerek érdeke. A többi gyerek, aki sportolni szeretne, és nem olyan tehetséges, valami lehetőséget biztosítani kell neki, a kérdés az, hogy milyen formában. A baj, hogy erről mindig szeptemberben kezdenek el beszélgetni. Ezt februárban kellene megbeszélniük.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, felvetődik a pályázat kérdése, hogy valós-e vagy sem. A pályázatot önálló jogi személy, a sportegyesület nyújtotta be. Tavaly azért nem tudták benyújtani, mert nem regisztrálták magukat. Elsősorban az egyesület kompetenciája lenne érdeklődni afelől, hogy hogyan áll a pályázat. Amikor a 100 ezer forintot megkapták nevezésre, akkor beszámolt róla, hogy a megyei elnök urat felhívta július végén, hogy mi újság TAO pályázattal kapcsolatban. Akkor azt az információt kapta, hogy folyamatban van az elbírálás, ha nem is 100 %-os összegben, de kapják az egyesületek a pénzt. Nem tudja,

azóta van-e előrelépés, hogy kaptak-e, feltételezése szerint nem. Indítottak serdülőcsapatot. Biztos nem kerül sokba az öregfiúk, ez a pénz a nincstelenségben óriási összeg. Egyet tud érteni, és egyet lehet érteni, hogy kívülről próbálja az egyesületet presszionálni egy közgyűlés összehívására. A tehetséges gyerekeket vigyék is el. Más sportágban vittek el gyerekeket az iskolából, magasabb színvonalra kerültek, mintha itt maradtak volna. A gyerekek érdeke is ezt kívánja.

A finanszírozással kapcsolatban elmondja, a következő évben még ennyit sem tud az önkormányzat finanszírozni, bármilyen egyesületről van szó, az nem kötelező feladat. Ha a bevételeik megengedik, akkor lehet finanszírozni. Az irányzat nem az, hogy az önkormányzatok finanszírozzák ezeket az egyesületeket, civil szervezeteket, hanem gazdálkodó egységek, akik az adójukból le tudják írni. Hogy miért nem kerestek más szponzorokat 2-3 gádorosin kívül, azt nem tudja. A lejtőn nagyon megindultak, a lejtőn megállni nagyon nehéz. Több oldalról is megkeresték, külső szponzor bevonása is szóba került, ezekbe kevésbé hisz. Megye másodosztályra ki öli a pénzét? Maximum csak akkor, hogy a gyermeke, rokona ott focizik. Különben ezt pénzkidobásnak lehet tekinteni. Ehhez a témához tartozik a Progádor Kft. levele.

Javasolja, fogadják el a beszámolót azzal, hogy a Képviselő-testület kezdeményezni kívánja a tisztújító közgyűlés összehívását záros határidőn belül, és bízza meg a polgármestert, hogy az egyesület vezetésével vegye fel a kapcsolatot ezzel a kérdéssel kapcsolatban?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**99/2013. (IX. 17.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület a Gádorosi Labdarúgó Sport Egyesület gazdálkodásáról szóló tájékoztatót elfogadja. Felkéri a polgármestert, vegye fel a kapcsolatot a Gádorosi Labdarúgó Sport Egyesület vezetésével egy rendkívüli közgyűlés összehívása érdekében.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Prozlik László polgármester

*- Progádor Kft. tájékoztató levele a Gádorosi Labdarúgó Sport Egyesület tartozásáról*

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, idei évben az ez évi támogatását a labdarúgók már felvették, a nevezési díjat külön kifizették nekik. Lehetőség nincs a további támogatásukra. A költségvetésben a tartalékból sincs lehetőség támogatni őket. Az önkormányzat a sportöltöző és pálya felújítására pályázatot nyert, ezt működtetni kell. Más kérdés, hogy milyen formában. Bízunk abban, hogy lesz olyan vezetés, aki ezt megpróbálja valamilyen mértékben orvosolni és szponzort tud szerezni.

Kozmer Imre pénzügyi bizottsági elnök elmondja, ez nem a testület kompetenciája, hanem az egyesület és a kft. között kölcsönös bizalom megingása.

Dr. Prozlik László polgármester összegzőképpen elmondja, a Képviselő-testület tudomásul veszi a Progádor Kft. Gádorosi Labdarúgó Sport Egyesület tartozásával kapcsolatos tájékoztató levelet.



- *Kézilabda Klub gazdálkodásáról tájékoztató*

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, a klub elnöke nem tud rész venni az ülésen.

Kozmer Imre képviselő elmondja, a Nagy József emléktábla elkészítése és felavatását tervezik a gondozási központ idősek klubja épületének falán. Ünnepélyes alkalomra várnak, ami megfelelővé tenné ezt, aminek keretén belül felavatnák ezt a táblát a kézilabda testnevelő tanár emlékére.

Dr. Prozlik László polgármester kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a Kézilabda Klub gazdálkodásáról szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**100/2013. (IX. 17.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület a Kézilabda Klub gazdálkodásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

- *Szilver Táncsport Egyesület gazdálkodásáról tájékoztató*

Dr. Prozlik László polgármester kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a Szilver Táncsport Egyesület gazdálkodásáról szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**101/2013. (IX. 17.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület a Szilver Táncsport Egyesület gazdálkodásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Kozmer Imre képviselő ügyrendi javaslata, hogy vegyék előre a 7. napirendi pontot az 5. napirendi helyett?

Dr. Prozlik László polgármester megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a 7. napirendi pontot tárgyalják az 5. napirendi pont helyett?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyetért az 5.) napirendi pont helyett 7.) napirendi pont tárgyalásával.

***5.) Tájékoztató a szennyvíztisztító telep és csatornahálózat üzemeltetésének tapasztalatairól, a Vízi Közmű Társulat működéséről, az egyéb feladatokról***

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, a próbaüzem zárójelentése áll a napirendi ponttal kapcsolatban rendelkezésre. Azóta bizonyára folyamatosan mérések és egyéb adatok

rendelkezésre állnak. Megköszöni, hogy az Alföldvíz Zrt. Krizsán György személyében személyesen képviselteti magán az ülésen. Megkéri, hogy az üzemeltetésről, próbaüzemről és az azóta eltelt időszakról beszéljen.

Krizsán György az Alföldvíz Zrt. orosházi üzemmérnökségének vezetője elmondja, a júliusi Képviselő-testületi ülésen ahol döntöttek, hogy az Alföldvíz Zrt-t bízzák meg a szennyvízrendszer üzemeltetésével, azóta nem volt itt, de a cég nevében kifejezésre juttatja, hogy kimondottan örülnek és köszönik, hogy a bizalmukkal megtisztelték őket.

Az Alföldvíz Zrt. nem kicsi cég, nem rövid ideje vannak a pályán. Ez az első olyan beruházás, ami zöldmezős beruházás, melyet egy kompakt település szennyvízelvezető rendszerét és szennyvíztisztító telepét újként megépítve és teljes körűen tartalmazza. A gádorosi az első, ahol teljesen új művet kapnak üzemeltetésre. Az egész projekt elindult, volt kivitelezési stádium, a kivitelezési fázis záródik a próbaüzem kezdetével. Ez a próbaüzem 2013. február 1-jén kezdődött. Hat hónapig tart, ebben a próbaüzemben maga a kivitelező a vezénylő, a kivitelező a felelős. Maga a próbaüzem a kivitelezés fázisa. Akkor történnek meg a rendszernek azok a beállításai, ami alapján ezt a művet a próbaüzem végén ki lehet jelenteni, hogy a hozzáfűzött reményeket, terv szerinti paramétereket tudja-e teljesíteni vagy nem.

Másik szakasz 2013. augusztus 13-tól indult. Azóta eltelt időszak, amikor lezárult a próbaüzem. 2013. augusztus 13. a mérőföldkő. A fővállalkozó levonult, onnantól az Alföldvíz Zrt. felelős üzemeltetésén múlik ennek a műnek a megfelelő működtetése.

Ez a rendszer áll a szennyvízelvezető rendszerből és szennyvíztisztító telepből. A szennyvízelvezető rendszer a megyében az első olyan, ami kőagyagcsöves szennyvízelvezető rendszer. Itt Gádoroson 27 km-nyi NL 300-as méretű kőagyagcső gerincvezeték került lefektetésre. Az élet bebizonyította és üzemeltetői tapasztalatok alapján azt kell mondani, helyes, hogy lándzsát törtek amellet, hogy a korábbi években bizonyos forgalmazói és tervezők által favorizált és a múltban megépített műanyagcsöves rendszereket, ha lehet, váltsák fel sokkal korrektebb és könnyebben üzemeltethető rendszerrel. Szerencsére Gádoroson ez került lefektetésre. Ez a 27 km-nyi szennyvízvezető rendszer gravitációs rendszer, 5 db átemelővel csúcsosodik. Sajátossága, hogy egyik öblözetből a másik öblözetbe át kell juttatni a szennyvizet. Ez az 5 átemelő a település különböző pontjain van. Ezekben vannak szivattyúk, gépészet. Az egyes számú főátemelő, ami az összes szennyvizet átemeli a szennyvíztelepre.

A jelenlegi rendelkezésre álló adatok alapján borzasztó fontos tulajdonság, hogy a nem kívánt vizeket beereszti, vagy nem ereszti be magába. A műanyagcsöves rendszerek hajlamosabbak arra, hogy külső beavatkozások nélkül a csatlakozásokon a házi bekötéseknél elrepednek, eltörnek, ezeken a repedéseken keresztül a talajvizet beszedik magukba, ez az átemelőknél megjelenik, a telepen is nem kívánt vízmennyiség jelenik meg.

Gádoros szennyvízelvezető rendszerén az idegen vizek mennyisége a nullához konvergál. 27 településen van jelen pillanatban az Alföldvíz, ahol szennyvízelvezetést, tisztítást végez. 27 településen a 100-200-300 %-os infláció sem ritka. Jellemző, hogy azok a rendszerek meghibásodnak, azokba a rendszerekbe bekerül idegen víz. Ezekkel kapcsolatban nagyon komoly problémája van a mindenkori szolgáltatóknak. A jelenleg megépült gádorosi rendszer ezektől a vizektől mentes. Az 5 szennyvízátemelőben levő gépészet teljesen a mai kornak megfelelő gépekkel, berendezésekkel, automatikával rendelkezik. Ezeket a berendezéseket automata üzemben a szennyvíztisztító telepen is lehet „csekkolni”. Egy gombnyomással végre lehet hajtani a beavatkozásokat. Úgy alakították ki, hogy minden egyes olyan objektum, ami itt megépült, a szennyvíztisztító telep olyan berendezése, amely erőssárammal megy, és érdemi munkát végez, annak a működési jelei az orosházi körzet központi diszpécser központban is látható, és ott is végre lehet hajtani azokat a beavatkozásokat, amik az üzemmel kapcsolatban szükségesek. Bármilyen jól megépítenek valamit, és bármilyen jól működik, a

rendszer, nem igényel állandó felügyeletet. Az állandó felügyelet az orosházi diszpécserközpontban jelenik meg. Abszolút biztonsággal rendelkeznek ezek a szennyvízrendszerek.

Érdemes megemlíteni, hogy a 27 km-nyi szennyvíz gerincvezetékhez párosul 20-21 km-nyi bekötővezeték. Ez a 21 km bekötővezeték 1700 ingatlant jelent. Szennyvízbe bekapcsolható ingatlanjainak a száma ez Gádorosnak. Jelen pillanatban 850 ingatlan, ami a szennyvízrendszerbe ez alatt a próbaidő alatt február elseje és augusztus 13-a között eltelt időszak óta bekötött. A 850 bekötés által biztosított szennyvízmennyiség a 150-175 m<sup>3</sup>/nap mennyiség között van. Egy ingatlan 200 liter vizet használ el. Ez szorozva 850 ingatlannal kijön az, hogy az a vízmennyiség, amit ez a 850 ingatlan felhasznál, az jelenik meg a szennyvíztisztító telepen. Ez is bizonyítja azt, hogy a szennyvízelvezető rendszer most még nagyon korrekt módon üzemel, jól megépített szennyvízrendszer. Bízunk benne, hogy ez így lesz a jövőben is. Sokan hajlamosak arra, hogy azt mondják, hogy két részből áll a szennyvíz, szennyvízrendszerből és tisztító telepből. Kifelejtik a házi bekötéseket. Gádoroson sikerült elvinni ezt a kezdet kezdetekor. Fontosnak tartja, hogy a házi vezetékek kontrollált módon legyenek megépítve, mint a csatornarendszer az utcába. A házi vezetékekkel sem volna szabad, hogy hosszú távon probléma legyen.

A szennyvíztisztító telep 400 m<sup>3</sup>/napi kapacitású. Most 50 %-os vagy az alatti kapacitással üzemel. Ez a telep úgy épült meg, hogy ez a 400 m<sup>3</sup>/nap telep felfuttatható. Az egyik fele nem működik, ebből a szempontból is rugalmasan kezeli a teljes kapacitásnál kisebb mennyiséget. A technológia minden szempontból megfelel nemcsak a mai kornak, hanem meg is előzi a korát. A mai kíváncsi a biológiai szennyvíztisztító telepnek létjogosultsága volt az elsőrendű. Az ammónia- és foszformentesítést is kritériumként írja elő a hatóság. Ez a gádorosi szennyvíztisztító telep a foszfor- és ammóniatartalmat magasan határérték alatt hozza úgy, hogy kémiai foszfor eltávolítást alkalmaznak. Kémia vegyszer nélkül is tudják azt a határértéket. Gádoroson azon a lélektani határon vannak, hogy biológiai foszforeltávolítás is működik. A kémiai vegyszeradagolás nélkül az 5 mg/l foszforértéket alulról súroló módon üzemelnek. A biztonság kedvéért adagolnak hozzá. Erről a szennyvíztisztító telepről a másfél-egy hónapos működési tapasztalat alapján azt mondhatják, hogy technológiailag korrekt módon üzemelő telep. Fél üzemmel üzemel, reméli, emelkedni fog a mennyiség, akkor beindítják a másik felét is.

Fábr István képviselő kérdése, mennyi lesz a várható csatornadíj összege? Az iszapképződésről az átadáskor volt szó, milyen gyorsan megy ez? A téli üzemeltetési időszak elegendő volt? A próbaüzem feladata az, hogy a hibák felszínre kerüljenek és kijavításra kerüljenek.

Krizsán György az Alföldvíz ZRt. Orosházi Üzemnérségének vezetője elmondja, nincs még díj. Két év óta van abban a helyzetben minden önkormányzat, hogy az energiahivatal állapítja meg a díjat. Minden olyan információt elküldtek, ami alapján úgy gondolták, hogy az energiahivatal díjat fog kiközölni. Az energiahivatal hiánypótlásra írt egy levelet. Semmi érdekük, hogy sürgessék őket. Október 13-ától kellene, hogy legyen díj. Két hónapos a moratórium. Ha azon belül rácsatlakozik valaki, a rácsatlakozástól számított 2 hónapon belül nem fizet díjat. Nem kell fizetni. Aki október 14-ét követően csatlakozik rá, annak díjat kell fizetni.

Ami iszap összegyűlt a tározóban, az gyűlik, mert annak az a dolga. A technológiának az a sajátossága, hogy két fázisra bomlik. A tisztított szennyvízre, ami borzasztó jó minőségű. Az iszaptelepek végzik a biológiai szennyvíztisztítást, visszakerülnek a rendszerbe, ami felesleges, azt ki kell vonni a rendszerből. Ezt kivonják, sűrítik, van egy iszapprés, ez 18-20 %-os szárazanyag tartalmú, lapátolható iszapot állít elő. Ezért lett nagy iszapártoló építve,

mert egy éves iszap tárolására tervezték. Ez az iszap azt a célt szolgálja, hogy mezőgazdaságban tudjanak iszapot elhelyezni, amikor annak az ideje lesz. Ott annyi keletkezik, amennyi kell, a minősége olyan, amilyen. Tető azért van rajta, hogy ne vizesedjen vissza.

Téli üzemelési tapasztalatokkal kapcsolatban elmondja, jelen pillanatban kicsi kényszerpályán mozognak. Ennek a szennyvíztisztító telepnek optimálisabb lett volna, ha az ősz végén vagy a tél elején kerül beüzemelésre. Ez a szennyvíztisztító telep ősz végén, tél elején nem volt abban a műszaki állapotban. Félkész telepet nem szabad üzemeltetni. Február elejére került abba az állapotba. 175 m<sup>3</sup> szennyvíz volt február 2-án. Az az időszak, ami alatt téli üzemen működött, az szerint működni tud. Korrekt a fővállalkozói próbaüzemi zárójelentés. Nincs aggálya, hogy télen ez problémákat fog okozni.

Dr. Prozlik László polgármester megköszöni a tájékoztatót, a kérdésekre adott választ. Elmondja, Marton Andrásné, a vízi közmű társulat ellenőrző bizottságának elnöke nem tud részt venni az ülésen, ezért Szilágyiné Roszik Edit, a vízi közmű társulat munkatársa ismeretei a vízi közmű társulat tájékoztatóját.

Szilágyiné Roszik Edit a vízi közmű társulat munkatársa a jegyzőkönyv mellékletét képező beszámolóval tájékoztatja a Képviselő-testületet.

Dr. Prozlik László polgármester tájékoztatja a testületet, hogy 2013. szeptember 25-én 11 órakor lesz a szennyvíztisztító telep és szennyvízcsatorna rendszer ünnepi átadása.

További kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a szennyvíztisztító telep és csatornahálózat üzemeltetésének tapasztalatairól, a Vízi Közmű Társulat működéséről, az egyéb feladatokról szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**102/2013. (IX. 17.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület a szennyvíztisztító telep és csatornahálózat üzemeltetésének tapasztalatairól, a Vízi Közmű Társulat működéséről, az egyéb feladatokról szóló tájékoztatót elfogadja.

Bencsik Sándorné képviselő eltávozik az ülésről.

Papp János képviselő a szünetet követően nem tartózkodik az üléssteremben.

***6.) Gáborosért kitüntető cím adományozására javaslat***

Dr. Prozlik László polgármester az Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontjára hivatkozással zárt ülést rendel el.

***7.) Virágos, rendezett porta díjakra javaslat***

Dr. Prozlik László polgármester várja a javaslatokat.

Fábrri István képviselő elmondja, elég sok név és porta került fel a javaslatok közé. Ebből 5 javaslatot terjesztenek a Képviselő-testület elé.

Fekete Tibor, Hajnal u. 10., Kóródi István Zrínyi u. 7., Bacsa Jánosné Béke tér 8., Virág István Fő u. 46., Berkó János Mártírok útja 12.

Dr. Prozlik László kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy 2013-ban a Virágos, rendezett porta díjakat Fekete Tibor Hajnal u. 10, Kóródi István Zrínyi u. 7, Bacsa Jánosné Béke tér 8., Virág István Fő u. 46. és Berkó János Mártírok útja 12. szám alatti lakosok és családjaik kapják?

A Képviselő-testület – 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**104/2013. (IX. 17.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a községkép szépítése, a környezet gondozása, ápolása, rendben tartása érdekében öt ház esetében a lakóházuknál és azok környékén végzett munkájukért az ott lakóknak „Virágos, rendezett porta” feliratú és Gádoros Nagyközség Önkormányzata címerével ellátott, házfalra kitehető tűzzománc táblát és oklevelet adományoz.

2013-ban az alább felsorolt személyek (és családjuk) munkája kerül elismerésre.

- 1.) Fekete Tibor Gádoros, Hajnal u. 10.
- 2.) Kóródi István Gádoros, Zrínyi u. 7.
- 3.) Bacsa Jánosné Gádoros, Béke tér 8.
- 4.) Virág István Gádoros, Fő u. 46.
- 5.) Berkó János Gádoros, Mártírok útja 12.

Határidő: 2013. szeptember 27.

Felelős: Dr. Prozlik László polgármester

***8.) Polgármesteri hivatal beszámolója***

Dr. Prozlik László polgármester a zárt ülést követően várja a polgármesteri hivatal munkájáról szóló előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseket.

Fábrri István képviselő elmondja, a 235-en részesülnek lakásfenntartási támogatásban, rendezetlen lakókörnyezet miatt támogatást megszüntetni nem kellett. Ezek szerint a lakókörnyezet minden esetben megfelelt az elvárásoknak. Hitetlenkedik ebben.

Gépjármű adónál van 100 fő mentes, jelenleg 22 fő. Jogszabályi változások miatt van ez?

Varga József jegyző válaszában elmondja, előző évben a lakókörnyezet rendezettségét dokumentálták fényképpel, de most már alig van a hivatalban ember, sajnos nincs rá idő, hogy 235 helyre kimenjen valaki fényképezni. Gépjárműadónál jogszabályi változás van. El kell menni a bizottság elé, a súlyadó kedvezményhez, és onnan folyamatosan jönnek vissza.

Dr. Prozlik László polgármester további kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a polgármesteri hivatal munkájáról szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**105/2013. (IX. 17.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület a polgármesteri hivatal munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

**10.) Bejelentések**

- *2013. évi költségvetési rendelet módosítása*

Dr. Prozlik László polgármester átadja a szót Kozmer Imre pénzügyi bizottsági elnöknek.

Kozmer Imre pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a bizottság úgy látja, hogy itt olyan tételek vannak, amelyekről már korábban szavaztak, illetve központi előirányzatok módosítása történt, ezért a bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2013. évi költségvetési rendelet módosítását.

Fábr István képviselő kérdése, a közösségi háznál az eszközbeszerzés megtörtént?

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, sajnos még nem történt meg. A pályázatot még nem bírálták el. A Leader-nek közgyűlést kell összehívni. Aztán bírálják el, hogy melyik pályázatot terjesszék fel.

További kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a 2013. évi költségvetési rendelet módosításával?

**A Képviselő-testület – 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – módosította az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013. (II. 21.) önkormányzati rendeletét a 7/2013. (IX. 19.) önkormányzati rendelettel.**

- *Polgármesteri hivatal etikai szabályzata*

Dr. Prozlik László polgármester várja az előterjesztéssel kapcsolatos véleményeket.

Fábr István képviselő elmondja, neki Dr. Prozlik László polgármesterrel kapcsolatos véleménye ismert, etikátlannak tart bizonyos dolgokat. Az előterjesztés sem fogadja így el. Vannak számára olyan dolgok, amik nem tetszenek neki. Ezek közül egy a költségátalány, a második a személygépkocsi használat. Nem tudja, hogy annyi km van-e, amennyi. A magán állatorvosi tevékenységet is sorolhatná ide. Ezt így nem fogadja el.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, mivel jogszabály írja elé, a Képviselő-testület elé kell terjeszteni az etikai szabályzatot, a polgármester terjeszti elő. A költségvetést és a koncepciót is a polgármester terjeszti elő. Az ülést a polgármester vezeti. Ezért van az ő neve az előterjesztésnél. Felkérte a jegyző urat, hogy állítsa ezt össze.

Más kérdés és vélemény hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a polgármesteri hivatal etikai szabályzatának elfogadásával?

A Képviselő-testület – 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**106/2013. (IX. 17.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület a polgármesteri hivatal etikai szabályzat e határozat mellékleteként elfogadja.

- *Jókai u. 5. szám alatti ingatlan bérleti szerződés módosítás*

Dr. Prozlik László polgármester kérdés és vélemény hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**107/2013. (IX. 17.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, valamint a Hagyományőrző és Faluszépítő Egyesület közötti, Gádoros, Jókai utca 5. szám alatti ingatlanra vonatkozó módosított bérleti szerződés kiegészítést e határozat mellékleteként jóváhagyja. Felkéri Dr. Kishonti András alpolgármestert annak az önkormányzat nevében történő aláírására.

- *Jókai u. 5. szám alatti ingatlan – indikatív ajánlat*

Dr. Prozlik László polgármester átadja a szót Kozmer Imre pénzügyi bizottsági elnöknek.

Kozmer Imre pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a bizottság támogatja a Takaréknál adott, likvidhitelre vonatkozó indikatív ajánlat elfogadását.

Fábr István képviselő kérdése, gyakorlatilag mennyi hitele van az önkormányzatnak? Ezzel együtt mennyi lesz? Van-e még olyan hitel, amit törleszteni kell?

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, az önkormányzatnak két hitele van, az egyik a 16,7 millió forint, ez a félévi beszámolóban szerepel. Ez célzott hitel, az ÁFA törlesztésre vonatkozik. A szennyvízberuházás járulékos költségeinek az ÁFA-ját teszi ki. A mérnök szervezet PIU és PR számláinak ÁFA tartalma. Október első hónapjaiban meg kellene ennek érkeznie az önkormányzat számlájára. a másik hitel összege 7,3 millió forint., ami a tájház beruházási összeg, amit most fognak felvenni. Reményük van arra, hogy ebben az évben azt is vissza tudják fizetni, ha az MVH-tól megkapják a pénzt. A mostan hitelre is az vonatkozik,

hogy ebben az évben megkapják a pénzt az MVH-tól, és vissza tudják fizetni. A beruházásokra van likvidhitel, szerződést kell kötni a takarékkal.

Kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Takaréknál adott, Jókai u. 5. szám alatti ingatlan felújításának pályázati úton történő megvalósulásához adott likvidhitelt elfogadja?

A Képviselő-testület – 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**108/2013. (IX. 17.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Gádoros és Vidéke Takarékszövetkezetnél az önkormányzati likvidhitel szerződést 18,5 millió Ft összegről készítse elő, az indikatív ajánlat alapján.

- *Kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló rendelet módosítsa*

Dr. Prozlik László polgármester átadja a szót Varga József jegyzőnek.

Varga József jegyző elmondja, maga a törvény nem vette figyelembe megítélése szerint, hogy vannak önkormányzatok, ahol önállóan látták el ezt a feladatot. Ma érkezett meg Békéscsaba Megyei Jogú Város polgármesterének megkeresése. A Békés Megyei Tüzeléstechnikai Kft. ahogy sérelmezte 10-11 éve, úgy ismét kifogással élt, és a Megyei Közgyűlés hozzájárulását hiányolják ahhoz, hogy önállóan ellássa az önkormányzat ezt a feladatot. Mivel eddig is önállóan látták el, nem teljesen helytálló az ügyvédi érvelés. Felsorolják a szakvéleményükben, hogy mi kell ahhoz, hogy érvényesen az önkormányzat elláthassa ezt a feladatot. 6 hónappal korábban dönt. Az április 30-i ülésen olyan döntés született, hogy a szerződést meghosszabbítják. Májusban odakerült határidőben. A polgármester értesítette a megyei jogú város polgármesterét, hogy a Képviselő-testület így döntött, kérte a hozzájárulást. Erről készült előterjesztés, amit legutóbb a Képviselő-testület megtárgyalta. Elméletileg időben vannak ezzel. Írásban megállapodásba kell ezt foglalni. Békéscsaba Megyei Jogú Város rendelete nem terjed ki se Gádorosra, se Nagyszénásra, ugyanis 10 éve ők különváltak, és a megye a rendeletből kivette Gádorost, Nagyszénást, Békéscsabát. Békéscsaba sincs benne a rendeletben. Ez a ma hatályos rendelet. Itt az önkormányzat úgy módosítja a rendeletét, hogy a feladatot átvállaló önkormányzatokra az átvállalás időpontjára nem terjedhet ki. Nem is terjedhet ki, mert nincsenek benne. A Békés Megyei Tüzeléstechnika Kft. kéményenként az olaj és szilárd tüzelésnél 300 forinttal drágábban tisztít, mint az Oros-Kémény Bt. Az Oros-Kémény Bt. 30 forinttal többet tisztítja a gáztüzelésnél a kémény darabját. A 300 forint különbség többet jelent. Úgy gondolja, hogy a Békés Megyei Tüzeléstechnikai Kft. fut a pénze után. Meg akarja Gádorost is szerezni. Várta, hogy 10 év után lejárjon a szerződés. Van az ügyvédi állásfoglalásban 1-2 dolog, ami a dátumok miatt nem állja meg a helyét. Egyszerűen arról van szó, hogy a kéményseprő törvény a fennálló helyzetet kevésbé veszi figyelembe.

A szerződés módosítását megcsinálták, a közszolgáltatási szerződés a jogszabálynak megfelel. Majd a kormányhivatalhoz fognak fordulni e szerint, hogy törvénysértést követett el Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete. Egy biztos, hogy a közszolgáltatás ellátására pályázatot kellene kiírni, mert végül is a pályázat kiírása, ami kötelező ebben az esetben is. Lehetősége lesz megpályázni a Tüzeléstechnikának is, ha kiírásra kerül a pályázat.



Nem teljesen egyértelmű a jogszabály szerinte, az ügyvédi érvelés sem győzte meg. Az Oros-Kémény díjszabásának megfelelően jelenleg hatályos rendeletüket módosítani kellene. Az alapján lehet az Oros-Kémény Bt-nek az árakat alkalmazni. Ki kellene írni a pályázatot hivatalosan is. A Képviselő-testület megalkothatja a jövő január 1-től hatályos rendeletét, mivel a törvény erre kötelezi őket. Így függ össze a négy dolog. Azt elfelejtették beleírni, az ellátásért felelőshöz írt megkeresésbe, hogy nem szerepelnek a rendeletben, fel sem kell, hogy mentsék őket vagy kivegyék Gádorost a rendelet hatálya alól. Ami a tüzeléstechnika számára kedvező, az benne van, ami a gádorosi érvelést támasztja alá, az hiányzik belőle. Amennyiben a közgyűlés hozzájárul, akkor okafogyottá válik a tüzeléstechnikai felszólalás, ha nem akkor látják, hogy mi lesz a következő lépés.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, ahhoz, hogy július 1-től a csökkentett tételeket tudják alkalmazni, a rendeletet módosítani kell, megkérdezi, ki ért ezzel egyet?

**A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – módosította a kéményseprő-ipari közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 4/2004. (III. 22.) önkormányzati rendeletét a 8/2013. (IX. 19.) önkormányzati rendelettel.**

- *Kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátására pályázat kiírása*

Dr. Prozlik László polgármester kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátására kiírt pályázat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**109/2013. (IX. 17.) KT. számú határozat:**

Gádoros Nagyközség Önkormányzata a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvény 3. §-a értelmében a közszolgáltatást 2014. január 1-től saját hatáskörben kívánja ellátni, és ezzel összefüggően pályázatot ír ki 10 éves időtartamra. A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Prozlik László polgármestert, hogy az átvállalással összefüggő megállapodást kösse meg a megyeszékhely megyei jogú város önkormányzatával, s a pályázatot írja ki.  
Felelős: Dr. Prozlik László polgármester  
Határidő: Azonnal

- *Kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló rendelet megalkotása*

Dr. Prozlik László kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a 2014. január 1-jétől alkalmazandó kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló rendelet elfogadásával?

**A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a kéményseprő-ipari közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 9/2013. (IX. 19.) önkormányzati rendeletét.**

- *Ravatalozó felújításával kapcsolatos pályázattal kapcsolatos döntés*

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, a pályázatban azt kifogásolták, hogy nem írták bele, hogy azért fogadták el az olcsóbb árajánlatot, mert az a kedvezőbb. Fellebbeztek, bíznak a kedvező elbírálásban. A következő költségvetés tárgyalásakor a következő évi ÁFA összegét, 8 millió forintot a költségvetésben biztosítani kell a ravatalozó felújítására vonatkozóan.

Kozmer Imre pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dr. Prozlik László polgármester kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**110/2013. (IX. 17.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal 156/2012. (X. 5.) számú közleménye alapján az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapból a falumegújításra és fejlesztésre vonatkozó támogatás I. célterületére a gádorosi 2001. hrsz-ú 3.1544 ha területű önkormányzati tulajdonú temetőben lévő ravatalozó bővítését, felújítását meg kívánja valósítani, ezért a pályázaton elnyert valamint a fellebbezéssel érintett támogatás összértékéhez viszonyított 8.050.551 Ft. ÁFA összeget – mint saját erőt – a 2014. évi költségvetésében biztosítani fogja. A beruházás megvalósítása érdekében az egyéb járulékos költségek céljára 500.000 Ft összeget biztosít a 2013. évi költségvetésében az önkormányzat dologi kiadásai terhére. Felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a közbeszerzési eljárás lefolytatása érdekében és az így döntésre előkészített anyagot terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Dr. Prozlik László polgármester  
Határidő: 2013. november 26.

- *Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása*

Dr. Prozlik László polgármester várja az előterjesztéssel kapcsolatos észrevételeket.

Fábri István képviselő kérdése, a 19. § interpelláció új, vagy benne van a régiben is?

Varga József jegyző válasza, benne van a régiben is.

Fábri István képviselő kérdése, hogy a Kérdésekkel kapcsolatban ez hogyan fog a gyakorlatban lezajlani? A határozati javaslatot írásban kell beadni, ez új, vagy a régi is így volt? A 24. § új?

Varga József jegyző válasza, a 24. §-ban foglaltak a jelenlegiben is benne vannak.

Fábri István képviselő kérdése, a 36. § 2/a-ban foglaltak miben nyilvánulnak meg?

Varga József jegyző válasza, például szakkiadványt előfizethet a Képviselő-testület, az ő döntésén múlik, hogy mi lesz az.

Fábri István képviselő véleménye a ki nem vett szabadságok pénzben való megváltásával kapcsolatban, hogy inkább arra kellene kényszerítenie a Képviselő-testületnek a polgármestert, hogy vegye ki minden szabadságát.

Varga József jegyző elmondja, a régi önkormányzati törvényben van, hogy a Képviselő-testületi ülésen a polgármesterhez, jegyzőhöz, bizottsági elnökhöz kérdést intézhetnek. Ez benne van a jelenleg hatályos SzMSz-ben is. Ez a § nem változott. Az érdemi választ annak kell megadni, akihez a kérdést intézte. Erről az ülésen kell válaszolni, vagy írásban a következő testületi ülésen ismertetni. Személyes megjegyzés intézménye az úgy át lett véve a régiből. A természetbeni juttatásoknak elsősorban nagyobb önkormányzatoknál van nagyobb jelentősége, villamos bérletet kap, vagy helyi közlekedési bérletet Budapesten. Annak idején a megyei tanács tagja az egész megyében ingyen utazhatott. Polgármester szabadságolásával kapcsolatban elmondja, ezt a törvénynek kellene rendeznie.

Dr. Prozlik László polgármester további kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az új Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadásával?

**A Képviselő-testület – 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2013. (IX. 19.) önkormányzati rendeletét.**

- *Talajterhelési díjról szóló rendelet*

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, aki előtt elmegy a közcsatorna, és nem köt rá, annak talajterhelési díjat kell fizetni.

Kozmer Imre pénzügyi bizottsági elnök elmondja, a pénzügyi bizottság módosítást javasol az előterjesztett anyagban. Az elhangzott módosításokkal javasolja elfogadni a rendelet tervezetét.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, technikai okok miatt talajterhelési díjat három hónap múlva kötelező bevezetni, november 14-étől. Bevallást kell a lakosoknak adni, de hogy másfél hónapra ne kelljen, így a 4. § (1) bekezdése úgy módosulna, hogy 100 %-os díjkedvezmény illeti meg 2013. november 14-étől 2013. december 31-ig. A (3) bekezdés módosulna 50 %-os díjkedvezmény 20 %-os díjkedvezményre. A 3. § (2) bekezdésben az egyedülálló módosulna egyedül előre. A 6. § (1) bekezdés két utolsó sora „korrigálva a locsolási kedvezmény mennyiségével” kimaradna. A 7. § (1) a) pontjának második tagmondata kimaradna. Az előterjesztés második bekezdésében a „minden évben” kimarad, helytelen.

Papp János képviselő elmondja, a lakosság azon része lesz megcélözva, aki nem teljesít az előtakarékossággal. Az lesz megcélözva, aki különben is fizetésképtelen.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, a rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők 20 % kedvezményt kapnak. Egyedülálló 300 van. Ezzel nem kevés gond lesz.

Papp János képviselő elmondja, olyan réteget fognak megcélözni, aki nem fog fizetni, vagy nagyon nehezen fog fizetni. Nem is lesz neki miből fizetni. Lesz egy csomó adóhátralék. Kivetni ki kell.

Dr. Prozlik László polgármester további kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a talajterhelési díjról szóló rendelet elfogadásával azzal a módosítással, hogy a 4. §-ban 100 % díjkedvezmény illeti meg 2013. november 14-től 2013. december 31-ig. A 4. § (3) bekezdésben a díjkedvezmény 50 %-ról 20 %-ra módosuljon. A 3. § (2) bekezdésében az egyedülálló kifejezés módosuljon egyedül előre, a 6. § (1) bekezdés „korrigálva a locsolási kedvezmény mennyiségével” szövegrész maradjon ki, és a 7. § (1) a) pontja második tagmondata maradjon ki?

**A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a talajterhelési díjról szóló 11/2013. (IX. 19.) önkormányzati rendeletét.**

- *Vagyonszerkezet módosítása*

Dr. Prozlik László polgármester kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a vagyonszerkezet módosításával?

**A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – módosította az önkormányzati vagyonszerkezetről, a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 4/2012. (III. 2.) önkormányzati rendeletét a 12/2013. (IX. 19.) önkormányzati rendelettel.**

- *Rajka önkormányzatának megkeresése*

Dr. Prozlik László polgármester átadja a szót Kozmer Imre pénzügyi bizottsági elnöknek.

Kozmer Imre pénzügyi bizottsági elnök elmondja, polgármester úr tájékoztatása szerint az 5000 Ft már átutalásra került, utólagosan elfogadásra javasolja ennek jóváhagyását a bizottság a testületnek.

Dr. Prozlik László polgármester kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy Rajka önkormányzatának pozsonyi csata emlékére megépítendő emlékmű az önkormányzat

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**111/2013. (IX. 17.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a pozsonyi csata emlékére megépítendő emlékműhöz nyújtott 5.000 Ft összegű hozzájárulással egyetért, a polgármester intézkedését jóváhagyja.

*- Dél-Békés Mentőcsoporthoz kérelme*

Dr. Prozlik László polgármester átadja a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

Kozmer Imre pénzügyi bizottsági elnök elmondja, 50 ezer forint támogatást javasol a bizottság az önkormányzat dologi kiadásai terhére.

Dr. Kishonti András alpolgármester kérdései, kikből áll ez mentőcsoporthoz, hol székelnek, milyen technikai háttér van, hol vehetők be? Nem olyan részén vannak Magyarország, ahol jellemzőek a katasztrófák. Ott a Katasztrófavédelem ezen feladatok ellátására. Az szinte hadsereggént működik, olyan a struktúrájuk és a felépítésük. Ezt a feladatot hivatott ellátni. Ki kellene számolni, hogy január 1-jétől hány alapítványt és milyen mértékben támogattak összesen. Katasztrófavédelem szerencsére nem sűrűn van. Részletesebb tájékoztatást szeretne, hogy mi ez az egész, hogyan működik.

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, ennek akkor van jelentősége, ha tényleg gond és probléma van. Nem kell megvárni, hogy kiérkezzenek az erre alkalmas hatósági emberek. A mentőcsoporthoz intézkedési és hatósági jogköre is van. Amíg kiérkezik a katasztrófavédelem, addig tud intézkedni. A mezőhegyesi jégesőnek komoly visszhangja volt, senki sem tudta, hogy mit kell tenni. Ezen elv alapján próbálják megvalósítani a mentőcsoporthoz. Önkéntes rendőrök, polgárőrök szintjén kívánnak segítő tevékenységet folytatni.

Kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Dél-Békés Mentőcsoporthoz tevékenységére 50 ezer forintot biztosítsanak az önkormányzat dologi kiadásainak terhére?

A Képviselő-testület – 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**112/2013. (IX. 17.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület a Dél-Békés Mentőcsoporthoz részére 50 ezer forintot biztosít működéséhez a 2013. évi költségvetésben az önkormányzat dologi kiadásai terhére.

- *Települési értéktár*

Dr. Prozlik László polgármester kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**113/2013. (IX. 17.) KT. számú határozat:**

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy nem kíván élni a települési értéktár létrehozásának lehetőségével.

- *2013-2017. stratégiai ellenőrzési terv*

Dr. Prozlik László polgármester átadja a szót Varga József jegyzőnek.

Varga József jegyző elmondja, a mai ülésen kellett volna a jövő évi belső ellenőrzési ütemtervet elfogadni a munkaterv szerint. Ismét volt jogszabály változás, nem október 31-ig, kell elfogadni ezt, hanem november 30-ig előterjeszteni és december 31. az elfogadási határidő. Azért nem került ide. A stratégiai ellenőrzési tervet elkészítette a belső ellenőr, ezt kellene most elfogadni.

Dr. Prozlik László polgármester kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a stratégiai ellenőrzési terv elfogadásával?

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**114/2013. (IX. 17.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület az önkormányzat 2013-2017. stratégiai ellenőrzési tervét e határozat mellékleteként elfogadja.

- *Bizonyosságlevél*

Dr. Prozlik László polgármester elmondja, ma délelőtt Simonka György országgyűlési képviselő úr személyesen meglátogatta. A faluban a start munkaprogram, illetve 1-2 beruházást megtekintett. Átadta az Orbán Viktor miniszterelnök úr által személyesen aláírt bizonyosságlevelet, mely az önkormányzat adóssághozzájárulását foglalja magában, melyet felolvas.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy e hónap 25-én szerdán 11 órakor a szennyvíztisztító telep és szennyvízcsatorna hálózat ünnepélyes átadása lesz. Ezt követően állófogadás lesz a Községi házban. Minden képviselőt, és aki valamilyen mértékben közrejátszott ennek a műnek a létrehozásában vár és elvár ezen az ünnepségen. Az átadó ünnepségen Dr. Völner

Pál részt vesz és beszédet mond. A meghívottak száma 50 fő, akin valamilyen szinten kapcsolódtak a beruházáshoz. Ezzel kapcsolatosan a PR cég egy meghívót fog mindenkinek postán eljuttatni.

A falunap idén szeptember 27-28-án lesz, melynek programját szóban ismereti, és mindenkinek átnyújtja a meghívót.

Dr. Prozlik László polgármester további bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

**K. m. f.**

Dr. Prozlik László  
polgármester

Varga József  
jegyző

**H I T E L E S Í T J Ű K :**

Dr. Kishonti András  
alpolgármester

Papp János  
települési képviselő