

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. április 9-én 14 órakor megtartott rendes üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

Jelen vannak: Maronka Lajos polgármester,
Dr. Kishonti András alpolgármester
Cseresnyés Károlyné, Bencsik Sándorné, Fábri István, Palai József és Varga Zsolt települési képviselők.

Jelen volt tanácskozási

joggal meghívva: Dr. Olasz Imréné dr. jegyző
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető
Bányikné Rácz Tünde Gondozási Központ Intézményvezető
Farkas László Progádor Kft. ügyvezetője

Maronka Lajos polgármester:

Tisztelettel köszönti az ülésen megjelent alpolgármester urat, jegyző asszonyt, képviselő hölgyeket, urakat, és a megjelent vendégeket

Köszönti a gádorosi kábeltelevízió nézőit is, akik figyelemmel kísérik a képviselő-testület munkáját.

Megállapítja a Képviselő-testület határozatképes.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkéri Cseresnyés Károlyné települési képviselő asszonyt és Varga Zsolt települési képviselő urat.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére Cseresnyés Károlyné települési képviselő asszonyt és Varga Zsolt települési képviselő urat jelölte ki.

Jegyzőkönyvvezetőnek Németh Lászlónét javasolja.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készített jegyzőkönyv vezetésére Németh Lászlónét jelölte ki.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátotta a napirendi tárgysorozatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjét 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint fogadta el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Jelentés a határozatok végrehajtásáról.
Előadó: Maronka Lajos polgármester

- 2.) Magyar Falu pályázat tárgyában
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 3.) WIFI4EU pályázat tárgyában
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 4.) Gyermeknap előkészítése
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 5.) Szennyvízberuházással kapcsolatos rácsatlakozásról szóló tájékoztatás
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 6.) „Békés Megyéért” kitüntető díj adományozásáról
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 7.) A téli rezsicsökkentésre vásárolt tűzifa kiegészítése
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 8.) A Gondozási Központ részére plusz forrás elkülönítése
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 9.) Bejelentések

1.) Jelentés a határozatok végrehajtásáról

Maronka Lajos polgármester:

A testület megkapta az anyagot, várja a véleményeket.

Fábri István képviselő:

A legutóbbi testületi ülésen szó volt, első sorban az óvodásoknál az étkezési norma megemelésével kapcsolatosan. Utalás van rá, hogy folyamatban van. Ezzel kapcsolatban beszélt a jegyző asszonnyal is. Kéri, ha van lehetőség 10 %-kal emeljék meg a normát, a szociális keret terhére. Jó lenne, ha az emelés nem vonna maga után új közbeszerzést, mert nem szeretne akkora problémát okozni.

Varga Zsolt képviselő:

Érdeklődik, hogy a szennyvízszippantó autó értékesítésével kapcsolatban folyt-e tárgyalás az Alföldvíz ZRt-vel.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Az önkormányzat a Fejes Bt.-vel 3 évre kötött szerződést. Írt annak a cégnek, aki a közbeszerzést lefolytatta, de beszélt a belső ellenőrrel is ezzel az üggyel kapcsolatban, aki szerint új közbeszerzési eljárást kell kiírni, abban az esetben, ha a norma emelése a 10 %-ot meghaladja. Ha a közbeszerző cég nem fog válaszolni, akkor egy közbeszerzési szakértőtől kér majd véleményt, ami alapján megnyugtatóan tudják a normát rendezni. A cél, hogy jobb minőségű legyen az étel. A Fejes Bt. vezetőjével személyesen is fog beszélni, a szerződést nem szeretné az önkormányzat felmondani.

Maronka Lajos polgármester:

Varga Zsolt képviselő társának kérdésére válaszolva elmondja, hogy a szennyvízszippantó autó eladásával kapcsolatban folyt levelezés az Alföldvíz ZRt.-vel, akik nem kívánják megvásárolni azt, továbbra is bérleti díjat fizetnek.

További hozzászólás nem volt, ezért szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádos Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

65/2019. (IV. 9.) KT határozat

Gádos Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: értelem szerint

2.) *Magyar Falu pályázat tárgyában*

Maronka Lajos polgármester:

A szociális bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri, a bizottsági elnök urat mondja el véleményüket.

Fábri István Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:

A bizottság véleménye, hogy a lehetőséget ki kell használni és felelősséggel dönteni. Ezeket a pályázatokat a most folyó pályázatoktól elkülönítették. A korábbi pályázatok, (TOP-os) a piactér, polgármesteri hivatal, külterületi utak, és még a Wifi-hálózat.

A bölcsődei pályázattal kapcsolatban most van lehetőség pályázni, de már beadtak egy pályázatot, amire nem kaptak még választ.

Az I. világháborús emlékmű pályázat szintén be van adva, még erre sem érkezett válasz.

A Magyar Falu pályázattal kapcsolatban az alábbi javaslatot teszi a bizottság: A belterületi utak javítására pályázni kell, ha kiírásra kerül. Az egészségüggyel kapcsolatosan több pályázat is van. A jövő szempontjából azt tartanák fontosnak, ha élnének ezzel a lehetőséggel. A Bajcsy utcai orvosi rendelő és a mellette lévő szolgálati lakás rendbetételére pályázni kellene, indoka az volt, hogy előbb utóbb egy másik felnőtt háziorvosi állást is be kell tölteni. Örülnek, hogy a házi gyermekorvosi rendelőben a doktornő idős korára tekintettel is még dolgozik. Meg kell adni a lehetőséget, hogy majd egy felnőtt háziorvost tudjanak idehozni.

Fontos még a civil szervezetek házának kialakítása, létrehozása, melyre 2 javaslat is volt a helyre vonatkozóan, de a lehetőséget a Nagy utcai iskola épületében látják.

Az egészségüggnél több pályázati lehetőség van, többek közt eszközbeszerzés is. A pályázati anyag tételesen felsorolja, milyen eszközökre lehet pályázni, gyermekorvosnál és a védőnőknél is.

A temetőnél egy új urnafalat kellene kialakítani, de a meglévőt is rendbe kellene tenni, erre van is igény és pályázati lehetőség is.

Óvoda pályázatnál játszó udvart, és parkolót javasol a bizottság kialakítani. A pályázatban úgy szerepel, hogy a parkoló lehetőleg belül legyen, de ami előírás van, hogy 100 méteren belül, akkor kívül is lehet. Így úgy tűnik, hogy ennek a megvalósítására is lenne lehetőség.

A pályázatban van még lehetőség gépi eszközök vásárlására, amivel a zöldterületeket rendben lehetne tartani. Ezzel is élni kell.

Azok a pályázatok, amelyek folyamatban vannak, azok menjenek tovább.

Amiket felsorolt, azokat tartaná a bizottság fontosnak.

Reméli a bizottság, hogy lesz pályázatíró és sikerül elkészíteni a pályázatokat határidőkre, először az április 27-ei, és utána a május 27-ei határidőseket.

Maronka Lajos polgármester:

Nagyon fontosnak tartja a Magyar Falu Programban a belterületi utak és a járdák felújítását. A temetőben egy illemhelyet kellene kialakítani, ami bárki számára használható, azon idő alatt, míg a temetőben tartózkodik. Új urnafalra is szükség van a temetőben és járdákat is kellene készíteni, a meglévőket pedig felújítani.

Amit a szociális bizottság elnöke elmondott, azok is nagyon fontos dolgok.

A pénzügyi bizottság is tárgyalta ezt a napirendet, felkéri, a bizottsági elnök asszonyt mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A bizottság javaslata, hogy amit csak lehet meg kell pályázni. A pályázatokhoz nem szükséges önerő, mert 100 % támogatottságúak.

Bencsik Sándorné képviselő:

Nem kívánja elismételni azokat a javaslatokat, amit a szociális bizottsági ülésen elfogadtak. A pályázati határidő nagyon szoros. A képviselő-testületnek feladata lenne, hogy meghatározza a pályázati célokat. Javasolja a testületnek, hogy konkrétan határozzák meg, hogy mire kívánnak pályázni, és az előkészítés történjen meg. Nagyon közeli a határidő az orvosi rendelő (Bajcsy u.) felújítása pályázat beadásának.

A Nemzeti és helyi identitástudat erősítése című pályázatra a Nagy utcai iskolánál lehetne pályázni, civil szervezetek számára, melynek a határideje április 27. Ott elegendő hely áll rendelkezésre, hogy mindenféle programokat le tudjanak bonyolítani.

Az orvosi rendelő pályázat határideje május 27.

Az orvosi rendelő szolgálati lakás program – május 27. a határidő – előnyt élvez, ha a rendelőt és a szolgálati lakást is meg akarja oldani a település.

Az egészségügy területén egy átfogó felújítást tudnának végezni a felújításokkal. Így meg lenne a Bajcsy utcai rendelő és a szolgálati lakás. A Nagy utcai orvosi rendelő és szolgálati lakás már rendben van. A fogorvosi és a védőnői szolgálat épülete rendben van. Az eszközbeszerzés a védőnői szolgálatnál, ha meg lehet oldani pályázattal, akkor legyen. A gyermekorvosi rendelő felszereltségét is fel kellene újítani.

Nagyon fontos a temető rendbetétele, de a legfontosabb a belterületi utakra a pályázat.

A testület határozza meg a pályázni kívánt feladatokat, és bízzák meg a polgármestert és a jegyző asszonyt, hogy tegyék meg a lépéseket, ha kiírásra kerülnek a pályázatok, akkorra készen legyenek az anyagok.

Palai József képviselő:

Ilyen lehetőség, mint a Magyar Falu Program még nem volt a település előtt. Az önkormányzat szinte mindegyik pályázatban részt tud venni és szükség is van rá. A legfontosabb, hogy ki kell választani egy pályázatíró céget. Sok pályázatíró cég van megjelölve az előterjesztésben, de a településhez közeli céget kell választani, mint például a békéscsabai Békés Megyéért Vállalkozásfejlesztési Alapítvány. Javasolja a Békés Megyei Közgyűlés pályázatíró csapatát, mivel ismeri őket, az aljegyző urat kell keresni. Kompletten csinálnak mindent, nem drágábbak, mint a többiek. Minden pályázatíró cég a 7 %-ért készíti el az anyagot. Kéri vegye fel az önkormányzat a kapcsolatot az általa említett pályázatíróval. Ők csak ötletelnek, de kell egy szakember, aki megmondja, mit kell átgondolni, és hogy esélyesek-e.

Az orvosi rendelő vagy eszközbeszerzés pályázata, egyszerre mind a kettő nem lehet.

Jó lenne, ha egy pályázatíró eljönne és tájékoztatná a képviselő-testületet a pályázatokról.

Javaslatot tesz, hogy 1 hét múlva legyen rendkívüli testületi ülés, melyre hívják meg a pályázatírókat, akkor mindent meg lehet beszélni.

Nagyon fontos lenne a Bajcsy utcai orvosi rendelő teljes felújítása. Kell egy szakember, aki elmondja, hogy mi kell a pályázathoz. Orvosi szolgálati lakást vásárolni kellene, azt a pályázatot az év végéig kell benyújtani. Szükség lesz rá, mert minél többet tudnak nyújtani, annál vonzóbb egy pályázó részére.

Egyetért a Nemzeti identitástudat erősítése pályázattal.

A bölcsődére és óvodára is van kiírás, de nem tudja a feltételeket, meg kell várni a kiírást. Annak ellenére, hogy van egy TOP-os bölcsődei pályázat, meg lehet kérdezni, hogy ki lehet-e váltani a mostani pályázattal, mert ez a mostani pályázat 100 %-os támogatottságú. Ehhez is szakember kell.

Adjanak egy megbízást egy pályázatírónak, aki figyeli a pályázatokat, és jelentkezik, ha megtörténik a kiírás. Jó lenne, ha a jövő hét kedden már itt lenne a pályázatíró és tudna beszélni ezekről a dolgokról.

Varga Zsolt képviselő:

Átnézte ő is a pályázati kiírást. A pályázatok gyorsan egymásután fognak megjelenni, ezért fel kell készülni a beadásukra. Támogatja azt, hogy akivel szerződést kötnek pályázatíró cég jöjjön el minél hamarabb. Először pedig döntsék el, hogy kivel szeretnének szerződést kötni. Az orvosi rendelő pályázat beadási határideje május 27-e. Nagyon szoros a beadási idő egy nyertes pályázat elkészítésére. Minél gyorsabban ki kell választani a céget, és kiválasztani, hogy mire pályáznak. Lehet, hogy ezek a pályázatok már csak a következő ciklusban fognak beérkezni, és a következő testületnek kell majd megvalósítani, de ha most nem teszik le az alapokat, akkor esély sem lesz ezekre a pályázatokra.

Maronka Lajos polgármester:

A Nemzeti és helyi identitástudat erősítése című pályázatnak a beadási határideje április 27-e. Dönteni kell. A pályázatíró cégek tekintetében ő is azt mondja, maradjanak Békés megyében. Itt is vannak jó pályázatírók, meg kell hívni őket, és konzultálni kell velük egy testületi ülés keretében. A Nemzeti és helyi identitástudat erősítése pályázatnál most szavazni kell.

Varga Zsolt képviselő:

Az orvosi rendelő és orvosi eszközök alprogram is elég rövid határidős. Ott is szavazni kellene.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a Nemzeti és helyi identitástudat erősítése, az Orvosi rendelő, orvosi eszközök beszerzése alprogramra és a Szolgálati lakás programra nyújt be pályázatot a képviselő-testület.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

66/2019. (IV. 9.) KT határozat

Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Magyar Falu Program keretén belül az alábbi pályázati felhívásokra nyújtja be a pályázatot:

- Nemzeti és helyi identitástudat erősítése (Nagy u. 76.)
- Orvosi rendelő, orvosi eszközök beszerzése alprogram (Bajcsy u. 80.)
- Szolgálati lakás program

Felkéri a Polgármester Urat a további intézkedések megtételére.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: értelem szerint

Palai József képviselő:

Olvasta a pályázatban, hogy aki pályázik orvosi rendelőre, az orvosi eszközökre nem pályázhat, tehát csak az egyik pályázható.

Maronka Lajos polgármester:

Felkérjük majd a Békés Megyei Közgyűlés aljegyzőjét, hogy szíveskedjen eljönni a képviselő-testülethez.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Akkor nem az előterjesztésben leírt pályázati cégek közül választanak, hanem a Békés Megyei Közgyűlés pályázati csapatát keresi meg a testület? Felkérjük őket, hogy kezdjenek a Helyi identitástudat erősítése című pályázattal?

Palai József képviselő:

Szerinte már kezdenek is, az idő rövideje miatt.

Varga Zsolt képviselő:

Kell-e pályáztatni?

Palai József képviselő:

Szerinte nem kell pályáztatni.

Maronka Lajos polgármester:

Holnap ezt meg fogják kérdezni.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja az II. határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy Békés Megyei Közgyűlés pályázati csapatával, aljegyző úrral felveszik a kapcsolatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

67/2019. (IV. 9.) KT határozat

Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Magyar Falu Program keretén belül a **Békés Megyei Közgyűlés pályázati csapatával** felveszi a kapcsolatot a megvalósítható pályázatok előkészítései, tervezési tevékenységek elvégzésére, illetve projektmenedzsmenti feladatok ellátására.

Felkéri a Polgármester Urat a további intézkedések megtételére.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: értelem szerint

3.) *WIFI4EU pályázat tárgyában*

Maronka Lajos polgármester:

A pénzügyi bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri, a bizottsági elnök asszonyt mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A pályázatnál 7 kültéri és 5 beltéri egységről lenne szó. Abban egyetértettek, hogy ott legyenek, ahol a fiatalok tartózkodnak szabadidejükben.

Maronka Lajos polgármester:

Az internet világában fontos ezeknek a helyeknek a megléte, hiszen látják, hogy a gyerekek a telefonjukkal olyan helyekre mennek, ahol ingyenesen elérhetik a világhálót. Lenni fog majd a játszótereken, buszvégállomáson, dr. Hidasi kertben, Hét vezér parkban, sporttelepen, Posta környékén ingyenesen használható internet.

Fábri István képviselő:

Örülnek, hogy ilyen lehetőség lesz Gádoroson, és ezt pályázati úton nyerték. Kíváncsi arra, hogy a technikai kivitelezése a kültérinél hogyan valósul meg. Oszlopon lesz?

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Vannak már cégek, akik jelezték, hogy ennek a pályázatnak a megvalósításában részt tudnak venni. Például a Magyar Telekom, a Vodafon. A testületnek el kell dönteni, hogy hol legyen a projekt megvalósítva, utána elküldik ezeket a cégeknek, ők pedig adnak ajánlatot, amit majd a testület fog eldönteni. A pályázat szerint a telepítés ingyenes, de a pályázat kritériuma, hogy az Önkormányzat nagy sebességű (legalább 30 Mbps), szélessávú internet-előfizetést finanszírozza, és a berendezéseket tartsa karban, hogy az ingyenes és kiváló minőségű WiFi-kapcsolat legalább 3 éven át a lakosság és az odalátogatók rendelkezésére álljon. Nem mindegy, hogy ezt az internet elérhetőséget, hány előfizetéssel tudják megoldani. A havi díja 8.000 Ft-tól terjedhet akár 200.000 Ft-ig is, ha mind az összes kültérre külön kell előfizetni. Még nem tudni, hogy milyen módszerrel fogják telepíteni. Azt tudják, hogy a kültéri egységeknek 30-40 m-es a hatótávolságuk. Majd az üzemeltetés díjára kell odafigyelni a testületnek, miután megvalósult.

Most a testületnek el kell dönteni, hogy hol legyen, és ezzel elindul a folyamat, hogy ki fogja megvalósítani.

Cseresnyés Károlyné képviselő:

Az önkormányzatnak van egy 100 %-os tulajdonú cége, aki ezzel foglalkozik. Lehet kötni vele kedvező szerződést is, hogy mennyiért tudja üzemeltetni.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

68/2019. (IV. 9.) KT határozat

Gádosoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a következő helyszíneket választja a WiFi4EU-hotspotok leendő helyszíneinek a pályázat minimális feltételeinek biztosítása érdekében:

Kültéri előzetes WiFi4EU-hotspotok

Gesztenyész játszótér
Béketéri játszótér
Hétvezér Park
Sporttelep
Dr. Hidasi Park
Posta környéke
Busz végállomás

Beltéri előzetes WiFi4EU-hotspotok

Tóth asszony
Fogorvosi rendelő
Nagy utcai orvosi rendelő
Polgármesteri Hivatal
Művelődési ház

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a szükséges intézkedések megtételéről.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: értelem szerint

4.) Gyermeknap előkészítése**Maronka Lajos polgármester:**

A szociális bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri, a bizottsági elnök urat mondja el véleményüket.

Fábri István Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:

A bizottság javasolja a testületnek megtárgyalásra.

Maronka Lajos polgármester:

A pénzügyi bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri, a bizottsági elnök asszonyt mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A gyermeknapra 400 ezer Ft-ot különítettek el a költségvetésben. A program is meg van tervezve. A testületnek elfogadásra javasolják a határozati javaslatot.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádosoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

69/2019. (IV. 9.) KT határozat

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a 2019. május 25-én megrendezésre kerülő községi gyermeknapra a rendezvényekre tervezett 2.800 ezer forintból 400 ezer forintot biztosít a lebonyolításra.

Felkéri a polgármestert a gyermeknap megszervezése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: értelem szerint

5.) Szennyvízberuházással kapcsolatos rácsatlakozásról szóló tájékoztatás

Maronka Lajos polgármester:

A szociális bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri, a bizottsági elnök urat mondja el véleményüket.

Fábri István Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:

A napirendi pont kérelmét ő terjesztette elő, hogy vegyék fel a munkaprogramba. A szennyvízberuházás befejeződött, az átadás megtörtént, és tudták, hogy kötelezettségek is lesznek. Az elvárás az volt, hogy a rácsatlakozások 92 %-ban valósuljanak meg. Az elmúlt 4 évben szaporodott a rákötések száma. Az utóbbi időben azonban egyre több az üres, romos ház.

Bencsik Sándorné képviselő:

Kiegészítené azzal, hogy 2016. július 7-én szűnt meg a Vízi közmű Társulás. 1726 db portára történt meg ténylegesen a csonk bekötése. 2015. év végén 1240 db volt a bekötés. A pályázatban szereplő 1647 db rákötést kellene megvalósítani, ha 100 %-ra számolja, de ennek a 90 %-a szerepel a szerződésben, ami 1482 db bekötést kellene produkálni. Valószínű, hogy sok olyan romos és összedőlt ház van, ahol már nem lehet rákötni a csatornára. Úgy gondolja, ebben más település is érintett, és a Kormány majd látja azt, hogy a célt nem lehet teljesíteni és lesznek lehetőségek, kedvezmények. Ennyit tud mondani a bekötésekről, és a rákötések teljesítéséről.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

70/2019. (IV. 9.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a szennyvízberuházással kapcsolatos rácsatlakozásról szóló tájékoztatást.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: értelem szerint

6.) „Békés Megyéért” kitüntető díj adományozásáról

Maronka Lajos polgármester:

Vannak a megyében kiváló egyéniségek, akik tényleg sokat tesznek. A Békés Megyei Rendőrkapitányság az országban egyedülálló, az országban a legjobb eredményt éri el minden évben. Érzik ezt a településen is, hogy kiváló rendőrök vannak, akik jó munkát

végeznek. Most a migrációval kapcsolatban is megfeszített, áldozatos munkát végeznek, ezért javasolja dr. Polyák Zsolt dandártábornokot, ő is megérdemelné a díjat.

Cseresnyés Károlyné képviselő:

Azt hitte, hogy a polgármester úr az orosházi kapitányt fogja javasolni, akit ismernek. A dandártábornok urat nem ismeri, ezért nem is tudja támogatni.

Varga Zsolt képviselő:

A javaslatot meg is kell alaposan indokolni. Egyetértene az orosházi rendőrkapitány felterjesztésével, ő jár ki beszámolót tartani, amit megígér, azt teljesíti is. Sokat fejlődött a közbiztonság is Gádoroson.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

Akkor értene egyet a javaslattal, ha a díjnak az lenne a címe, hogy „Orosházáért”, vagy „Orosháza Kistérségéért”, de a elnevezés „Békés Megyéért”. Olyat kell javasolni, aki megyei szinten sokat tett, de nem kötelező javasolni. A sport területéről Márton Anita súlylökőt ajánlaná.

Varga Zsolt képviselő:

Mivel nem tudnak egyetérteni, ezért javasolja, ne éljenek ezzel a javaslati lehetőséggel.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

71/2019. (IV. 9.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Békés Megyéért” kitüntető díj odaítélésére nem kíván javaslattal élni.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: 2019. május 31.

7.) A téli rezsicsökkentésre vásárolt tűzifa kiegészítése

Maronka Lajos polgármester:

A szociális bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri, a bizottsági elnök urat mondja el véleményüket.

Fábri István Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:

A bizottság áttekintette az anyagot, és a véleménye az volt, hogy azokat az embereket kártalanítani kellene, akik kapták a tűzifát, mivel a 120-130 kg tűzifa, amit kaptak az nem 12.000 Ft értékű. Ez a mostani fejenként 1,5 q tűzifa adása talán csitítaná az elégedetlenséget, elkeseredettséget. Volt olyan javaslat is, hogy nézzenek utána, hogyan történhetett az, hogy az emberek olyan kevés fát kaptak a rezsicsökkentés 12.000 Ft-jából.

Maronka Lajos polgármester:

A pénzügyi bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri, a bizottsági elnök asszonyt mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A bizottság is egyetért azzal, hogy a fát ki kell adni az embereknek, hiszen nem szenvedhetnek hátrányt egy hiba miatt. Egyszer majd kiderül, hogy ki követhette el, és miért történt ez így? A 1,5 q fa jár fejenként, de ezek után szeretnék, ha megfelelő helyről lenne ajánlat kérve, a településhez minél közelebről. Ne kerüljön sokba a szállítási költség, és ne legyenek még plusz költségek, amelyek rárakódtak a fára.

Palai József képviselő:

Felháborító, ami a tűzifával történt. Sok telefont kapott, hogy 120-130 kg tűzifát kaptak 12.000 Ft értékben. Kikérte a megkötött szerződést és számlát, látja, hogy polgármester úr írta alá, és kötötte meg a szerződést. Számára érthetetlen, hogy miért? Azzal egyetért, hogy a rászorulókat kárpótolni kell. Az a kérdés, hogy kinek kell kárpótolni? Az, aki a szerződést aláírta, az olyan mértékű kárt okozott, ami mellett nem lehet szó nélkül elmenni. Püspökladányi cégtől vásároltak 1664 zsákos tűzifát és mindezért kifizetnek 2.000.724 Ft-ot ÁFA-val, ezt nem tudja hogyan gondolta polgármester úr. Nagyszénáson a Tüzép-telepet megkérdezte, és a konyhakész tűzifa ára 3.800 Ft/q. Számára érthetetlen, hogy mi volt az oka. Magyarázatot vár a polgármestertől. Hol van a mérlegelési jegy, ami megmutatja, hogy mennyi fa érkezett.

Maronka Lajos polgármester:

A leadott interjúban is elmondta, hogy a gázt nem kellett kuglizni, felhasogatni. Tekintettel voltak az egyedül élőkre, idősekre, nyugdíjasokra és betegekre. Ezért lett megvásárolva a száraz, konyhakész tűzifa, hogy ne kelljen vinni a több mázsás vizes rönköt, mert akkor az lett volna a baj. A testület sérelmezi, hogy miért ezt az ajánlatot fogadták el. Nem lett kellőképpen megvizsgálva, hogy ez honnét jön, mennyi a fuvar költsége, és a csomagolási díj. A lakosokat kárpótolni kell, ha lehet ne vizes ócska fával, hanem legalább olyan minőségűvel, mint amilyen ez a kapott fa volt. Az osztott fának a súlyával volt probléma. Ezért terjesztette a testület elő, hogy még vásároljanak mind a 207 embernek 1,5 q fát, aki igényelte, ezzel is segítenek. Lehetett volna vizes fát is vásárolni, és akkor megoldódott volna.

Tudja, hogy Palai úr örül, hiszen azért ül itt évek óta, hogy azt lesse, hogy milyen hibát követnek el, vagy mondhatná, hogy megszólalt már megint a hiéna. Nem kell rögtön akasztani, mint a régi rendszerben, megszokta, ez a szakmája, ezt figyelte, nem tehet róla, egy „Fidesz daganat”. A reagálására annyit tud mondani, hogy azon fog dolgozni, hogy azok az emberek, akik elégedetlenek voltak, kapják meg azt a mennyiséget, hogy elégedetten menjenek haza. Tájékoztatja a lakosságot, hogy az ajánlatot meg fogják kérni, ha kell Nagyszénásról, vagy a környékről, és ki fogják osztani a famennyiséget.

Palai József képviselő:

A polgármester úr stílusa nem változott, ezt már megszokták. De úgy látja, hogy igyekszik gyorsan átsiklani ezen a tűzifa vásárláson, ugyanis ez felveti a hűtlen kezelés gyanúját. Ha ennyire a szívéen viseli az egyedülállók sorsát, akkor mond egy-két példát. A környező településeken 3-3,5 q tűzifát osztottak ki ezen az áron. Az állam nem csomagolásra adta a pénzt, hanem tűzifára. Kaszaperen az önkormányzat saját pénzén kiszállította a tűzifát. Nem kapta meg a választ arra, hogy hol van a mérlegelési jegy, amikor a kamiont megmérték, majd visszamérték, hogy mennyi súlyú fa érkezett. A testülettől várja a döntést, hogy fennáll a hűtlen kezelés gyanúja, vagy nem. Elrendelnek rá vizsgálatot, vagy nem. Különben az egészet felküldi a Belügyminisztériumba. Az állam pénzével, és a közpénzzel hogyan bánnak az a köz érdeke.

Maronka Lajos polgármester:

Palai úrnak az elmúlt 20 évben kellett volna okoskodnia, hogy a közpénzek, meg az állam pénze hova ment. De a tisztelt lakosság is emlékszik rá, hogy ádáz ellensége volt az előző polgármesternek, most pedig neki. Állandóan zsigerből jön a kötekedés neki. Küldje fel nyugodtan, vagy adja át személyesen.

Varga Zsolt képviselő:

Elterelődött a szó a személyeskedés irányába. Ez a pénz nem az állam pénze. Az állam adta a gádorosi szilárd tüzelőanyaggal fűtőknek, az ő 12.000 Ft-juk ez, amit a gázzal fűtőknek már jóváírtak. Úgy kell ezzel a pénzzel gazdálkodni, mintha azok az emberek vennék a fát. Valószínű, hogy ők nem vettek volna 10.000 Ft-ért fát, de most már ez van. A szociális keret terhére veszik a fát. Ezzel az a baja, hogy megint a rászorulóktól veszik el a pénzt. Ezért utánajárt, hiszen a dűloutak mellett vannak erdősávjaik, és úgy gondolta, hogy onnan kitermelnék a fát részükre, és akkor nem kellene a szociális keretből elvenni. Olyan mértékben meg van ritkítva az erdő, onnan nem lehet fát kitermelni. A szennyvíztelep bekötő útnál pedig Kecskemétről, az erdészettől kellene kitermelési engedélyt kérni, és újra kellene telepíteni. Ez a gondolat sem volt járható. Így ő is azt gondolja, hogy akik ezt a kevés mennyiségű fát kapták, ők kapják meg a fát a szociális keret terhére. Javasolná, hogy emeljék fel 2 mázsa fára, a most adandó fa mértékét. A nagyon közeli Tüzépi telepről kérjenek árajánlatot.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

Amennyiben a szociális keret ezt lehetővé teszi, - már pedig lehetséges - akkor a tűzifát ki kell osztani a rászorulóknak. Elhangzott, hogy az állam adja ezt a pénzt. Ez óriási félreértés, ebben az államnak nincs pénze, a választópolgárok, az adófizetők rábízna pénzt az államra, hogy a jó gazda szerepével ezt kiossa. A fizetéseket és a nyugdíjakat nem tartja reálisnak, hiszen az emberek arra szorúlnak, hogy 12.000 Ft-ot kapjanak tűzifára. Olyan jövedelmeket kellene biztosítani, hogy az emberek meg tudják vásárolni a tüzelőanyagot télire.

Bencsik Sándorné képviselő:

Amit alpolgármester úr mondott az nem a napirendi ponthoz tartozik. De az asztalon lévő probléma nem fog megváltozni. Olvasta az előterjesztést, és megnézte a kábeltévén elhangzott videót is. Jobb lett volna nem megnézni. Ami a kábeltévén elhangzott a polgármester úrtól, az egy színjáték. Azt mondta a polgármester úr, hogy a „képviselő-testület döntött benne”, de nem döntött benne a képviselő-testület. Abban döntött a képviselő-testület, hogy megbízzák a polgármester urat, hogy a legjobb árajánlattal éljen és bonyolítsa le. Arra senki nem gondolt, hogy egy ilyen árajánlatot fog elfogadni és aláírni. Nem bízta meg a képviselő-testület, és erről nem is tudott. Őt is megkeresték felháborodva, mint más képviselőt. Jogos is volt, mert az ő pénzük volt. A hírek terjednek, hogy a környéken mennyi szenet és fát kaptak. Nagyszénáson például utalványt osztottak 12.000 Ft értékben, és megmondták a Tüzépes-nek, hogy csak szenet és fát vásárolhatnak rajta. Tiszta, és átlátható megoldás volt.

Az előterjesztésben az van írva, hogy a fának a „minősége rendkívül jó, tüzelésre teljesen előkészített, szakszerűen, szállításra alkalmasan csomagolt”. Aztán két sorral lejjebb azt látja, hogy a fa mennyiség azért volt kevesebb, mert a „tárolás során a víz az alul elhelyezett zsákokba szivárgott”. Ezért szerinte akkor nem is volt olyan rendkívül nagyon jó a fa. Ezek szerint ez vizes fa volt.

Látja az adás-vételi szerződésben, hogy 1664 zsák tűzifa volt lerendelve. Elmondja, hogy tűzifát 1.500 Ft/zsák áron rendeltek meg, ez csak a szállítási költség. A becsomagolt, zsákos fa nem olcsó, igaz hogy szép, de most nem ez volt a cél. A 12.000 Ft értékű fa volt a cél. Az emberek jogosultak arra, azok is akik nem gázzal fűtenek, hogy megkapják a 12.000 Ft értékű támogatást. Kérdés, hogy a szociális pénzalapból legyen-e ez megvásárolva. De azt is elmondja, hogy egy ilyen szerződés kötött. Biztos abban, hogy polgármester úr sem venne

meg 10.000 Ft-ért egy mázsa fát. Nem kaptak magyarázatot arra, hogy miért egy püspökladányi cégtől kellett megvásárolni a fát. Szerinte Nagyszénáson, vagy a fábiánsebestyéni Tüzép-telepen, ha megrendelik, nagyon örültek volna ennek a nagy forgalomnak. Nem érti, hogyan lehetett aláírni ezt a szerződést, melyben ilyen járulékos költségek vannak, mint például szállítási költség, csomagolási költség.

Javaslat, hogy ezt a szerződést további vizsgálatra kell adni, és amiket kért a képviselő úr mellé, a kiegészítéseket kérik.

Ha ennyire drága volt, akkor miért nem hozta a képviselő-testület elé a polgármester? Most miért hozta a képviselő-testület elé?

Palai József képviselő:

Azt a mérlegelési jegyet kéri, amikor itt Gádoroson lemérték a teli kamiont, majd lepakolás után visszamérték az üres kamiont, és akkor tudják mennyi a fa mennyisége. Nem budapesti mérlegelési jegyre kíváncsi.

Maronka Lajos polgármester:

Ügyvezető igazgató úrtól kérdezi, mérték-e a kamiont Gádoroson.

Farkas László Progádor Kft. ügyvezető:

Nem mérték a kamiont.

Maronka Lajos polgármester:

Egy javaslat elhangzott Varga Zsolt képviselőtől, hogy a 1,5 mázsa helyett 2 mázsa fát vásároljanak az embereknek.

Szavazásra bocsátja, hogy a rezsicsökkentés címén tűzifát igénylő 207 fő részére 2 q tűzifát biztosítsanak a szociális keret terhére.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

72/2019. (IV. 9.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a rezsicsökkentés címén tűzifát igénylő 207 fő részére a mennyiség kiegészítéseként személyenként 2 q tűzifát biztosít a szociális keret terhére.

Polgármester Urat felkérlik, hogy kérjen árajánlatot a környező településeken lévő TŰZÉP-telepektől és a legjobb ajánlattevőtől kerüljön beszerzésre a 207 x 2 q tűzifa.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: 2019. április 30.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

A jövő héten lesz rendkívüli testületi ülés a Magyar Falu Programmal kapcsolatban, és addigra bekérik az árajánlatot a Nagyszénási Tüzép-telepről és a környékbeli helyről, és majd a testület el tudja dönteni, hogy melyik a legolcsóbb.

Varga Zsolt képviselő:

A Magyar Falu Programmal kapcsolatosan, azért kérdezte, hogy kell-e döntés, mert megint csúsznak egy hetet. Javaslat, hogy a békéscsabai cég, aki beküldte az ajánlatát azt fogadják el, és hívják meg őket.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

A Magyar Falu Programnál a pályázatíróknál abban az esetben, ha a pályázatírási összeget a pályázatból szeretnék kifizetni, akkor a képviselő-testületnek kell eldönteni, árajánlatok alapján, hogy kit bíz meg.

Úgy gondolja a képviselő úr, hogy a Vállalkozásfejlesztési Alapítványnak adjanak megbízást „A nemzeti és helyi identitástudat erősítése” című pályázatra, mivel a napirend tárgyalásakor ebben nem döntöttek?

Ismét térjenek vissza ezen napirend tárgyalására a bejelentések között?

A Békés Megyei Közgyűlés pályázatírójától pedig kérjenek ajánlatot a másik két pályázatra?

Varga Zsolt képviselő:

Igen, és most döntsenek. Ne kelljen újra visszatérni erre.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja az elhangzott javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

73/2019. (IV. 9.) KT határozat

- 1.) Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Magyar Falu Program keretén belül a **Békés Megyéért Vállalkozásfejlesztési Alapítvány** ajánlattevőt bízta meg a „**A nemzeti és helyi identitástudat erősítése**” című pályázatra pályázatok előkészítései, tervezési tevékenységek elvégzésére, illetve projektmenedzsmenti feladatok ellátására, az általuk 2019. április 5-én tett árajánlatban foglaltak szerint. (Iktatószám: 74-52/2019.)
- 2.) Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Magyar Falu Program keretén belül a **Békés Megyei Közgyűlés pályázatíró** teamját a 2019. április 16-ai testületi ülésre meghívja a már kiírt: „Orvosi rendelő, orvosi eszközök beszerzése alprogram” című pályázatra és a „Szolgálati lakás program” pályázatokkal kapcsolatos tájékoztatásra.

Felkéri a PolgármesterUrát a további intézkedések megtételére.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: értelem szerint

8.) A Gondozási Központ részére plusz forrás elkülönítése

Maronka Lajos polgármester:

A szociális bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri, a bizottsági elnök urat mondja el véleményüket.

Fábri István Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:

A bizottság tárgyalásra javasolja a képviselő-testületnek.

Maronka Lajos polgármester:

A pénzügyi bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri, a bizottsági elnök asszonyt mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A bizottság is tárgyalásra javasolja a képviselő-testületnek, miután Bencsik Sándorné képviselő asszony majd el fogja mondani az ötletét, hogy hogyan lehet ezt a problémát megoldani. A Gondozási Központ 3,5 millió Ft-ot kérne pluszba a költségvetésből, mert 651 nap szabadság halmozódott fel a dolgozóknál az évek során. Az előző vezetők nem tudták megoldani, és az intézményvezető asszony pedig most szeretné megoldani a problémát.

Bencsik Sándorné képviselő:

Az intézményvezető asszony kéri a felhalmozódott szabadságokra külön forrást különítsenek el. Az előterjesztésben látja, hogy a szabadságok felhalmozódtak az elmúlt évek folyamán, és az akkori vezető írásban nyilatkozott, hogy az intézmény kiadja a dolgozóknak a 2018. évben. Elmondja, hogy 2017. évben felszaporodott a szabadság, ezt ő is tudja. Ez abból adódott, hogy 2017. évben a hosszú távú közhasznú foglalkoztatottak el lettek véve az intézménytől. Az akkori intézményvezető asszony jelezte ezt a képviselő-testületnek, mivel így nem tudják a szabadságokat kiadni. Kérte a képviselő-testülettől, hogy tölthesse be azt a jogos létszámát, ami meg volt ugyan, de nem kaptak rá keretet, ez elutasításra került. Nem kapták meg a pénzt, valamint a közhasznú foglalkoztatottakat is elvették, közben 1 fő dolgozó felmentés alatt volt. Amikor be tudták engedélyeztetni az intézményi közfoglalkoztatást, akkor tudtak csak felvenni közfoglalkoztatottat, aki ezt a gondot tudta volna enyhíteni. 2018. évben a Munkatörvénykönyve szerint amennyiben a dolgozóknak az azévi szabadságát az intézmény nem tudja kiadni, akkor ezt a dolgozóval írásban közölni kell, hogy mikor tudják kiadni. Ez meg is történt, elmondták, hogy kinek mennyi szabadsága van. 2018 májusa óta már az intézményvezető asszony irányítása alatt volt az intézmény. Azt tudja, hogy az első 4 hónapban folyamatosan kerültek kiadásra a szabadságok, de továbbra is létszám hiányban voltak. A gondozó nők szabadság kiadásával volt gond, akik több műszakban dolgoztak. 2018 májusa óta – gondolja – lett volna rá lehetőség, hogy a szabadságok kiadásra kerüljenek, mivel az intézmény kapott 1 fő plusz létszámot, és rá a keretet is. Hivatkozik az intézményvezető asszony az „1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet”-re, hogy a „személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről - 2. számú melléklet A személyes gondoskodás formáinak szakmai létszámnormáit figyelembe véve történtek a felhalmozott szabadság a jelenlegi létszámmal nem megoldható.” Pedig a létszámnormát már 2 fővel túllépte az intézmény. 1 fővel az Idősek Otthonánál, 1 fővel pedig a klubnál van túllépve a létszám. Tudni kell, hogy a nappalinál terápiás munkatárs nem kell, mert integrált intézmény. Az Idősek Otthonánál pedig nem kell koordinátor, csak 1 fő terápiás munkatárs. Tehát állandó 2 fő dolgozóval túllépte. A házi gondozásból bevitte a gondozónőt, és a közhasznú foglalkoztatásba pedig fel tudott venni közfoglalkoztatottakat. Tavaly már több hónapon keresztül megbízási díjjal dolgoztak gondozónők az intézményben. Ha nekik lett volna ilyen lehetőségük 2016-ban vagy 2017-ben, akkor 1 nap szabadság sem marad meg. Ezért azt mondja, hogy ki lehet adni a szabadságokat, de nem úgy, hogy délelőtti műszakban 3 fő gondozónő van bent. Csak úgy működik, ha 1 fő koordinátor és 2 fő gondozónő van bent. Ha közfoglalkoztatás van az intézménynél, akkor 1 fő állandó gondozónővel meg 1 fő közfoglalkoztatással el lehet a délelőtti műszakot látni, így felszabadul 2 fő gondozónő, tehát már ki lehetett volna adni a szabadságokat. Ezt gyakorlatból tudja. A közfoglalkoztatottnak nem kell, hogy szakképzett legyen, elég, ha a mellette lévő gondozónő szakképzett. Tehát ki adhatta volna a szabadságokat.

Ami elő van terjesztve, személyenként napra lebontva, abból még le kell vonni a 2019. éves szabadságokat, tehát nem ennyi lett 2018. évből áthozva. Ilyen létszámmal ki lehet adni a szabadságokat, ezt tudja, ezért nem látja értelmét a 3,5 millió Ft elkülönítésének a Gondozási Központnak. A költségvetés elfogadása óta pedig csak 1,5 hónap telt el. Költségvetéskor is a létszámot mondta a testületnek. Biztos jó az ügy?

Ilyen létszámnál az intézmény ki tudja adni a szabadságokat, melyet adjon is ki, mert jogosan várják a dolgozók.

Bányikné Rác Tünde Gondozási Központ Intézményvezető:

2018. május 7-én átvette az intézményvezetését. A 2018. évben az előző vezető vállalta, hogy kiadja a szabadságokat. Akkor kérdezi, hogy ez miért nem történt meg, ha ez ennyire egyértelmű volt. Jelenleg 58 napos szabadságok vannak, nem is egy-két embernél, ami egyébként 70 nap szabadságokat jelentett, amik már folyamatában ki lettek adva, a plusz emberekkel. Nem tudja melyik intézmény működik úgy, hogy 1 fő szakképzett gondozónő és mellette 1 fő közfoglalkoztatott dolgozik. Úgy gondolja, hogy nem igazán megoldott az gondozottak ellátása ilyen szempontból. Ő szükségét érezte annak, hogy beálljon a gondozónők mellé dolgozni. Mivel az ilyen kis intézménynek nincs szüksége intézményvezető-helyettesre, ezért van megnevezve egy intézményvezető ápoló, illetve koordinátor, ami szintén beletartozik a létszámba. A klubos terápiás munkatárs megnevezése szintén szakképzett gondozónőt takar, ami kell is. 50 befogadott megállapodásuk van, ezért indokolt 30 fő felett a plusz létszám.

Bencsik Sándorné képviselő:

Ő 2018. évben csak 4 hónapot dolgozott, felmentés alatt volt.

A létszámnormáról elmondja, nem 50 férőhelyes, hanem 50 férőhelyre vetítve. A klubnál 1 fő gondozónőre van szükség, mivel integrált intézményről van szó. A klubnál 30 fő van, de 50 férőhelyre van vetítve.

Elmondja, ő nem látja indokoltnak a 3,5 millió Ft-nak az odaítélését, de majd a képviselő-testület dönt. Nem-mel fog szavazni ebben az ügyben.

Palai József képviselő:

Őt is meglepte ez a kérés, hiszen alig vannak túl a költségvetés elfogadásán. Eddig ilyenről szó sem volt. A település költségvetését közel 20 millió Ft-os hiánnyal fogadták el. Nincs pénz a pályázatok önrészére. Ezekre figyelhetett volna az intézményvezető asszony. Képviselő asszonynak igazat ad az elmondottakban, hiszen ő évtizedekig csinálta ezt a munkát. Azt gondolja a mostani intézményvezető meg tudja oldani önállóan, a saját költségvetéséből ezt a problémát. Az önkormányzat költségvetése nem bírja el az intézményvezető asszony kérését. Az a pénz más helyre is jó lenne.

Nincs másik munkahelye az intézményvezető asszonynak?

Bányikné Rác Tünde Gondozási Központ Intézményvezető:

Valóban kiadhatóak a szabadságok. Akkor eddig miért nem történt meg? Szeretett volna tiszta lappal indulni az átadás-átvétel után. Nem talál pénztárkönyvet 8 évre visszamenőleg az intézményben. Nincsenek meg iratok. A belső ellenőr asszony jelezte felé, hogy minek kell meglenni, és az nincs meg. Az átadás-átvételtől pénztárkönyv van csak. Vitatja azt, hogy koordinátorra nincs szükség. Akkor miért volt szükség intézményvezető-helyettesre?

Bencsik Sándorné képviselő:

A pénztárkönyvek a raktárban vannak, be vannak dobozolva, és felcímkézve. Ha ott sem találja őket, akkor az önkormányzatnál meglesz. Mindennek a másolati példánya itt van az önkormányzatnál.

Maronka Lajos polgármester:

Megfogta az a szó, hogy „nincs meg”. Egy bizonyság levél megvan, a volt polgármester levele, 142 millió Ft-ról, annyi hiányzott 2013. évben. Ott van a falon, a Miniszterelnök írta alá. El lett adva a vágóhíd, gyógyszertár, konyha, gázvagyon. Kölcsönök lettek felvéve, ott a bizonyság levél. Az a hűtlen kezelés.

Bányikné Rácz Tünde Gondozási Központ Intézményvezető:

Elmondja, hogy nem ért a pénzügy vezetéséhez, de most már elmondhatja, hogy jó kezekben van, és rendben vannak a pénzügyi dolgok a Gondozási Központban. A képviselő asszony a 8 hónapos felmentéséből 1 napot sem dolgozott le, ezért arra kéri, hogy jöjjön már be 1 napot és mutassa meg, hogy hol vannak ezek a dokumentumok, mert az átadás-átvételnél ez nem történt meg. Megköszönné, ha megtenné.

Bencsik Sándorné képviselő:

Elmondja, hogy részére nem jelezte az intézményvezető asszony, hogy menjen be és a szolgáltatást 1 napot igénybe venné, olyan szinten sem, hogy mutasson meg bármit, hogy hol van. Azt mondta az intézményvezető asszony, hogy „1 napig nem akar kerülgetni az intézményben.” Ez volt az elküldés, mert eljött. Meg tudja mutatni, amit kérnek tőle, habár nem tudja 1 év alatt mi történt az intézményben. Azt tudja, hogy teljesen rendben volt a pénzügy. Ezt a pénzügyi csoportvezető is elmondhatja, hiszen minden hónapban le kellett számolni. Nem tudja, hogy miről beszél az intézményvezető asszony, melyet vissza is utasít. Mindent leellenőrzött a belső ellenőr.

Polgármester úrnak mondja, a 142 millió Ft-tal kapcsolatban, hogy az nem hűtlen kezelés volt, az a pénz meg volt. Nem csak a gádorosi Önkormányzatnak a tárgyalójában van kitéve az ilyen tábla, hanem a magyarországi önkormányzatoknak minden intézményében, ugyanis 2011-ben amikor megtörtént a konszolidáció, akkor minden önkormányzatot konszolidáltak. Ez nem hűtlen kezelés volt, mert ezek a pénzek megvoltak, nem elveszett pénzek voltak. Úgy gondolja, ezt a napirendet vegyék le a napirendről.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

A napirendről elmondja, 12 főről van szó benne, és nagyjából fejenként 2 havi szabadságról. Nem volt egyértelmű, hogy a nap számok, amik fel vannak sorolva, abban benne van-e a 2019. évi szabadság is. Másik kérdése pedig, hogy az ez évi szabadságból történt-e már kiadás. Azt lehet-e tudni, hogy ezek a szabadságok mióta halmozódtak fel.

Bányikné Rácz Tünde Gondozási Központ Intézményvezető:

Azt nem tudja megmondani, hogy mikortól halmozódik a szabadságok száma. Ezekben a számokban az ez évi szabadságok száma is benne van. Be volt tervezve a költségvetésben, igaz nem számszerűleg tervezte be, azt hogy megbízási szerződések. Indokoltnak látja a kérését, mert különben görgetni fogják maguk előtt a szabadságok számát.

Varga Zsolt képviselő:

Most már eleget hallottak, hogy tudjanak dönteni.

Elhangzott azonban egy kérdés, amire nem kaptak választ. Mégpedig, hogy az intézményvezető asszonynak van-e munkaviszonyban máshol?

Bányikné Rácz Tünde Gondozási Központ Intézményvezető:

Engedéllyel, igen. A polgármester úrtól kellett engedélyt kérnie. Megbízási szerződéssel csak a polgármester úr az, aki jogosult engedélyezni.

Varga Zsolt képviselő:

A képviselő-testület azonban a munkáltatója. A munkáltatói jogokat pedig a polgármester úr gyakorolja. Kérdése még, hogy jut-e ideje ellátni a gádorosi intézményben a feladatait.

Bányikné Rác Tünde Gondozási Központ Intézményvezető:

Minden nap reggel $\frac{1}{2}$ 7 órától már itt van.

Bencsik Sándorné képviselő:

Polgármester úrtól kérdezi, hogyan lehet az, hogy dolgozik máshol az intézményvezető asszony?

Bányikné Rác Tünde Gondozási Központ Intézményvezető:

Nem hiszi, hogy a polgármester asszony jogszerűtlenül, vagy jogtalanul alkalmazza megbízási szerződéssel.

Cseresnyés Károlyné képviselő:

A Gondozási Központnál a bér örök téma volt és a létszám is. Számára hihetetlen, hogy 32 ellátottra 12 gondozónőnek ennyi szabadsága fel tud szaporodni. Ez csak úgy lehetséges, hogy nem írják ki, amikor távol vannak. Nem hiszi, hogy ennyi szabadság össze tudott gyűlni. Lenne egy javaslata. Miután ez az összeg 2 embernek a bére és járuléka, hogy 1 embert engedélyezzenek és az intézményvezető asszony oldja meg a szabadságolást.

Bányikné Rác Tünde Gondozási Központ Intézményvezető:

Úgy érzi, hogy Bencsikné képviselő asszonynak támogatni kellene az intézményt, nem pedig támadni. Ez számára, dolgozói számára és az ellátottak számára is érthetetlen.

Bencsik Sándorné képviselő:

Ez nem így van! Mindig támogatta az intézményt és támogatni is fogja. A beszámolóval kapcsolatban is elmondta a véleményét, ami pozitív az pozitív. A szabadságról beszéljenek most már. Ha egy dolgozó mindig szabadságon van, akkor már ki lehet adni.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

Javasolja, hogy az intézményvezető próbálja meg saját hatáskörben megoldani ezt a problémát, és térjenek vissza nyár végén, hogy hogyan sikerült.

Varga Zsolt képviselő:

Egyetért alpolgármester úr javaslatával, és kiegészítené azzal, hogy amennyiben az intézményvezető asszony úgy látja, hogy nem sikerül ezt véghezvinni, kérjen nyugodtan tanácsot, és Bencsikné képviselő asszony segítsen neki ebben. Lehet, hogy még nincs annyi vezetői tapasztalata a mostani intézményvezetőnek. Bencsikné ideje alatt ilyen problémával nem álltak szemben soha. Megkéri a képviselő asszonyt segítsen neki.

Bencsik Sándorné képviselő:

Felajánlotta már a segítséget.

Maronka Lajos polgármester:

Varga képviselő úr egy jó ember, ő biztosan segítene. De a képviselő asszonynak nem engedik. A segítségét azonban köszönettel vennék.

Bencsik Sándorné képviselő:

Kire gondol a polgármester úr, hogy nem engedi?

Maronka Lajos polgármester:

A papa nem engedi.

Bencsik Sándorné képviselő:

Az apukája már nem él.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Az alpolgármester úrnak az volt a módosító javaslata, hogy az intézményvezető asszony saját hatáskörében próbálja megoldani a szabadságokat, és kerüljenek kiadásra, amennyit ki tud adni. Ez minden intézményvezető feladata. A dolgozónak jár a szabadság. A szeptember 17-ei képviselő-testületi ülésen tudják majd újra tárgyalni, és ha kell még tudnak biztosítani plusz keretet.

Módosul a határozat úgy, hogy a testület most ne biztosítson plusz keretet az intézménynek. Ami jelenleg van keret bérre és létszámra, abból kellene megoldani a szabadságok kiadását.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a módosító határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

74/2019. (IV. 9.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Gondozási Központ részére plusz forrást nem különít el, a meglévő bér és létszámkerettel gazdálkodva oldja meg a szabadságok kiadását az intézményvezető.

A 2019. szeptember 17-i képviselő-testületi ülésen számoljon be a fejleményekről.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Bányikné Rácz Tünde Gondozási Központ intézményvezető

Határidő: értelem szerint

Bányikné Rácz Tünde Gondozási Központ intézményvezető távozik a teremből.

9.) Bejelentések

- Gádoros Polgármesteri Hivatal épületének energetikai felújítása

Maronka Lajos polgármester:

Ez az anyag most került kiosztásra. A Polgármesteri Hivatal épületének energetikai felújítása pályázat.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Elmondja, 3 határozati javaslat van, amiben a képviselő-testületnek dönteni kell. Azért csak most tudták kiosztani, mert most kapták meg a közbeszerzési szakértőtől. Egy határozat van az ajánlattételi eljárás megindításáról, a második határozatban benne van, hogy milyen gazdasági szereplőknek küldik ki, a harmadik határozat pedig arról szól, hogy a pályázat önereje biztosított, amit megnyertek rá.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádosoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

75/2019. (IV. 9.) KT határozat

Gádosoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-3.2.1-15-BS1-2016-00030 azonosítójú, „Gádosoros Polgármesteri Hivatal épületének energetikai felújítása” tárgyú projekt kiviteli eljárásához kapcsolódó ajánlattételi eljárást megindítja.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: azonnal

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádosoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

76/2019. (IV. 9.) KT határozat

Gádosoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a TOP-3.2.1-15-BS1-2016-00030 azonosítójú, „Gádosoros Polgármesteri Hivatal épületének energetikai felújítása” tárgyú projekt kiviteli eljárásához ajánlattételi felhívást az alábbi gazdasági szereplőknek küldi ki:

- **IVÁNYI ÉPÍTŐMESTER KFT.**
5900 OROSHÁZA, DEÁK FERENC U 14-16. FSZT. 1.
Cégjegyzékszám:04 09 005107
Adószám:12562091-2-04
varga.peter@ivanyiepitomester.hu
- **OROS-HÁZ KFT.**
5900 OROSHÁZA, SZŐLŐ KRT. 31.
Cégjegyzékszám:04 09 009965
Adószám:22704922-2-04
bartok.laszlo56@gmail.com
- **KERÁMIAHÁZ ÉPÍTŐIPARI KFT.**
6800 HÓDMEZŐVÁSÁRHELY, VÖRÖSKERESZT UTCA 11.
Cégjegyzékszám:06 09 010576

Adószám:13717074-2-06
keramiahaz@gmail.com

- ÉPÍTÉSZMESTER TERVEZŐ ÉS KIVITELEZŐ ZRT.
6800 HÓDMEZŐVÁSÁRHELY, MÁRIA VALÉRIA U. 11-13.
Cégjegyzékszám:06 10 000178
Adószám:11392259-2-06
info@epiteszmester.hu
- DER ÉPÍTŐ ÉS SZIGETELŐ KFT
5900 OROSHÁZA, VÁSÁRHELYI ÚT 79.
Cégjegyzékszám:04 09 011035
Adószám:23500013-2-04
der.istvan@derepito.hu

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Határidő: azonnal

Maronka Lajos polgármester:
Szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

77/2019. (IV. 9.) KT határozat

Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a TOP-3.2.1-15-BS1-2016-00030 projekt azonosítójú, „Gádoros Polgármesteri Hivatal épületének energetikai felújítása” megnevezésű pályázat megvalósításához a 95.104.568,- Ft fedezet rendelkezésre áll.

- *Kútúrás árajánlatairól*

Maronka Lajos polgármester:
Ez is most osztott anyag volt. Megadja a szót ügyvezető úrnak.

Farkas László Progádor Kft. ügyvezető:

A múltkori testületi ülésen a kút fúrásával hangzott el az, hogy az árajánlatok rendkívül költségesek. Palai képviselő úrtól kaptak javaslatot egy Békés megyei vállalkozóról, aki olcsóbb ajánlatot fog tudni adni. Ezt meg is köszöni. A vállalkozótól jó ajánlatot kaptak. A helyszíni bejárás folyamán javaslatot tett, hogy a Kun-tanyán lévő kútnak elég a 125-ös köpenycső, de a szennyvíztelepnél 165-ös köpenycsővel ellátott kút lenne jó, ezt igényelné a terület. Megküldte az ajánlatot. A közmunkaprogram keretében megtervezett 4,6 millió Ft-hoz képest 2 db kútra vonatkozóan 4.978.000,- Ft értékben adott ajánlatot, mely 304.400 Ft-tal nagyobb költség a közmunkaprogramban betervezettnél.

A Profi kútfúrás kivitelezőjétől kért egy megerősítő nyilatkozatot, hogy az ajánlata nem tartalmazza az esetleges hatósági eljárási, illetve tervezési költségeket, ezzel együtt már a sokszorosára fog növekedni.

A TIMOTEX Kft. ajánlata a legversenyképesebb, azt is elmondta az ügyvezető, hogy a megrendeléstől számítva 1-2 héten belül rendelkezésre tudná bocsátani a fúrt kutat.

A héten tervezik a burgonya és a fűszerpaprika vetését. Szükség lenne a kutakra.

A Tisztelt Képviselő-testület döntsön arról, hogy a 304.400 Ft-ot be tudja-e vállalni, vagy sem.

Cseresnyés Károlyné képviselő:

A 4,6 millió Ft-ot a kutakra meg fogják kapni, mert benne van a közmunkaprogramban. Most meg kell előlegezni, mert csak a II. félévben érkezik meg a pénz. Úgy gondolja, hogy a 304.400 Ft-ot oda tudja tenni még az önkormányzat, hogy a kutak működjenek.

Varga Zsolt képviselő:

Arról érdeklődik, hogy most fúrnak két kutat, de van-e ennek értelme. Azt látja, hogy a közmunkaprogramban egyre kevesebben vannak. Lesz ember az öntözéshez? A jövőben mi fog történni a kutakkal, ha búzát vetnek?

Farkas László Progádor Kft. ügyvezető:

Szerinte van jelentősége a kutaknak. A földeket öntözésre alkalmassá kell tenni. Arról, hogy 2 év múlva lesz-e közmunkaprogram, vagy szociális szövetkezetek azt senki nem tudja. Az önkormányzatnak azonban lesz 6 hektár területe, ami öntözéses növénytermesztésre alkalmas lesz. Most csepegtetőszalagos rendszerrel fogják ellátni a területet.

A kutaknak van létjogosultsága, hiszen sivatagos éghajlat fele haladnak. Biztonsággal növényt csak akkor tudnak termelni, ha öntözni is tudják.

Palai József képviselő:

Javasolja a Timotex Kft. elfogadását, nem azért mert ő javasolta, hanem mert úgy látja nagyon korrektek.

Farkas László Progádor Kft. ügyvezető:

A Timotex Kft. embere kijött a helyszínre, a többiek látatlanban adták az ajánlatot.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását, azzal a kiegészítéssel, hogy az önkormányzat biztosítja a 304.400 Ft-ot a kutak fúrásához.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádosoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

78/2019. (IV. 9.) KT határozat

Gádosoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a kutak fúrásához a Timotex Kft. Újkígyós (Tormási út 4.) ajánlatát fogadja el, mely 2 db kútra vonatkozik bruttó 4.978.000,- Ft értékben, és megbízza a kutak kivitelezési munkálataival az általuk 2019. március 25-én adott kútfúrasi ajánlat alapján.

A vállalkozó ajánlata 1 db 125 mm-es, valamint 1 db 165 mm-es kútra vonatkozik. Továbbá a vállalkozó ajánlata tartalmazza a járulékos tervezési és hatósági eljárási díjakat is.

Az önkormányzat a programban már betervezett 4.673.600,- Ft-ot a kutak fúrásához, mivel a TIMOTEX Kft. ajánlata ennél több, ezért a különbözetet, a 304.400,- Ft-ot önerőként biztosítja.

Felkéri a Polgármester Urat a további intézkedések megtételére.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: értelem szerint

Palai József képviselő:

A dűlőutas pályázat módosítása kapcsán jött-e már válasz?

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

A dűlőutas pályázatra most újra hiánypótlást kellett beadni, mert az eredeti költségvetés a 2017.1 alapján lett beárazva, a mostani a 2018.1 pont alapján és a pályázat beadása a 2017-es költségvetés alapján kell, hogy történjen. Az elszámolás viszont a másik alapján, ezért kellett hozzá egy nyilatkozat. Ez a nyilatkozat elkészült, elküldésre került. Folyamatban van.

A bölcsődei pályázatról még nem kaptak semmi információt.

A testvértelepülési pályázatról sem tudnak semmit.

A piactérnél ajánlat kérés van a tervezőktől, hogy ki fogja újratervezni.

A polgármesteri hivatal pályázatát most tárgyalták.

Varga Zsolt képviselő:

Felhatalmazást kér a képviselő-testülettől a Települési Értéktár Bizottság részére, hogy a kábeltévéen keresztül az értéktárba felvenni kívánt és felvett kézműveseket röviden bemutathassák. Hirdetést is szeretne feltenni a bizottság, hogy aki tud javasolni gádorosi értéket, az tegye meg. Ilyen céllal szeretné a bizottság igénybe venni a kábeltévé szolgáltatását.

Maronka Lajos polgármester:

Természetesen engedélyezi a kérést, hiszen ez közös érdekük is.

Tájékoztatná a tisztelt képviselő-testületet és a lakosságot is, hogy az elmúlt héten rendes munkaidőben kátyúzás folyt Gádoroson. Volt is erről egy felvétel. A Kossuth utcai kátyúkat megpróbálták eltüntetni, az Ady utca elején is folyt munka, a Jókai utca részén (a Kossuth utca és az Arany J. utca között) teljes mértékben eltüntették a kátyúkat és még a Szőlő utca kétharmadát sikerült betonnal kikátyúzni. Ő azért volt ott, mert nem volt aki a traktort vezesse. Akkor folytatják a munkálatokat, ha lesz 3-4 nap szabadideje.

2015. évben kezdték el a kátyúzást, de folyt 2016. és 2017. évben is, melyet tovább szeretnének folytatni, amíg a pályázatok meg nem jelennek. Köszöni azoknak, akik a most kátyúzott utcákon meglocsolták a betont. Azt is elmondja, hogy volt olyan, aki az általuk kített táblákon keresztül ment, át a friss betonon.

További bejelentés nem történt, köszöni a testület munkáját.

A rendes testületi ülést bezárja.



Maronka Lajos
polgármester

K. m. f.



Dr. Olasz Imréné dr.
jegyző

143.

HITELESÍTJÜK:


Cserésnyés Károlyné
települési képviselő


Varga Zsolt
települési képviselő