

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. június 22-én 14:00 órakor megtartott rendkívüli ülésről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

Jelen vannak: Maronka Lajos polgármester, Dr. Kishonti András alpolgármester, Cseresnyés Károlyné, Bencsik Sándorné, Fábri István, Palai József és Varga Zsolt települési képviselők.

Jelen volt tanácskozási joggal meghívva:

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző
Tóth Tibor igazgatási csoportvezető
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető
Kozmer Imre Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola igazgatója

Maronka Lajos polgármester:

Tisztelettel köszönti az ülésen megjelenteket, jegyző asszonyt, alpolgármester urat, külön köszönti Kozmer Imre iskolaigazgatót. Köszönti Jámborcsik Lászlót, a szociális bizottság tagját. Alpolgármester úrnak 60. születésnapja alkalmából gratulál, és jó egészséget kíván. Megállapítja, a Képviselő-testület határozatképes.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Bencsik Sándornét és Palai József települési képviselőket javasolja.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére Bencsik Sándorné és Palai József települési képviselőt jelölte ki.

Jegyzőkönyvvezetőnek Németh Lászlónét javasolja.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készített jegyzőkönyv vezetésére Németh Lászlónét jelölte ki.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátotta a napirendi tárgysorozatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjét 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint fogadta el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1) Az **Önkormányzat és a Szeged-Csanádi Egyházmegye közötti ingatlanhasznosítási szerződés felülvizsgálata**

Előadó: Maronka Lajos polgármester

2) **A gyermekek nyári szünetben történő napközbeni ellátásának biztosítása**

Előadó: Maronka Lajos polgármester

3) **A Közétkeztetés szolgáltatás ellátása Gádoroson**

Előadó: Maronka Lajos polgármester

4) **a.) Justh Zsigmond Művelődési Ház és Könyvtár SzMSz.-nek elfogadása.**

**b.) Justh Zsigmond Művelődési Ház és Könyvtár Közművelődési
érdekeltség-növelő támogatás pályázata**

Előadó: Maronka Lajos polgármester

5) **Szabó Zoltán „Kedves ABC” bérleti ügye**

Előadó: Maronka Lajos polgármester

6) **Bejelentések**

1.) *Az Önkormányzat és a Szeged-Csanádi Egyházmegye közötti ingatlanhasználati szerződés felülvizsgálata*

Maronka Lajos polgármester:

Felkéri a szociális és a pénzügyi bizottság elnökét, mondják el véleményüket.

Fábr István Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke.

Tisztelettel köszönt mindenkit. A bizottság a tervezetet elég alaposan megtárgyalta. Javaslatok is hangzottak el.

Javasolják 5 éves időtartalomra megkötni az ingatlanhasznosítási szerződést.

Javaslatuk a 4. pontnál: a berendezéssel, felszereléssel együtt birtokba adás, ha van egy 5 évvel ezelőtti leltár, azt kiegészíteni azokkal az eszközökkel, amelyek vásárlásra kerültek.

Javaslatuk a 6. pontnál, hogy ne csak a Falunap alkalmából rendezett ünnepség szerepeljen, hanem az Önkormányzat által tervezett vagy elképzelt rendezvény is, amelyről az Önkormányzat 30 nappal előbb értesítse az iskola vezetését.

Javaslatuk a 15. pontnál, hogy bármelyik fél jogosult felmondani augusztus 31-ig, az időpont legyen augusztus 15-re változtatva, a folyamatosság miatt.

Ha kell a hasznosításra polgárjogi szerződést kötni, akkor annak a megkötését.

Javaslat még a 19. pontnál, hogy a bíróság stb. aktuális nevei kerüljenek a szerződésbe.

Javasolja, az ingatlanhasználati szerződés módosítását, megtárgyalását.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A bizottság véleménye az, hogy javasolja a testületnek az ingatlanhasznosítási szerződést megkötni.

Maronka Lajos polgármester:

Megköszöni a bizottságok véleményét. Megadja a szót Kozmer Imre iskolaigazgatónak.

Kozmer Imre iskolaigazgató:

A Főigazgató asszony nevében is szeretettel köszönti a Képviselő-testületet. Elnézést kér a Főigazgató asszony nevében, hogy nem tudott eljönni, de ma délután van az Egyházmegye

oktatási intézményeinek a tanévzáró szentmiséje. Főigazgató asszonnyal megbeszélve módosítási javaslatot mond. Az 1/b. pontból a Kossuth utcai ingatlan kerüljön ki. Már ki lett véve – kapta meg a választ.

A leltárt nem értette pontosan, hogy mire gondol a szociális bizottság. Arra, amit az Egyházi fenntartás alatt vásároltak, az is kerüljön Önkormányzati leltár alá? Az nem kerülhet oda, mert az nem az Önkormányzat tulajdona. Ezek jelenleg is le vannak leltározva – amit az Egyházi fenntartás alatt vásároltak, az az Egyházmegye tulajdona.

A 6. pontot egészítsék ki, – nem zárkózik el az iskola - hogy bármilyen községi rendezvény alkalmából, ha szükség van az iskolára, bármikor áll a rendelkezésre. Nem probléma, ha csak a Falunap van beleírva, de nyugodtan kiegészíthetik.

A 15. ponttal kapcsolatban jogi fenntartásaik vannak – a szerződő felek bármelyike jogosult 6 hónapos felmondással felmondani – szerintük ez jogszerűtlen. Ezt így az Egyházmegye nem tudja elfogadni. Ha ez így benne marad, maga a szerződés megtámadható lesz. Egyik fél sem éri el a célját a szerződés megkötésével, ha minden különösebb indok nélkül fel lehet mondani a szerződést. Ha ez nincs benne, akkor a jogszerűtlenség alapján bármikor felmondható a szerződés. Ha most az a cél, hogy 5 évre megkössenek egy ingatlanhasznosítási szerződést, akkor nincs értelme ennek a pontnak. Ez kizár minden jogi lehetőséget. E nélkül a pont nélkül is a szerződés felmondható, ha bármelyik fél olyan tevékenységet tapasztal, hogy jogszerűtlen a működés.

Természetesen ő is kéri, hogy a bíróságok, törvényességi szervek neveit helyesbítsék.

Fábri István képviselő:

Igaz, hogy az Egyházmegye pályázati pénzeiből kerültek ide az eszközök, de a gádorosi gyerekek érdekében, tanításukra.

Kozmer Imre iskolaigazgató:

Akár az iskola, akár az Önkormányzat leltárja alapján az eszközök az iskolához tartoznak.

A 15. pont szemet szúrt neki, mert ez korábban a közoktatási megállapodásnak is része volt, a lánya is ingatlanforgalmi szakjogász, és ő is azt mondta, hogy ez a pont értelmetlen. Akárki is csinálta a szerződést.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Az eredeti szerződést az Egyház küldte. Egyébként nem jogszerűtlen, mert jogszerűen beletehető. Az más kérdés, hogy hogyan kezelhető.

Maronka Lajos polgármester:

Megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos:

Úgy gondolja, hogy egy másik szerződésben kellene leírni az eddigi 5 évben beszerzett eszközök tulajdonjogát. Szerinte egy külön polgárjogi szerződést kell kötni az Egyházmegye és az Önkormányzat között. Azokat az eszközöket az Egyházmegye azért nyerte el pályázaton, hogy a gádorosi általános iskolások oktatását biztosítsa, akkor is, ha már a fenntartó nem az Egyházmegye lesz. Ezt a tulajdonviszonyt kell rendezni, egy külön polgárjogi szerződésben, szerinte most van az Önkormányzat kezében az az adu, hogy le lehet rendezni az Egyházmegyével. Ha fenntartóváltás lesz, akkor leszedi a bordásfalat, elviszi a padokat?

A 15. pontban a jegyző asszonynak igaza van, nem jogszerűtlen, csak elfogadhatatlan az Egyház részére, ha mind a két fél felmondhatja.

Most egy újabb szerződést kaptak, amelyben a Kossuth utcai épület már nincs benne. A módosító javaslatokat végig kell tárgyalni, hogy mind a két fél számára elfogadható legyen.

Maronka Lajos polgármester:

Azért kell erről beszélni, mert ha például vesznek egy Petrof zongorát, ami 100 millió Ft körül van, vagy vásárolnak drága bútorokat, felszerelik az iskolát korszerű eszközökkel, stb. és ha az Egyházmegye felmondja a közoktatási szerződést, akkor elvisz minden eszközt, mi lesz akkor? Erről beszélnek. Azt bele kell tenni, hogy az iskola tulajdona.

Kozmer Imre iskolaigazgató:

Az iskola önálló jogi személy, nem a Szeged-Csanádi Egyházmegye nevének vannak az eszközök leltárban, hanem a Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola nevének. A fenntartó az Egyházmegye. Erre kell találni valamit, hogy ne vihesse el.

Maronka Lajos polgármester:

Akkor iskoláé, mint önálló jogi személyé, tehát nem viheti el.

Cseresnyés Károlyné képviselő:

Ez egy ingatlanhasznosítási szerződés, az ingóságokról nem lehetne egy mondatban kitérni? Vagy egy külön szerződésben?

Dr. Olasz Imrén dr. jegyző:

A szerződésben benne van, a 4. pontban.

Palai József képviselő:

Úgy gondolja, egy kicsit túljogászkodják. Ha az iskola tulajdonába kerül, akkor az az övé, az Egyház csak fenntartó. Ha más fenntartó lesz, akkor megy a másik fenntartóhoz. A felmondásról is azt gondolja, hogy jogilag rendben van, de értelmetlen.

Maronka Lajos polgármester:

Megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos:

Nem túljogászkodás szerinte. A Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola tulajdonában vannak az eszközök, az a kérdés, ha megszűnik a fenntartás, és nem Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola lesz, hanem pld. Némann Valéria Általános Iskola lesz újból, az egy másik jogi személy, akkor az a kérdés, hogy a Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola által tulajdonolt tárgyak hogyan kerülnek át a Némann Valéria Általános Iskolához, hogy ha folyamatosan újra menne. Ha jól tudja a közoktatási szerződésben az állam egy vagyon átruházási szerződéssel teszi. Ezért mondja, hogy külön megállapodás kérdése. Ha megszűnik, mint önálló jogi személy a Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola, az addig beszerzett bármi is, a következő általános iskolába átmegy. Egy külön polgárjogi szerződésben le lehet rendezni.

Maronka Lajos polgármester:

Egységes a Képviselő-testület, és senki nem akarja elherdálni az iskola vagyonát. Ezt le kell írni.

Kozmer Imre iskolaigazgató:

Nem tud mit mondani, mert ezen nem gondolkoztak. Ha a jegyző asszony tud oda találni egy olyan mondatot, hogy ugyanazokkal az 5 éve beszerzett eszközökkel kerül vissza.

A 15. pontot, ha ki lehet egészíteni, akkor kéri, hogy „jogszerűtlen működés esetén”- vagy valami hasonló legyen beírva.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

A 15. pont kiegészítése: „a jelen megállapodást a felek súlyos szerződésszegés esetén” – szöveg.

Az időpont pedig augusztus 15. lesz.

A szerződést el fogják küldeni a módosításokkal a Szeged-Csanád Egyházmegyéhez Barabás Hunornénak.

Érti a lényegét, a pályázattal beszerzett eszközökkel kapcsolatban. Amikor a Némann Valéria Általános Iskola Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola lett, akkor is jogfolytonosan történt az átadás.

Kozmer Imre iskolaigazgató:

Jogutódlás nélkül szűnt meg a Némann Valéri Általános Iskola.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

És egy új iskola lett? Igen – kapta meg a választ.

Ezt nem tudta, Békésszentandrásan nem így csinálták.

Akkor írnak a Szeged-Csanádi Egyházmegyének, hogy ilyen probléma merült fel, és kéri az egyeztetést, hogyan lehet ezt írásba foglalni, hogy az elmúlt és az elkövetkezendő 5 évben bármilyen pályázattal beszerzett ingóságokra vonatkozóan, valamilyen megállapodás szülessen a két fél között.

A másik dolog, hogy a gyermekétkeztetéshez az Önkormányzat elég nagy összeggel járul hozzá. Arról is kell beszélni, hogy ez az összeg változatlanul fennmarad-e? Lehet-e ezt csökkenteni, mert a gádorosi Önkormányzat költségvetését nagyon megterheli. A gyermekek védelemről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény értelmében a települési Önkormányzatnak csak a szünidei gyermekétkeztetés biztosítás a kötelező feladata. Ez is megérne egy újratárgyalást. Lehetne-e azon a 40 %-on csökkenteni. A szerződés megszűnt, így ez a kötelessége is megszűnik az Önkormányzatnak. Nem mondja azt senki, hogy nem akarja támogatni az Önkormányzat a gyermekek étkeztetését, csak tárgyalják újra.

Kozmer Imre iskolaigazgató:

Tolmácsolni fogja, amit most hallott. Elmondja, az iskolai étkeztetés kb. 19-20 millió Ft-ba kerül évente, ebből az intézmény állami normatívaként 6 millió Ft-ot tud igénybe venni. Vásárolják az ételmezést, ha lenne saját konyha, akkor sokkal nagyobb normatívát lehetne igénybe venni. Az Önkormányzat 2016-ban közel 10 millió Ft-tal járult hozzá az étkeztetéshez. A többit a bevételükből, és a saját működési költségvetésükből egészítik ki.

Fábri István képviselő:

Elmondja, amikor átadták az iskolát akkor 300 körüli gyermek volt, most meg lesz kb. 200 gyermek. Közel 120-130 gyermekkel kevesebb van. Kérdezi, hogy ennyi gyermek létszám fogyás után nem csökkent az összeg. Évente 9 millió Ft-ot fizettek és 120 gyermekkel kevesebb van. Esetleg a jogszabályok változtak? Miért nem csökkent az étkeztetési támogatási díj összege, ha a gyermek létszám is csökkent?

Kozmer Imre iskolaigazgató:

Elmondja, amikor 120 gyermekkel volt több, akkor sem étkezett 80 gyermekkel több. Jelen pillanatban étkezik 130-140 fő között. Akkor meg étkezett 170 fő. Mindig ugyanannyit kértek, ami a közoktatási megállapodásban benne van, a 42 %-át a számla összegnek.

Maronka Lajos polgármester:

5 éve lett átadva az iskola, élharcosok is voltak, jelentősebb beruházás nem volt, ingatlan megóvás, jelentősebb nem volt, eszközök lettek beszerezve, amiről nem tudják, hogy az övéké vagy nem. 9 millió Ft-tal támogatják az iskolát, nagyon szívesen, de ha nem kellene, akkor minek. Nem lehetne-e a 42 %-ból lefaragni valamit?

Kozmer Imre iskolaigazgató:

Ez már a Képviselő-testület dolga, neki mennie kell Szegedre. Az Önkormányzat és az Egyházmegye között kell ezt a megállapodást megkötni.

Fábri István képviselő:

Megkérdezték azokat az Önkormányzatokat, akik a törvény által állami hasznosításba kerültek, közülük egy Önkormányzat sem fizet az étkeztetési támogatásba egy fillért sem. A 9 millió Ft – ha nem egyházi az iskola – akkor marad itt a faluban.

Kozmer Imre iskolaigazgató:

Elmondja, ha az Önkormányzat egy fillért sem fizet szeptember 1-jétől, akkor a fenntartó kötelessége lesz fizetni az étkeztést. Az Önkormányzatnak nem kötelessége hozzájárulni. Sajnos ezt a köznevelési és a gyermekvédelmi törvény sem rendezi egyértelműen. Az állami iskoláknál 100 %-ban kifizeti az állam, ők pedig a működési költségvetésükből fizessék ki az ingyenes gyermekétkeztetést. Elköszön a Képviselő-testülettől, most már indulnia kell Szegedre.

Kozmer Imre iskolaigazgató eltávozik a teremből.

Fábri István képviselő:

A Fábriánsebestyénre járó gyermekek után sem fizet az Önkormányzat étkeztetési költséget.

Maronka Lajos polgármester:

Megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos:

2017. augusztus 31-el megszűnik a szerződés. Szeptember 1-jétől nincsen ilyen feladat, hogy akár 1 Ft-ot is adjon az Önkormányzat étkeztetésre. Ezt nem azért mondja, hogy a gádorosi gyerekeket nem akarják etetni. Fábri képviselő mondta, hogy az állami fenntartásnál nem kell hozzájárulni az Önkormányzatnak, akkor nekik miért kellene. Igazgató úr mondta, hogy mennyivel kevesebben étkeznek, akkor a támogatásnak is csökkenni kellett volna, ha csak nem az étkezés díja emelkedett.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

A személyi gondoskodást nyújtó gyermekjóléti törvény a 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet a gyermekek étkeztetésére vonatkozik, és úgy írja, hogy a szünidei gyermekétkeztetés, amit az Önkormányzatnak kötelezően el kell látnia. Az oktatási évben történő gyermekétkeztetés, azt intézményi gyermekétkeztetésnek nevezi. Ezt a törvényt is módosították, mert ez eddig Önkormányzati feladat volt. Most az intézmény feladata a gyermekek étkeztetése.

Kell tenni egy ajánlatot ezzel kapcsolatban a Képviselő-testületnek az Egyház felé.

Maronka Lajos polgármester:

Ha nem tájékoztattak volna, akkor nem lett volna megemlítve ez a 42 %. Ahol állami iskola van, ott nem is hallottak ilyenről. Nem kötelezi rá a törvény az Önkormányzatot. Reméli, a támogatásuk nem lesz tékozlás. Majd tisztázódní fog ez a kérdés.

Tavaly amikor 5 ezer Ft-tal támogatták a gyerekeket, akkor azt mondták, hogy többet is lehetett volna adni.

Ebből is lesz majd vita. Szeretné, ha törvényes lenne. Nehogy azt mondják, olyan dologért fizetnek jelentős összeget, amit másra is költhetnének. Ezt a Szeged-Csanádi Egyházmegyével meg kell beszélni. Semmi jelentősebb állagmegóvást, beruházást nem láttak, évi 9 millió Ft-tal be kell, hogy szálljanak, és lassan elfogynak a gádorosi gyerekek.

Varga Zsolt képviselő:

Tisztelettel köszönt mindenkit, most arról szó sem volt, hogy a gyerekek nem fognak enni, ha nem támogatják az iskolát. Az igazgató úr arról tájékoztatta őket, hogy amennyiben az Önkormányzat nem támogatja, akkor nekik kell majd fizetni. Ha nem támogatják őket, akkor sem dobálhatja senki hozzájuk a követ, mert a gyerekek ugyanúgy esznek, csak nem az Önkormányzat pénzéből, hanem az Egyház pénzéből. Ne mutogassanak előre, hogy mi fog történni. A gyerekek ebédelni fognak, nem az Önkormányzat pénzéből, hanem az Egyházból.

Maronka Lajos polgármester:

Megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos:

Egyetért Varga Zsolt képviselő úrral.

Nem kell szemérmesnek lenni, ha a törvény lehetővé teszi, akkor azt az évi 9 millió Ft-ot, ami 5 év alatt 45 millió Ft, lehetne fordítani az utak javítására. A gádorosi gyerekek ugyanúgy enni fognak, csak nem az Önkormányzat pénzéből. A 9 millió Ft-ot fel lehet használni másra is.

Maronka Lajos polgármester:

Ezekkel a módosításokkal, majd jelezni fogják a Szeged-Csanádi Egyháznak, hogy mit, és hogyan szeretnének.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Akkor a határozati javaslat változni fog, úgy fog szólni, hogy a Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a mellékelt ingatlanhasznosítási szerződést megtárgyalta, alábbi módosításokkal, melyeket leírnak. Javasolja megküldeni Szeged-Csanádi Egyházmegyének, megtárgyalásra a pályázatokból elnyert ingóságokra vonatkozó tervezetet, valamint az oktatási évben történő gyermekétkeztetés támogatását.

Maronka Lajos polgármester:

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az elhangzottakat.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

89/2017. (VI. 22.) KT. határozat:

- 1) Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az ingatlanhasznosítási szerződést megtárgyalta és kéri megküldeni a Szeged-Csanádi Egyházmegyének:

T E R V E Z E T

Ingatlan hasznosítási szerződés

Amely létrejött egyrészről **Gádoros Nagyközség Önkormányzata** (5932 Gádoros, Kossuth u. 16., képviseli: Maronka Lajos polgármester) mint használatba adó, (továbbiakban Önkormányzat),

Másrészről a **Szeged-Csanádi Egyházmegye** (6820, Aradi vértanúk tere 2., képviseli: Kiss-Rigó László megyéspüspök), mint használatba vevő, (a továbbiakban: Egyházmegye, mint fenntartó) között az alábbi napon és feltételekkel:

1. A Használatba adó kizárólagos tulajdonát képezi a **Gádoros** belterület **767 hrsz.** alatt nyilvántartott, **kivett iskola** megnevezésű ingatlan, mely természetben 5932 Gádoros, Iskola u. 4. szám alatt található,
2. A Használatba adó Használatba vevő **ingyenes használatába adja** az 1. pontban meghatározott ingatlant 5 év időtartamra 2017. szeptember 01. napjától 2022. szeptember 01. napjáig.
3. A használatba adás célja az ingatlanban történő folyamatos közoktatási feladatok ellátása. Használatba adó kiköti, hogy az 1. pontban megjelölt ingatlant Használatba vevő elsődlegesen a közoktatással összefüggő cél érdekében használhatja. Másodlagosan alkalmanként rendezvények számára, illetve a tevékenységéhez hasonló, oktatási, kulturális célokra
4. A szerződő felek rögzítik, hogy a Használatba vevő az ingatlant az oktatáshoz szükséges teljes berendezéssel, felszereltséggel veszi birtokba.
5. A Szeged-Csanádi Egyházmegye a használati jogát az Önkormányzat előzetes hozzájárulása nélkül sem ingyenesen, sem ellenérték fejében – még ideiglenes jelleggel sem – ruházhatja át harmadik személyre.
6. A felek megállapodnak abban, hogy az Önkormányzat bármikor – előzetes értesítés nélkül is – jogosult jelen megállapodás rendelkezéseinek betartását és a rendeltetésszerű használatát ellenőrizni.
A felek megállapodnak abban, hogy a Falunap alkalmából – egyéb ünnepség előtt 30 nappal korábban jelzik az iskolának a rendezendő ünnepséget - az Önkormányzat térítésmentesen használhatja a Gádoros, Iskola u. 4. sz. alatti tornatermet, és egyéb kiszolgáló helyiségeket.
7. A Szeged-Csanádi Egyházmegye kijelenti, hogy az átvett ingatlant a használati jog időtartama alatt a rendes gazdálkodás szabályai szerint, rendeltetésszerűen használja.

8. A Szeged-Csanádi Egyházmegye felel minden kárért, amelyet az 1. pont szerint használatba vett ingatlan rendeltetésellenes használatával az Önkormányzatnak, illetve harmadik személynek okoz, ideértve a jogszabályi, hatósági előírások megszegésével okozott károkat is.
9. A Szeged-Csanádi Egyházmegye nem köteles megtéríteni a használat megszűnése esetén a rendeltetészerű használattal járó értékcsökkenést.
10. A Szeged-Csanádi Egyházmegye vállalja, hogy a birtokba adás napjától fizeti az ingatlan működésével kapcsolatos rezsiköltségeket, (közüzemi díj, fűtés, világítás, víz- és csatornadíj).
11. A Szeged-Csanádi Egyházmegye a birtokba lépéstől a szerződés megszűnéséig köteles a mindenkorai tűzrendészeti, érintésvédelmi, munkavédelmi hatósági- és egyéb jogszabályi előírásokat megtartani.
12. Jelen megállapodás 1. pontjában meghatározott ingatlan külső, belső állagának megóvása, karbantartása, felújítása a Szeged-Csanádi Egyházmegye feladata és kötelessége. A Szeged-Csanádi Egyházmegye köteles, az épület tartozékainak karbantartásáról, szükség esetén javításáról, cseréjéről gondoskodni. A Szeged-Csanádi Egyházmegye saját költségén végzi el az épületen felmerülő egyéb szerkezeti és állagmegóvó munkákat. A Szeged-Csanádi Egyházmegye az ingatlanon belül és kívül csak az Önkormányzat előzetes hozzájárulásával végezhet átalakításokat saját költségén. Az átalakításhoz és működéshez szükséges szakhatósági engedélyek beszerzése a Szeged-Csanádi Egyházmegye kötelessége.
13. Az Önkormányzat vállalja, hogy az intézmény fejlesztését szolgáló különböző pályázatokhoz szükséges tulajdonosi hozzájárulást a Szeged-Csanádi Egyházmegye által kért – minimum 30 napos – határidőre megadja.
14. A felek jelen megállapodást 2017. szeptember 1. napjával 5 év időtartamra kötik.
15. Jelen megállapodást a felek bármelyike jogosult súlyos szerződésszegés esetén – minimum 6 hónapos felmondási idővel – a nevelési év végére (augusztus 15.) írásban felmondani.
16. A szerződés megszűnésekor az 1. pontban megjelölt ingatlant a Szeged-Csanádi Egyházmegye köteles a szerződés megszűnésétől számított 15 napon belül az Önkormányzat részére rendeltetészerű használatra alkalmas állapotban visszaadni.
17. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a szerződés bármilyen okból történő megszűnése esetén a Szeged-Csanádi Egyházmegye cserhelyiségre és kártalanításra semmilyen jogcímen nem tarthat igényt.
18. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben elsődlegesen a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. év V. Tv. az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény rendelkezései az irányadók.

19. Megállapodó felek a megállapodásból eredő vitás kérdéseket elsősorban egymás között békés úton rendezik, ennek eredménytelensége esetén – hatáskörtől függően – jogvitájuk rendezésére a Gyulai Törvényszék, illetve az Orosházi Járásbíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

20. Jelen megállapodást Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 89/2017. (VI. 22.) KT. határozatával jóváhagyta.

Kelt: Gádoros, 2017.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat
részéről

Maronka Lajos
polgármester

Szeged-Csanádi Egyházmegye
részéről

Dr. Kiss-Rigó László Barabás Hunorné
megyéspüspök SZEGEKIF igazgató

Felelős: a szerződés elkészítéséért Dr. Olasz Imréné dr. jegyző

Határidő: értelem szerint

- 2) Az iskolában található berendezésekről, felszerelésekről tételes leltár készítése.
- 3) Megállapodás kötése Gádoros Nagyközség Önkormányzat és a Szeged-Csanádi Egyházmegye között a gyermekétkeztetésről.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: értelem szerint

2.) A gyermekek nyári szünetben történő napközbeni ellátásának biztosítása

Maronka Lajos polgármester:

Átadja a szót a szociális és a pénzügyi bizottság elnökének, mondják el véleményüket.

Fábri István a Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:

A bizottság javasolja az előterjesztés megtárgyalását és elfogadását a Képviselő-testületnek.

Dr. Kishonti András alpolgármester eltávozik a teremből, ügyeletbe kell mennie.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A bizottság javasolja a határozati javaslatot - és a 100 ezer Ft-ot is, amit kérnek – megtárgyalásra, és elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Maronka Lajos polgármester:

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

90/2017. (VI. 22.) KT. határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) A „gyermek nyári szünetben történő napközbeni ellátásának biztosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a program szervezésével egyetért az alábbiak szerint:
 - a) Az önkormányzat 2017. június 26. napja és augusztus 31. napja közötti időszakot illetően nyári napközit biztosít a gádorosi Kossuth utca 17. szám alatti épületben a napközit igénybe vevő gyermekek számára.
 - b) A napi nyitvatartási idő munkanapokon reggel 6.45-től délután 16.00-ig tart.
 - c) A gyermekek felügyeletét és a különböző foglalkozásokat 1 fő pedagógus végzettséggel rendelkező személy, valamint 2 fő kiegészítő személy látná el közfoglalkoztatásban.
 - d) A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő hátrányos, és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek déli meleg főétkezését az önkormányzatnak kell biztosítania, de a tízórai és az uzsonna biztosításához, illetve azon gyermekek részére, akiknek nincs rendszeres gyermekvédelmi kedvezménye / hátrányos, és halmozottan hátrányos helyzetű igazolása az Önkormányzat 100.000 Ft összegű keretet biztosít az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében az Általános Tartalék terhére, egyszeri alkalomként, a működtetés feltételeinek biztosításaképpen.
 - e) A programok megvalósulásáról és a keret felhasználásáról legkésőbb 2018. május 31. napjáig írásbeli beszámoló kerül benyújtásra Gádoros Nagyközség Önkormányzata részére.

- 2.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a Gádorosi Nyári Napközi 2017. évi megszervezésével kapcsolatos operatív feladatokat jelen határozat rendelkezései szerint lássák el, és a jelen határozat kapcsolatban a programot hirdesse meg.

Végrehajtásért felelős:

Maronka Lajos Polgármester
Dr. Olasz Imréné dr. Jegyző

Határidő:

értelemszerűen

3.) A közétkeztetés szolgáltatás ellátása Gádoroson

Maronka Lajos polgármester:

Felkéri, a pénzügyi bizottság elnökét mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Fejes Bt.-vel kötött szerződést 2017. december 31-ig hosszabbítsa meg. Versenyeztetés után pedig 3 évre kössenek szerződést a nyertes pályázóval.

Maronka Lajos polgármester:

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

91/2017. (VI. 22.) KT. határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a Gádoros Nagyközség Önkormányzata és a FEJES Vendéglátó és Szolgáltató Bt között 2016. április 25. napján az Önkormányzat kezelésében lévő Gondozási Központ, Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola és Napközi-otthonos Óvoda, valamint Gádoros közigazgatási területén élők részére közétkeztetési szolgáltatás ellátása tárgyában megkötött és 2017. április 18-án módosított szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal ismét módosítja,
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a 2. számú szerződésmódosítás aláírására.

Végrehajtásért felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: 2017. június 30.

A 91/2017. (VI. 22.) KT. határozat melléklete

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS
Közétkeztetési szolgáltatás ellátása Gádoroson
2. módosítása

amely létrejött egyrészről Gádoros Nagyközség Önkormányzata (székhely: 5932 Gádoros, Kossuth utca 16., adószám: 15725417-2-04, képviseli: Maronka Lajos polgármester), mint Megrendelő (a továbbiakban: Megrendelő),

másrészről FEJES Vendéglátó és Szolgáltató Bt. (székhely: 5932 Gádoros, Jókai utca 5., adószám: 21904844-2-04, cégjegyzékszám: 10402647-26456267, képviseli: Fejes Gábor), mint Vállalkozó (a továbbiakban: Vállalkozó)

- Megrendelő és Vállalkozó együtt a továbbiakban: Felek – között az alulírott helyen és napon az alábbi feltétel mellett:

1.) Felek rögzítik, hogy közöttük 2016. április 25. napján határozott időtartamú vállalkozási szerződés jött létre az Önkormányzat kezelésében lévő Gondozási Központ, Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola és Napközi-otthonos Óvoda, valamint Gádoros közigazgatási területén élők részére közétkeztetési szolgáltatás ellátása tárgyában (a továbbiakban: Vállalkozási Szerződés) melyet a felek 2017. április 18-án 1. sz. módosítással módosítottak.

2.) Felek a Vállalkozási Szerződés 2. szerződés tárgya, időtartama pontjának, A szerződés időtartama alpontját közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják:

„- A Szerződés időtartama:

A szerződés határozott időtartamra jön létre, a Felek általi aláírásától 2017. december 31. napjáig hatályos.”

3.) A Vállalkozási Szerződés jelen szerződésmódosítással nem érintett pontjai továbbra is változatlan tartalommal hatályosak.

4.) A jelen szerződésmódosítás a Felek között 2016. április 25. napján létrejött Vállalkozási Szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

A Felek jelen szerződésmódosítást elolvasás után, értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Gádosros, 2017.június ...

.....
FEJES Bt.
Vállalkozó

.....
Gádosros Nagyközség Önkormányzata
Megrendelő

Maronka Lajos polgármester:

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádosros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

92/2017. (VI. 22.) KT. határozat:

Gádosros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a Projektfelügyelet Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft-vel a mellékelt megbízási szerződést megkötí az Önkormányzat kezelésében lévő Gondozási Központ, Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola és Napközi-otthonos Óvoda, valamint Gádosros közigazgatási területén élők részére közétkeztetési szolgáltatás ellátása vonatkozásában a szolgáltatásnak a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény alóli kivételi körbe tartozásáról és megbízza a Projektfelügyelet Kft-t a beszerzési eljárás lebonyolításával,
- 2.) az 1.) pontban foglalt feladatok ellátására az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.14.) Ö.r. Tartalék sora terhére 250.000,- Ft+ÁFA fedezetet biztosít.

Végrehajtásért felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: azonnal

4.) a.) Justh Zsigmond Művelődési Ház és Könyvtár SzMSz tárgyalása

Maronka Lajos polgármester:

Felkéri a szociális bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

Fábri István Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke.

A bizottság javasolja a Justh Zsigmond Művelődési Ház és Könyvtár SzMSz-ét a Képviselő-testületnek megtárgyalásra, és elfogadásra.

Maronka Lajos polgármester:

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

93/2017. (VI. 22.) KT. határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy elfogadja a Gádorosi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület Justh Zsigmond Művelődési Háza és Könyvtára Szervezeti és Működési Szabályzatát.

4.) b.) Justh Zsigmond Művelődési Ház és Könyvtár Közművelődési érdekeltségnövelő támogatás pályázata

Maronka Lajos polgármester:

Felkéri a pénzügyi bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A bizottság javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, a pályázathoz a 614 ezer Ft önerő biztosítását, hogy a pályázati összeget el tudják nyerni.

Maronka Lajos polgármester:

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

94/2017. (VI. 22.) KT. határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzata dönt arról, hogy benyújtja a Közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra a pályázatot.

Ezzel egy időben nyilatkozik, hogy

a 150 db szék vásárlására a 300.000 forintot

a 21 db asztal vásárlására a 141.960 forintot

az épület festésére a 175.354 forintot,

mint önerőt a 2017. évi költségvetéséből biztosítja.

Határidő: 2017.06.23.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző

5.) Szabó Zoltán „Kedves ABC” bérleti ügye

Maronka Lajos polgármester:

Felkéri a pénzügyi bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A bizottság az I. sz. határozati javaslatot javasolná a Képviselő-testületnek elfogadásra, azzal a módosítással, hogy a bérleti díj hátralékot nem elengedik, hanem elismerik, hogy azt az összeget ráköltötte a 20 év alatt az ingatlanra, tehát állagmegóvás címén, magyarán bérbeszámításként is akár. Nem hátralékként engedik el, hanem elismerik, hogy ráköltötte.

Még a III. határozati javaslatot is javasolják a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy 60 ezer Ft+ÁFA legyen a bérleti díj 2017. 07. 01-től.

Palai József képviselő:

Ehhez a III. határozati javaslathoz tettem egy olyan kitétel, hogy amennyiben 3 hónapnál hosszabb idővel tartozik, akkor automatikusan megszűnik a bérleti szerződés.

Bencsik Sándorné képviselő:

A pénzügyi bizottsági ülésen ott volt. Emlékszik, hogy régen is volt egy ugyanilyen tartozása Szabó Zoltánnak, az is el lett engedve felújításra.

Varga Zsolt képviselő:

Most arról van szó, hogy ez az épület valamikor csak 4 falból és konvektorból állt. Ebből lett élelmiszer bolt, és ennek az állapotát 20 éve Szabó Zoltán vállalkozó tartotta fent. Amikor kellett hitelhez fedezetként az épület, akkor az Önkormányzatnak is jó volt, hogy ilyen jó állapotban lévő élelmiszer boltjuk van. Gyakorlatilag az Önkormányzat 20 éve egy fillért nem költött az épületre. A tartozás összegét 20 évre leosztva 150 ezer Ft évente, ami fenntartási költség, amit valaki idetett. Ezért gondolják azt, hogy elismerik, hogy költött az épületre.

Maronka Lajos polgármester:

Megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos:

Észrevétele van, azzal kapcsolatban, amit Varga képviselő mondott. Az a probléma, hogy nem tudja, mi van az eredeti szerződésben, amiben benne van a bérlő feladata stb., ugyanúgy, mint Varga képviselő bérleti szerződésében. Nincs a Szabó Zoltán ellen, de ha X. Y-nak elengedik, akkor majd a másíknak is el kell. Ez a pénz nem fog befolyjni az Önkormányzat kasszájába.

Palai József képviselő:

Már pénzügyi bizottsági ülésen is elmondta, nincs semmiféle szerződésük, de a karbantartásról sincsenek számlák. Szabó Zoltán sem tud bizonyítani semmit, ezért javasolta a kompromisszumos megoldást. Így legalább a vállalkozó marad, maradnak a dolgozók, fizet adót. Javasolta, azt hogy tegyék bele a vállalkozói szerződésébe, ha 3 hónapnál több ideje tartozik bérleti díjjal, akkor automatikusan szűnjön meg a szerződése. Úgy gondolja, ez egy jó kompromisszumos megoldás.

Cseresnyés Károlyné képviselő:

Kiegészíti Palai József képviselőt, hogy mint vállalkozó nem menne tönkre Szabó Zoltán, csak az épületük maradna üres. A vállalkozónak van saját ingatlana.

Fábri István képviselő:

Ennek az ingatlannak a története, valamikor a Tanács és az ÁFÉSZ közötti megállapodásból épült fel. A Tanácsnak volt benne pénze, és a tulajdonába is került. Új épületről van szó. Az utolsó ÁFÉSZ-es használója Zana János volt. Utána került a jelenlegi bérlő tulajdonába. Nem egy rossz állagú ingatlan. Biztos, hogy azóta kellett rákölteni, ezt nem vitatja.

Maronka Lajos polgármester:

További hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az I. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

95/2017. (VI. 22.) KT. határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Szabó Zoltán által bérelt „Kedves ABC” 3.381.246,- Ft bérleti díj hátralékát elismeri, azt beszámítja a bérlet fennállása alatt elvégzett karbantartási és fenntartási költségekbe.

Felelős: Dr. Olasz Imréné dr. jegyző

Határidő: értelem szerint

Maronka Lajos polgármester:

További hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a III. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

96/2017. (VI. 22.) KT. határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szabó Zoltán „Kedves ABC” bérlőjével új bérleti szerződést köt 2017. július 1. napjától, melynek havi díját 60.000 Ft+ÁFA összegben határozza meg.

Amennyiben a bérleti díj fizetésének a bérbevevő 3 hónapig nem tesz eleget a bérleti jogviszony a 3. hónap végével minden további értesítés nélkül megszűnik.

Utasítja a jegyzőt a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Olasz Imréné dr. jegyző

Határidő: értelem szerint

6.) Bejelentés

- Szolgalmi jog bejegyzése

Maronka Lajos polgármester:

Megkapták a határozati javaslatokat, el kell fogadnia a Képviselő-testületnek.

Maronka Lajos polgármester:

További hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az I. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

97/2017. (VI. 22.) KT. határozat:

A képviselőtestület egyhangú szavazással meghozott döntéssel, mint a Csabacsúd Község Önkormányzata, Gádoros Nagyközség Önkormányzata, Kardoskút Község Önkormányzata, Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata, Orosháza Város Önkormányzata, Pusztaföldvár Község Önkormányzata és Szarvas Város Önkormányzata osztatlan közös tulajdonát képező **Orosházi Regionális Víziközmű-rendszer tulajdonostársa hozzájárul** ahhoz, hogy az ingatlan-nyilvántartásba az alábbi helyrajzi számok alatt felvett ingatlanokra:

Csabacsúd külterület 0322/3
 Csabacsúd külterület 0339/12
 Csabacsúd külterület 0339/16
 Csabacsúd külterület 0322/4
 Csabacsúd külterület 0339/2
 Csabacsúd külterület 0340
 Csabacsúd külterület 0341/72
 Csabacsúd külterület 0341/70
 Csabacsúd külterület 0341/68
 Csabacsúd külterület 0341/69
 Csabacsúd külterület 0341/66
 Csabacsúd külterület 0341/67
 Csabacsúd külterület 0341/64
 Csabacsúd külterület 0322/5
 Csabacsúd külterület 0341/65

Orosháza Város Önkormányzata (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., képviseli: Dávid Zoltán polgármester, adószám: 15725510-2-04, statisztikai számjel: 15725510-8411-321-04), mint az Orosházi Regionális Víziközmű-rendszer tulajdonostársait képviselő önkormányzat **jogosult javára az ingatlan-nyilvántartásba vízvezetési szolgalmi jogot bejegyezzenek.**

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: azonnal

Maronka Lajos polgármester:

További hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a II. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

98/2017. (VI. 22.) KT. határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete (képviseli: Maronka Lajos polgármester, adószám: 15725417-2-04, statisztikai számjel: 15725417-8411-321-04) egyhangú szavazással meghozott döntéssel meghatalmazza **Orosháza Város Önkormányzatát** (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., képviseli: Dávid Zoltán polgármester, adószám: 15725510-2-04, statisztikai számjel: 15725510-8411-321-04), hogy az ingatlan-nyilvántartásba az alábbi helyrajzi számok alatt felvett ingatlanok vonatkozásában:

Csabacsúd külterület 0322/3
 Csabacsúd külterület 0339/12
 Csabacsúd külterület 0339/16
 Csabacsúd külterület 0322/4
 Csabacsúd külterület 0339/2
 Csabacsúd külterület 0340
 Csabacsúd külterület 0341/72
 Csabacsúd külterület 0341/70
 Csabacsúd külterület 0341/68
 Csabacsúd külterület 0341/69
 Csabacsúd külterület 0341/66
 Csabacsúd külterület 0341/67
 Csabacsúd külterület 0341/64
 Csabacsúd külterület 0322/5
 Csabacsúd külterület 0341/65

az **Orosháza Város Önkormányzata**, mint az Orosházi Regionális Víziközmű-rendszer tulajdonostársait képviselő önkormányzat **jogosult javára vízvezetési szolgalmi jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése során teljes jogkörrel képviselje**, helyette és nevében a vízvezetési szolgalmi jog alapításához és bejegyzéséhez szükséges minden jognyilatkozatot megtegyen, okiratot aláírjon, így különösen a vízvezetési szolgalmi jog alapítására vonatkozó megállapodásokat helyette és nevében aláírja.

Felelős: Maronka Lajos polgármester
 Határidő: azonnal

Maronka Lajos polgármester:

Elmondja, elfogytak a napirendi pontok. Egy dolgot szeretne mondani, volt egy eset, hogy nem lesz közvilágítás, nem lesz mit enni a gyerekeknek, nyugdíjasoknak stb. úgy értesült, hogy egy úriember, akik több mint egy órán keresztül az egyik képviselővel beszélt és tájékoztatta, hogy ezek a információk hitelesek, amiket felrakott utána a Facebook-ra. Szeretné megkérdezni a Képviselő-testületi tagoktól hogy kivel beszélt közülük.

Alpolgármester urat kérdezte, ő azt mondta, hogy nem beszélt vele.

Fábri képviselőtől kérdezi beszél-e vele ez az úriember – aki kirakta polgármester urat és Fábri képviselőt is a Facebook-ra.

Fábri István képviselő azt válaszolta, nem beszélt vele.

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottság elnökét kérdezi beszélt-e vele? Nem – volt a válasz.

Varga Zsolt képviselő úrtól kérdezi beszélt-e vele? Nem – volt a válasz.

Palai József képviselő úrtól kérdezi beszélt-e vele? Nem – volt a válasz.
Bencsik Sándorné képviselő asszonytól kérdezi beszélt-e vele? Nem – volt a válasz.
Akkor úgy gondolja hazudott az illető, vagy visszaélt a Képviselő-testületben lévők nevével.
Ezt szeretne volna tisztázni. Az ülést bezárja.

Varga Zsolt képviselő és Palai József képviselő is jelezte, hogy még szeretne mondani valamit.

Maronka Lajos polgármester:

Ez rendkívüli ülés, csak a napirendeket tárgyalják. Tessék megnézni az SzMSz-t.

Palai József képviselő:

A bejelentésekben nem lehet tárgyalni?

Maronka Lajos polgármester:

Rendkívüli ülés van.

Palai József képviselő:

Jegyző asszony mit mond?

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Engedélyezhető.

Maronka Lajos polgármester:

Engedélyezhető, de az tárgyalandó, ami napirend van. De nincs probléma.

Palai József képviselő:

Polgármester úrtól kérdezne. Elmondja, nincs neki kábeltévéje, de úgy jutott el hozzá a hír, hogy polgármester úr nyilatkozott a kábeltévében a START munkaprogramban részt vevők előtt, és a falu előtt, és olyan kijelentést tett, - azzal kapcsolatban, amit előzőekben elmondott, hogy nem lesz étkezés meg akármi – hogy ezt 3 képviselő terjeszti a faluban. Szeretné megkérdezni polgármester úrtól, ha tudja, mondja meg, hogy kik ők? Mert azt mondta, hogy egy hölgy és két képviselő úr. Kik voltak?

Maronka Lajos polgármester:

Véleménye szerint Bencsik Sándorné, Palai József és Varga Zsolt.

Palai József képviselő:

Akkor azt szeretné kérni polgármester úrtól, hogy mindhármuk számára biztosítson nyilvánosságot a kábeltévén keresztül, hogy beszélhessenek.

Maronka Lajos polgármester:

Nyugodtan el lehet menni a kábeltévéhez, és beszélhetnek.

Palai József képviselő:

Köszönik, el fognak menni.

Maronka Lajos polgármester:

Nagyon szívesen. Kommunista bérencből csak fideszes csicska lesz.

Varga Zsolt képviselő:

Lett volna egy határozati javaslata, de majd legközelebb él vele, a rendes testületi ülésen. Elmondja, tegnap történt egy igen ominózus eset, tegnap délután intézményi gyűlés volt. Kéri jegyzőkönyvezni szó szerint, amit mond:

„A polgármester úr megjelent egy két perces időtartamra, és olyan szavakkal illetett egyes embereket, amik – úgy gondolom, messze nem odavalók – ha gondolja, és kérem a jegyző asszonyt, aki biztosan jelen volt, és biztosan hallotta ezeket a szavakat. Megpróbálom idézni, ahogy hallottam, és kíváncsi vagyok a Képviselő-társaim véleményére. Az intézményvezetőjét, az idősek otthona intézményének vezetőjét miután bejött a polgármester, nem ott lenne a helye, nem odavaló, nem alkalmas ellátni a feladatát, gyenge, nagyobb senki, mint Bencsikné. Ezekkel a szavakkal illette. Az év végéig eltakarítom az intézményből. Ezt mondta a polgármester úr, ezen az értekezleten. Szeretném azt megkérdezni, hogy polgármester úr szerint ki az intézménynek a munkáltatója, Ön, vagy a Képviselő-testület? Mert, ha a Képviselő-testület, ami szerintem így van, akkor a mi nevünkben mondta ezt? Hát Ő nem takaríthatja el. A Képviselő-testület döntött, annak idején arról, hogy Ő legyen az intézményvezető, és úgy emlékszem, hogy egyhangúan döntött erről a testület. Mondanám tovább, és kérem a jegyző asszonyt is, ha nem jól tudom, mert Ő hallotta, hogy javítson ki kérem, és mondja azt, hogy így volt, nem így volt. Bencsikné, hogy finom fogalmazzak prostituáltak titulálta, és nyalják ki továbbra is Prozliknak a ráncos seggét. Ezekkel a szavakkal illette. Ezt szeretném kérdezni, hogy ez így történt? Jegyző asszonyt is szeretném és Képviselő-társaim véleményét hallani erről, ugyanis mindig arról van szó, hogy van egy oldal itt, egy oldal ott. És akkor van ott középen, aki mondjuk így beszél, egy intézményi gyűlésen. A mi polgármesterünkről beszélek. Köszönöm.”

Maronka Lajos polgármester:

Köszöni szépen a Képviselő úrnak. Prostitúált szó helyett kurva szót használt. Nem nevezte meg, csak az intézményből egy kurva. De nyugodtan bevállalja, semmi probléma, nem nevezte meg. Nem nevezte meg, hogy kicsoda. Ezt tényleg elmondta. Prozlik úrral kapcsolatban, - testnyílását - a saját véleményét osztotta meg. A polgármester véleménye szerint nem alkalmas az intézményt vezetni a mostani vezető, mert az intézményt még mindig Bencsik Sándorné vezeti. Papíron másként van nyilván. Elmondta a véleményét, nyilván elmondhatja, aki a munkáltatói jogokat gyakorolja, elmondhatja a véleményét egy intézményi gyűlésen. Természetesen lehet éles szavakkal fogalmazni, semmi baj azzal nincs. Nem fél, Ő szemből támad. Nem aljas féreg módon, hátulról. Nem riad vissza megnevezni dolgokat. Nagyon szép szó a prostituált, Őt, magyar embert úgy tanították, hogy ne idegen szavakat használjon. Lehet beszélni szépen, csúnyán. Nyilván nem illő. Elmondta, és most, amíg nem lop, nem csal, nem vezet félre fél falut, addig nyugodtan mondhatja azt, hogy kurva. Önök is szokták mondani. Ennyi.

Bencsik Sándorné képviselő:

Polgármester úrnak mondja, hogy kikéri magának. Kíváncsi a Képviselő-társainak a véleményére. Mi a véleményük és, hogyan tudnak egy ilyen polgármesterrel azonosulni, aki mint emberileg egy hivatalos helyiségben, egy hivatalos fórumon megengedheti magának, hogy egy alkalmazottat, egy képviselőt, - elnézést kér – lekurvázzon. Már most bejelenti, hogy tovább viszi ezt. Már épp eleget tett félre dolgokat, most elő fogja venni, és most itt van a pillanat, hogy ebben lépjen, mert mindenkinek van önérzete, - van akinek nincs - neki van. Nyugodtan tud végig menni az utcán. Ennek itt és most fog pontot tenni a végére. Tovább fog lépni benne. Kíváncsian várja a Képviselő-társai véleményét, hogy ők hogyan tudnak egy ilyen megnyilvánulással és egy ilyen emberi magatartással azonosulni.

Maronka Lajos polgármester:

Köszöni szépen. Nem tudja, hogy hogyan tudnak azonosulni a hazugsággal, lopással és csalással. Csak annyit mondott, hogy kurva, de senkire nem mondta rá. Bencsikné képviselő asszony nem is volt itt. A nevét pedig nem mondta ki, amikor ezt a szót használta. De lehet hamis tanúkat állítani, semmi gond. Akkor kellett volna apellálni, amikor loptak, csaltak, hazudtak.

Az ülést bezárja.

K. m.f.

Maronka Lajos
polgármester

Dr. Olasz Imréné dr.
jegyző

H I T E L E S Í T J Ű K :

Bencsik Sándorné
települési képviselő

Palai József
települési képviselő