

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gádos Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. április 18-án 14:45 órakor megtartott rendes ülésről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

Jelen vannak: Maronka Lajos polgármester, Dr. Kishonti András alpolgármester, Bencsik Sándorné, Cseresnyés Károlyné, Fábri István, Palai József és Varga Zsolt települési képviselők.

Jelen volt tanácskozási joggal meghívva:

Dr. Kovács Edina jegyző
 Libor Zsoltné gazdasági csoportvezető
 Sebestyén Lászlóné Művelődési Ház és Könyvtár vezetője
 Farkas László Progádor Kft. ügyvezetője
 Budainé Ódor Irén FB tag
 Berki Mihály FB tag

Maronka Lajos polgármester:

Tisztelettel köszönti az ülésen megjelent alpolgármester urat, jegyzőnőt, bizottsági tagokat, ügyvezetőket, a meghívottakat és a megjelenteket. Köszönti még a kábeltelevízió nézőit is. Megállapítja, a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Bencsik Sándorné és Palai József települési képviselőket javasolja.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Gádos Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére Bencsik Sándorné és Palai József települési képviselőt jelölte ki.

Jegyzőkönyvvezetőnek Németh Lászlónét javasolja.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Gádos Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készített jegyzőkönyv vezetésére Németh Lászlónét jelölte ki.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátotta a napirendi tárgysorozatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádos Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjét 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint fogadta el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) **Jelentés a határozatok végrehajtásáról.**
Előadó: Maronka Lajos polgármester

2.) Gádosoros Nagyközség Önkormányzata 2016 évi belső ellenőrzéséről
Előadó: Maronka Lajos polgármester

3.) Tájékoztató a kéményseprő-ipari tevékenység helyi helyzetéről (szóbeli)
Előadó: Nagy László, az OROS-KÉMÉNY Bt. ügyvezetője

4.) Víziközmű Társulat megszűnéséből keletkezett feladatokról tájékoztató.
Előadó: Maronka Lajos polgármester

5.) A PROGÁDOR Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatala
Előadó: Maronka Lajos polgármester

6.) A 33/2017. (III. 03.) KT. határozat módosítása
Előadó: Maronka Lajos polgármester

7.) Bejelentések

1.) Jelentés a határozatok végrehajtásáról

Maronka Lajos polgármester:
Megadja a szót a testület részére.

Dr. Kishonti András alpolgármester:
Elmondja, az 54/2017-es határozat megfogalmazása értelmetlen.

Dr. Kovács Edina jegyző:
Igen, így értelmetlen, mert a házi orvosi praxis pályázat meghosszabbításáról döntött a testület.

Maronka Lajos polgármester:
További hozzászólás nem volt, ezért szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő
Gádosoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

55/2017. (IV.18.) KT. határozat:

Gádosoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a jelentés a határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót

2.) Gádosoros Nagyközség Önkormányzata 2016. évi belső ellenőrzéséről

Maronka Lajos polgármester:
Felkéri Cseresnyés Károlynét, a pénzügyi bizottság elnökét mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Elmondja, tárgyalta a bizottság, és javasolják a képviselő-testületnek elfogadásra a belső ellenőrzésről szóló tájékoztatót.

Maronka Lajos polgármester:

Megköszöni a bizottság véleményét.

Felkéri a testületi tagokat, mondják el véleményüket.

Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

56/2017. (IV.18.) KT. határozat:

Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évben végzett belső ellenőrzésről szóló éves ellenőrzési jelentést tudomásul vette.

Végrehajtásért felelős: dr. Kovács Edina jegyző a határozat közléséért a belső ellenőrrel,

Határidő: 15 nap

3.) Tájékoztató a kéményseprő-ipari tevékenység helyi helyzetéről (szóbeli beszámoló)

Maronka Lajos polgármester:

Tájékoztatja a testületi tagokat, hogy Nagy László, - az OROS-KÉMÉNY Bt. ügyvezetője - telefonon tájékoztatta, hogy a Katasztrófavédelem az egyik városba hívta, emiatt nem tud itt lenni. Megkérte arra, mondja el, hogy Gádoroson jelentősebb problémák nincsenek, folyik a munka, az ő részéről panasz nincs, de a lakosok részéről sem tapasztalt panaszt. Normális mederben zajlik a munkájuk.

Maronka Lajos polgármester:

Hozzászólás nem volt, ezért szavazásra teszi fel az elhangzottakat.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

57/2017. (IV. 18.) KT. határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a kéményseprő-ipari tevékenység helyi helyzetéről szóló szóbeli tájékoztatót tudomásul vette.

Végrehajtásért felelős: Maronka Lajos polgármester, a határozat közléséért az OROS-KÉMÉNY Bt.-vel

Határidő: 15 nap

4.) Víziközmű Társulat megszűnéséből keletkezett feladatokról tájékoztató

Maronka Lajos polgármester:

Felkéri Cseresnyés Károlynét, a pénzügyi bizottság elnökét, hogy mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottság elnöke:

Elmondja, a bizottság véleménye az, hogy elfogadásra javasolja a testületnek a tájékoztatót.

Maronka Lajos polgármester:

Várja a hozzászólásokat.

Palai József képviselő:

Tisztelettel köszönt mindenkit. Elmondja, a pénzügyi bizottsági ülésen elhangzottakból annyit szeretne megismételni, hogy az a több mint 20 millió Ft-os kintlévőség igen magas. Elhangzott, hogy vannak olyan romos házak, ahol gyakorlatilag lehetetlen a bekötés. Van olyan, ahol olyan kicsi a vízfogyasztás, hogy nem fogják bekötni. De vannak olyan házak is ahol tudnák fizetni ezeket a díjakat. Az Önkormányzat a vízszolgáltatótól megkapja, hogy melyik ház mennyit fizet éves szinten. Ebből látszik, hogy melyek azok a lakóingatlanok, ahol rá is tudnának kötni és fizetni a víziközmű hozzájárulásukat. Kéri, hogy jóval hatékonyabban próbáljon meg fellépni a hivatal ennek a pénznek a behajtására.

A másik, hogy lassan lejár az 5 év és kb. 100 millió Ft körüli nagyságrendben van félretéve pénz a bevezetési úthibáknak a kijavítására. Nem tudja, hogy a polgármester úr miben állapodott meg a kivitelezővel, történtek-e már tárgyalások. Mikor és milyen ütemben fogják kijavítani az úthibákat. Szerinte a félretett pénzt a javításokra maximálisan ki kellene használni. Erről szeretne egy kicsit többet hallani.

Bencsik Sándorné képviselő:

Azt kérdezi, - mivel látja nagyon sok a kintlévőség, a hátralék (20 millió Ft) - milyen lépések történtek a hátralék befizetésére.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

Kérdése, hogy a túlfizetésben érintett 30 ingatlantulajdonos mikor fogja visszakapni a pénzét?

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető:

Elmondta, ezek a tulajdonosok is fel lettek szólítva, hogy van túlfizetésük, de még a mai napig nem jöttek be érte. Van olyan, akinek 30-40 ezer Ft túlfizetése van és nem jelentkezett. Elég lenne, ha számlaszámot mondana, vagy készpénzben kapnák vissza a pénztárból.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

Nem érti, akkor miért keresik fel őt a fogadóóráján, hogy nem kapják vissza a pénzüket. Úgy érzi, akkor az információ elakad valahol. Lehet, nem kapták meg a levelet.

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető:

Elmondja, a levelek kiküldésre kerültek.

Dr. Kovács Edina jegyző:

Elmondja, a lakosság részéről alapvető probléma van a hozzájárulás díjával kapcsolatosan, ez egy 91.800 Ft körüli összeg, amelyet mindenkinek be kell fizetni. A probléma az, hogy sok településen lehet hallani, hogy ott visszakaptak belőle nagyon sok pénzt, ezért azt gondolják, ebből a pénzből is visszajár nekik. Ezért várják, esetlegesen még, hogy visszafizetnek részükre. Vissza csak annak fizetnek, akinek a megkötött lakástakaréknál kamathozam

gyülemlert fel, és több volt bent neki a lakáskasszájánál, mint a 91.800 Ft körüli összeg. Az e fölötti összeget fizetik vissza.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

Arra kíváncsi, hogy annak a 30 ingatlantulajdonosnak, akinek jogosan járna vissza az összeg, ők miért nem keríthetők elő.

Dr. Kovács Edina jegyző:

Szerinte úgy történik, hogy kiküldik a levelet nekik, az alpolgármester úrhoz bemegy a fogadóórára, de ide már nem jön be. Kérik ezeket az ingatlantulajdonosokat, hogy az Önkormányzathoz fáradjanak be. Javasolja, hogy az alpolgármester úr küldje be őket a pénzügyi osztályra, Geráné Julikához.

Fábri István képviselő:

Benne továbbra is felmerül az a kérdés, hogy pénzügyileg ez most már le van zárva? Megtörtént az elszámolás?

Szorgalmazni kellene - azoknál, akik a LTP-t elkezdték - a rácsatlakozásokat. Nagyon fontos környezetvédelmi szempontból is.

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető:

Szerinte lezárult, mert átadásra került.

Bencsik Sándorné képviselő:

Természetes, hogy lezárult, hiszen benne van az előterjesztésben is. Amikor a Víziközmű Társulat átadta az Önkormányzatnak a vagyonát, megszűnt a Víziközmű Társulat. Itt volt a könyvelő cég is, és akkor történt a lezárás.

Szeretne választ kapni a kérdésére, hogy milyen lépések történnek a behajtásra.

Maronka Lajos polgármester:

Az utakra 100 millió Ft lett visszatartva, be van táblázva, hogy évente hány körbejárás van. Ekkor felméri az útsérüléseket, amelyek a későbbiekben javításra fognak szorulni. A szakemberek, még mindig bizonyos sülyedésre várnak, amit nem nagyon ért az ember. Főleg az átvágásoknál van probléma. A szakember szerint nem jelentősek az úthibák. De ezt a 100 millió Ft-ot ki fogják használni. Vonuljanak fel, vagy nevezzenek meg valakit, aki elvégzi az útjavítást, hamarosan lesz egy újabb bejárás. Jöjjenek és csinálják meg az utakat. Szerződés van róla. Akik használják ezeket a rossz utakat, nem értenek velük egyet, hogy nem jelentősek az úthibák. Az átvágásokon lassan nem lehet átmenni. Nem érti, miért nem tud egy beruházás befejeződni. Más településeken sem jobb a helyzet, úgy látja, ez egy magyar szokás, hogy megcsináljuk, de olyan amilyen. Szerződésben van foglalva a feladatuk. Folyamatosan jelezve van, hogy itt is, ott is sülyedés van. Fel kellene vonulniuk, és megcsinálni. Utána fognak járni.

A kintlévőségekről elmondja, nem voltak népszerűek, – az egész hivatal – már vagy 10 napja ki lett küldve tértivevényes levélben, azoknak, akik tartoznak a hivatalnak, - köztük a víziközműnek tartozóknak is - hogy sajnos, ha nem fizetnek, akkor meg kell tenni a jogi lépéseket. Mindent megtettek a törvényes keretek között, hogy ezek a kintlévőségek minél hamarabb bejöjjenek. Gádorosnak 39 millió Ft kintlévősége van, a tartozókat folyamatosan felszólítják. Van ebből harag bőven, mert most éppen az ő aláírása van ott. Ez törvény, és fel vannak szólítva azok az emberek, akik tartoznak. Örül, hogy a jegyző felhívta arra a figyelmet, hogy ki kell őket értesíteni és felszólítani. Meg van téve minden, hogy ezek az összegek befolyjanak.

Megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos:

Hozzászólna a szennyvízzel kapcsolatban és az úthálózattal kapcsolatban. Tavaly volt egy bizottság, aki körbejárta a falut és felmérte azokat az úthibákat, amik akkor voltak. Úgy tudja, ez alapján el lett küldve egy levél az EuroAszfalt-nak, ha jól tudja. Válasz is érkezett, de az utakkal nem csináltak semmit, az biztos. Utánajárt, hogy hogyan működik a 100 millió Ft-os összeg, hogy ez egy bankgarancia és van rá egy törvény, ha egy önkormányzat területén elvégezték ezt az út „szétbarmolást” felszólítja őket, hogy végezzék el a helyreállítást, és ha nem végzik el valamennyi napon belül, akkor az önkormányzat jogosult más céggel elvégeztetni, és lehívni a bankgaranciát. Tehát, ha idejön az EuroAszfalttól valaki és elkezdnek vele vitatkozni, akkor hívják meg őt, és majd ő eligazítja őket. Egyébként csak egy egyenes lécet kell lerakni az útra és már látszik is, hogy meg van süllyedve. Nehogy már ők mondják meg, hogy mikor méltóztatnak helyrehozni Gádoros utcáit. Ahogy mennek rajta a lakosok biciklivel, autóval, mindent tönkretesz. Úgy tudja, 3 éve nem csináltak semmit. Most már van jegyző, meg kell nézni a jogszabályt. Fel kell őket szólítani, és ha ők nem intézkednek, akkor meg kell kérni egy másik céget, és lehívni a bankgaranciát. Meg kell csinálni az utakat.

A szennyvízzel kapcsolatban úgy látja, hogy a képviselő-testületi tagok is keverik az egységnyi érdekeltségi hozzájárulás be nem fizetését, úgy látja, hogy ami az előterjesztésben szerepel 20 millió Ft, az erre vonatkozik. Valamikor 340 ezer Ft volt, abból lett a 91.800 Ft körüli összeg. Azok a kintlévőségek, amiről Palai József beszélt, hogy nem kötnek rá stb. az nincs kimutatva. A kettőt ne keverjék.

Varga Zsolt képviselő:

Annyit mondana, arra hogy polgármester úr mondta, magyar szokás, elkezdeni valamit és nem fejezni be. Ez így nem igaz. Nagyszénás később kezdte a szennyvízcsatornázást és ott rendben vannak az utak. Ő úgy látja, ahol a csatornát vitték, ott új aszfalt van. Szorgalmazni kellene az út kijavítását, nehogy kifussanak az időből.

Palai József képviselő:

Javaslatot szeretne tenni, hogy testületi ülésre hívják meg az EuroAszfalt-nak a felelős személyét, aki számoljon be, hogy az elmúlt évek folyamán mit tettek a faluban, hányszor, hol, mikor jártak. Hozza magával a jegyzőkönyveket. Számoljon be, hogy a jövőben hogyan lehet helyrehozni az utakat.

Bencsik Sándorné képviselő:

Elmondja, Nagyszénáson az volt a jó, hogy nem a zöldterületen ment a beruházás, hanem a kövesúton. Itt a zöldterületen ment a csatornázás legnagyobb része. A Jókai utcában egyszer voltak kint tavaly ősszel, megcsinálták, de egy hónap múlva már semmi nem látszott a munkából. Az átvágás megmaradt, ugyanolyan nagy gödrök vannak.

Kérdése, hogy amikor kijönnek, a fővállalkozótól ki veszi át? Javaslat, ha kijön a fővállalkozó egy műszakist melléteni, akinél ott van a tervrajz, amin rajta van, hogy hol történtek az átvágások. Így nézzék meg és ez alapján vegye vissza egy műszakis. A szerződés szerinte úgy szól, hogy minden évben ki kellett volna jönnie a fővállalkozónak a garanciális bejárásra. Egyetért Palai Józseffel, hogy hívják meg az EuroAszfalt illetékesét, hogy számoljon be.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra teszi fel, ki ért egyet az elhangzottakkal, hogy hívják meg az illetékest az EuroAszfalt-tól?

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

58/2017. (IV. 18.) KT. határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a következő rendes testületi ülésre meghívja az EuroAszfalt Kft felelős személyét, hogy számoljon be a szennyvízberuházással kapcsolatos úthibák eddig elvégzett munkáiról, hozza el az erről készült jegyzőkönyveket, és döntsenek a jövőbeni munkálatokról.

Végrehajtásért felelős: Maronka Lajos polgármester
Határidő: 2017. május 23-i rendes testületi ülés

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra teszi fel a beszámoló határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

59/2017. (IV. 18.) KT. határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Vízi Közmű Társulat megszűnéséről keletkezett feladatokról szóló tájékoztatót elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Maronka Lajos polgármester
Határidő: folyamatosan

5.) A PROGÁDOR Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Maronka Lajos polgármester:

Felkéri Cseresnyés Károlynét a pénzügyi bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné, a pénzügyi bizottság elnöke:

Elmondja, a 3 fő Felügyelő Bizottsági tagnak egyszerre fog lejárni a mandátuma - az előterjesztés szerint - most már, és ezt jónak találta a bizottság. A képviselő-testületnek elfogadásra javasolják.

Maronka Lajos polgármester:

Köszöni a bizottság véleményét.

Hozzászólás nem volt.

Szavazásra teszi fel a beszámoló határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

60/2017. (IV. 18.) KT. határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a PROGÁDOR Településüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Kft. alapítója dönt arról, hogy

1. PROGÁDOR Településüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága tagjának
 - a) Budainé Ódor Irén (sz. hely, idő: Baktalórántháza, 1950. 11. 26. anyja neve: Horváth Irén) 5932 Gádoros, Hunyadi u. 25. szám alatti lakost, és
 - b) Berki Mihály (sz. hely, idő: Csanádapáca, 1947. 05. 26. anyja neve: Illencsik Etelka) 5932 Gádoros, Erkel F. u. 17. szám alatti lakost
 2017. május 22. napjától 2020. május 27. napjáig megválasztja.
2. a határozat melléklete szerinti tartalommal az alapító okirat módosítását elfogadja,
3. felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat módosításának, az egységes szerkezetű alapító okirat és az egyéb szükséges dokumentumok aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Maronka Lajos polgármester

Határidő:

azonnal

A 60/2017. (IV. 18.) KT. határozat melléklete

ALAPÍTÓ OKIRAT

módosítása

A Gyulai Törvényszék által 04-09-009195 szám alatt nyilvántartott PROGÁDOR Településüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapítója az alapító okiratot az alábbiak szerint módosítja:

A 8.2. pont a következőre módosul:

8.2. Ha a társaság legfőbb szerve az ügyvezető kérésére a beszámoló elfogadásával egyidejűleg az előző üzleti évben kifejtett ügyvezetési tevékenység megfelelőségét megállapító felmentvényt ad, a társaság a vezető tisztségviselő ellen akkor léphet fel az ügyvezetési kötelezettségek megsértésére alapozott kártérítési igénnyel, ha a felmentvény megadásának alapjául szolgáló tények vagy adatok valótlank vagy hiányosak voltak.

Törlésre kerül a 9.1. pont, a 13.1. pont a 13.3. és a 13.6. pont.

A 9.4. pont az alábbiakra módosul:

9.4. A társaság Felügyelő Bizottságának tagjai:

Név: (an:, születési hely és idő: :
 aaaj:.....) Lakcím:.....
 Megbízatása 2017. május 22-től-ig tart

Név: (an:, születési hely és idő: :
 aaaj:.....) Lakcím:.....
 Megbízatása 2017. május 22-től-ig tart

Csík Jánosné (an. Gyurcsán Julianna, sz.: Gádoros, 1952.06.04.) 5932 Gádoros, Kossuth u. 38/A.

Megbízatása: 2020. május 27-ig tart.

A Felügyelő Bizottság tagjainak tevékenységéért díjazás nem jár.

A 11.1. pont első bekezdése az alábbira változik:

11.1. A társaság egyszemélyes társaság, tulajdonosa Gádoros Nagyközség Önkormányzata, mint alapító. A legfőbb szerv hatáskörét az alapító gyakorolja. A legfőbb szerv hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító írásban határoz és a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

A 11.1. pont utolsó bekezdése az alábbi lesz:

A társaság legfőbb szerve a 2009. évi CXXII. törvény és más jogszabályok keretei között köteles szabályzatot alkotni a vezető tisztségviselők, felügyelőbizottsági tagok javadalmazása, valamint a jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások módjának, mértékének elveiről, annak rendszeréről. A szabályzatot az elfogadásától számított harminc napon belül a cégiratok közé letétbe kell helyezni.

A 11.2. pontban a „vezető szerv” megjelölés „döntéshozó szerv” megjelölésre módosul.

A 13. 4. pont szövege az alábbi lesz:

13.4. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a 2013. évi V. törvény /Ptk. / rendelkezései megfelelően irányadóak.

Egyebekben az alapító okirat rendelkezései változatlanok maradnak.

Kelt Gádoroson, 2017. 04.18. napján

.....
 Gádoros Nagyközség Önkormányzata
 Maronka Lajos polgármester

Szerkesztettem és Gádoroson, 2017. 04.18. napján ellenjegyzem:

Maronka Lajos polgármester:

Megköszöni a Felügyelő Bizottsági tagok és az ügyvezető jelenlétét.

A Felügyelő Bizottsági tagok és Farkas László ügyvezető eltávozik a teremből.

6.) A 33/2017. (III. 03.) KT. határozat módosítása

Maronka Lajos polgármester:

A szociális bizottság tárgyalta ezt az ügyet, ezért felkéri Fábri Istvánt, a szociális bizottság elnökét mondja el véleményüket.

Fábri István, a Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:

Elmondja, a bizottság tárgyalta az előterjesztést és megtárgyalásra javasolják a Képviselő-testületnek. Segíthet a bevétel növelésében és hasznos felhasználás is. Elhangzott az ülésen, hogy jobban figyeljenek majd az előkészítő munkára, és az értékesítésre a jövőben.

Maronka Lajos polgármester:

A pénzügyi bizottság is tárgyalta az ügyet, ezért felkéri a bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné a pénzügyi bizottság elnöke:

Elmondja, a pénzügyi bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

Bencsik Sándorné képviselő:

Megkéri a polgármester urat, hogy mondja el, miről van szó, hogy a kábeltévé nézői is tudják, hogy miről döntenek a képviselők, hogy mi a határozat tartalma.

Maronka Lajos polgármester:

Felkéri a jegyzőt, hogy adja meg a tájékoztatást.

Dr. Kovács Edina jegyző:

Elmondja, a START munkaprogram 2016-ban rengeteg burgonyát termelt. Nem nagy területre vetették, de rendkívül jó termés lett rajta. Nem sikerült ez idáig értékesíteniük. Arról döntöttek a régi határozatban, hogy szociális segélyezés keretében kiosztják. Tekintettel arra, hogy a burgonya minősége rohamosan romlik, és a jelentkezők száma sem volt nagy, ezért szeretnék a határozatot módosítani és a korábban meghatározott burgonya ellenértékét csökkentenék, 80 Ft/kg-ról 50 Ft/kg-ra a szociális segélyezés keretében. A mennyiség is csökkenne a korábbi 20 tonnáról 5 tonnára. Az e fölötti rész meghirdetésre került, eladásra. Burgonya vásárt tartanak.

Maronka Lajos polgármester:

Megköszöni a tájékoztatást.

Varga Zsolt képviselő:

Azt mondja, ő félreértette, azt hitte 5 tonnát fognak eladni és 15 tonnát segélyezésre fordítanak. A burgonya gyorsan romlik. Azt javasolja, adjanak egy összeg határt azoknak, akik értékesítik a burgonyát, mert ez nagyon nagy mennyiség. Egy-két héten belül megjelenik az újburgonya, és akkor még kispénzért sem megy el. Az 50 Ft/kg árból úgy gondolja, engedni kellene, az értékesítőknek.

Dr. Kovács Edina jegyző:

Az 50 Ft/kg ár csak a szociális segélyezésnél az ellenértékként megállapított összeget jelenti. Az értékesítésre nem szabtak árhatárt, azt a piaci árak határozzák meg.

Varga Zsolt képviselő:

Azt mondja sok embernek mondta, hogy szociális burgonyaként lesz osztva. Tulajdonképpen 50 Ft/kg-ért adják szociális segélyként, de gyakorlatilag ingyen. Akkor ezt meg kell hirdetni, mert sokan nem tudják.

Dr. Kovács Edina jegyző:

Csak be kell adni egy kérelmet hozzá.

Maronka Lajos polgármester:

Folyamatosan keresik a burgonyára a piacot. Máshol is rengeteg burgonya termett, nem csak itt, máshol is probléma ez. Megpróbálnak mindent megtenni, hogy ne hogy kár érje őket. Keresik a felvásárlókat. Nem számolt senki sem azzal a tervezés során, hogy ennyi burgonya fog teremni. Örültek neki, de később már elgondolkodtak, hogy hogyan lehet ezt majd értékesíteni. Hirdetik a lakosságnak is, hogy adják be a segélykérelmet, ingyen jár a burgonya, de jutányos áron is meg lehet vásárolni.

További hozzászólás hiányában felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

61/2017. (IV. 18.) KT. határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a 33/2017. (III.03.) KT. határozatának 1.) pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1.) a 2016-os évben a mezőgazdasági START munkaprogram keretében megtermelt II-III. osztályú burgonyafeleslegből 5 tonnát szociális célra hasznosít az alábbiak szerint:

- a) rendkívüli települési támogatás formájában,
- b) bruttó 50,- forint/kg egységáron,”

2. a 2016-os évben a mezőgazdasági START munkaprogram keretében megtermelt II-III. osztályú burgonyafeleslegből 15 tonnát a lehető leggyorsabban értékesít.

Végrehajtásért felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: azonnal

7.) Bejelentések

- *Aikidó Klub támogatási kérelme*

Maronka Lajos polgármester:

Felkéri Cseresnyés Károlynét, a pénzügyi bizottság elnökét, hogy mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné, pénzügyi bizottság elnöke:

A pénzügyi bizottság tárgyalta az Aikidó Klub kérelmét, kért egyszer 300 ezer Ft-ot és egyszer 100 ezer Ft-ot rendezvényekre, akkor a testület kért a klubtól egy részletesebb elszámolást, hogy mire kívánja felhasználni ezeket az összegeket. Számára ez a kérelem nem volt teljesen megfelelő. Azt megtudta, hogy 10-15 gádorosi gyermeket érint. A pénzügyi bizottságnak az volt a véleménye, hogy amit kért összeget, azt kapja meg, és számoljon el számlával a felhasználásáról.

Maronka Lajos polgármester:

Hozzászólás hiányában felteszi szavazásra az elhangzottakat.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

62/2017. (IV. 18.) KT. határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő testülete dönt arról, hogy a Gádorosi Aikidó Klub részére 400 ezer Ft támogatást biztosít számlákkal való elszámolási kötelezettséggel az Önkormányzat 2017. évi költségvetése Általános Tartaléka terhére úgy, hogy az elszámolást a felhasználást követően 30 napon belül, de legkésőbb 2017. december 31-ig benyújtja az Önkormányzat részére.

Felelős: Maronka Lajos polgármester, a határozat közléséért
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető a támogatás rendelkezésre bocsátásáért

Határidő: értelem szerint

- *Könyvtár részvétele a Közgyűjtemények kollégiuma címzett pályázaton*

Maronka Lajos polgármester:

Felkéri Cseresnyés Károlynét, a pénzügyi bizottság elnökét mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné a pénzügyi bizottság elnöke.

Elmondja, a bizottság véleménye, hogy be kell adni a pályázatot a könyvtárnak. Csak 350 ezer Ft önerő szükséges hozzá, és 3.500 ezer Ft-ot lehet vele nyerni. A könyvtárat a Pártházba be kell hozni.

Maronka Lajos polgármester:

Hozzászólás hiányában felteszi szavazásra az elhangzottakat.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

63/2017. (IV. 18.) KT. határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő testülete dönt arról, hogy

- 1) részt vesz a Közgyűjtemények kollégiuma címzett pályázatán, ahol a települési könyvtárak szakmai eszközfejlesztése, korszerűsítése a cél, és pályázat nyertessége esetén biztosítja a maximum bruttó 350.000,- Ft önerőt az Önkormányzat 2017. évi költségvetése Általános Tartalék terhére.
- 2) vállalja, hogy az 5932 Gádoros, Iskola u. 19. (779. hrsz.) szám alatt található kizárólagos önkormányzati tulajdonú ingatlanban könyvtári kiszolgáló teret létesít az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében meghatározott 700.000,- Ft keretösszeg erejéig.

Felelős: Maronka Lajos polgármester, a határozat közléséért
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető

Határidő: értelem szerint

- *Együttműködési Megállapodás kötése a Családsegítő Szolgálattal*

Maronka Lajos polgármester:

Felkéri a szociális bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

Fábri István a szociális bizottság elnöke:

Elmondja, a bizottság tárgyalta és egyértelműen támogatja, és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Jónak tartja a 100 ezer Ft-os kríziskeretet a Családsegítő Szolgálat részére, mellyel gyorsan tudnak segíteni a nehéz helyzetekben. Ez egy régóta várt keret, sokat tudna segíteni.

Maronka Lajos polgármester:

Felkéri a pénzügyi bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné pénzügyi bizottság elnöke:

Elmondja, a határozati javaslatot a bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Maronka Lajos polgármester:

A lakosságnak mondja el, tájékoztatásképpen, hogy egy kríziskeretről van szó, 100 ezer Ft-ot különítenek el rendkívüli helyzetekre, például hétvégén, ünnepnapon, ha gyermekeknek gyógyszert kell vásárolni, vagy utazni kell a beteg gyermekkel orvoshoz vagy élelemre kell. Így gyorsan tudnak segíteni a rászorulóknak, amelyet jónak tart. Ezekben a krízishelyzeteken próbál a Képviselő-testület segíteni.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

64/2017. (IV. 18.) KT. határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) Együtműködési Megállapodást köt az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatával az alábbiak szerint:

- a) az Önkormányzat 100.000,- Ft kríziskeretet biztosít a Családsegítő Szolgálat részére az Önkormányzat 2017. évi költségvetése Általános Tartalék sora terhére,
- b) a megállapodás határozott időtartamú, a kríziskeret kimerüléséig tart,
- c) a kríziskeret kezelésében a hivatal munkatársai együttműködnek az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatával Gádoroson dolgozó munkatársaival,
- d) a kríziskeret felhasználásáról kizárólag az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatával munkatársai jogosultak dönteni, kizárólag Gádoros közigazgatási területén élő emberek tekintetében,
- e) a keret felhasználását az Önkormányzat nevére szóló számlákkal pénzügyileg dokumentálni kell,
- f) az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatával munkatársai kötelessége a szükséges dokumentációs kötelezettség teljesítése,
- g) a kríziskeret felhasználásáról Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatával a kríziskeret teljes felhasználását követő 30 napon belül, de legkésőbb 2018. május 31. napjáig írásban beszámol az Önkormányzat részére.

2.) felhatalmazza a polgármestert az 1.) pont szerinti tartalmú Együtműködési Megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: 15 nap

- *A Közétkeztetés szolgáltatás ellátása Gádoroson*

Maronka Lajos polgármester:

Felkéri Cseresnyés Károlynét, a pénzügyi bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné, a pénzügyi bizottság elnöke:

Elmondja, a Fejes Bt.-vel 2017. június 30-ig kívánják meghosszabbítani a szerződést. Utána beszerzési eljárást kell lefolytatni. Most a törvényes keretek között így működhet tovább. A bizottság tárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Varga Zsolt képviselő:

Elmondja, addig kell meghosszabbítani közétkeztetést a Fejes Bt.-vel, amíg közbeszerzés alá nem esik, utána pedig a közbeszerzésen már a Fejes Bt. is pályázhat a közétkeztetésre.

Maronka Lajos polgármester:

Hozzászólás hiányában felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

65/2017. (IV. 18.) KT. határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a Gádoros Nagyközség Önkormányzata és a FEJES Vendéglátó és Szolgáltató Bt között 2016. április 25. napján az Önkormányzat kezelésében lévő Gondozási Központ, Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola és Napközi-otthonos Óvoda, valamint Gádoros közigazgatási területén élők részére közétkeztetési szolgáltatás ellátása tárgyában megkötött szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal módosítja,
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Végrehajtásért felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: 2017. április 21.

A 65/2017. (IV. 18.) KT. határozat melléklete

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS
Közétkeztetési szolgáltatás ellátása Gádoroson
1. módosítása

amely létrejött egyrészről Gádoros Nagyközség Önkormányzata (székhely: 5932 Gádoros, Kossuth utca 16., adószám: 15725417-2-04, képviseli: Maronka Lajos polgármester), mint Megrendelő (a továbbiakban: Megrendelő),

másrészről FEJES Vendéglátó és Szolgáltató Bt. (székhely: 5932 Gádoros, Jókai utca 5., adószám: 21904844-2-04, cégjegyzékszám: 10402647-26456267, képviseli: Fejes Gábor), mint Vállalkozó (a továbbiakban: Vállalkozó)

- Megrendelő és Vállalkozó együtt a továbbiakban: Felek – között az alulírott helyen és napon az alábbi feltétel mellett:

1.) Felek rögzítik, hogy közöttük 2016. április 25. napján határozott időtartamú vállalkozási szerződés jött létre az Önkormányzat kezelésében lévő Gondozási Központ, Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola és Napközi-otthonos Óvoda, valamint Gádoros közigazgatási területén élők részére közétkeztetési szolgáltatás ellátása tárgyában (a továbbiakban: Vállalkozási Szerződés)

2.) Felek a Vállalkozási Szerződés 2. szerződés tárgya, időtartama pontjának, A szerződés időtartama alpontját közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják:

„- A Szerződés időtartama:

A szerződés határozott időtartamra jön létre, a Felek általi aláírásától 2017. június 30. napjáig hatályos.”

3.) A Vállalkozási Szerződés jelen szerződésmódosítással nem érintett pontjai továbbra is változatlan tartalommal hatályosak.

4.) A jelen szerződésmódosítás a Felek között 2016. április 25. napján létrejött Vállalkozási Szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

A Felek jelen szerződésmódosítást elolvasás után, értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Gádosoros, 2017. április ...

.....
FEJES Bt.
Vállalkozó

.....
Gádosoros Nagyközség Önkormányzata
Megrendelő

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra felteszi a II. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádosoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

66/2017. (IV. 18.) KT. határozat:

Gádosoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a Projektfelügyelet Kft-től állásfoglalást kér az Önkormányzat kezelésében lévő Gondozási Központ, Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola és Napközi-otthonos Óvoda, valamint Gádosoros közigazgatási területén élők részére közétkeztetési szolgáltatás ellátása vonatkozásában a szolgáltatásnak a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény alóli kivételi körbe tartozásáról és megbízza a Projektfelügyelet Kft-t a beszerzési eljárás lebonyolításával,
- 2.) az 1.) pontban foglalt feladatok ellátására az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.14.) Ö.r. Tartalék sora terhére bruttó 317.500,- Ft fedezetet biztosít.

Végrehajtásért felelős: Maronka Lajos polgármester
Határidő: azonnal

Maronka Lajos polgármester:

Megkérdezi a képviselőket, van-e még bejelentés.

Bencsik Sándorné képviselő:

Elmondja, lakosság részéről kérés, jelzés volt, hogy a kábeltévében a képviselő-testületi ülésről készült adást nem mindig lehet hallani, de ezt a kábeltévé munkatársai is jelezték felé. Kérésük, hogy lehetne-e bemikrofonozni a helyiséget. A legutolsó közvetítésről azt mondták, nem lehetett hallani. Volt, aki kihívta a Progádor Kft. munkatársát, hogy esetleg az adással van a baj, de nem azzal volt. Csak a beszéd nagyon halk volt.

Maronka Lajos polgármester:

Ezzel kapcsolatban lépéseket tettek, tárgyalt az informatikussal, hogy milyen megoldás lehetne, ami nem járna túl nagy beruházással. Esetleg 2-3 mikrofon elhelyezése, vagy egy közepén. A tévénezők ne csak lássák, hanem hallják is az ülésről készült adást. Ennek a megoldása folyamatban van.

Fábri István képviselő:

Érdeklődik a jelenlegi pályázatok sorsáról. Tud-e valamit róla, a legutóbbi ülés óta, történt-e valami.

Maronka Lajos polgármester:

Elmondja, a pályázatokkal kapcsolatosan ez ideig írásos tájékoztatást nem kaptak. Azt mondták, hogy rengeteg a nyertes pályázat, a postázás folyamatos. Várják az értesítő levelet.

Maronka Lajos polgármester:

Megadja a szót Jámborcsik László, gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos:

Az ülések felvételének a halkságával kapcsolatban elmondja, esetleg külső mikrofont csatlakoztatni lehetne a felvevő géphez, ez egy műszaki megoldás, akkor jobban lehetne hallani a felvételt.

A korábban már sokszor feszegetett Hagyományőrző és Faluszépítő Egyesület 466 ezer Ft-os kötbér elengedéséhez szeretne egy rövid bejelentést tenni. Szó szerint idéz az Önkormányzati rendeletről és az Államháztartási Törvényből szakaszokat, annak érdekében, hogy ennek a vitának a végére járjanak. Az Államháztartási törvény 97. §. (1) bekezdése: az állam és az államháztartási központi alrendszerébe tartozó költségvetési szervek, nemzetiségi önkormányzatok valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak a közszolgálati törvényben, vagy a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet.” Ezt írja a törvény. Korábban ő nem találkozott ilyen rendelettel, de van egyébként ilyen rendelete az Önkormányzatnak. Korábban ő tévesen hivatkozott egy rendeletre, amely csak a polgármesternek a jogkörével kapcsolatban határozta meg, de van egy 15/2004. KT rendeletük, ami pontosan erre vonatkozik. Címe a rendeletnek: az önkormányzat polgári jogviszonyból eredő követelések behajtásának rendjéről. Ez alá tartozik a Hagyományőrző és Faluszépítő Egyesületnek a 466.000 Ft-os kötbérééről történő lemondás. Ennek a saját rendeletnek a III. pontja alapján van a 15 ezer Ft feletti követeléseknél a végrehajtási eljárásról rendelkezés. A törvényből és ebből a rendeletből nem olvassa azt ki, hogy a képviselő-testület jogosult lenne, vagy jogosult lett volna, a kötbér elengedésére. Ezért úgy gondolja, hogy az a képviselő-testületi határozat törvény és saját rendelet sértése volt. Javasolja, hogy helyezték hatályon kívül, azzal együtt is, hogy a törvényességért a jegyző a felelős, aki egyébként, amikor ez a határozat született nem volt jegyző, mert ez a határozat november 29-i. Viszont az Önkormányzatnál a gazdálkodás szabályosságaiért a polgármester úr felel. Ezek alapján, amit felolvasott, intézkedés hiányában meg fogja tenni a szükséges jogi lépéseket.

Varga Zsolt képviselő:

Többször lehetne hivatkozni a Szervezeti és Működési Szabályzatukra, annak is 35. pontja, amely a lakosság összehívásáról szól. De terjednek pletykák, hírek. Amennyiben publikus a jegyző úrral kapcsolatos per véget ért, tudnak-e valamit az eredményéről. Lehet-e röviden tájékoztatás kapni róla, vagy zárt ülés anyaga.

Maronka Lajos polgármester:

Már nagyon várta, hogy melyik képviselő kérdezi meg.

Jegyzőasszonytól kérdezi, lehet-e tájékoztatást adni, addig, míg az ítélet nincs a kezükben.

Dr. Kovács Edina jegyző:

Az összeg nagyságáról lehet beszélni és csak általánosságban az ítéletről.

Maronka Lajos polgármester:

Elmondja, nem volt olyan érdekes ez a per, de most érdekessé válik. De túlságosan idegeskedni nem kell. Ugyanis rájött arra, hogy minél többet idegeskedik egy ember, annál csúnyább. A férfi is, hát még a nő. 2014. október 12-e után, ő is elkezdett idegeskedni, mert a hiány 12,5 millió Ft volt az első héten, de jött egy csodálatos levél, megoldódott a helyzet. Majd amikor 4 millió 600 ezer Ft-tal tartozott az egyik intézményük, megint nagyon ideges kezdett lenni, nem kellett volna, nem olyan vészes ez, de mellre szívta, nem kellett volna. Utána belenéztek a dolgokba egy kicsikét, egy veszteséges céggel találkozott, amit úgy hívtak, hogy Progádor. Ott is nagyon ideges lett, jól meg is öregedett. Megígérte, hogy nem kell annyit idegeskedni, hanem meg kell tenni mindent azért, hogy a problémákat kezeljék, de nem kell beleöregedni, belecsúnyulni.

Volt egy ítélet jegyző ügyben, az I. fokot jóváhagyta a Gyulai Törvényszék, a II. fokról beszél. Végkielégítésekkel és komoly összeggel fogja terhelni a Gádorosi Önkormányzatot. Nagyon sajnálják, ezek magyar törvények, máshol is előfordul. Senki nem örül neki. Viszont érdekes dolog, mikor 2015-ben majd 9 millió Ft, ha nem több büntetést fizetett ki a Gádorosi Önkormányzat a gádorosi hivatal csodálatos munkájáért, akkor senki nem érdeklődött. Már pedig erről papírja van, hogy elmarasztalták a jegyzőt meg a hivatalt is. Hogy-hogy az a bizonyos „hajrá Feri” a Facebook-on, akkor nem írt. Kellott volna. Mert azt is ők fizették ki, illetve mi adófizető polgárok. Akkor kellett volna hóbörögni. Akkor, amikor a két intézményük csőd előtt állt, meg rosszul állt, akkor is kellett volna hajrázni. Azért történt meg, ami megtörtént, mert a hivatal nem jól működött 16 éven keresztül, és meg kellett válni egy embertől, aki ezt vezette. Nem tehet róla, de ami elhangzott, hogy a pénzért, a gazdasági ügyekért ő a felelős. Lehet okoskodni, de bízunk abban, hogy itt nagyon bölcs emberek vannak, nő is van köztük, aki nagyon bölcs, mindent el tudnak rendezni. Hát hajrá, akkor ő is azt mondja. Egyébként a felmondás azért lett, - és ez az ügy is - mert a volt jegyző iránt bizalomvesztésre került sor. De ha valaki bizalmas vele, akkor örömmel átadják. De ha egy igazgató, vagy vezető rájön arra, hogy az egyik intézményét, jelen esetben a Gádorosi Polgármesteri Hivatalt 16 valahány pontban elmarasztalja az ÁSZ, és megbünteti, - 9 millió Ft büntetést fizettek tavaly - akkor nem tudja, hogy az a vezető megtartja-e azt az alvezetőt. De hozhat más példát is rá. Nem akartak még 9 millió Ft-ot fizetni 2 év múlva, hogy megbüntessék őket. Igen, jögerőre emelkedett. Az igazságszolgáltatással nem mindig kell egyetérteni, de teljesíteni kell, amit hoznak ítéletet. Nem tudják, hogy a volt jegyzőt milyen kár érte, ugyanis 1 évig volt táppénzen. Tisztességgel, becsülettel megkapta a táppénzét, menetközben lenyugdíjazták, leszázalékolták. Ha akarnák, sem tudnák felvenni, mert orvosi papírja van, beteg. Nem tudja, milyen kár érte, - lényegtelen - nem erről van szó. Annak idején bizalomvesztés miatt szüntették meg a munkaviszonyát. Ebbe rendkívül belejátszott az

elmarasztalás és azok a büntetések, amelyeket a hivatalnak folyamatosan fizetni kellett. Gádorosért vannak az itt ülők is, meg van róla győződve. Amit a magyar bíróság és az igazságszolgáltatás kiszab, azt ki kell fizetni. Annak idején is kifizették, a más emberek hibájából származó 9 millió Ft-ot, ezt is megpróbálják. El kell ismerniük a bíróságot, viszont a Kúriához fognak fordulni, utána pedig Strasbourghoz, ha kell. Reménykedik abban, hogy Gádoros költségvetését olyan nagyon nem fogja megviselni, nyilván fájdalmas, mert olyan pénzről van szó, amit máshová is el lehetett volna költeni. El lehetett volna Szováta pénzét is máshová költeni, el lehetett volna a rengeteg túlszámlázott Disznótorosokat is máshová költeni, el lehetett volna a 9 millió Ft-os büntetést is máshová költeni. Nagyon sajnálja, de előfordulnak ilyen esetek.

Lenne egy örömteli bejelentése, a rossz mellett. Lassan 10 éve, hogy Erwin Heim diakónus testvére Németországban, Himmelstadtban szervezi a segély gyűjtést a Gádorosiaknak. Egy képviselő-társa már volt is kint vele, aki segített benne. Ez már a 4. alkalom, hogy nyerges vontatónyi I. osztályú ruhát fognak hozni. A kiosztása május 5-e után fog történni. Kiértésítés során a legszegényebb családokat fogják értesíteni. Később pedig bárki, aki úgy gondolja, hogy kabátra, zoknira, vagy bármi egyébre szüksége van. A múltkor belesegített a Himmelstadti Polgármesteri Hivatal, egy német fuvarozási cég, és a rendelkezésére bocsátottak egy nyerges vontatót, két alkalommal személy szerint ő hozta haza. Nem azért mondja, hogy ki legyen tüntetve. Örömmel hozta a Gádorosiaknak, most is örömmel hozza. Most már nem meri felvállalni ezt az utat, sajnos a telefonján sokan keresik, és sokszor fel kell venni, ezt egy kamion vezetése közben nem tudja megtenni. Ezért úgy döntöttek, hogy egy magyar fuvarozó céget megkérnek fel, bonyolítsa le. Két évvel ezelőtt a szentesi plébános segített, mert neki is van kamionos jogosítványa, de erre nagyon sok idejük ráment. Eddig két árajánlatot kaptak, az egyik 1.150 Euro + Áfa, és a másik 900 Euro + ÁFA. Beszélt velük, haza fogják hozni. A költségvetésben van erre elkülönített pénz. Ez a ruhaadomány nem bálás ruha, a római katolikus hitközösség Himmelstadtban Erwin Heim diakónus vezetésével gyűjti a lakosságtól, szétszortírozzák, ha kell, kimossák, és külön becsomagolják. Három héten keresztül gyűjtik a ruhákat – a honlapjukon meg lehet nézni – lehet ellenőrizni. Ez adomány, és a gádorosi embereknek van. Legkésőbb május 6-án meg fog érkezni. A papírmunkát a gádorosi Önkormányzat fogja elvégezni. Először a szociálisan rászorulókat értesítik ki. Megköszöni a németeknek, hogy segítenek, most már 10 éve a gádorosi embereknek. Még egy hírt közöl, Uppony testvértelepülésre tesznek egy hivatalos látogatást április 27-én. Szeretnék szorosabbra fűzni a testvértelepülési viszonyt. Hajnalban indulnak, és késő este érkeznek vissza. Szeretettel várja a tisztelt képviselő-társait.

Palai József képviselő:

Azt szeretné kérni, hogy ha a jegyző perével kapcsolatos anyag megérkezik, kér egy másolatot. Polgármester úr említette, hogy két Önkormányzati cég volt csődben, melyik volt ez a kettő.

Maronka Lajos polgármester:

Elnézést kér, ha rosszul mondta, nem csődben volt, csőd előtti helyzet volt. Az Idősek Otthona tartozott több millióval 2015-ben – meg lehet nézni – a Fejes Bt. képviselőjét is be lehet hívni. De ki van fizetve, nem kell idegeskedni. A Progádor pedig állítólag veszteségesen működött.

Bencsik Sándorné képviselő:

Szeretne reagálni a polgármester úr megjegyzésére, hogy az Idősek Otthona csőd előtt állt, erről szó sincs. Nem is érti, hogy a polgármester úr, hogy mondhat ilyet. Azt elmondhatja, hogy a Gondozási Központnak nem volt pénze saját bevételből kifizetni a Fejes Bt.-nek a 2

millió Ft hátralévő pénzét, és az Önkormányzattól pedig nem kapták meg az önkormányzati támogatást, ami a költségvetésükbe bele volt véve. Amikor az Önkormányzat kifizette a Fejes Bt.-nek ezt a pénzt, még akkor is a Gondozási Központ benne maradt a Képviselő-testület által elfogadott költségvetésben. Azt kéri, ne állítsanak valótlanokat. Ez nem így igaz.

Maronka Lajos polgármester:

Nem kíván az elmondottakra reagálni.

Megadja a szót Jámborcsik László gádorosi lakosnak.

Jámborcsik László gádorosi lakos:

A jegyzővel kapcsolatos dolgokra szeretne reagálni. Akár a Képviselő-testület asztalánál is, vagy a lakosok a közterületen vagy a Facebook-on, olyan információ hiányban szenvednek ebben a témában, és úgy alkotnak véleményt, amely alapján nem úgy néz ki a dolog, mint ahogy azt találják. Most is az előbb Palai József úr kérése, hogy ha a jegyző úr anyaga megérkezik. Ez egy folyamatában levő ügy volt, nyilvános bírósági ülések voltak, ha nagyon érdekelt volna valakit, egyrészt elmehetett volna a bírósági ülésre, másrészt, ha nem akarja az idejét elpazarolni, már akkor kikérhette volna a beadott kereseteket, a beadott kérelmeket stb. Most már van egy II. fokú ítélet. Az I. fokú ítéletet a II. fokú ítélet helybenhagyta. Ezzel szemben a felülvizsgálati kérelem, mint jogorvoslat, még mindig nyitva áll, és ki is fogja használni az Önkormányzat, illetve a végrehajtási jogot is lehet kérni, hogy függeszték fel. Ezt 15 napon belül kell kérni, mert a Kúria még dönthet másképp, volt erre már példa. A polgármester hivatkozott arra, hogy a jegyzőnek a felmentése bizalomvesztésre hivatkozással történt meg. Ha valaki ismeri a köztisztviselői törvényt, abban benne van, hogy ha a vezetője bizalmát veszti – ez egy belső érzet – a polgármesternek a jegyzőt fel kell mentenie. Nézzék meg a törvényt. A jegyzőt fel kell menteni. Arról ment a vita, hogy a felmentés indokának olyannak kell lenni, hogy az a Bíróság számára is világos, érthető és védhető legyen. Ez nem történt meg a mostani állás szerint, pedig bőven lehetett volna alátámasztani. Polgármester úr mondott itt már egy-két esetet. A 15 millió Ft úgy áll össze, hogy 5 millió 600 ezer Ft körüli végkielégítés, amit akkor is ki kellett volna fizetni, ha a „legvédhetőbb módon” találják a bizalomvesztést. Illetőleg van 1 millió 400 ezer Ft-os szabadság pénz, amelyet ki kell fizetni a köztisztviselői törvény alapján – benne van a peres anyagban, utána lehet nézni – hogy szabálytalanul vette ki a szabadságát a jegyző, ki sem írták, nem írta alá a szabadságos tömböket, a volt polgármester sem írta alá. Benne van a periratban, hogy jogsértést követtek el, de még is ki kell fizetni. Egyébként egyetért Palai József képviselő kérésével, csak a kronológiát nem érti. De javasolja, mivel nyilvános tárgyalásokon volt, minden nyilvános, még a betegségét érintő dolog lehet személyiségi jogokat érintő, de a jegyző ezt fogja tudni. Azt javasolja, tegyék fel a Gádoros honlapra, ha a lakosok tudni akarják. Ugyanis ez törvényes, mert ha ő akart volna, bemegy a bírósági tárgyalásra és meghallgatja. Tegyék fel az ítéleteket és a peres felek beadványait, hogy ki mit írt le. Ez nagyon nagy viszálykodásra ad okot a faluban. A 15 millió Ft-ból 9,6 millió az, ami 20 havi átalány kártérítés, azt ítélte meg a bíróság, ez szerinte is sok. A Munkaügyi Bíróság a munkavállalók érdekeit szokta figyelembe venni, a bizalomvesztést nem is igazán tudják kezelni, mert ezt nem régen hozták be. Korábban a jegyzők érinthetetlenek voltak, ezért voltak a polgármesterek kénytelenek velük együtt dolgozni, ha nem akartak, mert nem tudták elküldeni. Most a bizalomvesztést beépítette a törvény, sőt kötelező érvényűre tette. Lehet neki esni a polgármesternek és az ügyvédnek, hogy miért így történt stb. Majd egyszer lehet összeszedi, azokat az összegeket, amelyek törvénytelenül kerültek kifizetésre és a jegyző túrta. Bőven megérett a helyzet már Gádoroson, hogy a jegyző személyében változás történjen. Azokat a papírokat, amit mondott, tegyék közzé, és akkor mindenki saját maga szerint értékeli. Még meglátják, mit fog a Kúria hozni. Az még egy utolsó mentsvár.

Palai József képviselő:

Annyit tenne hozzá, hogy ő képviselő, nem a Képviselő-testület mondott fel a jegyzőnek. A polgármester úr a jegyzőnek a munkáltatója, ő mondott fel. Nem a bírósági tárgyalásokra kíváncsi képviselőként, egy jogerős bírósági ítéletet szeretne látni. Minden más egyéb egy vélemény. Született egy ítélet és ahhoz kell tartani magukat, ezért kéri.

Maronka Lajos polgármester:

Felelős vezetőként arra esküdött fel, hogy a törvényt betartja, megpróbálja betartatni. Az, aki Gádoros ellen van – többször elhangzott – és itt dolgozik velük, ha visszaél a hivatalával, vagy nem úgy csinálja, ahogy ő arra felesküdött, vagy ahogyan a munkáltatója elvárja, vagy kárt okoz akkor meg kell szabadulni tőle. Nem akar csúnyán beszélni, de aki arra az asztalra piszkít, amin eszik, azt eltakarítja. Értsék meg, lesz még végkielégítés kifizetve.

További hozzászólás nem volt, ezért az ülést bezárja.

K. m.f.

Maronka Lajos
polgármester

Dr. Kovács Edina
jegyző

H I T E L E S Í T J Ű K :

Bencsik Sándorné
települési képviselő

Palai József
települési képviselő