

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. május 22-én 14⁰⁰ órától megtartott rendes üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

Jelen vannak: Dr. Prozlik László polgármester,
Dr. Kishonti András alpolgármester, Bencsik Sándorné, Fábri István,
Kozmer Imre, Maronka Lajos és Papp János települési képviselők

Jelen volt tanácskozási

joggal meghívva: Varga József jegyző
Tóth Tibor igazgatási csoportvezető
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető

Dr. Prozlik László tisztelettel köszönti a rendes testületi ülésen megjelenteket. Külön köszönti az orosházi rendőrkapitányság részéről Varga Zoltánt, Pető Krisztiánt, Dósai-Molnár Krisztiánt, a Csongrád Megyei Településtudományi Kft. részéről Verik Gábort, a mezőhegyesi telephely vezetőjét. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert 7 fő jelen van. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Bencsik Sándorné és Papp János települési képviselőket javasolja, akiknek a személyét a testület egyhangúlag elfogadja. Jegyzőkönyvvezetőnek Bálint Krisztinát javasolja, mellyel a testület egyhangúlag egyetért. Megkérdezi, ki ért egyet a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásával azzal a módosítással, hogy a közrend-közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló 3. napirendi pontot 1. napirendként, Gádoros nagyközségben a szilárd hulladék elszállításával kapcsolatban végzett munkáról szóló tájékoztatót 7. napirendi pont helyett 2. napirendi pontként tárgyalják? A meghívóban szereplő napirendi pontok említett sorrendben történő megtárgyalásával a Képviselő-testület – 7 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

1.) Tájékoztató a közrend-közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről, valamint a polgárőr szervezet munkájáról

Dr. Prozlik László elmondja, a kapitány úr betegség miatt nem tudott eljönni. Jelen van a rendőrség részéről Varga Zoltán őrnagy, bűnügyi osztályvezető, Pető Krisztián főtörzs zászlós, szolgálatparancsnok, Dósai-Molnár Krisztián zászlós, szolgálatparancsnok. Szóbeli kiegészítés híján várja a kérdéseket.

Fábri István elmondja, olvasható, hogy a garázsban történő tárolás nem megfelelő. Mi ennek az oka? Kitér az előterjesztés a szolgálat gyalogosan történő ellátására. Nem igazán tapasztalja ezt, pedig elég sokat járja a települést kerékpárral. A 7. oldalon található a balesetveszélyes helyek felsorolása. A Kossuth és Nagy utca kereszteződése van olyan veszélyes, mint bármelyik előterjesztésben szereplő.

Dr. Kishonti András elmondja, az előző testületi ülésen is, amikor támogatták 2 rendőr kitüntetését, akkor is megfordult a fejében, hogy elmondja, ami most benne van a beszámolóban, ezek közlekedésbiztonsági szempontból veszélyes pontok. Ennek érdekében

mit tesz a rendőrség, hogy ez megszűnjön? A Bajcsy és Nagy utca kereszteződése valóban veszélyes. Az átutazók nem 50-el közlekednek. A Nagy utca végén van egy megállni tilos tábla. Ma háromszor ment arra el, mind a három alkalommal teherautó és személygépkocsi állt ott. Ugyanez a helyzet a Kossuth és Fő utca sarkán. Ott van egy megállni tilos tábla a Petőfi utcáig. Onnantól kezdve tartózkodni tilos tábla van. Személygépkocsik vannak ott, van, hogy mindkét oldalon a forgalommal szemben. Tenni kellene valamit, mert nagyon keskeny utcáról van szó. Főleg a Kispipacs presszó előtt. Az Arany János utca sarkán lévő sövényt valaki megnyeste, ott sokat javult az állapot, most már ki lehet látni balra. Amire fel szeretné hívni a figyelmet, az a piac. El kellene döntenie, hogy piac vagy közúti forgalom. A kettő együtt nem megy. Az egy áldatlan állapot, ami piaci napokon van. Ha piacot szeretnének, azt be kellene terelni a Muskátli utcába. Piaci napokon oda kellene menni egy rendőrnek, aki elmagyarázná az embereknek, hogy fáradjanak be a Muskátli utcába, mert ami ott történik, az zűrzavar. Nagyon balesetveszélyes. A Nagy utca Kossuth utca sarka azért szerencsésebb, mert ott van egy stoptábla. Emiatt ott kevésbé veszélyes a helyzet. Kéri, hogy próbáljanak meg érvényt szerezni a tábláknak, ha nem, akkor el kell távolítani a táblákat. A szabályok azért vannak, hogy betartsák vagy azért, hogy megváltoztassák őket, ha nem lehet betartani. A leírtakat elismeri.

Papp János szerint elismerendő, ami a beszámolóban megfogalmazásra került. Érdemi, kézzelfogható eredményt tudott felmutatni a rendőrség Gádoros vonatkozásában sok minden tekintetében. Szeretné a rendőrséget és a rendőrség helyi állományát, és az esetlegesen itt járőröző nem gádorosi szolgálattevőknek a figyelmét felhívni arra, hogy komoly beruházás folyik a településen. Különböző alvállalkozók nagyon sok emberrel vannak jelen. A lakosok nyitottá válnak. Olyan személyek is bevegyülhetnek, akik besurranásos lopásokat követnek el. Kéri, hogy az ellenőrzéseket, járőrzéseket erre koncentrálják. Ahol ilyen van, ott legyen aktív a rendőri jelenlét. Olyan személyek is megjelennek a településen, akik nem tartoznak a kivitelező körébe. Köszöni a munkát, a továbbiakban is eredményes, sikeres munkát kíván.

Pető Krisztián elmondja, azért jelent problémát a garázs, mert nagyobb az autó, mint a garázs, kilóg az autó vége a garázból. Ez az autó egy kombi Ford Focus.

A gyalogosan történő szolgálatellátással kapcsolatban elmondja, nemcsak Gádoroson van gyalogos szolgálat, határozatban van foglalta, hogy a szolgálat 50 %-át gyalogosan kell teljesíteni, éjszaka és napközben is. A kapitányság vezetése erre hangsúlyt is fektet. Ezt a kollégák betartják. Ezt az autó GPS jeleiből tudják ellenőrizni, és helyszíni ellenőrzés alkalmával is, hogy betartják-e a kollégák.

A balesetveszélyes helyekből több van, mint amit a beszámoló tartalmaz. A beszámolóban a statisztikai adatok alapján szerepelnek a helyek. Az észrevételeket figyelembe fogják venni. Annak megfelelően szervezik a szolgálatot, és a kollégák ellenőrzik ezeket a helyeket. A megállni tilos tábla hatálya alá tartozó területeket ellenőrizni fogják. Ezt jobban fogják szorgalmazni.

Megköszöni az elismerést, amit a gádorosi kolléga részére a Képviselő-testület nyújtott a rendőrségi nap alkalmából, a másik négy önkormányzathoz hasonlóan. Nagy megtiszteltetésnek veszik, remélik, hogy ez a munka elismerésül szolgált.

Dr. Prozlik László kérdése, forgalomirányítás szempontjából mi lenne a kívánatos a piac estében? A Muskátli utca felé beterelni, vagy arra az időtartamra behajtani tilos táblát kitenni?

Pető Krisztián elmondja, piac időszakára behajtani tilos táblát lehetne kihelyezni, így csak gyalogos forgalom lenne.

Fábrí István elmondja, talán ez az első olyan beszámoló, ami utal arra, hogy a statisztika önmagában nem alkalmas, hogy hiteles képet lehessen alkotni bizonyos dolgokról. Ezt nagyon sokszor elmondta korábban. Az ő biztonságérzetük nem a statisztikától függ, hanem attól, hogy mennyire érzik magukat biztonságban. Sajnos az utóbbi időben elég gyakran szerepelt Gádoros televíziós műsorokban. Nem a legjobb oldalról. A csicskatartásra gondol. Ez jó abból a szempontból, hogy sikerült ezeket felderíteni. Eljutottak odáig, hogy eljárások folynak.

Nem erősítené meg a javuló tendenciát. A szomszédos Nagyszénáson az emberek érzete egészen más. El kell még telnie elég sok időnek, hogy közel olyan szintre jussanak. Túlzónak tartja ezt a nagyon javuló tendenciát.

Dr. Prozlik László elmondja, a statisztika nem mindig mérvadó. Az egy tendencia, hogy mennyi az évekre visszamenőleg az 1000 főre jutó bűnözés. Az önkormányzat elég sokat tett és tesz azért, hogy ez a statisztikai szám javuljon. Gondol a mezőőrségre, a polgárőrség bizonyos mértékben segíti ezt a munkát. Majdnem 2000 óra szolgálatot tart a polgárőrség, van, amikor közösen a rendőrséggel, főleg esti és éjszakai órákban. Nem látja ennyire feketén ezt a helyzetet. Nem kívánja az itteni helyzetet Nagyszénással összehasonlítani, sokat megfordul Nagyszénáson, pontosan tudja, hogy milyen jellegű gondok és problémák voltak Nagyszénáson. Kerékpárlopás és életellenes bűncselekmény is előfordultak.

A gádorosi lakosok biztonságérzete növekedett. Gádoros három év óta először szerepelt televízióban. Bár két évvel ezelőtt szerepeltek volna a modern rabszolgatartással kapcsolatosan. Lehet, hogy nyugodtabbak lennének. Nem mindig csak a negatívumot kell nézni.

Az említett útkereszteződések komoly problémát okoznak.

Köszönettel veszi a végzett munkát. A jelenlét a meghatározó az emberek körében. A rendőrség napja alkalmával a testület megpróbálta kinyilvánítani köszönő szándékát.

Köszöni a megjelenést, további jó munkát kíván.

További kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

58/2012. (V. 22.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a közrend-közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről, valamint a polgárőr szervezet munkájáról szóló tájékoztatót elfogadja.

2.) Tájékoztató Gádoros nagyközségben a szilárd hulladék elszállításával kapcsolatban végzett munkáról

Dr. Prozlik László megkérdezi Verik Gábort, a mezőhegyesi telep vezetőjét, van-e szóbeli kiegészíteni valója?

Verik Gábor elmondja, fontos megjegyezni, hogy 2013-tól most már teljes egészében állami kezelésbe kerül a szemétszállítás, ezen belül a szemétszállítási díj meghatározása. Sajnos több szempont eredményezni fog egy igen magas áremelést. A jelenlegi díjak körülbelül kétszerese lesz, amit sajnos mindenki saját bőrén fog megtapasztalni. A lerakási adó, ami konkrétan a

hódmezővásárhelyi ASA Kft-t fogja sújtani. Ezt át fogják hárítani a szolgáltatókra. Ebből kifolyólag lehetséges, hogy ilyen szinten is fog nőni a díj. Mint szállítmányozási ügyintéző elmondja, tapasztalták a csatornázási munkálatokat, amik sajnos sok esetben nem könnyítik meg a munkájukat. Elég nagy járművekkel vonulnak ki. Az utcák elég szűkek sok helyen. Ennek ellenére maradéktalanul ellátják a dolgozók a munkájukat. Sem írásbeli, sem szóbeli bejelentést nem kapott, hogy maradt volna el utca vagy kuka. Ha lehetőség van, betoltnak az utca egyik vagy másik végéről. Ha autóval nem érik el a kukát, az autóról leszállva kezelik ezt.

Fábrí István számára nem igazán tiszta az orosházi városüzemeltetési szolgálattól bérleménybe kapott edényzet. A lakosok 90 %-ának tulajdonában van a kukája. Más edényzetről van szó? A kintlévőség az elég magas.

Verik Gábor elmondja, az edényzet bizonyos számban valóban lakossági tulajdont képez. Az ő tevékenységük alatt is fordult elő olyan, hogy lakos nem szeretett volna ilyen bérleti díjat fizetni. Ilyen esetben a cégtől kapott információk alapján a lakos leadja az edényzetet, és vásárol magának sajátot, vagy beszerzi valahol. Ezzel kiváltja magát a bérleti díj fizetése alól. Legnagyobb szám a bérelt kuka. Ezt a kérdést egyezteteti a vezetőséggel. A saját tapasztalatait tudja mondani. Személy szerint nem hiszi, hogy ha átkerül a nemzeti adóhivatalhoz a behajtás, bármi is változna. Ügyfélfogadások alkalmával sok emberrel találkozik. A véleménye az, hogy akinek nincs semmiféle bevétele, attól a nemzeti adó- és vámhivatal sem tud behajtani semmit. Ez egy elég szomorú probléma. Úgy látja a helyzetet, hogy akinek van bármiféle hivatalos bevétele, azt előbb-utóbb utoléri a rendszer, le fogják vonni a tartozást a fizetéséből. Nagyon sok család nagyon kevés bevételből él. Nyilván a létszükséglethez fontos dolgokat fizetik ki először. Sajnos ezekre a dolgokra sok esetben nem jut pénz. Ezt meg tudja érteni. Lehet, hogy javulni fog a behajtás, hogy átkerül a vámhivatalhoz, de úgy gondolja, hogy akitől nincs miből elvenni, attól ezt a pénzt nem fogják behajtani.

Papp János kérdése, hogy a működési területen van arra gyakorlat, hogy attól a háztól nem viszik el a szemetet, ahol nem fizetnek?

Verik Gábor elmondja, az ÁNTSZ-nek nagy beleszólása van a dolgokba. Az a bevezetett eljárás, hogy ami az utcára ki van téve, azt el kell hozni. Tud olyan településről. Ahol próbálkoztak a felvetettekkel. Nyilvántartást vezetnek arról, hogy kik fizetik és kik nem a díjat. Beült egy dolgozó a gépjárműbe, együtt járták be a területet, azoktól nem hozták el a szemetet, akik nem fizetnek. Ha ez a lakos bejelentést tesz az ÁNTSZ-nek, ők járnak rosszabbul. Közterületen nem maradhat kint teli edényzet. Fertőzésveszély is fennáll.

Papp János elmondja, van egy a dolgát becsületesen tevő társadalmi réteg, a parti hullámokon utazgatók jól elvannak. Bizonyos jellegű rátartással számol a cég. Úgy kell kalkulálni az éves gazdasági, pénzügyi tervet, hogy lesz olyan réteg, aki nem fog fizetni. A jól fizető 80 % fizesse meg a renitens 20 %-ot is.

Maronka Lajos furcsállja, ha közterületre kitesznek egy kukát, és nem fizetik a díjat, mégis elviszik a szemetet. Olyan törvényt kellene erre hozni, hogy aki nem fizet szemétszállítási díjat, az szennyezi a közterületet.

Verik Gábor elmondja, ha nem fizet és nem viszik el, akkor környezetszennyezés történik. Ezért is van a belső szabályzat, hogy el kell hozni. Nyilván nem maradhat ott. Felsőbb hatáskörbe tartozik, hogy valamilyen úton-módon helyi rendelettel, törvényhozással ezt

kivédjék. Mint szolgáltatók, ezt nem léphetik meg. A behajtás eddigi tapasztalatok alapján is nagyon nehézkes, sok esetben lehetetlen.

Dr. Prozlik László köszöni a telepvezető úr válaszait. Eléggé meghökkentő, hogy milyen drasztikusan emelkedett a kintlévőség. Tavalyi ármegállapításnál volt erre vonatkozó utalás, hogy azért ennyi a szemétszállítás, mert sok a kintlévőség. Azt a rendesen fizetők térítik meg. Más kérdés, hogy hogyan lehet behajtani. Van egy réteg – 20 % - aki ténylegesen nem tud fizetni. Azt is figyelembe kell venni, hogy van, aki nem akar fizetni. Valószínű törvénymódosításra lesz szükség, hogy rá legyen kényszerítve a lakos.

További kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

59/2012. (V. 22.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Gádoros nagyközségben a szilárd hulladék elszállításával kapcsolatban végzett munkáról szóló tájékoztató elfogadja.

3.) Jelentés a határozatok végrehajtásáról

Dr. Prozlik László kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

60/2012. (V. 22.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Szatmári Sándorné bejön a terembe.

4.) PROGÁDOR Kft. mérlegbeszámolója 2011. évről

Dr. Prozlik László szóbeli kiegészítenivaló hiányában várja az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseket.

Fábri István kérdése, ki a műszaki vezető vállalkozó? Felügyelő bizottság hány tagú?

Szatmári Sándorné válaszában elmondja, a műszaki szakértő kezdettől fogva egy szegedi tervező, Szűcs Gábornak hívják. A felügyelő bizottság három fős. Horváth Tibor halála óta 2 fős. Gondolja, hogy most kerül sor a harmadik fő jelölésére. Közben nem volt testületi ülés, nem is volt rá lehetőség sem.

Papp János elmondja, a felügyelő bizottsági jegyzőkönyvben látja, hogy van Nagyszénás Gádoros között építés alatt lévő Oroscom által épített vezeték. Kéri az Oroscom elérhetőségét. Nem tudnak az építkezésről, katasztrofális mértékű károkat okoznak. Mehetnének a Nyári úton. Barbár módon mennek mindenek keresztül. Mint földhasználó, mint szomszéd, mint magánember, kellett volna kapjon valamit, ha ez az építés engedélyköteles.

Szatmári Sándorné elmondja, az építés engedélyköteles. Meg is kapták az építési engedélyt, ami jogerőre emelkedett. Addig nem is kezdték el az építkezést. Szántó József az Oroscom vezetője, a telefonszámát szívesen megadja.

Dr. Prozlik László további kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a Progádor Kft. 2011. évi mérlegbeszámolójának elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

61/2012. (V. 22.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Progádor Kft. 2011. évi mérlegbeszámolóját elfogadja.

5.) Tájékoztató a SZOGÁDOR Kft. 2011. évi tevékenységéről, a bevételek és kiadások alakulásáról

Dr. Prozlik László megkérdezi az ügyvezetőt, van-e szóbeli kiegészíteni valója?

Szatmári Sándorné elmondja, nagyon sok változás nem történt tavalyhoz képest. A gond, hogy nincs jelen pillanatban vendég. Az idei évben talán egyszer voltak 3 szobában. Egyszer talán két szobában. Ma reggel informálódott, a telepen néhány vendég szállingózik hétvégén. Még nincsenek a városban, nem indult el a szezon. Nem tudja, hogy mi lesz, ha beindul. Ma jött egy érdeklődő e-mail, augusztus 23-ára 21 főre kérnek szállást.

Papp János elmondja, a kft. veszteséges, a mérlegből látszik. Hogy veszteséges, számára nem úgy nyilvánul meg, hogy az alaptevékenység veszteséges. Szembe kell nézni a testületnek mint tulajdonosnak, hogy ha alapjáraton el tudják járatni, hogy a működési költségeket le tudják fedni, akkor papíron megjelenik az amortizációs költség, mint veszteség. Ez azt fogja eredményezni, hogy amikor odaérnek, hogy pótolni kell az amortizációkat, akkor vetődik fel a felelősségük, és akkor lesz kötelezettségük. Ez az a pont, ahol úgy érzi, hogy pozitívum, hogy addig a pontig 2011-ben eljutottak, hogy ha vendég ment, fűtöttek rá, normális környezet volt. Akit ezt biztosították, azoknak a bérét ki tudták fizetni. Likvid szempontból egyenesben vannak. Rövidebb-hosszabb távon el kell gondolkodtassa őket, hogy lesz olyan investációs igény, amikor eljut a berendezés egy olyan adott szintig, amikor már nem tudja kiszolgálni a vendégeket azon a szintem, ami az elvárás. Ilyenkor jön a fenntartó és a tulajdonos felelőssége.

Fábr István elmondja, itt az előző beszámoló nála. Majdnem fél millió forint adóterhe van a Progádornak a 81 millió forint miatt. Ott az 55 millió forint kamat és tőketheher jelentkezik. Nem tudja, hogy az építményadóval mi van. Korábban majdnem egy millió forint építményadó volt. Lehet, hogy ezt megszüntették. Nem olyan nagy a veszteség, ebből

következik, hogy szinte nincs alkalmazott. Az alkalmazottak bér és közterhe korábban 1 millió forint körüli összeg volt. Nem tudja, hogy ezt hogy lehet így üzemeltetni.

El kellene ismerni, hogy ez egy nagyon rossz döntés volt. Az egész szovátai dolognak az életre hívása és megoldása egy hosszú teher a gádorosi önkormányzatnak. Nem is tudták, hogy a Progádor is fizet utána adót. A felvett svájci frank alapú hitel és kamattörlesztés miatt fizetni kell. Mire értékesítésre kerül sor, akkor csak veszteség lehet. Még pedig nagyon komoly. Azt elfogadja, hogy nem tud többet tenni a vezetés.

Szatmári Sándorné elmondja, 2008. óta nagy romlás nem következhetett be. Néhány pohár tört el eddig. Amikor be volt alkalmazva a gondnok, kijavította a padot, újrafestette a javított részeket. A téli nagy havazás a hátsó csatornát teljesen leszakította. Azt kell megcsinálni. A mostani vihar a bejáratnál a kifolyócsatorna csövet leszakította. Ez bádogos munka. Nincs nagy dolog, amire költeni kell. A társasági adóban jelentkező 356 ezer forint, ez az előző években is volt, mert ezt kötelező fizetni. Minimum a banki alapkamat mértékével számított összegben. 4.800.000 forint mindenkor esedékes társasági adóval számított mértékét meg kell fizetni. Az eddigi beszámolóiban ez mindig benne volt.

Gondok most sincs alkalmazva. Ha júniustól beindul a szezon, és lenne vendég, alkalmaz gondnokot.

Dr. Prozlik László további kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a Szogádor Kft. 2011. évi tevékenységéről, a bevételek és kiadások alakulásáról szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

62/2012. (V. 22.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Szogádor Kft. 2011. évi tevékenységéről, a bevételek és kiadások alakulásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Szatmári Sándorné eltávozik az ülésteremből.

Dr. Prozlik László ezt követően az Ötv. 12. § (4) alapján zárt ülést rendel el. A zárt ülés anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.

- Progádor Kft. alapszabályának módosítása

A zárt ülést követően Dr. Prozlik László elmondja, a Progádor Kft. alapító okiratában szerepelt könyvvizsgáló alkalmazása. A kormányrendelet a tavalyi évben ezt a kitélt kivette. Nem szükséges könyvvizsgálót alkalmazni. Ki kell venni az alapszabályból.

Megkérdezi, ki ért ezzel egyet?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

65/2012. (V. 22.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület A Progádor Kft. alapszabályából a könyvvizsgálóra vonatkozó részt törli. Felkéri a Kft. ügyvezetőjét, gondoskodjon a változás cégbíróságnál történő átvezetéséről.

Határidő: Azonnal

Felelős: Szatmári Sándorné ügyvezető

7.) Beszámoló a Némann Valéria Általános Iskola munkájáról

Dr. Prozlik László szóbeli kiegészíteni való, és kérdés, vélemény hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a Némann Valéria Általános Iskola munkájáról szóló beszámoló elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

66/2012. (V. 22.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Némann Valéria Általános Iskola munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Ezt követően felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a 2012/2013-as tanévben 2 első osztály induljon?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

67/2012. (V. 22.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Némann Valéria Általános Iskolában a beíratott tanulók számára való tekintettel két első osztály indítását engedélyezi a 2012/2013. tanévben.

Felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a 2011/2013-as tanévben 16 osztály induljon az általános iskolában?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

68/2012. (V. 22.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Némann Valéria Általános Iskolában a 2012/2013. tanévben 16 osztály indítását engedélyezi.

8.) Virágos, rendezett porta és Gádorosért kitüntető cím adományozására előkészítő munkacsoport megalakítása

Dr. Prozlik László elmondja, az előző évben három képviselő vett részt az előkészítő munkacsoportban, Bencsik Sándorné, Maronka Lajos és Fábri István. Megkérdezi, vállalják-e idén is ezt a feladatot.

Mivel a felkérést a három képviselő idén is vállalja, ezért felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a virágos, rendezett porta címek odaítélésének előkészítése céljából a munkacsoport tagjai Bencsik Sándorné, Fábri István és Maronka Lajos legyenek?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

69/2012. (V. 22.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a „Virágos, rendezett porta” címek odaítélésének előkészítése céljából munkacsoportot hoz létre, amelynek elnökéül Bencsik Sándornét, míg tagjainak Fábri Istvánt és Maronka Lajost választotta meg. Felkéri a munkacsoportot, hogy javaslatát a Képviselő-testület szeptemberi ülésére terjessze elő.

Határidő: 2012. szeptember 11.

Felelős: Bencsik Sándorné

Dr. Prozlik László elmondja, tavaly nem volt adományozva Gádorosért kitüntető cím. Idei évben ésszerű és célszerű lenne. Kéri, hogy a következő testületi ülésre mindenki próbáljon erre javaslatot tenni.

9.) Bejelentések

- *Kossuth u. 15. ingatlan megvásárlása*

Maronka Lajos kimegy a teremből.

Dr. Prozlik László átadja a szót Kozmer Imrének.

Kozmer Imre elmondja, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Prozlik László felteszi szavazásra, ki ért egyet a határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

70/2012. (V. 22.) KT. számú határozat:

- a) A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a határozat mellékletét képező Gádoros Nagyközség Önkormányzata és Tóth Ferenc 5932 Gádoros, Piac tér 5. szám alatti lakos között 2011. november 11-én a Gádoros, Kossuth utca 15. (hrs: 904) szám alatti ingatlan megvásárlása tárgyában kötött adásvételi szerződést jóváhagyja, és biztosítja a 2012. évi költségvetési céltartalék terhére az ingatlan megvásárlása és az azzal összefüggő egyéb felmerülő járulékos költségeket.
- b) A Képviselő-testület tájház megvalósításához a pályázaton elnyert összeg 7.345.319 Ft, melyhez az önkormányzat 2.116.305 Ft saját erőt biztosít a céltartalékból.
- c) A Képviselő-testület beruházás megvalósításához az általános tartalékból 3.166.305 Ft összeget átcsoportosít a céltartalék terhére.

Kinyilvánítja, hogy a költségvetési rendletét ennek megfelelően módosítani fogja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Prozlik László polgármester

Maronka Lajos bejön a terembe.

- *Általános iskola fenntartói jogának átadása*

Dr. Prozlik László felolvass a szakértő által adott véleményt, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kozmer Imre elmondja, a Képviselő-testületnek és a közoktatási törvény 102. §-ának megfelelően a megfelelő egyeztetések egy kivételével lebonyolításra kerültek. A közoktatási törvény szerint a fenntartónak az intézmény átszervezésekor kötelező kikérni a véleményét a szülői munkaközösségnek, diákönkormányzatnak, és az alkalmazotti közösségnek. Ezenkívül szerepel a Képviselő-testületi határozatban, hogy felkéri az iskolaigazgatót a testület, hogy tájékoztassa a szülőket a fenntartóváltással kapcsolatos információkról. A kötelező egyeztetések megtörténtek. A szülői munkaközösség és a diákönkormányzat véleményezte az iskola fenntartói jogának átadását. A jegyzőkönyvek, jelenléti íve átkerült polgármester úrhoz. Ami a szülők tájékoztatását illeti, tegnap este 5 órára hívott össze összevonott szülői értekezletet. Ezen a szülői értekezleten tájékoztatta a szülőket a polgármesterrel együtt arról az információkról, amik birtokában kell, hogy legyenek. Két információt takar ez. Az egyik fontos információ, hogy amennyiben a szülők ebbe az iskolába járatják a gyerekeket, akkor elfogadja azt, hogy az iskola a keresztény értékrend szerint neveli a gyerekeket, elfogadja, hogy az iskola a pedagógiai programjába vallási, világnézeti elemeket építhet be. A helyi tantervébe a fenntartónak megfelelő hitoktatást is beépíthet. Nyilvánvalóan a jelenlegi

fenntartónak azokkal a gyermekkel és szülőkkel szemben is továbbra is kötelezettség van, akik nem akarják végképp egyházi intézménybe járatni, hogy ez ne jelentsen nekik aránytalan terhet. Erről a szülői értekezletről emlékeztetőt írt, jelenléti ív készült.

A szülők egyre kisebb arányban látogatják a szülői értekezleteket. A második és harmadik osztály szülői értekezletén a tavaszi osztálykirándulásokat beszélték volna meg a szülőkkel. Direkt összevont szülői értekezlet elé hívták össze fél ötre. Az egyik harmadik osztályból négy szülő jelent meg, a másiktól pedig 9. 20 tanuló szülője közül. Felső tagozatban is borzasztó az arány.

A tegnapi SzMK értekezleten kérték a szülőket, hogy ha van kérdés, probléma, mondják el. Egyetlen szülő szólt hozzá, aki nagy örömmel fogadta a fenntartó átadást.

Bencsik Sándorné elmondja, a Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság tárgyalta a témát. A közoktatási megállapodás tervezetben módosítások történtek, mely most kiosztásra került. Bekerült a határozatlan időtartam helyett az öt éves időtartam. A szakfeladat számok felsorolása is kikerült mert sürgős. A Fejes Bt-re történő hivatkozás sincs benne az új változatban, mert az étkeztetés nem közoktatási feladat. A végleges gyermeklétszám 311 fő.

Kozmer Imre elmondja, a következő évre várható tanulói létszám 321 fő, javasolja a szövegbe azt belevenni, hogy „legalább 321 fő”.

Fábrí István elmondja, mióta ez a kérdés felvetődött, egyre többet foglalkozik ennek a kérdésnek az eldöntésével kapcsolatos információkkal. Vett részt beszélgetéseken, amelyek ezzel voltak kapcsolatosak, és nem volt olyan vélemény, ami azt mondta volna, hogy ennek nincs jövője és nem jó. Általában az a vélemény hangzott el a szülők részéről, hogy talán még el is kelne a fiataloknak egy ilyen jellegű nevelés. Beszélt tanárokkal is, akik egyházi iskolában tanítanak jelenleg. Nem volt ezzel kapcsolatosan különösebb elmarasztaló vélemény. Olyan is mondtak, hogy nem januárban kapták meg a fizetést, hanem előrébb hozták decemberre. Volt egy fórumon, megkérdezte az ott lévő embereket, hogy az ő helyében hogyan döntenének, ha a szülők és a nevelőtestület is akarja. Ha úgy tűnik, hogy mindenki kedvezőnek ítéli meg ezt a változást, ezt nem szabad megakadályozni.

Utólag támogatja a bizottság javaslatát, amiben tegnap bizottsági ülésen tartózkodott.

Dr. Prozlik László elmondja, a kormányhivatal azt kéri, hogy a szülői munkaközösség, az alkalmazotti közösség és a diákönkormányzat véleményét kell kikérni. Egyetlen jegyzőkönyvben sem szerepel negatív megfogalmazás.

Varga József elmondja, a továbbiakban az átvevő egyháznak is lesz feladata. Az önkormányzatra is hárulhat kötelezettség. Az egyházi jogi személy többlettámogatásra jogosult. Kap kiegészítő normatív támogatást. Abban az esetben, ha közoktatási megállapodást kötnek az egyházi jogi személlyel, és nem igényli meg a többletnormatívát, akkor az átadó helyi önkormányzat köteles a kiegészítő támogatás összegét a magyar államkincstár részére átutalni addig, amíg a megállapodás érvényes. Gyakorlatilag az egyházi fenntartónak is az oktatási hivatalnak fel kell küldeni a közoktatási megállapodást. Az oktatási hivatal megvizsgálja, hogy az osztályok átlagléttszáma a közoktatási törvény 3. mellékletében előírtaknak megfelel-e. Az összes felvételt nyert gyermek létszáma biztosítja-e az intézmény legalább 70 %-os kihasználtságát.

Kozmer Imre elmondja, bizottsági ülésen beszélt arról, hogy a szülőket valamilyen formában tájékoztatni kell, vagy meg kell kérdezni újra azoknak az információknak a birtokában, amit mondott. Tájékoztatni kell a keresztény értékrend elfogadásáról, a pedagógiai programjába,

helyi tantervébe mit építhet be. Gondolkoztak, hogy milyen formát találjanak ki, hogy ténylegesen megkérdezzék a szülőket. Írásban nyilatkoztassák. Azért vetették el ezt az írásbeli nyilatkoztatást, mert a szülő erre a nyilatkozatra bármit ráírhat. Nyugodtan aláhúzhatja, hogy elfogadja. Magyarországon szabad iskolaválasztás van, még augusztus 31-én is meggondolhatja magát. Nem kaptak objektív képet akkor sem. Amikor a szülői értekezletre a meghívót megírta, megírta a szülőknél, hogy ezért kérem, hogy jöjjenek el, hogy a fenntartóval kapcsolatos információkat megadja. 36-an mentek el. Egyébként is a birtokában vannak ezeknek az információknak. Az előzetes felmérésnél tájékoztatást írt. Nem akarta a szülőket még egyszer kitenni annak, hogy megtévesszék őket. SZMK-s szülőket kérte, hogy akivel találkoznak, annak adják tovább az információt. Az összevont szülői értekezleten is felkérték a szülőket, hogy adják át ezeket az információkat. Hozzászólás sem volt, ez feszültté is tett őt, hogy nincs is ellenállás. Ennyire jól gondolták? Jelenleg ebbe az irányba kell menni? A kötelező hitoktatás, ami vízvázalható lehet. 100 %, hogy ez az iskola szellemiségének meghatározónak kell lenni. Lesz valamilyen ilyen jellegű oktatás, de aki nem akarja a felekezeti oktatást, azt választhat mást, aminek más nevet fognak adni. 2013. szeptember 1-től az erkölcsstan bevezetésre kerül. Valószínű, hogy ez lesz előrébb hozva. Főigazgató asszonnyal beszélgetett, rákérdezett, hogy önálló működésű marad-e az iskola. Azt mondta, hogy természetesen önálló marad. Nem akarják, hogy tagintézmény legyen. A szerződés öt évre szól. Ez a minimum, amire oda kell adni. Ezzel nincs megkötve még egy következő testület keze sem, bármikor úgy dönthet, ha nem valósultak meg az elképzelések, ezt a szerződést felmondhatja.

Papp János elmondja, sok embernek feltette ő is a kérdést. Nincs más lehetőségük. Ez pénzügyi kérdés lesz kimondottan. A pénzügyek körül lelkiismereti, alkalmazotti, világnézeti kérdések bonyolódnak. A mai döntésük hordoz magában általuk még ismeretlen pontot, hogy augusztus 31-én mi lesz. Ennek a tudatában kell a mai döntésüket meghozni. Ha szembe kell nézni ennek a testületnek augusztus 20-án azzal, hogy gondolkodni kell 15-20 diák orosházi Táncsics Mihály közoktatási intézményben történő elhelyezéséről, akkor ennek a tudatában tegyék meg. Nem tudják, ennek milyen költségvetési vonzata lesz.

Nem bántólag mondja, de inkább a passzivitás a jellemző ebben a témában. Nem érdeklí a szülő, hogy hittanórán vagy erkölcsstan órán úgy a gyerek. Lehet látni, hogy a nemzeti alaptanterv is a keresztény nevelés irányába tolja az alapfokú oktatást.

Az elkövetkezendő öt év felújítási munkálatait hozhatja fiskálisan az önkormányzat számára az átadás. Talán hoz a fejekben is valami pluszt.

Maronka Lajos kéri, hogy szó szerint legyen rögzítve a hozzászólása a jegyzőkönyvben.

„Az egyházközségnek 2001. óta vagyok a vezetője, ezért kértem csak tulajdonképpen szót. Tudni kell, hogy 2001-ben – ha szabad így fogalmazni – a gádorosi római katolikus élet a klinikai halál állapotában volt, nem beszélve a római katolikus egyházközségnek az ingatlanjairól, melyek romokban heverték. Hogy miért született ilyen jó döntés a szülők részéről, a gádorosi Képviselő-testület részéről 10 év után az egyház irányába, az egyház felé? Szerintem azért, mert a gádorosi emberek megismerték az egyház igazi arcát, és egy közös eredményt, közös munkát raktunk le az asztalra a gádorosi emberekkel, mi a gádorosi római katolikus egyházközség. 2001-ben elképzelhetetlen lett volna, hogy a Képviselő-testület, a falu lakossága vagy a szülők egy ilyen döntést hozzanak, hogy átadják a Némann Valéria Általános Iskolájukat a katolikus egyház kezébe. Hiszem azt, hogy pár százalék ismerhette a katolikus egyházat. Ha katolikus egyházzal van szó, akkor egy romhalmaz juthatott róla eszükbe, meg az az egy-két ember, aki jár a templomba. Ez Gádoros becsületére váljék. 11 éve élek itt, ki merem jelenteni, hogy olyan jó indulatú emberek élnek, akik az időnek a jeleit olvasni tudják, bármelyik oldalon álltak, állnak a mai napig, tisztelet mindenkinek, de én azt

mondom, hogy büszke vagyok Gádorosra, hogy ilyen döntést hozott. Engem magamat is meglepett, hogy szinte egyetlen egy tiltakozó nem volt, aki ellenezte volna a katolikus egyháznak való iskola átadást.”

Dr. Prozlik László elmondja, alaposan körbejárták a témát. Augusztus 31-én biztosan más lesz a helyzet. Köznevelési törvényt elfogadták decemberben. Ehhez nyolc végrehajtási eljárás a nyár folyamán fog kijönni, amit még nem ismernek. Elsősorban az állami közteherviselés csökkentése a cél. Ez azt is jelenti, hogy ha állami iskola lesz, az önkormányzat nemcsak tulajdonos lesz, hanem üzemeltető is. A dologi kiadásokat is neki kell fizetni. Nagylelkű az állam, hogy átvállalja a pedagógusok bérét. Azt lehet elmondani, hogy a pedagógusok bérét fedezi a normatíva. Nem kimondottan a fiskális szemléletet kell nézni. Hosszú távon egy olyan oktatás, nevelés fog létjogosultságot nyerni, ami kimondottan a fiatalokra összpontosít. Már a „köznevelési törvény” elnevezés is erre utal. Reméli, hogy az egyházi iskoláknál ez még jobban érvényesülni fog.

További kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadással azzal a módosítással, hogy a közoktatási megállapodást 5 év időtartamra kötik?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

71/2012. (V. 22.) KT. számú határozat:

1. Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gádoros Nagyközség Önkormányzata Némann Valéria Általános Iskola fenntartói jogát, valamint az általános iskolai oktatást, mint közoktatási feladatot 2012. szeptember 1. napjától 5 év időtartamra átadja a Szeged-Csanádi Egyházmegye részére.
2. Gádoros Nagyközség Önkormányzata (képviselőként: Dr. Prozlik László polgármester) és a Szeged-Csanádi Egyházmegye között kötött 2012. szeptember 1. napjától hatályos közoktatási megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
3. Felhatalmazza Dr. Prozlik László polgármestert, e határozat mellékletekénti közoktatási megállapodás aláírására.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Prozlik László polgármestert, hogy a megszűnő Némann Valéria Általános Iskola ingó és ingatlan vagyonát vagyonelemtár szerint, illetőleg a közoktatási megállapodásban foglaltaknak megfelelően vegye át, és adja a közoktatási intézményt fenntartó Szeged-Csanádi Egyházmegye használatába.
5. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a világnézetileg elkötelezett oktatást nem vállaló tanulók részére az általános iskolai oktatást továbbra is biztosítja.
6. Felkéri és egyben felhatalmazza a polgármestert és az általános iskola igazgatóját a intézményfenntartói jog átadásával kapcsolatos feladatok végrehajtására úgy, hogy az átvevő félnek legyen lehetősége 2012. május 31-ig az átvételhez szükséges kérelmet a kormányhivatal illetékes szakigazgatási szervéhez leadni.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Prozlik László polgármester, Kozmer Imre iskolaigazgató

Ezek után Dr. Prozlik László elmondja, az elnevezésnél több szempontot próbáltak figyelembe venni. A tulajdonosnak ebben az esetben a név kiválasztásánál nincs nagy ráhatása, de mégis kérése lehet a fenntartó felé, hogy milyen névvel illeti ezt az iskolát. Közösen gondolkodtak, kértek véleményt. Valamihez kötni kell a névválasztást. Gondoltak

olyanra, akinek gádorosi kötődése van, ilyen például Karácson János püspök, akinek a javaslatára lett a település neve Gádoros 1901-be. Ez a név már foglalt. Mivel nincs olyan gádorosi kötődésű személy, nincs olyan magyar szent, akiről el lehetne nevezni az iskolát, ezért arra gondoltak, hogy mivel a gádorosi templomnak van védőszentje, Kisboldogasszony, miért ne lehetne az általános iskola Kisboldogasszony katolikus általános iskola. A plébános úrnak, a diakónus úrnak és az akolidus úrnak a véleménye egybehangzott, a főigazgató asszony ezt meg is erősítette.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy vegyék tudomásul az iskola új elnevezését?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

72/2012. (V. 22.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Némann Valéria Általános Iskola neve a fenntartói jog átadása után 2012. szeptember 1. napjától Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskolára változik.

- *Általános iskola megszüntető okirata*

Dr. Prozlik László kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a 1. határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

73/2012. (V. 22.) KT. számú határozat:

1. Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Némann Valéria Általános Iskoláját, mint jogszabályban meghatározott közfeladat ellátására létrehozott költségvetési szervet megszüntetni, a határozat mellékletét képező megszüntető okiratban foglalt tartalommal 2012. augusztus 31-ével.
2. Az 1. pontban megszüntetett költségvetési szerv feladatát 2012. szeptember 1. napjától a Szeged-Csanádi Egyházmegye, mint fenntartó látja el
3. Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Prozlik László polgármestert a megszüntető okirat aláírására. Felhatalmazza tovább Varga József jegyzőt a megszüntető okirat ellenjegyzésére.

4. Felkéri Dr. Prozlik Lászlót a megszüntető okiratnak a Magyar Államkincstárhoz történő 8 napon belüli megküldésére.

Határidő: 2012. május 28.

Felelős: Dr. Prozlik László polgármester,
Varga József jegyző

Felteszi szavazásra, ki ért egyet a 2. határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

74/2012. (V. 22.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a munkáltatói jogkör gyakorlója Kozmer Imre általános iskolai igazgató magasabb vezetői megbízását 2012. augusztus 31. napjával visszavonja a költségvetési szerv megszűnése miatt.

Határidő: Értelem szerint

Felelős: Dr. Prozlik László polgármester

Felteszi szavazásra, ki ért egyet a 3. határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

75/2012. (V. 22.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Varga József jegyzőt, hogy a hatályos önkormányzati rendeleteken a Némann Valéria Általános Iskola, mint költségvetési szerv megszűnése miatti változásokat elfogadásra terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2012. szeptember 11.

Felelős: Varga József jegyző

- *Közoktatási fejlesztési terv 2012. évi felülvizsgálata*

Bencsik Sándorné elmondja, a Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elfogadásra javasolja a testületnek a felülvizsgált fejlesztési tervet.

Dr. Prozlik László kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az önkormányzat közoktatási feladat-ellátási, intézmény-hálózat működtetési és fejlesztési terve módosításának elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

76/2012. (V. 22.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat közoktatási feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervét e határozat mellékleteként felülvizsgálva és módosítva elfogadja.

- *Sportpálya pályázat – ISEKI traktor*

Dr. Prozlik László elmondja, a bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Kozmer Imre elmondja, a bizottság támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Prozlik László felteszi szavazásra, ki ért egyet a határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

77/2012. (V. 22.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához kiírt sport szolgáltatások fejlesztése célterületen a Gádoros, Dobó utcai sportpálya és öltöző felújítására, fejlesztésére elnyert pályázat főösszege 12.032.475 Ft. Ebből a támogatás összege 9.452.847 Ft. Az önerő összegét a 2012. évi költségvetés céltartaléka terhére 2.579.628 Ft-ot átcsoportosítja. Az általános tartalékból ehhez 1.207.628 Ft összeget biztosít. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy az 1 db ISEKI SXG19 típusú fűnyíró traktor vételárának megelőlegezésével egyetért. Kinyilvánítja továbbá, hogy a költségvetési rendeletét ennek megfelelően módosítani fogja. Felkéri a polgármestert a szerződés aláírására, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Dr. Prozlik László polgármester

Dr. Prozlik László elmondja, az előbbi pályázat utófinanszírozott, a költségét az általános tartalék terhére kell biztosítani. Guruló forintja nincs az önkormányzatnak, hogy ezt

előfinanszírozza. A Gádoros és Vidéke Takarékszövetkezettől indikatív ajánlatot kért a sportpálya felújítása és a tájház építése pályázatokra vonatkozóan. Az ajánlatban évi 5 %-os kamat van feltüntetve, egyszeri 3 %-os kezelési költség fejében tudják biztosítani a kért összeget. A megítélt összeg 70 %-át biztosítják, ami a sportpálya felújítása esetében megítélt összeg 9.954 ezer forint, a tájház esetében a megítélt összeg 7.340 ezer forint. Más egyéb fedezetet is kért a takarékszövetkezet. A sportlétesítmény felújításánál az ISEKI traktort vegyik be fedezetként. Amikor ez a pályázat kifut, a tájház fedezetére beteszik ismét az ISEKI-t.

Kozmer Imre elmondja, a pénzügyi bizottság támogatja az áthidaló hitel felvételét.

Fábr István elmondja, a zárszámadási rendeletben 41,7 millió forint pénzmaradvány van. Nem tudja, hogy miért kell hitelt felvenni.

Dr. Prozlik László elmondja, a tényleges pénzmaradvány 11 millió forint. Az is feladatokkal, kötelezettségvállalásokkal terhelt. Az az összeg nem guruló forint.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a pályázat megvalósítása érdekében hitelt vegyen fel az önkormányzat, és hatalmazza fel a testület a polgármestert és a pénzügyi csoportvezetőt az adminisztratív ügyintézésre?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

78/2012.(V. 22.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a 1027316 számú LEADER támogatás „Sportszolgáltatások fejlesztése” pályázaton nyert támogatás előfinanszírozása érdekében 9.450 ezer forint összegű hitelt kíván felvenni a Gádoros és Vidéke Takarékszövetkezettől, a Takarékszövetkezet által adott és e határozat mellékletét képező indikatív ajánlat alapján.

Felkéri a polgármestert a hitelszerződés megkötésére.

Felelős. Dr. Prozlik László polgármester

Határidő: Azonnal

- *Helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló rendelet-tervezet*

Dr. Prozlik László várja az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseket, véleményeket.

Fábr István elmondja, az elmúlt 22 év alatt egy népszavazás volt Gádoroson. A javasolt 25 %-ot vegyék le 15 %-ra, a népi kezdeményezést pedig 7,5 %-ra.

Maronka Lajos támogatja Fábr István azt az elképzelését, hogy legyen 7,5 %. Nyugodtan kezdeményezzék, azt még hozzátenné, hogy ha valaki kezdeményez, akkor fizesse is annak a költségét.

Dr. Prozlik László elmondja, a számokkal és százalékokkal lehet játszani. Figyelni kell azt is, hogy az az egy népszavazás mennyibe került. Majdnem 2 millió forint volt. Ilyen elv alapján minden 50 főnek lehetne népszavazást kezdeményezni. Nem véletlen, hogy eléggé magasán van a mérce. Aki kezdeményezi, és nem lesz eredményes, akkor fizesse is. A demokrácia persze nem erről szól, az igaz, de nem is arról, hogy a közpénzeket ilyenekre herdálják el. Körültekintőnek kell lenni ebben, mert nem kevés összegbe kerül az önkormányzatnak.

Fábri István szerint nem jó a példa. Az említett népszavazás eredménytelen volt, de igaz volt. A népszavazás beigazolta, hogy Szováta egy rossz döntés volt.

Dr. Prozlik László elmondja, az igazsághoz az is hozzátartozik, hogy olyan népszavazás, ahol 16 %-os részvétel van, az elgondolkodtató. Aki indította, az magát tette nevetségessé. Ezek után felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal a módosító indítvánnyal, hogy a népszavazás esetén 25 %-os arányt 15 %-ra módosítsák, a népi kezdeményezést 10 %-ról 7,5 %-ra módosítsák?

A Képviselő-testület – 1 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – a módosító indítványt elvetette.

Ezek után felteszi szavazásra, ki ért egyet a helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló rendelet elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – megalkotta a helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 12/2012. (V. 24.) önkormányzati rendeletét.

- *Hivatalai helyiségen, valamint hivatali munkaidőn kívüli házasságkötésről szóló rendelet módosítása*

Dr. Prozlik László kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a rendelet módosításával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – módosította a hivatali helyiségen, valamint hivatali munkaidőn kívüli házasságkötésről szóló 15/2011. (V. 26.) önkormányzati rendeletét a 13/2012. (V. 24.) önkormányzati rendelettel.

- *Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása*

Dr. Prozlik László kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a rendelet módosításával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – módosította a az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 24.) önkormányzati rendeletét a 14/2012. (V. 24.) önkormányzati rendelettel.

- *Idősek Klubja létszámcsökkentés*

Dr. Prozlik László kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

79/2012. (V. 22.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gondozási Központ, Családsegítő és Védőnői Szolgálat keretén belül működő nappali ellátás - idősek klubja férőhely számát 100 főről 30 főre csökkenti, mivel a 100 férőhely jelenleg betöltetlen. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a létszámcsökkenés miatt olyan ellátatlan személy nem marad a községben, aki erre a gondozási formára igényt tart.

Felkéri a Képviselő-testület a Polgármestert, hogy az intézmény működési engedélyének módosítása ügyében a szükséges intézkedést tegye meg, a nappali ellátás határozatlan időre szóló működési engedélyét a Békés Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalától kérje meg.

Felelős: Dr. Prozlik László polgármester

Határidő: 2012. június 30.

- *Szociális rendelet módosítása*

Dr. Prozlik László kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a rendelet módosításával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – módosította a pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 3/2012. (III. 2.) önkormányzati rendeletét a 15/2012. (V. 24.) önkormányzati rendelettel.

- *Békés Megyéért Kitiüntető Cím adományozása*

Dr. Prozlik László megjegyzi, június 30-ig kell a javaslatot megtenni.

- *Iskolatej*

Dr. Prozlik László elmondja, a Sole-Mizo tejet, kakaót és madártejet tud biztosítani. A Képviselő-testület a kakaó mellett döntött. Ennek az ÁFA-ját fedezi az önkormányzat. A kérés az, hogy a kakaó helyett madártejet is lehessen rendelni, így ez szerepeljen a

szerződésben. Egyéb változás nincs, mert a kakaó és a madártej ugyanolyan árban van. A gyermekek megunták a kakaót.

Kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a azzal, hogy a kakaó mellett madártejet is lehessen rendelni az iskolatej program keretén belül?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

80/2012. (V. 22.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy az iskolatej program keretében az általános iskolai tanulók részére madártejet is lehessen rendelni. Felkéri a polgármestert a szükséges szerződésmódosítás előkészítésére, és aláírására.

- *Megyei Elnök levele– Kopjafa állítás Csíkkozmás*

Dr. Prozlik László elmondja, ez nagyon jó ötlet és gondolat, Gádoros is tudna egy kopjafát állítani a hősök emlékére. Meg lehetne oldani itteni fafaragóval, vagy két torjai fafaragó segítségével. Így Gádoros is fejet hajtana a hősök emléke előtt. Feltesz szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy 2013-ban önállóan állítson kopjafát Gádoros önkormányzata Csíkkozmáson, amennyiben azt a költségvetés megengedi?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

81/2012. (V. 22.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a Csíkkozmáson történő kopjafa állításhoz nem kíván csatlakozni, költségvetési lehetőségeitől függően 2013-ban önállóan kíván ott kopjafát felállítani.

Dr. Prozlik László ezek után elmondja, a szennyvízprojekt hivatalos nyitóprogramja volt ma. Tájékoztatást kapott, mely a kivitelezőtől úgy hangzott, hogy körülbelül 10 km gerincezeték épület meg a hozzá tartozó átemelővel. A vártnál jobban haladnak. A finanszírozással kapcsolatban elmondja, sajnálatos, hogy Gádooson az LTP fizetések aránya nagyon rossz. Majdnem 200 LTP szerződés felmondásra került. Ez veszélyezteti az önerő biztosítását és a további finanszírozást. Szeretné kérni mindenkitől, hogy próbálják a lakosokat tájékoztatni arról, hogy az LTP finanszírozás nélkül sajnos nem lesz csatorna beruházás. Ez azoknak az érdeke elsősorban, akik eddig becsülettel fizették a hozzájárulást. Azoknak kellene a többieket rábeszélni, hogy fizessék az LTP-t. Az LTP nem fizetés aránya körülbelül 20 %. Talán a finanszírozásban 20 %-os tartalék van. Most a fizetési hajlandóság a 60 %-ot sem éri el. Ez veszélyezteti a finanszírozást. Egy év nemfizetés után nem mondták fel a szerződést a fundamenta részéről, csak talonba tették. A reaktiválást 6000 Ft-ért lehet elindítani. Minden igyekezet arra van, hogy ne terheljék a lakosságot. A környezetvédelem és a további élhetőség szempontjából és az infrastruktúra, beruházás befejezés céljából. Minden ingatlan értéke

növekszik. Mindenütt bekötik a csonkot, azoknak az embereknek is, akik nem fizetnek, azoknak is, akik fizetnek. A többség védelme érdekében kérik a lakosságot, hogy vegyék komolyan ezt. Akik nem fizetnek, behajtást kezdeményez a VKT júliusban. Ne várják meg ezt. Senki sem szereti. Azt fizetik az emberek, amit kikapcsolhatnak, arra nem gondolnak, hogy ha nem lesz bekötve a szennyvíz, fizetni kell a talajterhelési díjat. Ez állami monopólium. Az állam fogja meghatározni a díjakat és a büntetést is.

- *TIOP szerződés tervezet – gondozási központ felújítás*

Dr. Prozlik László elmondja, a pályázat a régi szárny szigetelését, nyílászáró cseréit, az új szárny befejezését, mosókonyha kialakítását, előtető kialakítását, belső berendezés felújítását foglalja magában bruttó 74 millió forint nagyságrendben. Ebben az összegben a projektmenedzser munkája is benne van. Az összeg 100 %-osan támogatott. A pályázatíró cégnek 600 ezer forintot megszavazott a testület. Most abban kérik a testület hozzájárulását, hogy megbízási szerződést köthessenek, így a PR munkát el tudná látni a cég, ez a bekerülési költség 4,5 %-át jelentené. Ez az összeg elszámolható. Az első kifizetési számlának a fizetése alkalmával kapja meg a pályázatíró, lebonyolító a 4 %-ot. Az utolsó számla kifizetésénél kapja meg a fél százalékot. Pontosan azért, mert az önkormányzat nem kíván ebbe egy fillért sem beinvestálni. A szerződéstervezetben 50 millió forint volt, a helyes bekerülési költség bruttó 74 millió forint. A pályázatot az ellenőrzéstől a végelszámolásig végigkísérik. Ezt tartalmazza a szerződés, amit a Képviselő-testületi tagok megkaptak.

Kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az önkormányzat és a Eubility Group Kft. között kötendő „*Önkormányzati, állami, egyházi, nonprofit fenntartású bentlakásos intézmények korszerűsítése*” projektet megvalósítására kötendő megbízási szerződés elfogadásával?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

82/2012. (V. 22.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület az önkormányzat és az Eubility Group Kft. (székhely: 1138 Budapest, Úszódaru u 1. Ü-10. ép.; adószám: 12479399-2-41; cégjegyzékszám: 01-09-688315; képviselőjében eljár Figura Ferenc ügyvezető) között kötendő „*Önkormányzati, állami, egyházi, nonprofit fenntartású bentlakásos intézmények korszerűsítése*” **TIOP-3.4.2-11/1.** megjelölésű pályázati konstrukciót projekt megvalósítására kötendő megbízási szerződést elfogadja.

Felkéri a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Prozlik László polgármester

Dr. Prozlik László ezek után megkérdez, van-e valakinek bejelenteni valója?

Fábrí István elmondja, járt a nyugdíjas klubban. Másfél éve, amikor a fogorvosi rendelő át lett adva, azóta a mennyezet le van szakadva. Nem volt idő még azt ennyi idő alatt megcsinálni. Mikor lesz ez meg? Meg lesz csinálva?

Az ünnepség biztosan szép lesz, reméli, hogy 25-ére valamennyire rendbe lesz téve ott a terület.

Dr. Prozlik László elmondja, a mennyezet beázott, tavaly decemberben szakadt le. Sajnos elfeledkeztek róla, könnyelmű ígéretet nem kíván tenni, de egy hónapon belül el lesz készítve. A beázás meg lett szüntetve.

Az emlékmű területe természetesen rendbe lesz téve. Az itt lévő dolgozók meghatározott céllal vannak itt. Belterületi belvíz-elvezetés, külterületi utak javítása, kőműves munka, asztalos munka, aszfaltozás. Ezek az emberek célzottan csak ezt a munkát végezhetik. Naponta munkanaplóban kell vezetni, hogy ki hol dolgozik. Volt egy ellenőrzés a munkaügyi központ részéről. Egy kivétellel minden dolgot rendben találtak. 40 ember dolgozik itt a projektben, az általuk használt eszközök egyben vannak kezelve. Minden projektet külön kell kezelni. Meg kell minden eszközt, szerszámot számozni.

Papp János kérdése, van-e szennyvíztelep építési engedély?

Dr. Prozlik László elmondja, a módosított vízjogi engedély megvan. Építési terveket ma reggel hozták. Az építési engedélyeket a mérnökszervezetnek átadták. Amikor a mérnökszervezet pénteken ellenőrzi azt, hogy a tenderkiírás a szerződésben foglaltaknak megfelelő-e, akkor adják be az építési hatóságnak. A környezetvédelem megvan. Szennyvíztisztító telep építésének kezdete június 4.

Dr. Prozlik László más bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

K. m. f.

Dr. Prozlik László
polgármester

Varga József
jegyző

H I T E L E S Í T J Ű K :

Bencsik Sándorné
települési képviselő

Papp János
települési képviselő