

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2014. november 25-én 10⁰⁰ órától megtartott üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

Jelen vannak: Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök, Fábri István, Papp János bizottsági tagok

Jelen volt

tanácskozási joggal: Maronka Lajos polgármester
Varga József jegyző
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök köszönti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjait, üdvözlí a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert négy bizottsági tag jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Fábri István javasolja, mellyel a bizottság – 3 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Jegyzőkönyvvezetőnek Bálint Krisztinát javasolja, mellyel a bizottság – 3 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért. Megkérdezi, ki ért azzal egyet, hogy meghívóban szereplő napirendeket tárgyalják? A bizottság az említettek tárgyalásával – 3 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

1.) 2015. évi költségvetés tervezésének feladatairól szóló tájékoztató véleményezése

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, a hiány számára elfogadhatatlan.

Varga József jegyző kiegészíti az előterjesztést. A szeptember 29-én megjelent Magyar Közlönyben módosították az Áht-t. A koncepcióra és a ¾ éves beszámolóra vonatkozó rész hatályát veszítette. Eddig ¾ éves beszámoló volt, most évente 12 van, mert küldeni kell a MÁK-hoz. Megjelent a költségvetési törvényjavaslat, a javaslat tartalmaz olyan dolgokat, amiket később megjelenő és hatályba lépő törvények miatt még nem számszerűsítettek. Ez vonatkozik a nagy tételre, a szociális kiadásokra. Január 5-én jelenik meg az étkezési térítési díjakról szóló rendelet. Ez havonta 4,5-5 millió forint. Ez 50 millió forintos tétel, aminek a sorsát még nem tudják hogyan áll. Megjelent a költségvetéshez kapcsolódó salátatörvény, ami 194 oldalas törvényjavaslat, ami 134 törvényt módosít. Ez a törvényjavaslat részben szigorít pénzügyi dolgokon. Van, ahol enyhít, illetőleg amik elsősorban érintik az önkormányzatot a szociális ellátások terén. Szüntet meg ellátásokat, illetőleg más hatáskörbe tesz át szociális ellátást. A hitelfelvételt tovább szigorítja, most már önkormányzat gazdasági társasága sem vehet fel hitelt csak kormányzati jóváhagyással. Mindenről jelentést kell adni a MÁK-nak, mindenről nyilvántartást kell vezetni, és havi jelentések jöttek be az évi kétszeri jelentés helyett.

A szociális ellátásokkal kapcsolatban nem lehet tudni, hogy mi lesz. Annyi tény, hogy a foglalkoztatást helyettesítő támogatás február 28-ával megszűnik, március 1-jétől átveszi a járás. Március 6-ig listázva át kell adni az összes iratot hiánytalanul a járási hivatalnak. Lakásfenntartási támogatásra két fajta rendelkezés fog vonatkozni. Akiknek az idén

megállapítanak, és annak, akiknek jövőre állapítanak meg, az ideiglenes megállapított a kifutási időig érvényes lesz 2015. december 31-ig. Amit január 1-től állapítanak meg, az csak február 28-ig. Végül kifutó formában meg fog szünni.

Módosítják a szociális törvényt is. Február 28-ig rendeletet kell alkotni az önkormányzatnak ezzel kapcsolatban. Most jelen pillanatban több fajta segélyezési forma van. Átveszi a helyét a települési segély. Majdnem olyan lesz, mint az önkormányzati segély. Több célra adható lesz. Változik az ügyintézési határidő, 15 nap lesz a közigazgatásban. Állítólag ezzel csökken a bürokrácia. A joganyag csökkentése jelentene bürokráciacsökkentést. Lehet adni települési önkormányzati segélyt rendszeres formában és átmeneti formában is. A segélyt az önkormányzati fizeti ki és az állam támogatja a segély kifizetését. Ez sávós formában történik. Az egy főre jutó adóerő képesség az alap. A település adóerő-képességéhez viszonyítva 100-80-60-40-20 %-os támogatást igényelhet szociális célra. Valószínű, hogy Gádoros a 100 %-os támogatottságba esik bele. Nem öröm ez, de ez van.

A földforgalmi törvény is módosításra kerül 3 helyen. Rekreációs földhasználat lesz. Ez azt jelenti, hogy maximum 1 ha önkormányzati földet lehet bérbe adni, hogy az illető a saját és családja szükségletét ilyen módon kielégítse mezőgazdasági termékekre vonatkozóan.

Nehéz a tervezés, főleg ha a szociális kiadásokat nézik, 50 és 28 millió forintnak a sorsa kérdéses. A 450 millió forintos tervezett bevétellel szemben 78 millió forint nagyon nagy rész. Ezért van úgy írva, hogy a tervezés helyzetéről, feladatokról beszámoló, hogy ismerjék meg a kormányzati elveket, célkitűzéseket.

Még egy fontos dolog, hogy bármilyen adót bevezethet az önkormányzat. Az a baj ezzel, hogy aki közvetlen kapcsolatban áll a lakossággal, az az önkormányzat. Annak a kezébe adják a bunkót, hogy verje ki a lakosból. Hogy bevételt miből lehet növelni? Nyilván adóból, mert más bevétel nincs. Kiadásokat viszont meg kell nézni, hogy hol lehet, kell és szükséges csökkenteni, csak arra költeni, ami az önkormányzat feladata. Az Áht. úgy fogalmaz, hogy a kiadási előirányzatokat nem lehet túllépni. Önként vállalt feladatra csak abban az esetben lehet pénzt tervezni, ha a kötelező önkormányzati feladatokat az önkormányzat költségvetése biztosítja, és még marad plusz forrás. Ezek elég szigorú szabályozások.

Csaeresnyés Károlyné bizottsági elnök köszöni a hozzászólást. Elmondja, meg kell próbálni előteremteni mindent. A dologi kiadásoknál a 109 millió forint mit takar?

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, a dologi kiadásoknál a 2014. évi eredeti előirányzatot írták be, ez tartalmazza az energiaköltségeket, a Fejes Bt-nek az étkeztetésért fizetendőket, az intézmények működéséhez szükséges kiadásokat.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök szerint ez így nagyon sok a bérrel együtt. Valamiből le kell faragni. Nem létszámot tudnak növelni, hanem lehet, hogy sajnos csökkenteni kell. Ha nem lesz más választás, akkor ezt is meg kell lépni. Vannak rejtett tartalékok a házban, vannak fiatal, agilis dolgozók. Látott azért dolgokat, munkaidőben kimennek a boltba. Vannak itt szabad kapacitások, szervezéssel sok mindent meg lehet oldani.

Fábr István bizottsági tag elmondja, tudja, hogy ez még a tervezés első szakasza, a igazi tervezésre későbbi időpontban kerül sor, ami majd véglegessé teszi az önkormányzat költségvetését. Nem látja a munkahely teremtéssel kapcsolatos dolgokat. Elvi dolgokra kíváncsi. A közfoglalkoztatottak esetében más formájú irányításra, vezetésre lenne szükség, hogy a tényleges foglalkoztatás megtörténjen, tartalmasabb legyen. Erre is kellene törekedni. Akikkel együtt indultak, azokkal volt pár vállalkásuk, amit nem lát konkrétan az anyagban. A születés esetén a támogatás, a védőoltások az iskolásoknál. Ezek megoldásra váró feladatok, úgy gondolja, hogy ezekről is szólni kellene. Jogos elvárás a lakosok részéről az utak

állapotának javítása. Jó lenne a testületi ülések kábeltévén való leadása. Lássa a választó, hogy az a Képviselő-testületi tag, aki megbízást kapott, az az adott testületi ülésen mit tevékenykedik. Az 5. határozati javaslatban foglaltakra óvva intene. Lehet, hogy kell, szükséges.

Szeretné, ha a Képviselő-testület kénre egy ÁSZ vizsgálatot a volt polgármester költségátalányával kapcsolatosan. Ő már kérte ezt, de mint magánszemélyt elutasították. Ezt a maguk védelmében is mondja. Még azt is megnézetné, hogy a Szovátára kivitt pénz szabályos volt-e. Lehet, hogy nem jönnek el, azt se mondja, hogy igaza lesz. Javasolja, hogy ezeket a bizottság támogassa.

A rekreációs földhasználat mit jelent?

Varga József jegyző elmondja, az önkormányzat a saját tulajdonában lévő földterületből maximum 1 ha-t adhat szerződéssel bérbe olyan célra, hogy az illető a saját, illetőleg a családja létszükségleteit szolgáló termékeket az adott mennyiségig megtermelhesse bene. Maximum 5 évre lehet adni a törvénytervezet szerint. Ezt nem kell kifüggeszteni.

Fábri István bizottsági tag elmondja, új adó bevezetését biztos nem fogja támogatni. Ahogy ismeri a gádorosi emberek anyagi helyzetét, a nagy többség képtelen erre. Örüljenek annak, hogy megszabadulnak a szennyvízberuházástól. További terhet a lakosság nyakába akasztani nem tud elképzelni.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök szerint adó kivetéséről szó sem lehet. Ez a falu egyelőre nem terhelhető. Ha kénytelenek lesznek, biztos fognak. A kintlévőségek növelése miatt nem lehet bevezetni. Azokat is jó lenne behajtani. Az ÁSZ vizsgálat kérésével is maximálisan egyetért. Testület elé kellene vinni és meg kellene szavaztatni.

Fábri István bizottsági elnök elmondja, akkor lehet nem kötelezően ellátandó feladat, ha megvan rá a szükséges fedezet. Ezzel kapcsolatban kérdése, hogy az idősök otthonára mennyi összeget kell a Képviselő-testületnek évente odaadni, hogy működőképes maradjon?

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, át lehet azt adni, nem fontos, hogy az önkormányzat kezelésében legyen.

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, a gondozási központ nem egy szakfeladat. Ezt már kigyűjtötte polgármester úr részére, de most nincs nála a kimutatás.

Varga József jegyző elmondja, a gondozási központnál a szociális otthon az önként vállalt feladat, az összes többi kötelező.

Maronka Lajos polgármester elmondja, ha a bevételi oldalt nem tudják növelni, akkor a kiadást kell csökkenteni. Meg kell vizsgálni, hogy eddig rendezvények címén mennyi pénzt adtak. Köztudott, hogy a Hagyományőrző és Faluszépítő Egyesület az valójában önkormányzati pénzekből bonyolította le a település rendezvényeit. Ha tetszik, ha nem, az idősök otthonához hozzá kell nyúlni. Ezzel kapcsolatban javasolja egy bizottság felállítását. Azután egy szakembert fog idehozni Gádorosra. A képviselő hölgyeket és urakat is szeretné elvinni egy helyre, lássanak már idősök otthonát, hogy abból az összegből, amit itt az idősök otthonában fizetett az ellátottakkal, máshol lehet öt csillagos luxus idősök otthonát működtetni. Szakember megmondja, hogy mennyi pénzből lehet egy ilyen idősök otthonát üzemeltetni. Elviszi a Képviselő-testületet erre a helyre, és megmutatná ezzel a szakemberrel, aki ezt az idősök otthonát vezeti, ugyanennyi fővel és ellátással. Ezt a lakosság is elvárja, hogy

a rendezvényekhez és a gondozási központhoz hozzányúljanak, és ha kell, akkor lépéseket tegyenek.

A Hagyományörző és Faluszépítő Egyesület évente 5000 Ft bérleti díjat fizet a Pongó házért. Gádoros nem áll úgy, hogy 5000 Ft-ért egy üzleti célra is alkalmas objektumot nevétség összegért kiadjanak egy ilyen nehéz gazdasági helyzetben. Ezt ügyvéddel át fogja nézetni. Szerepelni fog az új ügyvéd személye a bejelentésekben. Javasolja, hogy esetenként bízzák meg.

A kábeltelvízióval kapcsolatban meg kell nevezni egy testületi tagot, Rosta Tiborral fel kell venni a kapcsolatot. Tájékoztatni kell a lakosságot fórumok és falugyűlés formájában. Ha tiszta lappal játszik valaki, akkor bármit kérdezhetnek tőle. Támogatja Fábri István indítványát, a kábeltévén rendet kellene csinálni. Legalább egy héten egyszer kerüljön vetítésre a testületi ülés.

Az ÁSZ vizsgálatot mindenképpen támogatja.

Testületi ülésen elhangzik majd a Szováta bizottságnak a megalapítása. Szovátát meg kell vizsgálni. Az pontosan olyan zavaros, mint az idősek otthona pénzügyi helyzete. Máshol komoly otthonokat üzemeltetnek, fejlesztik, nemcsak pályázatokból, hanem saját forrásból minden önkormányzati segítség nélkül. Nem tudja, hova mentek el az eddigi pénzek. Majdnem 300 eurót kell egy gádorosi bentlakónak fizetni, máshol 400 euróból luxus idősek otthonát tudnak üzemeltetni. Majd a pénzügyi szakember megmondja. Arra hallgatnak.

Bejelentésekben lesz, hogy hol lehet pénzt visszaszerezni, megfogni. A volt polgármesternek X nap szabadsága van, ami lóg a levegőben. Nem tudja, hogy fizetik ki. Nagy érvágás volt a végkielégítés kifizetése. Azt nyilván törvény szabályozza. A szabadságot is, de nem úgy működnek a dolgok, ahogy ez le van írva. Nagyon jól tudja mindenki, hogy a polgármester úr hányszor volt szabadságon. Bizonyítani nem tudják ezt. Elfogadni nem tudja, hogy 80 nap marad meg neki. Azt javasolja, hogy az idei évi szabadságát fizessék ki neki, a többiért pereskedjen, ha kell neki. Ez a gádorosiak pénze, Gádoros pénzével ne játszadozzon így, főleg akkor, ha azt hangsúlyozta, hogy Gádoros mindenképp felett.

Az utak állapotával kapcsolatban elmondja, ezt sokszor hangoztatta már. A munkahelyteremtés kérdésével kapcsolatban időre van szükség. Nagyon az elején vannak, mindent elkövetnek annak érdekében, hogy valakit idecsalogassanak. Tegnap kellett volna már, hogy valaki idejöjjön. Ha másfél év múlva jön, akkor is jó lesz. Sok munkát igényel. A munkahelyteremtés benne van a programban, de ez nem csak program, hanem ezek a tényleges terveik.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök kérdése, milyen szerződés van Rosta Tiborral? Van egyáltalán?

Varga József jegyző elmondja, szerinte a kábeltévénél volt szerződése, hogy van-e, azt nem tudja. Mikor megalakult a kft., akkor volt. Meg kell kérdezni az ügyvezetőt. A kft. önálló jogi személy, nem szólhatnak bele, egyeztetés igényel.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök kérdése, kinek szánták a civil szervezetekre tervezett összeget?

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, a 2014 évi terv adatokat írták be az előterjesztésbe. Ezeket a 2014. évi költségvetés 5. melléklete tartalmazza. 600 ezer a Birkózó Egyesület, 50 ezer forint a Tehetséges Gádorosi Tanulókért Alapítvány, 200 ezer forint a Szilver TSE, 2,5 millió forint a Gádorosi Labdarúgó Sport Egyesület. Ezeket írták be, hogy legyen valamilyen összeg. Lehet, hogy nulla lesz. Az egyéb támogatásoknál az eredeti költségvetésben szereplő összeget írták be. Ez még vitatható.

Papp János bizottsági tag az első fordulós költségvetéssel kapcsolatosan elmondja, a költségvetés tervezésének alapelveiről keveset beszélgettek. Ezeket vegyék sorra, és nézzék át, hogy mik legyenek a vezérelvek, alapelemek, ami alapján a szakma, a jegyző és a pénzügyi csoportvezető tervez, tervezgetni fog. Van egy 10 pontos előkészítő határozati javaslat, ami megjelöl költségvetési prioritásokat. Ezzel kapcsolatban mondja a véleményét, hogy miként látja. Abból kell kiindulni, hogy nézzék meg, hogy hogyan tudják zárni a 2014. évet. Nézzék meg a kintlévőségeket. Az adóbeszámolóból ezt látni fogják. Az összes többi kintlévőséget szeretné látni, ami jelen pillanatban realizálható és behajtható.

Ami a bevételi oldalt illeti, a költségvetés bevételének két fajta lába van, az egyik, amit beszed az önkormányzat, a másik, amit kapnak az államtól. Semmi másra nem nagyon számíthatnak. Ha az első lábat vizsgálják, abban benne vannak a bérleti díjak, térítési díjak, amelyek az intézményi működés életében jönnek és mennek. Van, amit adók módjára szednek be. Ezek a beszédési lehetőségeik szűkek. Látják, hogy a gádorosi vállalkozószegény környezetben az adófizetési szándék és képesség nagyon gyenge. Pár olyan cég van, akik érdemben ennek az adónak a tengelyét képezik. Apróbb részét a lakossági gépjármű-adó, kommunális adó jelent a bevételi oldalon. Maximálisan egyetért azzal, hogy a kormány által felvázolt adókivetési lehetőséggel az önkormányzat ne éljen. Nem ért egyet a sírdogálással, hogy milyen szegény a falu. Aki elszív egy doboz cigarettát, megiszik 3 pálinkát és négy sört egy nap, ha erre van, akkor a saját magáéra ne legyen? Ezt az alapelvet nem teljesen vallja. Eljutottak odáig, hogy el is hitették az emberekkel, hogy nem is kell adót fizetni, és vízi közmű hozzájárulást.

Úgy gondolja, hogy az adók területén nagy tartalék és lehetőség nincs. Azzal a realitással kell számolni, mint a 2014-es év hozott. Az lesz a 2015. év bázisalapja.

Ami az állami támogatási részt illeti, az első forduló azért kerül ide, hogy legyen miről beszélgetni. Hiányolja, nem is látja az intézményit. Legyen intézményvezetői megbeszélés. Üljön le a jegyző, a pénzügyi csoportvezető, a polgármester és az intézményvezető.

A hivatalon túlmenően van az önkormányzatnak kötelező feladatellátása, ehhez társulnak intézmények. Össze kell hozni az intézményvezetőket. Az intézményvezetőkkel végig kell beszélni a dologi kiadásokat. Végig kell nézni, hogy mik a konkrét felújítási költségek és munkák. Ezt csak így lehet tervezni. Egy intézményvezetői értekezlet után kerüljenek ide az intézményi gondok, problémák.

A kiadási oldalon és a 10 határozati javaslattal kapcsolatban sorba szedi, hogy mik azok, amik feltétlenül szükségesek lennének a tervezés során.

Az első a pályázatok kérdése. Van egy nyert pályázat az idősek otthonára. Nézzék meg, hogy a 74 millió forinton túlmenően mi az a költségvetési elem, ha pályáznak mellé önerő igényt, akkor tervezzék be, mert különben nem tudják megvalósítani.

A művelődési ház komplett felújítását tudja támogatni. Kompletten kell hozzányúlni.

Általános és céltartalékkal kapcsolatban elmondja. Az általános tartalék összege 4 millió forint a tervezet szerint. A céltartalék 1 millió forint, ez semmire sem elég. 4 millió forintos általános tartalék nagyon kevés. Általában hozzá kell nyúlni év közben. Megítélése szerint arra kell törekedni, hogy legalább 5-5 millió forint legyen. Amikor pályáznak, mindig fedezetet kell biztosítani felelősséggel a költségvetésben belül az önerő biztosítására. Voltak aggályai, de mindig meg lett oldva.

A felújításokkal kapcsolatban elmondja, az intézményvezetőkkel történő egyeztetés és javaslatok után készüljön egy „óhajlista”.

Utak vonatkozásában más a megközelítése. Ki mer állni a lakosság elé. Azt kívánja, hogy 50 centis földút legyen, ne kátyú. Gádoroson lehet, hogy rosszak az utak, de nincs olyan utca, ahová a mentő, az orvosi ügyelet, a rendőrség, tűzoltóság bármikor, bármilyen körülmények között ne tudna kimenni. Ezt az álláspontot meg kell védeni. Gádoroson 99 %-ban szilárd

burkolatú úttal ellátott település van. Mutassanak Békés megyében még egyet. Kétségtelen, hogy vannak olyan szakaszok, amik rosszak. Nem lát más lehetőséget, csak a pályázati úton történő utak felújítását. Ez csak foldozgatás. Minden évben meg kell csinálni a tűzoltó munkákat.

A két fő álláshelyet nem vitatja. Kétségtelen dolog, hogy a hivatalban – nem egyetértve az elnök asszonnyal – van feladat keményen. Aki látja az ügymenetet és ügyszámot, az ezt tudja. A vízi közmű ez után is fog adni feladatot. Ha a költségvetés el fogja bírni, akkor megfelelő indoklással természetesen. Biztos benne, hogy a jegyzőnek nem az a célja, hogy kettővel többen legyenek a hivatalban, hanem az, hogy minőségi, pontos szakmai munka folyjon a házban.

A sport- és civil szervezetek támogatása kényes kérdés. Lehet azt mondani, hogy nulla legyen. Erre jön a képviselői felelősség. Egy Képviselő-testület soha nem fogja megjeleníteni Gádoros települést a határain kívül. Ezek a civil szerveződések, amik működnek, ezek azok a szervezetek, amelyek a településen belüli rendezvényeikkel és a kívüli esetleges versenysporttal vagy szórakoztató sporttal Gádorost megjelenítik. A felelősség az, hogy ez a civil társadalom ne maradjon magára, a lehetőségeikhez mért támogatást megkapja. A nagyon tehetséges, szerényebb anyagi körülmények között élő gyermekek ruhájának megvásárlását ha nem segítik, akkor ezek a gyerekek ezektől a lehetőségektől elesnek. Nincsenek abban a helyzetben települési képviselőként és testületként, hogy azt mondják, hogy felállnak a civil szervezetek felszámolásának sorába. Ennek mindig nagy fekélye a labdarúgás. Ma a magyar labdarúgás egy feneketlen kút. Az lesz alsó szinten is, ami nyeli a pénzt. Egyetlen testület nem volt még, bárki vezette az egyesületet, hogy be merte volna vállalni, hogy az egyesületet nem támogatja. Ha nem támogatja, akkor kimondta a gádorosi labdarúgó sport halálát és végét.

Esélyegyenlőséggel kapcsolatban megvan a saját véleménye.

Informatikai fejlesztés nagyon fontos. Látja, hogy a jelentések, amiket kérnek, megfelelő programok nélkül nem tudnak menni.

Rendezési tervet jó ideje odázzgatták. Nem olcsó mulatság. Azok a szakemberek, akik ezzel foglalkoznak, nem dolgoznak olcsón.

A vízi közmű társulat kérdésével igen is szembe kell nézni a testületnek. Az elszámolás még várat magára. Meg kell vizsgálni, a társulat intéző bizottságával fel kell venni a kapcsolatot, meg kell nézni, hogy mit a következő lépések, amiket a vízi közmű társulat intéző bizottsága és küldöttgyűlése meghatározott. Lesz pénztadás és feladatátadás is. Kötelezettségvállalás is van.

Munkahelyteremtés kérdésével kapcsolatban elmondja, Gádoros Oroszáza agglomerációs települése. Négy számjegyű útvonal mellett fekszik, 74 km-re az 5. számú autópályától. 14 km-re a 47-es forgalmi úttól. Ez a 13-14 km fényévnyi távolság. A munkahelyteremtésnek nagyon sok feltétele van. Legelső a logisztika, második a humán erőforrás. A logisztika katasztrofális, a humán erőforrásnak a képzettsége borzasztó alacsony szintű.

Kezdeményezte, hogy tekintsék át a START munkaprogram lehetőségeit. Ne legyen igaza, dőljön meg a teóriája, hogy ne a START munkaprogram, hanem a valós munkavállalás legyen a nagyobb súlyú. A realitástól nem szabad eltekinteni. A legnagyobb foglalkoztatási lehetőség a START lesz. Figyelni kell a pályázati lehetőségeket. A személyi kapcsolatokat is, amennyiben lehetséges. Amennyit csak lehet, a START munkaprogramból próbáljanak meg kiszakítani. Komplex programokat, áthúzódó programokat próbáljanak. Azon csodálkozik, hogy Karizs István még normális, szokta is mondani neki. 40 évnyi vezetői tapasztalattal nem vállalná őket. A legnagyobb problémája Karizs Istvánnak, hogy a segítői kapcsán mindig dugába dőlt a terv. Ha a segítői talpraesettek, akkor jó.

A gondozási központ helyzetét, ha úgy ítéli meg a polgármester, hogy van ettől jobb forma, akkor nyissanak abban az irányban. Nézzék meg körültekintően. A munkatársnője édesanyja

került olyan helyzetbe, hogy feltételen intézeti ellátásra szorult. Minden Orosháza körzetében fellelhető gondozási központot végigjárt, és megnézte a lehetőségeket. Akik Gádorosra jöttek, azt mondták, hogy higgyék el, hogy az a faja ellátási színvonal, ami itt van, az összes többtől magasan kimagasló. Nagyszénást ismeri, az Isten mentse meg attól. Kétségtelen dolog, hogy ez nekik pénzbe kerül. Az idősek klubja, házi segítségnyújtás és szociális étkeztetés kötelező. Az idősek otthona önként vállalt feladat. Igen is nagyon komoly foglalkoztatási háttérrel is biztosít a községben. Ennek ennyi az ára. Le lehet ezt faragni. Akkor azzal fognak szembesülni, hogy huszonvalahány személy ellátásának kérdése itt jelentkezik. 14 fő van a gondozási központnál, 3 fő van a házi segítségnyújtásnál, 2 fő az idősek klubjánál, 3 fő, vagyis 2,5 fő van a védőnőknél.

A Pongó ház ügyében le kell ülni, végig kell tárgyalni a Hagyományörző és Faluszépítő Egyesülettel. Úgy sem fognak új szerződést aláírni. Lehet azon gondolkodni, hogy mi lesz azzal a pályázattal. A bérleti szerződésből van még négy év. Négy év után lesz az önkormányzatnak egy tökéletes jó állapotban lévő ingatlana. Aztán annyiért adja oda, amennyiért akarja. Ha nem fizetik ki, felmondják a szerződést. Mindent gondoljanak át, gondolják végig. Ha ezeket mondja, ne vegyék sértésnek, ő a falu érdekében próbál tenni. Dolgozni csak nyugodt körülmények között lehet. Az energiákat csak a pozitívumok irányába fordítsák.

Ami az ÁSZ vizsgálatot illeti, tüzetesen átolvasta mindenkinek a választási programját, kialakult a véleménye. Látott pozitívumokat, olyat is látott, amivel nem értett egyet, esetleg ellenezne is. Az fogalmazódott meg benne, hogy mindig kétszer gondolkodjanak, és utána beszéljenek. A testületi üléseken a jegyző itt van, a jegyző a jog és a törvény ismerője. Ez az önkormányzat egy belső ellenőrral működik, a belső ellenőr folyamatosan ellenőrzi a teljes működést és a teljes pénzügyi mozgást, az ÁSZ időszakos ellenőrzéseket végez, a MÁK-nál szinte napi ellenőrzés alatt vannak. Ha olyan jellegű gond lett volna, abban a pillanatban beleszólnak. Igaz, hogy van egy vezetői felelősség és felelősségi nyilatkozat a könyvvizsgálói záradék mellékletként, de a könyvvizsgáló az a könyvvizsgálói kamara és a könyvvizsgálóról szóló törvény és etikett szabályok szerint mindent átvizsgál. Ha azt mondja, hogy látható volt az a pénzmozgás a könyvvizsgáló számára, akkor hitelt érdemlően aláírja és hitelesíti, záradékolja az adott tárgyév mérlegét. Minden évben két cég mérlegét szokta záradékolni. Nem fogja támogatni az ÁSZ vizsgálatot, de ha a testületet ezek után egy ÁSZ vizsgálat nyugtatja meg, akkor legyen. Ha az ÁSZ vizsgálatnak az önkormányzatra vonatkozóan az elkövetkezendő időszakot illetően negatívuma van, ezt neki kell viselni. Ez az őszinte véleménye. Úgy ítéli meg, hogy ez az anyag alkalmas lesz arra, hogy elinduljanak azokkal a kiegészítéssel, amiket említett. Javasolja a bizottságnak, hogy az itt elhangzott kiegészítéssel egyetemben a bizottság javasolja a testületnek a napirendi pontot megtárgyalásra, és a 10 határozati javaslatot a kiegészítésével elfogadásra.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, az informatikai rendszer bővítését mindit támogatja. A pénztárban ma is kézi bizonylatot állítanak ki, oda is kellene megfelelő háttér, talán van is. Miért nem használják?

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, most álltak át az új rendszerre, reményeik szerint hamarosan át fognak térni.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, a bevételt nem tudják növelni, adót nem fognak kivetni, a költségeket se akarják csökkenteni, akkor hogyan legyen?

Papp János bizottsági tag elmondja, a prioritásokat kell meghatározni. Az önkormányzati tulajdonban lévő dűlőutakat évtizedek óta ingyen csinálja, a karbantartására javasol 1 millió forintot betervezni. Tönkre vannak téve az önkormányzati dűlőutak.

Maronka Lajos polgármester elmondja, egy éve minden megtett annak érdekében, hogy normális megegyezés legyen az iskolával. Tőle zárkóztak el, és vannak elzárkózva a mai napig. A helyzet kilátástalannak tűnik.

Papp János bizottsági tag kérdése, mi a kilátástalan helyzet? Nem érti a drasztikus helyzetet. Mi a tragédia?

Maronka Lajos polgármester elmondja, az autóbusz 4,5 millió forintba került papíron, és 2,5 millió forint volt.

Papp János bizottsági tag kérdése, hogy ezt lehet bizonyítani?

Maronka Lajos polgármester elmondja, nem úgy működik, hogy garázdálkodnak, és nincs következménye. Az önkormányzatot úgy verik át, ahogy akarják. És átvették. Szovátáról is beszélhetnének. Nem bosszúállásról van szó. Nem fél a vizsgálattól.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, Kollár Szilvia külsős bizottsági tag nem tud jelen lenni az ülésen, de észrevételét kéri a jegyzőkönyvhöz tenni.

További észrevétel és javaslat hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek a határozati javaslatok elfogadását a következő kiegészítésekkel?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

50/2014. (XI. 25.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja elfogadni a 2015. évi költségvetés tervezésével kapcsolatos tájékoztatást azzal, hogy az ott szereplő határozati javaslatok az alábbi módosítással kerüljenek elfogadásra:

- A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja, hogy legalább 5 millió forintos általános, és 10 millió forintos céltartalék képzésére kerüljön sor a tervezőmunka során.
- Az intézményeknél történjen meg a költségvetés elkészítéséhez szükséges felmérés és szükséges egyeztetés.
- A polgármesteri hivatali többletlétszám tervezése a költségvetés teherbíró képességének figyelembevételével történjen.
- Továbbra is támogatni kell a civil szervezeteket és a községi sportot.
- A művelődési ház teljes felújítását kell megvalósítani pályázati forrás igénybevételével.
- Tervezni kell a vízi közmű társulat megszűnésével kapcsolatos többletfeladatokra és kiadásokra is.
- A legteljesebben ki kell használni a START munkaprogramban rejlő lehetőséget.
- 1 millió forintot indokolt tervezni az önkormányzati tulajdonú dűlőutak karbantartására

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleménye szerint ez kellő alapot arra, hogy a költségvetés megfelelő módon kerüljön megtervezésre

2.) 2015. évi költségvetés bevételi oldalát megalapozó döntésekre javaslat véleményezése

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök várja az előterjesztésekkel kapcsolatos javaslatokat.

Papp János bizottsági tag egyetért az előterjesztésekkel.

Fábri István bizottsági tag az infláció mértékével történő emeléssel ért egyet, olyan 3 % körül van ez.

Varga József jegyző elmondja, 1,8 % az infláció mértéke.

Fábri István bizottsági tag javasolja, hogy a bérleti díjak 2 %-kal legyenek emelve.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök további javaslat hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek a bérleti díjak 2 %-os mértékkel történő emelését?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

51/2014. (XI. 25.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Képviselő-testület részére a bérleti díjak emelését 2 %-os mértékben javasolja meghatározni.

3.) Bejelentések

- *Csongrád Megyei Településtudásági Kft. tájékoztató levele kintlévőségekről*

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök javaslata, hogy a cég alkalmazzon egy embert. További javaslat hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Csongrád Megyei Településtudásági Kft. kintlévőségei behajtása érdekében saját hatáskörében alkalmazzon egy helyi lakost?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

52/2014. (XI. 25.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Csongrád Megyei Településtudásági Kft. kintlévőségei behajtása érdekében saját hatáskörében ajánljon egy gádorosi lakost.

- *2015. évi ellenőrzési program*

Varga József jegyző elmondja, a jövő évi programba javasolja belevenni a vízi közmű társulattól való feladatok átvételét. Az ideiben ez benne van, de mivel nem történt meg, ezért kell a jövő évibe belefoglalni.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a 2015. évi ellenőrzési terv elfogadását azzal, hogy abban szerepeljen a vízi közmű társulat átadásának-átvételének vizsgálata?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

53/2014. (XI. 25.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a 2015. évi ellenőrzési tervezet azzal, hogy abban szerepeljen a vízi közmű társulat átadás-átvétele.

- *2015. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet*

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök észrevétel és javaslat hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek a 2015 évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet elfogadását?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

54/2014. (XI. 25.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a 2015. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet elfogadását.

- *Karácsonyi ajándékozás*

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, a tavalyi összegeket vették idén is alapul. Azt nem tudja, hogy a Gádorosi Idősekért Alapítvány idén mennyi összeggel tud a csomagok vásárlásához hozzájárulni.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy a 64 év felettek és 0-14 év közötti gyermekek megajándékozásáról szóló határozatot fogadja el azzal a kiegészítéssel, hogy az anyagi hozzájárulás mértéke a Gádorosi Idősekért Alapítvány hozzájárulásának mértékétől függően változik?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

55/2014. (XI. 25.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a 64 év felettek és 0-14 éves korú gyermekek

karácsonyi megajándékozásáról szóló határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a 64 év felettiek ajándékának megvásárlására fordítandó összeg mértékét a Gádorosi Idősekért Alapítvány hozzájárulása mértékétől függően határozza meg.

- *Kisboldogasszony Katolikus Általános Iskola kérelme*

Maronka Lajos polgármester elmondja, mindenféleképpen támogatja a kérelmet. 2.500 Ft/főre jön ki a támogatás. A javaslata az, hogy vegyék meg a lei-t, és osztályfőnöki órán adják oda a gyerekeknek a pénzt. Ne az iskolát támogassák. Az iskolának van gazdája, attól kérje a támogatást. Gádorosi gyerekeket támogassanak.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök további javaslat hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek, hogy az általános iskola 7. osztályos tanulói részére az erdélyi kiránduláshoz gyermekenként 2.500 Ft összeggel járuljanak hozzá úgy, hogy azt lei-ben átváltva adják át a tanulók részére?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

56/2014. (XI. 25.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 7. osztályos általános iskolás tanulók erdélyi kirándulásához gyermekenként 2.500 Ft összeggel járuljanak hozzá úgy, hogy azt lei-ben átváltva átadják át részükre.

- *Szociális tűzifa rendelet véleményezése*

Fábrí István bizottsági tag elmondja, szociális bizottsági ülésen megvitatták a témát elég sokoldalúan. Pénzügyileg látni kellene, hogy körülbelül mennyibe kerül a szállítás.

Varga József jegyző elmondja, a szállításra vonatkozóan 3 ajánlatot kértek. Tegnap megjött az egyik. Abban az szerepel, hogy 3000 Ft + ÁFA/m³ áron szállítja le Maroslelérről és Nagymágocsról is. Az 1.200.000 Ft. A nyert támogatás és a tényleges bekerülési költség között 1.000 Ft + ÁFA, az 370 ezer forint. Ez 1,5-1,6 millió forint. A szállítást ütemezve kérték.

A másik ajánlat úgy szól, hogy Nagymágocsról 2.500 Ft+ÁFA/m³ áron, Maroslelérről 3.300 Ft+ÁFA/m³ áron szállítja el.

A harmadik ajánlat szerint Nagymágocsról 2.500 Ft+ÁFA/m³ áron, Maroslelérről 3.750 Ft+ÁFA/m³ áron szállítanak el.

A második ajánlat lehet a legjobb.

40-50 m³-t decemberben Maroslelérről hoznának, a fennmaradót pedig januárban Nagymágocsról. Kérték, hogy a januárit is ütemezve szállítsák. Ezt valakinek koordinálni kell.

Volt egy javaslat szociális bizottsági ülésen, hogy a 4. § (4) bekezdést vegyék ki a rendeletből. Ez arról szól, hogy a polgármester gondoskodik a tűzifa kiszállításáról. A BM

rendelet azt írja, hogy a rászorulókhöz való eljuttatás is a települési önkormányzatot terheli. Kijavította úgy a rendeletet, hogy a polgármester gondoskodik a rászorulóknak részére történő eljuttatásról.

A különbözetet a szociális segélyezésre tervezett összegből lehet biztosítani.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a testületnek a szociális tűzifa rendelet elfogadását?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

57/2014. (XI. 25.) Pü. és Gazd. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a szociális tűzifa rendelet elfogadását.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök elmondja, a civil szervezetek kaptak támogatást, szeretnék az elszámolásokat látni. Ennek függvényében esetleg kaphatnak vagy sem a közeljövőben támogatást.

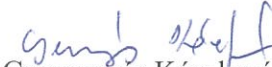
Varga József jegyző elmondja, január 31-ig adják le az igényüket, az előző évi támogatással februárig kell elszámolniuk.

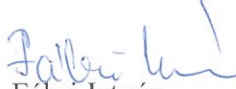
Fábr István bizottsági tag szeretne tájékoztatást kérni arról, hogyan állnak pénzügyileg. Azt hallja, hogy 6-8 millió forint kintlévőség van, nem tudnak fizetni. A bért alig bírták kifizetni. Ezek igazak? Mi várható?

Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető elmondja, bért tudtak fizetni, ilyen gondok nem voltak. A mostani egyenleget kinyomtatta. Jelen pillanatban az önkormányzatnak 5,5 millió forint mozgatható pénze van, a polgármesteri hivatalnak 500 ezer, az óvodának 200 ezer, a gondozási központnak 130 ezer, a művelődési háznak 80 ezer. Vannak szállítói tartozások. Jelen pillanatban az önkormányzatnak a mai nappal 5,2 millió forint számlatartozása van. Nem biztos, hogy ki kellene fizetni, mert lehet rendkívüli önkormányzati támogatást kérni, zömében szállítói tartozás finanszírozására. Ezt a lehetőséget szeretnék kihasználni.

Cseresnyés Károlyné bizottsági elnök további napirendi pont hiányában megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

K. m. f.


Cseresnyés Károlyné
bizottság elnöke


Fábr István
bizottsági tag