

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. szeptember 4-én 14 órától megtartott soron kívüli ülésén

Az ülés helye: Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak: Dr. Prozlik László polgármester,
Fábr István, Garai Ferenc, Hegedűsné Horváth Mariann, Kozmer Imre, Jámborcsik László, Molnár Éva, Papp János, Tóth Ferenc és Varga Zsolt települési képviselők

Jelen volt tanácskozási

joggal meghívva: Varga József jegyző,
Tóth Tibor igazgatási csoportvezető,
Szatmári Sándorné pénzügyi csoportvezető

Dr. Prozlik László tisztelettel köszönti a testületi ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, mert 10 fő jelen van. Bencsik Sándorné és Dr. Kishontiné Nagy Tünde jelezte távolmaradását, Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Fábr István és Kozmer Imre települési képviselőket javasolja, akiknek a személyét a testület egyhangúlag elfogadja. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendet tárgyalják, mellyel a testület egyhangúlag egyetért.

1.) Helyi népszavazás elrendelése, határidejének kitűzése

Dr. Prozlik László várja az előterjesztéssel kapcsolatos észrevételeket, véleményeket.

Fábr István elmondja, előjáróban annyi lenne a kérése, ha lehet, akkor szó szerint kerüljön a jegyzőkönyvbe a véleménynyilvánítása, illetve hozzászólása. Megkérdőjelezi egyáltalán az előterjesztés, magának az előterjesztőnek, hogy komolyan gondolja-e ezt a december 21-ei időpontot, vagy pedig valamilyen bohócságnak vagy ehhez hasonló. Aranyvasárnapra népszavazást kitűzni, népszavazást elrendelni nem hiszi, hogy ezt egy komoly ember, aki előterjesztette, tényleg komolyan gondolta e ezer választópolgárnak a kezdeményezését és akaratát. Azok, amik ott le vannak írva, csak részben tud vele azonosulni. Nem kellett volna kivárni a 30 napos határidőt. A 30 napba belefértek volna három héttel ezelőtt is. Ezzel is lehetett volna az időt rövidíteni. Ez az időpont számára elfogadhatatlan, és nevetségesnek is tartja, és megmondja őszintén, hogy nem hiszi azt, hogy egyáltalán komolyan gondolta azt. Név szerinti szavazást kér a népszavazás időpontjáról, mert ő ezt nem tudja támogatni. November 30-ai időpontot a maga részéről tudná javasolni. Megvolt a lehetőség, hogy előbb legyen. Mindenki tudta, hogy népszavazás lesz. Ezt nem lehet elodázni, nem lehet mellékesnek kezelni. Nem így kellett volna hozzáállni az egészhez, ilyen pongyola módon egy ilyen népakarathoz. Egyáltalán decemberben való népszavazásnak a kitűzésével nem tud egyetérteni és azonosulni. Hangsúlyozni szeretné még egyszer, megkérdőjelezi azt, hogy egyáltalán ezt komolyan meggondolta e a napirend előterjesztője.

Jámborcsik László elmondja, az előtte szóló Fábri István képviselő társa hozzászólásával maximálisan egyetért. Néhány ellenérvet szeretne felsorolni december 21-ével kapcsolatban. Ez az időpont véleménye szerint minősíti az előterjesztőt, egyszerűen nevetséges. Amióta tudják az időpontot, azóta beszélt más települési önkormányzat képviselőjével, beszélt emberekkel, és egyszerűen nevetségesnek tartják. Ez minősíti azt, aki előterjesztette. Ugyanígy minősíti a képviselő társakat, ha megszavazzák az időpontot. Illúziókat nem ringatnak az előzőek alapján. Ellenérvként odaírta, hogy egyrészt aranyvasárnap, utolsó vasárnap karácsony előtt. Ha valaki az utóbbi évek eseményeit, statisztikáit nézte, akkor erre a napra igen jelentős összegű forgalmat mutattak ki akár a kereskedők, akár a plázák. El lesznek foglalva az emberek. December 21-én elképzelhető, hogy hó is lesz. December 21-e már annyira későn van, hogy nagyon későn világosodik, és hamar sötétedik. Reggel hatkor még sötét van, este meg már négykor sötét van. Beszükül az óra időpont lehetőség, amelyen a választópolgárok még világossal megközelítik a szavazóhelyiségeket. Vannak olyan polgárok akinek a rokonai messzebb vannak, akkor elutaznak. Ezek ellenérv. Véleménye szerint jogosak. Miért tüzték ki december 21-ére? Ezt tudják. A legkésőbbi időpontra szeretnék kitűzni, hogy az építkezést zavartalanul tudják folytatni. A pénzt a kötvénykibocsátásból befektetni, átcsoportosítani. A maga részéről nevetségesnek tartja, hogy ilyen időponttal elő mernek állni. November 23-át gondolta. Amióta a választási bizottság 942 aláírást hitelesnek talált, azóta tudható, hogy népszavazás lesz. Nem tudja, hogy az augusztus 7-ei testületi ülésen mi volt az akadálya, hogy kitűzzék az időpontot. Csak az időt szerették volna húzni. Ezer embernek illő volna figyelembe venni az akaratát, a jelzését, hogy itt népszavazás legyen, és ne ilyen időpontban. A népszavazás eredményes lesz e vagy érvényes, nyilvánvalóan kérdés. Nem véletlenül indítványozták, hogy addig az építkezést ne folytassák. Lehet építkezni, de az a felelősség a képviselőké. Módosító javaslatként javasolja, hogy november 30-ára legyen a népszavazás időpontja kitűzve. A név szerinti szavazást maximálisan támogatja.

Varga Zsolt úgy gondolja, hogy az időpont azoknak az embereknek, akik maguktól írták alá ezt az ívet, ők ugyanúgy ki fogják nyilvánítani a véleményüket. El fog menni és szavazni fog, függetlenül attól, hogy november 30-án vagy december 21-én lesz. Aki komolyan gondolta, amit aláírt, az el fog menni. A magyar állampolgárságról szavazást december 5-én tartották.

Dr. Prozlik László felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy november 30-án legyen a népszavazás?

A Képviselő-testület – 3 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – a módosító indítványt elutasította.

Dr. Prozlik László ezek után felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a népszavazás időpontjával kapcsolatos szavazáskor név szerinti szavazás legyen?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással, 2 ellenszavazattal – tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

96/2008. (IX. 4.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a helyi népszavazás elrendelésével, időpontjának kitzűzésével kapcsolatban név szerinti szavazás legyen.

Dr. Prozlik László öt perc szünetet rendel el a név szerinti szavazáshoz szükséges jegyzék elkészítéséhez.

Dr. Prozlik László a szünet után felkéri a jegyzőt, hogy bonyolítsa le a név szerinti szavazást.

Varga József elmondja, igennel, nemmel, vagy tartózkodommal kell felelni a feltett kérdésre, hogy a határozati javaslattal egyetért-e a tisztelt képviselő vagy sem.

Fábri István válasza: nem.

Garai Ferenc válasza: igen.

Hegedűsné Horváth Mariann válasza: igen.

Jámborcsik László válasza: nem.

Kozmer Imre válasza: igen.

Molnár Éva válasza: igen.

Papp János válasza: igen.

Dr. Prozlik László válasza: igen.

Tóth Ferenc válasza: nem.

Varga Zsolt válasza: igen.

Dr. Prozlik László megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

97/2008. (IX. 4.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 139. §-ában foglaltak alapján helyi népszavazást rendel el az alábbi kérdésekben:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a Gádoros Nagyközség Képviselő-testülete fejlesztési, felújítási céljainak megvalósítására a község teherviselő képességét figyelembe véve bankhitelt vegyen igénybe, és azt csak a település területén belül használja fel?”

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a Szovátán (Románia) épülő pihenőházat a Képviselő-testület jelenlegi készültségi állapotában értékesítse?”

A népszavazás időpontját 2008. december 21-ére tűzi ki.

Az 1997. évi C. törvény 146. § (2) bekezdése alapján a Képviselő-testület népszavazást elrendelő határozat ellen a határozat közzétételétől számított 8 napon belül az Orosházi Városi Bírósághoz lehet kifogást benyújtani.

Felkéri a polgármestert, hogy a népszavazás elrendeléséről és időpontjának kitűzéséről szóló határozatot az önkormányzat hivatalos

lapjában, illetve helyben szokásos módon tegye közzé.

Határidő: 2008. szeptember 9.

Felelős: Dr. Prozlik László polgármester

2.) Egyebek

- 2008. évi falunap

Dr. Prozlik László átadja a szót Papp Jánosnak, a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Papp János elmondja, a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az átcsoportosítást. A következő álláspont alakult ki. A tervezés időszakában kicsit precízebben kellene ezeket a pénzeket megtervezni, mert ha mindenütt így működnének a dolgok akkor rövid idő alatt elfogyna az ötmillió általános tartalék. Jelen pillanatban 335 ezer forint átcsoportosítás került úszásoktatásra. Most 1.885 ezer forint kell, hogy átcsoportosításra kerüljön. El kell dönteni, hogy mi legyen a község szempontjából hangsúlyos és fajsúlyos, a disznótoros vagy a falunapi rendezvény. Hosszú távon nem megy, hogy mindkét rendezvényt finanszírozzák. Túl sok lehetősége a testületnek sincs. A program ki van küldve. A Gádorosi Híradóban a program megjelent. Kéri, hogy erről részletes tájékoztatást kapjanak a költségvonatokkal együtt. A programban résztvevő együttesek, fellépő művészek már le vannak szervezve, a szerződések meg vannak kötve, időpontok le vannak kötve. Négy igen és egy ellenszavazattal az átcsoportosítást javasolta a Pénzügyi Bizottság, de kérnek programot és pénzügyi költségvetést a programra vonatkozóan.

Dr. Prozlik László elmondja, eddigi gyakorlatnak és hagyománynak megfelelően próbálták összeállítani a programot, kicsit nagyobb hangsúlyt fektettek a helyi részvételre. A programban szerepel szeptember 26-án pénteken egy falufutás, ez egy korosztályos futóverseny. 18 órakor kezdődne a falunapi ünnepség. Ennek keretén belül kerül sor az újszülöttek köszöntésére, virágos, rendezett porta díjak átadására, Gádorosi Füzetek 9. kötetének bemutatása. Ennek költsége 550-600 ezer forint. 19 órától utcabál lesz, Apographia koncert lesz egy óra, ezután következik a Folkográfia műsora. 21.30 órakor Josh és Jutta fellépése lesz. 22 órától 24 óráig utcabál lesz a FIRST együttes élő műsorával. Szeptember 27-én szombaton lesz bográcsos fesztivál, sok jelentkező van már. Lesz mászófal is. Félig a szerződések már megvannak. A műsorok le vannak kötve. Egy-egy műsornak a szervezését két hónappal a rendezvény előtt el kell kezdeni, hogy ebből program legyen. Több olyan fellépő volt, akinek már a szeptember 27-i időpont nem felelt meg.

Jámborcsik László elmondja, részben egy kicsit örül annak, amit Papp János mondott, abban nem, hogy a Pénzügyi Bizottság messzemenőig támogat egy ilyen rendezvényt, amikor a dolgok le vannak szervezve. Sok választási lehetőségünk nincs. Miért nem két hónappal ezelőtt tárgyalták ezt a dolgot? Költségvetési időszakban, tervezési időszakban betervezésre került egy összeg, melyből a disznótorosra 900 ezer forint fel lett használva. Március óta tudják, hogy falunapra nem lesz pénz. Amikor a disznótorosról szó volt, akkor is felmerült, hogy hogyan fognak falunapot rendezni. Abszolút nem ért ezzel egyet, hogy utólag szavazzanak meg ilyen átcsoportosításokat főleg úgy, hogy le vannak szervezve a programok. Úgy tudja, a faluban intézményeknél szupertakarékosság van bevezetve. Ülnek itt intézményvezetők is az asztalnál. Nem tudja, hogy a tartalékalap terhére miért falunapi dínom-dánomra kell átcsoportosítani pénzt. Teljesen felesleges költségvetéseket csinálni.

Állandóan átcsoportosítanak főleg rendezvények és civil szervezetek támogatásával kapcsolatban. Nem érti, hogy egyik oldalon érzik magukon a kellő kemény szorítást, a másik oldalon pedig jönnek ilyen előterjesztések, és tudja, hogy meg fogják szavazni. Nem kérdés, hogy kell falunapot szervezni. El kell döntenie, hogy falunap vagy disznótoros nap. Ezt a 2.300 ezer forintot túlzásnak tartja. Ezt a pénzt el lehetne normálisabb dolgokra is költeni. Felújításra alig van pénz. Falunapi dínom-dánomra van pénz. Egyszerűen megáll az embernek az esze. Polgármester úr felolvasott egy programot. Nem lehetett volna kiküldeni, hogy tudják, hogy mit szavaznak? Egyetlen egy összeget hallott, az a Gádorosi Füzetekkel kapcsolatos. Többinél mennyi az összeg? Tudni kellene szavazáskor. Az rendben van, hogy utólag el fognak számolni. Hol állnak, hol ülnek a képviselő társai, intézményvezetők? Nyújtózkodjanak addig, ameddig a takarójuk ér. Nem is mond módosítást, mert úgy is meg fogják szavazni az eredeti határozati javaslatot. Mindennek van határa. Nemmel fog szavazni.

Fábri István elmondja, a Pénzügyi Bizottsági ülésen elmondta a véleményét. Nem ért egyet így az ilyen jellegű átcsoportosítással. Nem azt mondja, hogy ne legyen falunap. A véleménye majdnem hasonló azzal, mint amit Jámborcsik László képviselő társa mondott. Mi lenne, ha óvoda idejönne, hogy még három millió forint kellene neki, mert nem volt elegendő, vagy nem volt jól tervezve.

Kozmer Imrének ezzel az egész költségvetési herce-hurcával, sárdobálásokkal kapcsolatban lenne véleménye. Arra azért illene visszaemlékezni mindenkinek, hogy a költségvetés tárgyalása előtt készült egy koncepció. Ez a koncepció tételesen meghatározta az 5 millió forint általános tartalékot. Volt ott még néhány pont. Arra is vissza kellene emlékezni. Ott voltak a támogatások, rendezvényekre x forint. Be lett tervezve 625 ezer forint 2008-ra. Volt ott egy rendezvény keret is, de volt ott egy tartalék keret is. Általános tartalék. Ebből eddig 335 ezer forint lett felhasználva. Minden képviselő tudja, hogy ha a tartalék alapban 12 forint lenne, akkor nem kénre senki 1.800 ezer forint átcsoportosítást a tartalék alapból. Miért ne lehetne átcsoportosítást kérni falunapra egy képviselőnek? Minthogyha bármilyen jogi vagy egyéb akadályba ütközne. Még csak erkölcsileg sem. Mindenki látta akkor, hogy a rendezvényekre mennyi jutott. De a koncepcióban nem 2 millió forint általános tartalék volt meghatározva, hanem 5 millió forintos tartalék, és pontosan azért nem akadékoskodott senki, egyetlen képviselő sem, hogy tegyenek még oda két millió forintot, hogy eljön a szeptember, és látszik, hogy mennyi lesz az általános tartalékban. Úgy emlékszik, hogy ez így még szóba is került. Ne dobálgassanak és ne fröcsögjenek. Tartsák magukat a költségvetési elvekhez. A Pénzügyi bizottság elnökétől kérdezi, hogy ez a kitétel, ez a többségi álláspont, hogy döntsön a testület, hogy a disznótorost rendezze meg a falunapot?

Papp János elmondja, többségi álláspontja volt a bizottságnak. Felvetésként hangzott el, hogy amennyiben a költségvetés nem teszi lehetővé mindkét rendezvény finanszírozását, el kell gondolkodni.

Dr. Prozlik László a programon végigmenve elmondja, mennyibe kerül egy-egy program költsége. Újszülöttek köszöntése, megajándékozása 40 ezer forint. Virágos, rendezett porta díjak átadása 20 ezer forint. Gádorosi Füzetek 550-600 ezer forint. Apographia együttes 20 ezer forint. Folkográfia együttes 85 ezer forint. Josh és Jutta 180 ezer forint. FIRST együttes 102 ezer forint. Hangosítás 80-120 ezer forint. Gyermekek futball és kézilabda, öreg fiúk mérközéssel kapcsolatos megajándékozás, megvendéglés 10-20 ezer forint. Erős emberek vetélkedője, díjak biztosítása 10 ezer forint. Python Magic Show 62 ezer forint. Babgulyás 100-150 ezer forint, munkadíjjal, ideszállítással együtt. Kikindai betyárok 150 ezer forint. Simon Boglárka kb. 20 ezer forint. Vacsora a testvértelepülésről érkezőknek, repi

vendégeknek, akikről nem szoktak kérni belépődíjat 100 ezer forint, de lehet, hogy 150 ezer. Attól függ, hányan jönnek. Triál motoros bemutató 180 ezer forint. Monocikli bemutató 30 ezer forint. Csocsesz 160 ezer forint. Díjak, serlegek 5-10 ezer forint. Ugráló vár 60 ezer forint. Mászófal 100 ezer forint. Íjászok 30 ezer forint. Ezen kívül vannak olyan programok, amik még nincsenek forintálisan beazonosítva. A bográcson babgulyás ára 100 forint/adag. Minél több résztvevőt szeretnének kicsábítani. Van, aki nem tud 400-500 forintot egy adag pörköltért kifizetni.

Jámborcsik László elmondja, így összejön a 2,3 millió forint. 1-2 együttes jól megkéri az árát. Voltak ebben adhoc számok. Mennyi ember fog jönni vendégnek? Kozmer Imrének mondja, az ő erkölce nem egyforma, egy egyértelmű. Ez nem titok. Ha már a költségvetésnél tartanak elmondja, a tartalékalapot előre nem látható költségekre szokták betervezni. A falunap minden évben meg van rendezve. Ugrani fog a gázár. Nem tudja, a kormánytól kapnak-e erre támogatást. Erre szoktak tartalékot átcsoportosítani. Pályázatokra. Módosító javaslata van. Három vagy négy éve az iskolánál az üvegfal felújítása ilyen-olyan anyagi okok miatt elhúzódott. Ha már szeptemberben olyan jól állnak, hogy a tartalékban annyi pénz van, az üvegfal felújítására 1 millió forintot, a falunapra 800 ezer forintot csoportosítsanak át.

Dr. Prozlik László elmondja, a költségvetésben az üvegfal cseréje be van tervezve. Meg is van az üvegfal. Azért nem lett elkészítve, mert az iskola rekonstrukciós pályázatot nyújtott be. Sajnos nem nyert a pályázaton az iskola. Addig nem volt értelme megcsinálni, amíg nem tudták a döntést.

Tóth Ferenc a fontossági sorrenddel kapcsolatban elmondja a véleményét. Néha-néha ő is kimozdul a faluból és megfigyeli, hogy más testületek mit hogyan csinálnak. Legutoljára Karcag városában volt. Módjában volt belelátni, hogy mit hogyan csinálnak. Ott Fideszes vezetőség van. Karcagon rendezték a 10. birka-főző fesztivált. Bográcson főztek a főtéren, és a főtérré vezető összes utcát lezárták. Aki be akart menni, 500 forintot fizetett. Bárki benevezhetett szakmai tudásától függetlenül, 2500 forintért kapott egy bográcson. A nevezők vitték az alapanyagot. Utána ezek az emberek azt csinálnak a pörköltjükkel, amit akarnak. Úgy rendezték meg, hogy nyereséges lett. Nem úgy, mint ők, hogy 3000 forintot fizettek, és kaptak egy fél disznót. Amellett van, hogy legyen falunap, rendezzék meg úgy, ahogy illik. Bizonyos határon belül próbáljanak maradni. Tudja mindenki, hogy volt. Tudja mindenki, hogy a gyermekorvosi rendelő és az óvoda között van a portája. Valamelyik nap szedték a burgonyát, és átnéztek az óvoda udvarába. Látták, hogy minden gyermekjátékot ki kell cserélni. Szét vannak korhadva. Nincs homok a homokozóba. Jó, hogy a gádorosi füzeteket csinálják. Sajnos nem nagyon kel el. Nem lenne szabad, hogy 500 ezer forint mínusz legyen ebből. Nézzék át, hogy lehet 100-200 ezer forintot spórolni.

Dr. Prozlik László felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal a módosító indítvánnyal, mely szerint 1 millió forintot az iskolai üvegfal cseréjére, 800 ezer forintot pedig a falunapi rendezvényre csoportosítsanak át?

A Képviselő-testület – 3 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – a módosító indítványt elutasította.

Dr. Prozlik László ezek után felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

98/2008. (VIX. 4.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Hagyományörző és Faluszépítő Egyesületet bízza meg a 2008. évi falunap lebonyolításával, és ehhez 2.300.000 Ft összeget biztosít a költségvetés terhére. A költségvetési általános tartalékból ehhez 1.885.000 Ft összeget átcsoportosít, és kinyilvánítja, hogy a költségvetési rendeletét ennek megfelelően módosítani fogja.

Felkéri a Pénzügyi Bizottságot és Hagyományörző és Faluszépítő Egyesületet a pénzügyi elszámolás 2008. október 30-ig történő elvégzésére.

Határidő: 2008. október 30.

Felelős: Pénzügyi Bizottság elnöke
Hagyományörző és Faluszépítő
Egyesület

Dr. Prozlik László ezek után elmondja, a hagyományoknak megfelelően idén is sor került a Virágos, rendezett porta díjak átadására a falunapi rendezvény keretein belül. Ezen díjak odaítélésére minden évben a testület által kiválasztott munkacsoport tett ajánlatot a testület felé. A tavalyi munkacsoportba Hegedűsné Horváth Mariann, Dr. Kishontiné Nagy Tünde és Molnár Éva volt tag. Az idei munkacsoport összetételére várja a javaslatokat. Dr. Kishontiné Nagy Tünde nyilatkozott, hogy idén is vállalja.

Molnár Éva szeretné a csoport munkája alól mentesíteni magát, mert nem fog itthon tartózkodni. Nem lesz jelen a következő testületi ülésen sem, így nem tudja elvállalni.

Fábri István javasolja Tóth Ferencet a munkacsoportba.

Dr. Prozlik László elmondja, Tóth Ferenc lemondott erről a tisztségről a tavalyi évben. Előző években benne volt.

Tóth Ferenc elmondja, amennyiben nincs más, akkor nagyon szívesen elvállalja.

Dr. Prozlik László felteszi szavazásra a kérdést, amely szerint ki ért egyet azzal, hogy a „Virágos, rendezett porta” díjak odaítélésének előkészítése céljából munkacsoport kerüljön megválasztásra, amelynek elnöke Dr. Kishontiné Nagy Tünde, míg tagjai Hegedűsné Horváth Mariann és Tóth Ferenc legyenek, továbbá a munkacsoport a következő testületi ülésen - szeptember 16. - javaslatát tegye meg.

A Képviselő-testület – 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

99/2008. (IX. 4.) KT. számú határozat

A Képviselő-testület a „Virágos, rendezett porta” címek odaítélésének előkészítése

céljából munkacsoportot hoz létre, amelynek elnökéül Dr. Kishontiné Nagy Tündét, míg tagjaiul Hegedűsné Horváth Mariannt és Tóth Ferenc választotta meg. Felkéri a munkacsoportot, hogy javaslatát a Képviselő-testület szeptemberi ülésére terjessze elő.

Határidő: 2008. szeptember 16.

Felelős: Dr. Kishontiné Nagy Tünde

Papp János kimegy a teremből.

Dr. Prozlik László elmondja, a 95/2008. (VII. 4.) KT. számú határozat arról szólt, hogy a Képviselő-testület utasítja a polgármestert a kötvény-kibocsátási szerződés megkötésére. Nemcsak a takarékbankkal kell a megállapodást aláírni. Információs összeállítást kell elkészíteni, azt is alá kel írni. Kelerben történő ügyintézés külön okiratot kell aláírni.

Felolvassa az alábbi határozati javaslatot:

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kötvénykibocsátás érdekében szükséges minden aláírás megtételére, így egyebek között az információs összeállítás, a Keler-ben történő ügyintézés, Takarékbanki megállapodás és más okiratok aláírására is.

Felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges ellenjegyzéseket végezze el.

Jámborcsik László kérdése, annak mi volt az akadálya, hogy nem sikerült kiosztani ezt az előterjesztést? Mi az oka, hogy ismét csak felolvassák?

Dr. Prozlik László elmondja, azért nem osztották ki, és azért nem volt Pénzügyi Bizottsági ülésen, mert a Takarékszövetkezeti Banktól most telefonáltak, hogy mi szükséges. Nem elég az általános megfogalmazás.

Más észrevétel hiányában felteszi szavazásra a határozati javaslatot. Megkérdezi, ki ért egyet azzal?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, 2 ellenszavazattal – az alábbi határozatot hozta:

100/2008. (IX. 4.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kötvénykibocsátás érdekében szükséges minden aláírás megtételére, így egyebek között az információs összeállítás, a Keler-ben történő ügyintézés, Takarékbanki megállapodás és más okiratok aláírására is.

Felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges ellenjegyzéseket végezze el.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Prozlik László polgármester
Varga József jegyző

Fábri István az óvoda vezetőjét kérdez a játékokkal kapcsolatban. Valóban annyira veszélyesek a játékok?

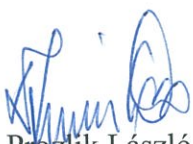
Hegedűsné Horváth Mariann eltávozik az ülésteremből.

Molnár Éva elmondja, a játékok egy része nagyon rossz állapotban van. Fél éve azon vannak, hogy azokat eltüntessék. Nem sikerült. Szülőket próbálják bevonni. Szeptember-október hónapban el fognak onnan kerülni ezek a játékok. Be van tervezve költség játékvásárlásra. Majd látják, hogy mennyire sikerül megegyezni a gyártókkal. Mind a két óvoda részére próbálnak az alapítvány pénzéből EU szabványos játékokat vásárolni és telepíteni.

Jámborcsik László elmondja, nem nyert az iskola pályázatot. Hogyan áll a gyermekorvosi rendelőre beadott pályázat? És a házi orvos?

Kozmer Imre és Varga Zsolt eltávozik az ülésteremből.

Dr. Prozlik László megállapítja, hogy az ülés határozatképtelenné vált, ezért határozatképtelenség miatt a Képviselő-testületi ülést berekeszti, de azért a feltett kérdésekre válaszol. Elmondja, a gyermekorvosi pályázatot elutasították. A ketteszámú orvosi rendelővel kapcsolatban elmondja, csütörtökön beszélt a doktornővel, akkor azt mondta, hogy a héten kijön, és megbeszéljük, hogy milyen formában vállalja. Most vizsgázik. Attól függetlenül, hogy hány éve főorvos. Azt nem tudja, hogy vállalkozásba csinálja, közalkalmazottként vagy megbízás alapján. Holnap nap fogja hívni, hogy jöjjön ki beszélni. Ő volt az egyedüli jelentkező. Ez a magyar egészségügy.

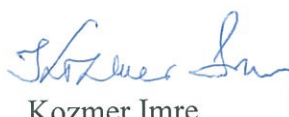

Dr. Prozlik László
polgármester

K. m. f.


Varga József
jegyző

HITELESÍTJÜK:


Fábri István
települési képviselő


Kozmer Imre
települési képviselő