

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. május 27-én 14 órától megtartott soron következő ülésén

Az ülés helye: Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak: Dr. Prozlik László polgármester,
Bencsik Sándorné, Hegedűsné Horváth Mariann, Dr. Kishontiné Nagy Tünde, Kozmer Imre, Jámborcsik László, Molnár Éva, Papp János, Tóth Ferenc és Varga Zsolt települési képviselők

Jelen volt tanácskozási

joggal meghívva: Varga József jegyző,
Tóth Tibor igazgatási csoportvezető,
Szatmári Sándorné pénzügyi csoportvezető

Dr. Prozlik László tisztelettel köszönti a testületi ülésen megjelenteket. Külön köszönti Czecher Pétert, az orosházi rendőrkapitány urat, és Kovács Tibor törzsszázlós urat. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, mert 10 fő jelen van. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Hegedűsné Horváth Mariann és Varga Zsolt települési képviselőket javasolja, akiknek a személyét a testület egyhangúlag elfogadja. Javasolja, hogy 1. napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra a Tájékoztató a közrend, közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről, valamint a polgárőr szervezet munkájáról című napirend, ezt követően kerüljön megtárgyalásra az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. Gádoros nagyközségben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató, utána meghívóban szereplő sorrendben. A javaslatot a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadja.

1.) Tájékoztató a közrend, közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről, valamint a polgárőr szervezet munkájáról

Dr. Prozlik László megkérdezi a rendőrkapitány urat, van-e szóbeli kiegészíteni valója?

Czecher Péter elmondja, a beszámolóban szerepel, hogy több az ismertté vált bűncselekmények száma. Látszólag emelkedés történt Gádoroson. Szerzői jogok megszegése miatt következett ez be. Ez nem a közterületi bűnözés kategóriájához tartozik. Vendéglátó ipari helyeken nem jogtisztá cd lemezeiről szolgáltattak zenét. Ez 16 esetben történt meg. Ez a lakosság közbiztonságát, biztonsági érzetét nem befolyásolja. Ha levonják ezt a 16-ot, akkor az ismertté vált bűncselekmények száma 2007. évben is csökkent. Gádoros közbiztonsága jó, 2002-es, 2003-as, 2004-es évekhez képest csökkent. 10,8 bűncselekmény jutott 1000 lakosra. Ennél mindenhol csak magasabb számok vannak. Orosházán közel 30. Megyei átlag is 40 körül van. Az országos átlag 40 fölött van. Ezt pozitív adatnak tartja, főleg akkor, ha visszagondol a 2002-es, 2003-as évekre. Ez mindenképpen javulás. A létszámmal kapcsolatban elmondja, a múlt évben az 5 fős körzeti megbízotti státusból 3 fő volt betöltve. 4 fő dolgozott az év nagy részében a gádorosi körzeti megbízotti csoportnál. A nagyszénási és a gádorosi körzeti megbízotti csoport szorosán együttműködik. Így mindig van valamelyik településen szolgálatban valaki. A tavalyi évben tapasztalt elvándorlási hullám továbbra is tapasztalható. Betegállományba mennek, nyugdíjba mennek, ha letelt a 25 év szolgálati idő.

Volt olyan időszak, amikor 28 fő hiányzott a tényleges szolgálatból. Tartós betegállományban volt, vagy a felmentési időt töltötte le. Külön tragédia volt, hogy 28-ból 27 a közterület-szolgálatból hiányzott. Ez 40 %-a a közterület-szolgálatosoknak. Az idén megpróbálják pótolni a létszámot a volt határőrség dolgozóival. Annyit tud ígérni, hogy kevesebben nem lesznek. Gádoros az a szerencsés település, ahol van mezőőri szolgálat. Csak a legjobbakat tudják róluk mondani. Borzasztó hasznosak, nagyon sokszor segítettek már a rendőrség munkáját. Polgárőrséggel is együttműködnek. A lakosság számára is hasznosak. A külterületi lopások megelőzésében, visszaszorításában nagy a szerepük. Akik korábban itt „tevékenykedtek”, azok átjárnak a szomszéd települések földjeire.

Jámboresik László elmondja, nyilván van olyan statisztika, amely a bejelentett ügyek alapján készül. A statisztika alapján úgy néz ki, hogy mind megyei, mind kistérségi és országos átlagban igen jó számokat tud felmutatni. Úgy gondolja, hogy a polgárok érzete az, ami eldönti, hogy mi a helyzet. Ettől eltérő érzetet fogalmaz meg mind a maga és pár választópolgár részéről, akikkel szokott kommunikálni. Olyan problémák vannak ezekkel a statisztikákkal, hogy bejelentés alapján készül. Sok panaszt hallott olyan dolgokról Gádoroson, hogy disznóvágás időszakában sok olyan lopás történik, amikor a frissen levágott disznó húsát, szalonnáját, kolbászt tulajdonították el idős emberektől. Tanyáról is történtek lopások. Ezek egy része nem került bejelentésre. A családi botrányok számának növekedésével kapcsolatban elmondja, az a romló szociális helyzet, ami jellemzi Gádorost és egész Magyarországot, az egyre kiélezettebbé teszi a családokat. Ismeretei szerint amikor hívják a rendőroket ilyen botrányokhoz, akkor olyan is elhangzik, hogy amennyiben vér nem folyik, nem tudnak intézkedni. Nem nagyon kéne megvárni, hogy vér folyjék. A mezőőri szolgálattal kapcsolatban nem minden olyan kerek és szép, mint ahogy az időnként elhangzik. Nem tud egyetérteni azzal, hogy máshova járnak „tevékenykedni” az illetők. Tavaly óta Nagyszénáson is van mezőőr. Eperjesen korábban is működött. Visszatartó erő, de nem az eredményeket nem nagyon lehet kézzel fogni. Látja a határban a mezőőroket. Tavaly elfogtak egy kukorica tolvajt, bevitték a rendőrséghez. Másnap ugyanaz az ember ugyanabban a táblában lopta a kukoricát. Jelen pillanatban egy bűnözőnek több joga van, mint egy rendőrnek.

Papp János elmondja, évek óta számon követi a bűncselekmények alakulását. Tendenciájában pozitív a közbiztonság alakulása. Fontos kérdés az együttműködés. Nagyon komoly hangsúlyt fektet arra, hogy segítse mind a mezőőrség, mind a polgárőrség munkáját. A lakosság részéről még mindig meg van az a visszafogottság, hogy együttműködjenek a rendőrséggel. Sok esetben félnek az emberek tanúskodni, akkor is, ha szomszédok, akkor is, ha szemtanúk. Úgy érzi az ember, hogy talán nincsenek meg azok a jogosítványai az intézkedő rendőrnek, mint amit a szabálysértést elkövető állampolgárnak biztosítanak a törvények és a jogszabályok. Örömmel veszi azt, hogy a határőrség részéről látják a 4-5 fős csoportokat. Örülne, ha ezt nemcsak a közlekedésben résztvevők észlelnék, hanem azok is, akik más jellegű szándékkal mozognak a területen. Azokban az időszakokban kellene, amikor a lopások történnek. Késő este és kora hajnalban. Aki közlekedik, és naponta megállítják 4-5 napig minden nap, nem biztos, hogy azonos módon tolerálja. A lakoságnak az a véleménye, hogy talán jogtalanul állítják meg. Kéri, hogy ezeket a járőröző kollégákat ezekben a bűnözés szempontjából aktív időszakban mozgassák. A mai nap olvasta a megyei hírlapban, hogy a szarvasi magyar gárda meglátogatott egy „gondozottat” egy családnál. Kéri még, hogy nyugdíjfizetések napjai környékén nézzenek körül a pénzintézetek környékén. A lopások elkövetői ezek a „gondozottak”. Őket küldik ki. Ők készítik elő zsákba a kukoricát. A haszon élvezője teljes mértékben „szűz” marad. Egyáltalán van-e erre a rendőrség kezében olyan eszköz, amellyel lehet ehhez a kérdéshez hozzáférni. Ezeknek az embereknek nagy része rettegésben él. Alap

dokumentációk nélkül. A becsületesen dolgozó, adózó állampolgárokat irritálja ez a dolog. Van ez a jelenség, beszélnek róla az emberek. Így áttételesen egy-egy ilyen kis cikket találnak a sajtóban erről a kérdésről. Szeret róla hallgatni a média világa, szeret róla hallgatni a politika. Összességében a beszámolót nagyon jónak tartja, további eredményes működést és együttműködést kíván. Reméli, a negatívumok csökkenni fognak.

Tóth Ferenc a beszámolót jónak tartja. Olvasható volt, hogy a rendőrök a szolgálati idejük nagy részét közterületen töltik. Nem mindegy, hogy autóban ülve, kettes fokozatba járnak-e be a falut fél nap alatt. A lakosok hiányolják a gyalogos rendőrt. Az ő utcájában, ahol lakik, a túloldalon minden évben szinte minden háznál lopások történnek.

Molnár Éva a beszámolót részletesnek és jónak tartja. A beszámolóban szó van róla, hogy az iskolák és óvodák környékét frekvenciált időszakban fokozottan ellenőrzik, ez nagyon jó. A nyár folyamán a játszótereket is jó lenne éjszakai órákban meglátogatni, mert akkor történnek a rongálások, és randarírozások. A játékokat megrongálják, és a gyerekek nem tudnak játszani. Kérdése, hogy milyen magasságban kell elhelyezni a közlekedési táblákat. A Béke téren van egy behajtani tilos tábla, ez elég magasban van, a helyi lakosok végigmennék az utcán, ezt jó lenne ellenőrizni.

Czecher Péter reméli, hogy a statisztikáknak valamilyen viszonyítási jelentősége van. Abból tudnak dolgozni, abból tudnak számolni, ami a tudomásukra jutott. Ha nem tudnak valamiről, abban nem tudnak intézkedni. A disznótoros és a tanyai lopásokkal kapcsolatban kérdés, hogy történt-e erőszakos behatolás. Ha igen, akkor betöréses lopás, ha nem történt károkozás, akkor a lopások között kell szerepelnie. A családi botrányok száma emelkedett. Nem hiszi, hogy csak 9 családi botrány történt. Kilencet jelentettek be. Kilenc esetben nem tudtak „megbékélni” rendőr nélkül. Rendőri eszközökkel ez nehezen befolyásolható dolog. Nem szívesen hívják ki ilyen helyre a rendőröket, csak ha már nagyon szükséges. Azt rendőr soha nem mondta, hogy csak akkor tudnak intézkedni, ha már vér is folyik. Ez csak elterjedt a köztudatban. Január 1-je óta hatályba lépett a BTK-ban a zaklatás bűncselekmény. A szabálysértésből csináltak bűncselekményt. Kérni kell az eljárás lefolytatását. Ez egy olyan eszköz a rendőrség, illetve a lakosság kezébe, amivel meg tudja a családon belüli vagy kívüli zaklató jellegű magatartásokat is fékezni. Január elseje óta nem is egy ilyen eljárását indítottak. 30 napja van arra a sértettnek, hogy magánindítványt tegyen. Ha megtették a feljelentést, az eljárást le kell folytatni. Gádoroson még egyetlen egy ilyen eljárást sem folytattak le.

Az általános tapasztalat, hogy nem mernek tanúskodni. Ez lett Gádorosra jellemző. Ők is gyakran tapasztalják, hogy inkább nem láttak semmit. Így borzasztó nehéz az ő eszközeikkel dolgozni. A 4-5 fős határőri csoport sajnos nem hozzá, nem az orosházi rendőrkapitánysághoz tartozik. A határőrség megszűnt. Érdekes helyzet alakult ki az országban. 2007. december 21-től beléptek a schengeni övezetbe. Az Európai Unió határa Kelet-Magyarországra húzódott. A teljes ellenőrzés eltolódott ide. A határőrök átkerültek a rendőrség állományába, rendőri feladatokat végeznek el. Ugyanazt csinálják önálló parancsnokság alatt, mint eddig. Rendőr ruhában, zöld színű rendőrautóval. Ők a határrendészethez tartozó kollégák. Törekednek arra, hogy kompromisszum alakuljon ki. Határőri feladatokkal jöttek, csak a nevük lett rendőr. Románknál lévő személyekkel, „gondozottakkal” kapcsolatban elmondja, a kapitányságon három ügy volt ezzel kapcsolatosan folyamatban. 2 folyamatban is van. Az egyik Gádoroson. Az ügy nagy valószínűséggel bizonyítékhiányos megszüntetéssel fog befejeződni. Több személyt, „gondozottat” hallgattak ki. Mondtak valamit, nem azt, amit a rendőrség tudott. Elhelyezték őket máshol, Oroházan a hajléktalanszállóban, családsegítőknél. Három nap múlva – amíg tartott a nyugdíj – mindegyik visszament a régi helyre. Azt mondták, hogy

erőszakkal elhozták őket, tesznek egy olyan vallomást, hogy szabad akaratukból. Más kapitányságon is ugyanebben a cipőben járnak. Ezekben az esetekben nem feljelentés volt, hanem ők kezdeményezik, mint hivatalból eljáró hatóság. Nem tud olyan rendőri eszközt, amivel ezt a problémát hatékonyabban tudnák kezelni. Gyalogos járőrözéssel kapcsolatban elmondja, meghatározzák a Kovács úrnak, hogy piaci napokon mindenképpen gyalogosan járőrözzön. A játszótérekkel kapcsolatban is ezt tudja ígérni. A jelzőtáblák kihelyezése nem a rendőrség hatásköre. Vagy az önkormányzaté, vagy a közlekedéshatóságé.

Dr. Prolik László elmondja, nagymértékben változott a lakosság részéről a mezőőrökkel, polgárőrökkel való kapcsolat. Elengedhetetlen, hogy jó kapcsolat alakuljon ki. Ezt is lehet javítani. Kéri a képviselőket, szíveskedjenek erősíteni, próbálják sulykolni, hogy igenis jelentsék be az eseteket. Kérik, hogy ezt tolmácsolják a lakosság felé. Segítsék azt a munkát, amit eddig elért a rendőrség. Megköszöni a rendőrség munkáját, minden jót kíván. Ezek után megkérdezi, ki ért egyet a rendőrség munkájáról szóló tájékoztatóval?

A Képviselő-testület – 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

65/2008. (V. 27.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a közrend, közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló tájékoztatót elfogadja.

Dr. Prolik László ezek után tájékoztatja a testületet a polgárőrség munkájáról.

Varga Zsolt elhagyja a termet.

A Polgárőr és Vagyonvédelmi Egyesületnek 32 tagja van, melyből 20 tag aktívan részt vesz a szolgálati beosztásban. Az elmúlt évben az egyesület 358.755 Ft-ból gazdálkodott, melyből önkormányzati támogatás 300.00 Ft összeg. Ebből az összegből próbálták a szolgálat fenntartását működtetni, és a polgárőrök ruházatát egységessé tenni. A polgárőr szervezet tagjai nagyban segítik a községben a bűnmegelőzést, részt vesznek rendezvény biztosításokon és propaganda tevékenységet fejtenek ki. Szolgálat ellátások szervezésénél figyelembe veszik a helyi rendőrök szolgálati beosztását is, amelyről minden alkalommal a rendőrséget írásban tájékoztatják. A szolgálatot általában két polgárőr önállóan látja el egy gépkocsival és kerékpárral.

Kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a polgárőr szervezet munkájáról szóló tájékoztatóval?

A Képviselő-testület – 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

66/2008. (V. 27.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a polgárőr szervezet munkájáról szóló tájékoztatót elfogadja.

2.) Tájékoztató az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. Gádoros nagyközségben végzett tevékenységéről

Dr. Prozlik László kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

67/2008. (V. 27.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltatási Zrt. Gádoros nagyközségben végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

3.) Jelentés a határozatok végrehajtásáról

Dr. Prozlik László elmondja, mivel az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt kérdés és hozzászólás hiányában tájékoztatja a Képviselő-testületet a két ülés között eltelt időszak eseményeiről.

Április 23-én Gödöllőn volt MÖSZ megbeszélésen.

Április 24-én Tótkomlóson volt DAREH tárgyaláson.

Április 25-én Makón volt városüzemeltetéssel kapcsolatos megbeszélésen.

Április 25-26-án Újteleken volt falunapon.

Április 29-én Csorváson volt LEADER TKCS ülésen.

Május 2-4-én Ostoroson gasztronómiai napon vett részt.

Május 7-én Szentesen volt a városházán.

Május 8-án Leader közösség tanácskozásán volt Csorváson.

Május 9-13-ig Szovátán és Gyimesbükön volt.

Május 17-18-ig Sződligeten és Vácott tartózkodott.

Május 20-án Gödöllőn MÖSZ megbeszélésen volt.

Május 22-én Mezőhegyesen volt megbeszélése a polgármesteri hivatalban.

Május 24-én Tótkomlóson volt az DAREH ülésen.

Május 26-án LEADER TKCS ülésen vett részt Csorváson.

Varga Zsolt bejön a terembe.

Reflexió hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztés elfogadásával?

A Képviselő-testület – 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

68/2008. (V. 27.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

4.) PROGÁDOR Kht. mérlegbeszámolója 2007. évről

Dr. Prozlik László megkérdezi a napirendi pont előadóját, van-e szóbeli kiegészíteni valója.

Szatmári Sándornénak nincs szóbeli kiegészíteni valója, de a felvetődő kérdésekre szívesen válaszol.

Jámborcsik László elmondja, hogy szöveges közhasznúsági jelentésben is fel van tüntetve, hogy személyi kifizetések 262 ezer forint bérköltségeken kívül. Ez milyen munkavégzéssel kapcsolatos? Milyen szerződés keretében mit végeztek ezért az összegért? A közhasznúsági jelentés 2. oldalán szerepel a Szogádor Kft-nél lévő tagi kölcsön kamata. Ha ez így van, akkor ezt a kamatot a kft. számára ki, mikor és milyen mértékben állapította meg? A Szogádor ezt a kamatot ténylegesen, pénzügyileg teljesítette a kht-nak? A mérlegbeszámolóban az egyszerűsített mérlegbeszámoló első oldalán a követeléseknél van 1.020 ezer forintos követelési összeg feltüntetve. Mi ez? A Szogádor Kft. által megfizetett vagy meg nem fizetett kamat nincs benne, mert ez az a szám kisebb. Fel van tüntetve 2006-os évben 1.588 ezer forint. Ebből keletkezett 126 ezer forintos adófizetési kötelezettsége a kht-nak. Ez valóban így van? Kicsit érthetetlen, biztos megvan a jogszabályi magyarázata ennek. Utolsó oldalon a 24. sorban van vállalkozási tevékenységnél 351 ezer forint szerepel. Milyen vállalkozási tevékenységet végzett a kht. 2007-ben? Azt mi okozta, hogy ennek a vállalkozásnak az eredménye 4000 forint?

Szatmári Sándorné a 296 ezer forintos személyi kifizetés ez nem kifizetés. Ide kerül a saját gépkocsi használat, és az ebéd térítési díjak költsége. Ez adja a 296 ezer forintot. Az egyéb követelések között a 1.020 ezer forint abból tevődik össze, hogy 735 ezer forint az előfizetői díjából és egyéb követelés 285 ezer forint, ami a 2007. év végi ÁFA visszaigénylés volt, amit számlán tartottak, mert ez évben a következő negyedévnél fizetési kötelezettség lesz, így nem volt értelme visszakérni. Akkorára újra be kell fizetni, mire a pénz még be sem fog érkezni. A 2.020 ezer forint a tagi kölcsönként adott a Szogádornak. Ebben az esetben a számviteli törvény szerint a kamatot fel kell számolni legalább a jegybanki alapkamat mértékéig. Ez az összes kölcsönadott pénzösszeg. Ebben benne van az önkormányzat által adott 10 millió forint. A kht-nak adta az önkormányzat és ő adta tovább. A 2.020 forint megemeli az adózás előtti eredményt, és az adózás előtti eredmény folytán meg kell fizetni a 433 ezer forint társasági adót. A jegybanki alapkamattal megemelt összeg ez. Nem teljesíthette a kamatfizetést, hiszen azért kellett kölcsönt adni, mert nincs pénz. Ebben a pillanatban ez nem azt jelenti, hogy meg kell fizetni a 2.020 forintot. Amennyiben üzemelni fog, akkor a tagi kölcsön törlesztő részletével együtt arányosan, ahogy a pénzügyi lehetőség engedi, majd megfizetik. Úgy kell lekönyvelni, mintha megfizetné. Be kell számítani adóba, társasági adóba.

Jámborcsik László elmondja, azt ő is látja, hogy miből jött össze a 351 ezer forint. Milyen vállalkozási tevékenység volt ez? A kamattal kapcsolatban elfogadja, hogy a számviteli és az adózási törvény így írja elő. Nem biztos, hogy az üdvözítő, hogy a későbbiekben bizonytalan kamat megfizetésre 433 ezer forinttal patronálják az államot.

Szatmári Sándorné szerint nem lehet meghatározni az alapkamatot, mert minimum jegybanki alapkamatot be kell fizetni. A 16 %-ot. Meghatározni meg lehet, de az összeget akkor is be kell, hogy fizessék. Semmilyen vállalkozási tevékenység nem volt azon kívül, mint a kábeltévé-szolgáltatás. Ezután nem kell megfizetni. Ezért 4000 forint. Külön semmilyen vállalkozási tevékenység nem volt, mint ami a fő tevékenység.

Jámborcsik László kérdése, ha nem folytat vállalkozási tevékenységet, akkor miért nem a közhasznú tevékenység költségei között számolják el?

Szalmári Sándorné elmondja, a fénymásolás költsége ez, ami a kábeltévé bevételein kívül van. Ez a bevétel van. 351 ezer forint, ami nem kimondottan a kábeltévé szolgáltatással kapcsolatos. Egyéb olyan költségek, ami nem kapcsolható az alaptevékenységhez. Ezt nem lehet betenni közhasznú tevékenységek közé.

Papp János kimegy a teremből.

Dr. Prozlik László más kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a PROGÁDOR Kht. 2007. évi mérlegbeszámolójának elfogadásával?

A Képviselő-testület – 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

69/2008. (V. 27.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület, mint alapító a PROGÁDOR Kht. 2007. évi beszámolóját elfogadja.

Papp János bejön a terembe.

5.) Beszámoló a Némann Valéria Általános Iskola munkájáról

Dr. Prozlik László kiemeli a 6. és 8. osztály matematika eredményét.

Kozmer Imre elmondja, ennél a két évfolyamnál jelent meg a fejlesztésben rejlő lehetőség, hogy a Képviselő-testület biztosította az általános iskolában az ilyen létszámú csoportokban való oktatást. Az itteni hatodik évfolyamosok matematikából és magyarból csoportbontásban tudtak tanulni. A nyolcadikosok, az ötödikesek és hatodikosok magyarból, az ötödikesek matematikából csoportbontásban tanultak, így sokkal több idő jutott az alapképességek fejlesztésére. Már a nevelőtestület is készül a kompetencia alapú csomagok elsajátítására. Az alkalmazott tudás az, amit mérnek, ráadásul kis létszámú évfolyamok ezek. Így el lehet érni ezt a minőséget. Nem garantálja, hogy ez minden évben így van. Az iskolának az országos átlagot kell elérni. Ha nem éri el az országos átlagot, akkor kell a fenntartónak valamilyen beavatkozást tennie. Nem elég már a községek átlaga. Ezt mindig is meghaladták, amióta van kompetencia mérés.

Dr. Prozlik László kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az általános iskola munkájáról szóló beszámoló elfogadásával?

A Képviselő-testület – 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

70/2008. (V. 27.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Némann Valéria Általános Iskola munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Kozmer Imre ezek után elmondja, szükség van Képviselő-testületi döntésre ahhoz, hogy a 2008/2009-es tanévben két első osztályt indíthassanak az általános iskolában.

Dr. Prozlik László megkérdezi, ki ért azzal egyet, hogy a 2008/2009-es tanévben az általános iskolában 2 első osztályt indítsanak?

A Képviselő-testület – 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

71/2008. (V. 27.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Némann Valéria Általános Iskolában a 2008/2009. tanévben két első osztály indítását engedélyezi.

Határidő: 2008. szeptember 1.

Felelős: Kozmer Imre Általános Iskola igazgatója

Ezek után Dr. Prozlik László az 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdése alapján zárt ülést rendel el, a zárt ülés anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.

8.) Egyebek

- *PROGÁDOR KHT. alapító okiratának módosítása*

Dr. Prozlik László kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben foglaltak elfogadásával?

A Képviselő-testület – 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

75/2008. (V. 27.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a PROGÁDOR Kht. alapító okiratának módosítását elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Szatmári Sándorné ügyvezető

- *Közterület-használatról szóló rendelet módosítása*

Dr. Prozlik László kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a rendelet-módosítás elfogadásával?

A Képviselő-testület – 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – módosította a 19/1999. (XII. 2.) KT. számú a közterületek használatáról szóló rendeletét a 18/2008. (V. 29.) KT. számú rendelettel.

- *Mezei őrszolgálatról szóló rendelet módosítása*

Dr. Kishontiné Nagy Tünde kimegy a teremből.

Dr. Prozlik László kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a rendelet-módosítással?

A Képviselő-testület – 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – módosította a 3/2008. (II. 14.) KT. számú, a mezei őrszolgálatról szóló rendeletét a 19/2008. (V. 29.) KT. számú rendelettel.

- Földbérbeadásról előterjesztés

Dr. Prozlik László kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal?

A Képviselő-testület – 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

76/2008. (V. 27.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete haszonbérbe adja Kerekes József 5932 Gádoros, Mező u. 31. szám alatti lakosnak a Képviselő-testület által megállapított mindenkori haszonbérleti díj feléért (ami jelenleg 800 Ft/Ak) a 010/42 helyrajzi számú külterületi ingatlant, azzal a kikötéssel, hogy a földterületen szántást, mélyművelést nem végezhet.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Prozlik László polgármester

- Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

Dr. Prozlik László várja az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseket, véleményeket.

Jámborcsik László kérdése, a Gádorosi Híradóban való megjelentetés mekkora anyagi teher az önkormányzatnak? Kötvénykibocsátás esetén hasonlóan kívánja szabályozni a közmeghallgatás összehívását, mint hitelfelvételkor. Ez a módosító javaslata. Akár hitelt szeretne felvenni az önkormányzat, akár kötvényt szeretne kibocsátani, legyen tartva közmeghallgatás. Próbálják elmagyarázni, hogy miért van rá szükség. Nemrég volt egy közmeghallgatás indítványozva külső embertől. Várja a választ. Hárman is kezdeményezhették volna, mint települési képviselők, hogy legyen közmeghallgatás.

Dr. Prozlik László elmondja, nem minden pénz kérdése. A Gádorosi Híradóban való megjelentetés sem pénz kérdése. Pontosan a múltkori külsős kérelem alapján merült fel, hogy az élthez igazítják a dolgot. Ha a Képviselő-testület azt mondja, hogy közmeghallgatást kell összehívni, meg kell jelentetni a híradóban. A híradó megjelentetése havonta egyszer történik. A híradó anyagát minden hónap 25-éig kell leadni. Ha nem történik meg, akkor egy hónapot

késik a közmeghallgatás. Egyéb tájékoztatás szempontjából elég jól állnak. Nem volt kábeltelevízió, amikor ezt a rendeletbe foglalták. A lakosságot már a híradó nélkül is lehet teljes mértékben tájékoztatni. A praktikum mondatta ezt velük. A módosító indítványt szavazásra fogja feltenni.

Kozmer Imre pontosít, közmeghallgatás összehívását nem elég 3 képviselőnek kérni. Négy képviselőnek kell indítványoznia.

Jámborcsik László elmondja, világos és érthető, amit elmondott a polgármester, de az előterjesztésben miért nem ezt írják le?

Dr. Prozlik László felteszi szavazásra a módosító indítványt, mely szerint ki ért egyet azzal, hogy a gazdálkodást érintő hitelfelvétellel vagy kötvénykibocsátással kapcsolatosan a Képviselő-testület közmeghallgatást hívjon összeg?

A Képviselő-testület – 1 igen szavazattal, 1 tartózkodással, 8 ellenszavazattal – a módosító indítványt elvetette.

Ezek után felteszi szavazásra, ki ért egyet a rendeletmódosítással?

A Képviselő-testület – 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – módosította a 4/2007. (III. 30.) KT. számú, Gádoros Nagyközség Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletét a 20/2008. (V. 29.) KT. számú rendelettel.

- Játszótéri eszközök felülvizsgálata

Hegedűsné Horváth Mariann kimegy a teremből.

Dr. Prozlik László elmondja, a játszótérrel kapcsolatos anyag tájékoztatásként lett kiküldve, hogy írásban is szembesüljön a testület a helyzettel.

Ezek után elmondja, e hónap 31-ig kéri a Megyei Közgyűlés, hogy magánszemélyeket vagy csoportokat lehet felterjeszteni Békés Megyéért Kitüntető Címre. Ha van javaslata valakinek, az megteheti.

Dr. Kishontiné Nagy Tünde egy meghívást szeretne tolmácsolni. Május 30-án pénteken lesz a Hősök napi megemlékezés. Ezúton szeretettel és tisztelettel meghív mindenkit az ünnepségre.

Bencsik Sándorné pedig a május 31-én tartandó községi gyermeknapra szeretettel meghív mindenkit.

Papp János elmondja, múlt testületi ülésen tudomásul vették azt, hogy a közbeszerzés eredménytelen volt. Volt egy döntés 80 millió forint hitelfelvételről. Azt mondták, hogy a szovátai pihenőházat be kell fejezni. Mi lesz ezzel a kérdéssel? Jó lenne a pénzügyi alapokat megnézni. Mi lesz Szovátával? Mi lesz a pályázatokkal. Ebben a kérdésben lépni kell. Ezt a helyzetet nem lehet így hagyni.

Jámborcsik László elmondja, köztudott, hogy népszavazási kezdeményezés is indult a faluban a hitelfelvétellel és az üdülő sorsával kapcsolatban.

Dr. Kishontiné Nagy Tünde kimegy a teremből.

Érdemes volna elgondolkodni, hogy bele kell-e menni egy népszavazásba. Egy tájékoztatást várt volna. Lehet készülni lassan lelkiükben erre a dologra.

Dr. Prozlik László elmondja, március 11-én a testület döntött arról, hogy be kell fejezni a pihenőház építését, utána a Képviselő-testület dönt az értékesítésről vagy a működtetésről. Ennek befejezésére, illetve pályázati önerő biztosítására a Képviselő-testület 80 millió forint hitel felvételéről döntött. Felvette a bankokkal a kapcsolatot. Olyan összegről van szó, amely közbeszerzés alá esik, közbeszerzési értesítőben ez megjelent. Külön felkértek egy ezzel foglalkozó ügyvédi irodát. Kiírták a közbeszerzést, a közbeszerzési bizottság módosította a határidőket. Ez eredménytelen volt. A pénzügyintézetek a közbeszerzésre nem adtak ajánlatot.

Dr. Kishontiné Nagy Tünde bejön a terembe.

Kötvénykibocsátás lehetséges, erre van lehetőség. Ez egy nyitott dolog. A másik lehetőség a késleltetett hitelfelvétel. Az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szovátai pihenőház befejezés érdekében kérjen soron kívül ajánlatokat kötvénykibocsátásra a pénzügyintézetektől, és azok beérkezését követően haladéktalanul hívja össze a Képviselő-testület ülését a végleges döntés érdekében. A kötvénykibocsátás a 43/2008. (III. 11.) KT. számú határozatban megjelölt célokra tekintettel 80 millió forint összegben történne.

Kötvénykibocsátással kapcsolatban is felhatalmazást kellene adni a Képviselő-testületnek.

Népszavazással kapcsolatban elmondja, ez folyamatban van. Hallotta, hogy adtak be

Megkérdezi, ki ért a határozati javaslattal?

A Képviselő-testület – 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

77/2008. (V. 27.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szovátai pihenőház befejezés érdekében kérjen soron kívül ajánlatokat kötvénykibocsátásra a pénzügyintézetektől, és azok beérkezését követően haladéktalanul hívja össze a Képviselő-testület ülését a végleges döntés érdekében. A kötvénykibocsátás a 43/2008. (III. 11.) KT. számú határozatban megjelölt célokra tekintettel 80 millió forint összegben történne.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Prozlik László polgármester

Tóth Ferenc elmondja, a napokban megtartották a képviselői fórumot, amelynek előadója lett volna Jámborcsik László. Fontos munkája miatt nem tudott megjelenni. Minden, ami ott elhangzott, amit megkérdeztek, a testületre tartozott volna. Jó lett volna, ha a 9 főből legalább egy ott van. Ott volt két nagy párt prominens képviselője. Az MSZP-é és a FIDESZ-é. Olyanokat kértek tőlük számon, amire jogosan kérdeztek. Látták-e a Szovátán épülő üdülő földhivatali, két ügyvéd által szárazbélyegzővel ellátott szerződését. A gádorosi emberek közömbösek. Tízen voltak összesen.

Dr. Prozlik László elmondja, ne gondolja senki, hogy minden papír és egyéb dokumentum nélkül építési engedélyt kiadnak, és építkezni lehet. Furcsa lenne, ha egy buszsofőrtől minden második utas elkérné a jogosítványát. Ha nem hiszik el, akkor sajnálja, hogy ezeket kétségbe vonják. Román nyelven bárkinek bármit az orra alá lehet dugni.

Szalmári Sándorné elmondja, Jámborcsik László látta ezeket a papírokat. Utólag elmondhatja, hogy átnézte az összes anyagot. Mind aláírással, bélyegzővel ellátott. Nemcsak újságszélre írt adás-vételi szerződés van.

Jámborcsik László valóban látta a papírokat. Nem tudta, hogy mi van rajtuk, mert román nyelven volt. Magyar nyelvű fordításnak is kell lenni.

Dr. Prozlik László más bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.



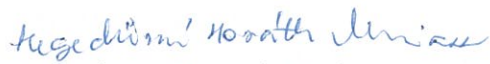
Dr. Prozlik László
polgármester

K. m. f.



Varga József
jegyző

HITELESÍTJÜK:



Hegedűsné Horváth Mariann
települési képviselő



Varga Zsolt
települési képviselő